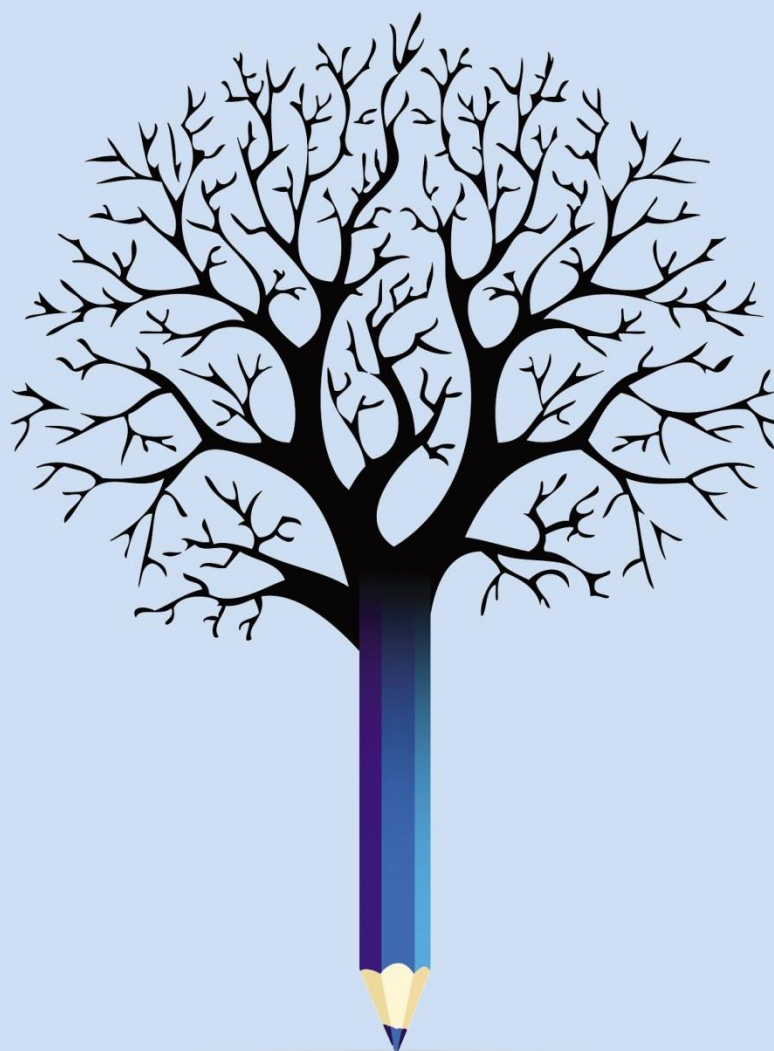




ПЕРСПЕКТИВЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПОЛИТИКИ
КАЗАХСТАН



ПЕРСПЕКТИВЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Данный обзор в области образования в Казахстане является частью серий обзоров «Перспективы образовательной политики», в которых представлен сравнительный анализ образовательных политик и реформ в странах ОЭСР. Опираясь на существенную сравнительную и отраслевую базу знаний ОЭСР в области политики, серия обзоров предлагает сравнительный взгляд на политику в сфере образования. Страновые обзоры содержат анализ образовательного контекста, проблем и стратегий отдельных стран (обзоры по перспективам образовательной политики), анализ международных тенденций, а также понимание политики и реформ по отдельным темам.

В дополнение к страновым обзорам серия также включает в себя периодические публикации. Первый том «[Перспективы образовательной политики 2015: Проведение реформ](#)» вышел в январе 2015 года. Второй том «[Перспективы образовательной политики 2018: Студенты в фокусе](#)» был выпущен в июне 2018 года. Страновые обзоры, в которых предложен конструктивный анализ образовательной политики в сравнительном формате, разработаны для **политиков, аналитиков и практиков**, использующих данную информацию при анализе реформ в области образования с учетом национального контекста. В каждом обзоре рассматриваются текущий контекст и ситуация в системе образования страны, а также ее вызовы и ответные меры в соответствии с шестью политическими рычагами, способствующими улучшению:

- Студенты: как повысить результаты для всех с точки зрения 1) справедливости и качества, 2) подготовки студентов к будущему;
- Институты: как повысить качество посредством 3) улучшения школ 4) и оценки;
- Система: как организована система для реализации образовательной политики с точки зрения 5) управления 6) и финансирования.

Некоторые обзоры включают блоки по отдельным вопросам политики. В них выделены перспективные инициативы с положительными результатами и актуальные для других стран.

Выражаем особую благодарность Правительству Казахстана и, в частности, Министерству образования и науки Республики Казахстан и Информационно-аналитическому центру за активный вклад в ходе консультаций и конструктивную обратную связь по данному отчету.

Авторы: Настоящий обзор страновой политики был подготовлен Мануэлой Фицпатрик (Manuela Fitzpatrick), Дианой Толедо Фигероа (Diana Toledo Figueoа), Джиллиан Голден (Gillian Golden) и Шианой Кросби (Shiana Crosby) под руководством Пауло Сантьяго (Paulo Santiago), Отдел консультирования по вопросам политики и ее реализации. Редакционная поддержка была оказана Лиз Захари (Liz Zachary), административная поддержка была предоставлена Джонатаном Райт (Jonathan Wright). Данный обзор составлен на основе знаний и опыта многих проектных групп Директората ОЭСР по образованию и навыкам, которым мы также признательны.

Источники: Данный обзор страновой политики опирается на показатели Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) ОЭСР и ссылается на страновые и тематические исследования, такие как обзоры ОЭСР по дошкольному обучению и воспитанию, учителям, лидерству в школе, оценке качества для улучшения школьных результатов, равенству и качеству в образовании, управлению сложными системами образования, профессиональному образованию и обучению, а также высшему образованию. Данный обзор также основан на информации, предоставленной в рамках национального анкетирования для сравнительного анализа, заполненной в 2018 году Правительством РК.

Большинство данных, приведенных в различных разделах, относится к Приложению В, в котором представлена таблица основных показателей по используемым в страновом обзоре источникам. Ссылки на справочные издания включены в текст для удобства чтения, а также в разделе «Использованная литература» и «Дальнейшее чтение», где перечислены источники, в том числе и ОЭСР.

Более подробная информация доступна на сайте ОЭСР, Директората по образованию и навыкам (www.oecd.org/edu) и на веб-странице Обзора образовательной политики (www.oecd.org/edu/policyoutlook.htm).



СОДЕРЖАНИЕ

Основные факты	4
Равенство и качество	
Обеспечение образования для всех учащихся.....	9
Подготовка учащихся к будущему	
Необходимость улучшения результатов обучения и содействия получению высшего образования	13
Совершенствование школы	
Необходимость поддержки учителей и директоров школ для повышения результатов обучения в системе образования.....	16
Оценка качества для улучшения результатов обучения	
Необходимость обеспечения высококачественных данных и инструментов для мониторинга прогресса и улучшения поддержки.....	19
Управление	
Централизованная система образования	22
Финансирование	
Необходимость рассмотрения вопроса недостаточного финансирования, повышения равенства и прозрачности при распределении средств	25
Приложение А: Структура системы образования Казахстана	28
Приложение В: Статистические данные.....	29
Использованные источники и дополнительная литература	32
Примечания.....	35
Рисунки	
Рисунок 1. Тенденции и сравнительные показатели 15-летних учащихся по математике, PISA.....	5
Рисунок 2. Динамика показателей получения взрослым населением (возраст 25 лет и старше) среднего и высшего образования в Казахстане, 1999-2009 гг.....	6
Рисунок 3. Отдельные показатели равенства и качества для Казахстана, PISA	11
Рисунок 4. Образовательная среда, PISA 2015.....	18
Рисунок 5. Процент учащихся в школах, где директора проводили оценку 15-летних учащихся, PISA 2015.....	21
Рисунок 6. Процент решений, принятых в государственных средних школах на каждом уровне управления (2015).....	24
Рисунок 7. Общие расходы на образовательные учреждения в % от ВВП по уровням образования (2015) 27	
В центре внимания	
1. Основные направления политики, вызовы и предыдущие рекомендации ОЭСР Казахстану.	6
2. Дошкольное воспитание и обучение в Казахстане	12
3. Усилия Казахстана по переходу к компетентностному подходу.....	15



ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ

Образовательный контекст Казахстана

Учащиеся: Показатели Казахстана в PISA низкие по сравнению с другими странами¹. В то время как результаты по математике и естествознанию улучшились в период между 2009 и 2012 годами, показатели уровня владения навыками чтения оставались неизменными на протяжении всех циклов PISA. В последние годы Казахстан достиг значительного прогресса в расширении доступа к дошкольному обучению и воспитанию (ДВО) и продлил годы обязательного образования. Система образования отражает его богатое разнообразие с точки зрения этнической принадлежности, религии и языка. Но несмотря на то, что в стране оказывается большая поддержка сильным учащимся, лишь небольшая доля 15-летних казахстанцев достигла в 2012 году двух наивысших уровней по математической грамотности PISA. В то же время в PISA-2012 наблюдаются большие разрывы в успеваемости среди определенных групп учащихся. В Казахстане сохраняется высокий процент занятости молодежи на рынке труда, а общий уровень безработицы в целом невысок. Однако существует потенциал для увеличения производительности за счет повышения уровня квалификации. Охват высшим образованием составляет почти 50%, при этом в абсолютном выражении число студентов, поступающих в вузы, падает.

Организации образования: По результатам анкетирования учащихся и руководителей школ в PISA-2015, в Казахстане создана в целом благоприятная учебная среда с небольшими отклонениями от нормы, низким уровнем прогулов учителей и широкомасштабными внешкольными мероприятиями завучей. В 2017 году практически у всех директоров школ было как минимум высшее образование, из них 2,8% - послевузовское. В интересах учителей действует система карьеры, где функционирует процесс сертификации известный как аттестация. В национальном опросе (2012 г.) почти две трети учителей в Казахстане отметили, что одним из факторов, который может препятствовать эффективному обучению, является недостаточная квалификация. За последние годы уровень квалификации педагогов значительно улучшился. С целью профессионального развития учителя и руководители школ должны проходить курсы повышения квалификации не реже одного раза в пять лет; также они имеют право на прохождение других курсов повышения квалификации. Условия обучения в Казахстане включают низкое соотношение учащихся и учителей, а также невысокую заработную плату. Казахстан предпринял некоторые меры по повышению качества и статуса учительской профессии. В стране также проведена работа над повышением качества данных и процессов оценки. Тем не менее, данные можно было бы более последовательно использовать для информирования преподавателей и учащихся школ.

Система: Казахстан имеет централизованную систему образования с масштабным централизованным планированием и детальной системой норм. По сравнению со странами ОЭСР, казахстанские школы имеют более низкий уровень автономии, но директора школ обладают сравнительно высокой самостоятельностью в управлении кадрами, а именно в подборе учителей, распределении педагогических обязанностей и увольнении учителей. Хотя самые крупные выплаты производятся местными органами власти, области, в которых директора школ могут принимать решения по своему усмотрению, ограничены. Факторы, влияющие на расходы, включают в себя небольшие классы, строгие кадровые нормы и сокращение школьных бюджетов. В 2017 году в Казахстане функционировало 130 вузов. После быстрого роста числа частных заведений с 2000 года Казахстан прилагает усилия по сокращению этого числа, например, путем слияния или закрытия. На протяжении более десяти лет предпринимались также значительные меры по децентрализации высшего образования, которые необходимо продолжать.

Ключевые вопросы политики

Перед Казахстаном стоит ключевая задача улучшить результаты обучения для всех учащихся независимо от социально-экономического статуса и уровня успеваемости в условиях неравномерной демографической плотности. Улучшение качества и охвата ДВО должно оставаться приоритетом в Казахстане для предоставления всем детям хорошего старта в образовании. Еще одна задача заключается в повышении привлекательности и условий учительской профессии. Хотя механизмы оценки претерпевают значительные изменения, стране по-прежнему приходится сталкиваться с проблемой предоставления высококачественных данных, повышения подотчетности и обеспечения использования собранных данных в педагогической деятельности. Казахстан имеет масштабное централизованное планирование, но низкая автономия на уровне регионов и школ может препятствовать способности школ отвечать на локальные потребности. Казахстану требуются необходимые ресурсы для отведения школе центральной роли в системе образования. Для этого необходимо понимание того, как более эффективно и справедливо распределять ресурсы между школами.



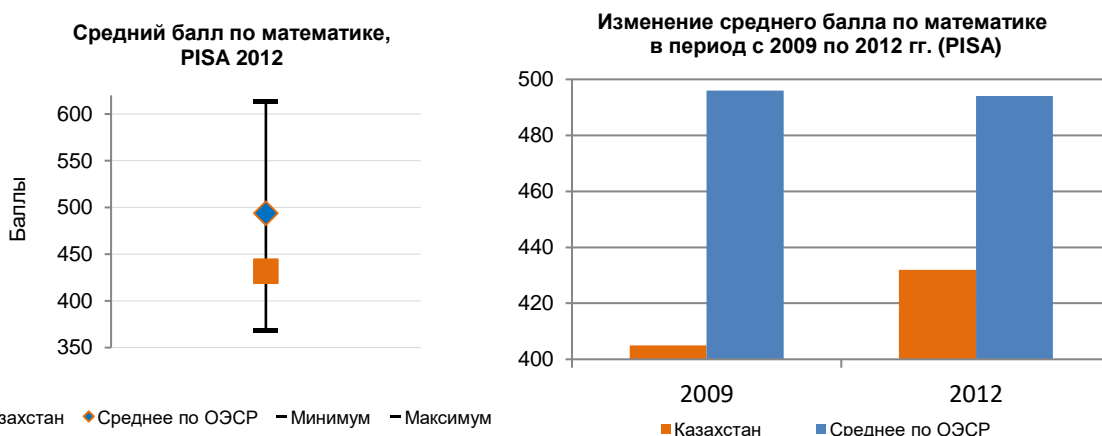
Недавние политические меры

Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы (ГПРОН) направлена на расширение участия детей в ДВО. В рамках этих усилий Казахстан увеличил число дошкольных образовательных учреждений, что привело к увеличению показателей участия в ДВО.

Казахстан переходит на 12-летнюю систему обязательного образования (также известной как модель «0+11») и к более компетентностному педагогическому подходу. В 2017 году в Казахстане был обновлен Государственный общеобязательный стандарт (ГОС) начального и основного среднего образования, а также установлены критерии оценки знаний учащихся, учебные планы и программы начального и основного среднего образования.

Показатели Казахстана в PISA-2012 по математике были ниже - 432 балла по сравнению со средним показателем ОЭСР - 494 балла (Рисунок 1). В период с 2009 по 2012 годы показатели по математике улучшились на 27 баллов, а результаты по естественнонаучной грамотности достигли улучшения в 24 балла. С другой стороны, результаты по читательской грамотности оставались в основном неизменными во всех циклах PISA на основе возможных сравнений. В период с 2009 по 2012 годы доля слабоуспевающих 15-летних учащихся Казахстана снизилась на 13,9 балла. Однако в PISA-2012 доля слабоуспевающих - 45,2% оставалась почти в два раза выше среднего показателя ОЭСР (23,1%).

Рисунок 1. Тенденции и сравнительные показатели 15-летних учащихся по математике, PISA



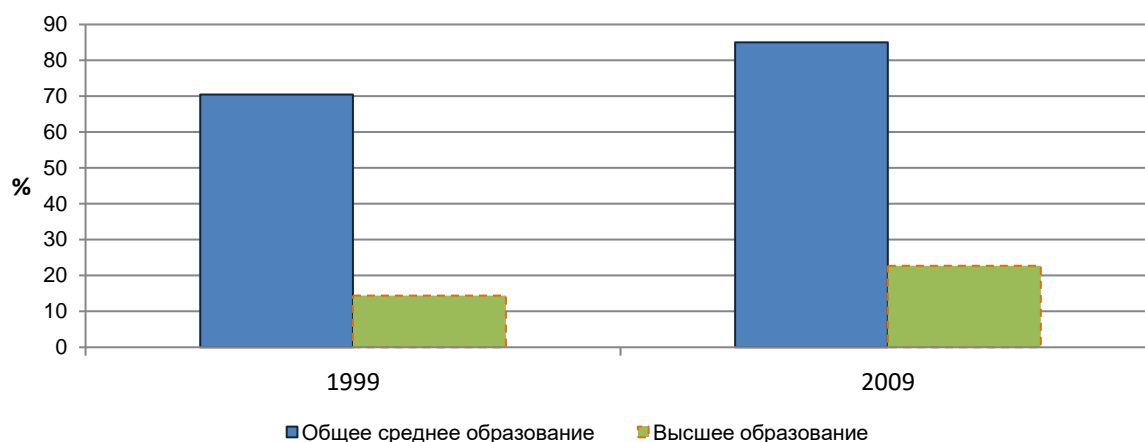
Примечание: «Минимум»/«Максимум» относится к странам-участницам PISA с наименьшими/наибольшими значениями.

Источник: OECD (2014), *PISA 2012 Results: What Students Know and Can Do (Volume I, Revised edition, February 2014): Student Performance in Mathematics, Reading and Science*, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264208780-en>.

В Казахстане за последние годы повысилась доля населения со средним и высшим образованием (Рисунок 2). В 2009 году 85% взрослых в возрасте 25 лет и старше получили как минимум общее среднее образование, по сравнению с 70% в 1999 году. Однако менее четверти взрослых в возрасте 25-34 лет (23% в 2009 году) получили высшее образование в 2009 году, причем только 14% получили такое же образование в 1999 году.



Рисунок 2. Динамика показателей получения взрослым населением (возраст 25 лет и старше) среднего и высшего образования в Казахстане, 1999-2009 гг.



Источник: UNESCO Institute for Statistics database, <http://data.uis.unesco.org/>.

В центре внимания 1. Основные направления политики, вызовы и предыдущие рекомендации ОЭСР Казахстану

Основные направления политики Казахстана, вошедшие в страновой обзор

Ключевые вызовы и рекомендации, ранее предоставленные ОЭСР Казахстану

УЧАЩИЕСЯ

- Внедрение модели «0+11» с переходом на 12-летнее обязательное школьное образование (2016)
- Государственная программа развития образования и науки на 2016-2019 годы
- Дорога в школу (2010)
- Дуальная система обучения в техническом и профессиональном образовании (ТиПО) (2012 г.)
- Бесплатное техническое и профессиональное образование для всех (2017)
- Стипендиальная программа «Болашақ» (1993 г.)
- Обновление ГОС начального и основного среднего образования (2017)
- Большой акцент на английский, как иностранный язык и язык обучения по предметам, связанным с наукой, технологией и инженерией

Основные выявленные вызовы [2009, 2014, 2015 и 2017 гг.]*: Несмотря на достигнутый прогресс, показатели PISA в Казахстане по-прежнему остаются значительно ниже среднего показателя ОЭСР, в частности, по читательской грамотности. Предыдущие отчеты ОЭСР также указывают на необходимость поддержки социально уязвимых учащихся или учащихся, имеющих трудности в обучении. Образование также необходимо сделать более актуальным и соответствующим потребностям рынка труда, интересам учащихся и будущим потребностям.

Резюме предыдущих рекомендаций ОЭСР: ОЭСР ранее рекомендовала уделять больше внимания слабоуспевающим и социально уязвимым учащимся и школам, например, путем перераспределения ресурсов, выделяемых учащимся элитных школ и другим учащимся в системе образования. Также ОЭСР обозначила, что ожидания в отношении всех учащихся должны быть повышены на системном уровне и не должно быть деления учащихся на отдельные классы по способностям. Анализ, проведенный ОЭСР, показал, что страна может извлечь выгоду от укрепления связей между организациями ТиПО, вузами и работодателями. ОЭСР также считает, что уделение большего внимания компетенциям «21-го века» является



	ключом к развитию навыков мышления более высокого порядка.
ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	
<ul style="list-style-type: none">▪ Профессиональное развитие учителей в Национальном центре повышения квалификации «Өрлеу» (2011 г.)▪ Профессиональные стандарты для педагогов «Атамекен» (2017 г.)▪ Ресурсные центры для поддержки малокомплектных школ (МКШ) (2012 г.)▪ Закон Республики Казахстан «Об образовании» (2007 г.)▪ Реформа Единого национального тестирования (ЕНТ) (2017 г.)▪ Национальная образовательная база данных (НОБД) (2013 г.)▪ Пересмотр системы лицензирования организаций ДВО (2015 г.)	<p>Основные вызовы [2014, 2015, 2017] *: ОЭСР в приоритетном порядке определила необходимость повышения престижа педагогической профессии, делая ее более привлекательной и повышая квалификационные стандарты. Кроме того, ОЭСР было установлено, что Казахстан мог бы извлечь выгоду из обеспечения качества и достоверности своих данных, повышения прозрачности и обеспечения результатов оценки, используемых с целью последующего информирования преподавателей и политиков в области образования.</p> <p>Резюме предыдущих рекомендаций ОЭСР: ОЭСР рекомендовала Казахстану принять меры для развития квалифицированного преподавательского и руководящего состава. Необходимо повысить планку на начальном этапе профессии педагога, ограничив количество мест в получении начального педагогического образования до уровня, удовлетворяющего потребности школьной системы. ОЭСР также рекомендовала Казахстану улучшить качество учебных программ и организаций образования по подготовке учителей, и сделать обязательным наличие высшего образования у преподавателей на всех уровнях образования. В отношении оценивания в системе образования в Казахстане, ОЭСР было установлено, что страна должна также перейти к более сильному планированию и мониторингу системы образования, основанным на фактических данных и включающим совершенствование систем сбора данных и практики.</p>
СИСТЕМА	
<ul style="list-style-type: none">▪ Комитет по контролю в сфере образования и науки (2011 год) и региональные департаменты▪ Создание попечительских советов в школах и вузах (2007 год)▪ Новая модель финансирования (2018 год)▪ Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан	<p>Основные вызовы [2014, 2015 и 2017 годы]*: Доля государственных расходов на образование в процентах от ВВП сравнительно низкая. Большая часть расходов приходится на зарплату учителей; меньше положенного - на инфраструктуру или инвестиции. Распределение расходов также не является равноценным. Несмотря на значительный прогресс, система остается высоко централизованной и нисходящей, что оставляет очень мало возможностей для политических, административных и налоговых полномочий на более низких уровнях.</p> <p>Резюме предыдущих рекомендаций ОЭСР: ОЭСР рекомендовала постепенное увеличение государственных расходов на образование для выполнения амбициозных стратегических планов сферы и достижения стандартов ОЭСР (5-6% ВВП). По данным ОЭСР, Казахстан должен уделять приоритетное внимание инвестициям в первые годы обучения, а также вопросам справедливости и повышения качества. ОЭСР считает, что Казахстану выгодно и перспективно разработать национальную концепцию обеспечения</p>



образованием сельских районов для консолидации некоторых МКШ и содействия большей гибкости в обеспечении более эффективным управлением ресурсами. Еще в качестве приоритета ОЭСР обозначена необходимость предоставления большей автономии школам и местным исполнительным органам для улучшения системы образования. Это потребует укрепления механизмов мониторинга, потенциала и подотчетности в системе образования.

Примечания: Информация о ключевых вызовах и рекомендациях, содержащаяся в разделе «В центре внимания», извлечена из сборника, подготовленного на основе материалов предыдущих публикаций ОЭСР (при условии участия страны). Раздел «В центре внимания» предназначен для исследовательских целей для содействия диалогу по вопросам политики и не должен рассматриваться как оценка прогресса страны в выполнении этих рекомендаций. Причинно-следственные связи также не следует выводить: хотя некоторые меры, принимаемые страной, могут соответствовать предыдущим рекомендациям ОЭСР, ОЭСР признает ценность внутренней и другой внешней динамики для содействия изменениям в системах образования.

Основные источники: Обзор ОЭСР Казахстана, Кыргызской Республики и Таджикистана - Учащиеся с особыми потребностями и ограниченными возможностями [2009], Обзор среднего образования ОЭСР [2014], «Навыки на уровне послешкольного образования» [2014]/ ОЭСР: Обзор школьных ресурсов Казахстана [2015]/ Обзор высшего образования [2017].



РАВЕНСТВО И КАЧЕСТВО: ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ВСЕХ УЧАЩИХСЯ

Показатели Казахстана по математике были одними из самых низких в PISA-2012: 432 балла по сравнению со средним показателем ОЭСР - 494 балла. В период с 2009 по 2012 годы показатели по математике и естественным наукам улучшились, а результаты по чтению остались неизменными. В период с 2009 по 2012 годы доля учащихся, показывающих низкие результаты в Казахстане, снизилась на 13,9 балла. Однако в PISA-2012 доля слабоуспевающих (45,2%) оставалась почти в два раза выше среднего показателя ОЭСР (23,1%). Причиной различий в результатах учащихся по математике (8%) в 2012 году является социально-экономический статус (средний показатель по ОЭСР - 14,8%). Казахстан продемонстрировал улучшение показателей в Международном мониторинговом исследовании качества школьного математического и естественнонаучного образования (TIMSS) в период с 2011 по 2015 годы, что эквивалентно двум годам обучения и высоким уровням успеваемости.

Политика ДВО может улучшить возможности учащихся преуспеть в образовании и дальнейшей жизни. Результаты PISA-2012 показали, что казахстанские учащиеся, которые посещали дошкольные учреждения более одного года (24%), набрали на 11 баллов больше, чем их сверстники, которые не получали дошкольного образования с учетом социально-экономического положения учащегося. В 1999 году в Казахстане было введено обязательное и бесплатное дошкольное образование для детей 5-6 лет. В последние годы Казахстан достиг значительных успехов в расширении доступа к ДВО и его финансированию (см. раздел «В центре внимания 2»): в 2017 году 90,5% детей в возрасте от 3 лет до младшего школьного возраста (6 лет) посещали организации ДВО. Вместе с тем необходимы постоянные усилия по улучшению положения в городской местности, где имеется сравнительно небольшое количество мест. Показатели участия детей в возрасте старше 3 лет были самыми низкими в городах Астаны (76,4%) и Алматы (81,2%) в 2017 году, что обусловлено большим притоком населения, мигрирующего из малых городов.

Согласно данным ОЭСР, определенная политика на уровне системы может способствовать обеспечению равенства, например, ограниченная практика второгодничества. Повторное обучение в том же классе в Казахстане значительно ниже среднего показателя ОЭСР, только 1,9% 15-летних детей, по данным PISA-2015, снова обучались в том же классе по сравнению со средним показателем ОЭСР (12%). Расширение обязательного школьного обучения с 11 до 12 лет в 2017 году означает, что дети начинают обучение в возрасте 6 лет и заканчивают в возрасте 17 лет. Это дольше, чем типичная продолжительность обучения по ОЭСР (см. раздел «В центре внимания 3»). После 9-го класса (в возрасте 15 лет) учащиеся продолжают свое обучение по разным образовательным траекториям, аналогично странам ОЭСР.

Равенство в образовании заключается в предоставлении адаптированных возможностей для достижения успеха всеми, и поэтому оно должно включать всестороннюю поддержку учащихся с разными уровнями успеваемости и различным социально-экономическим статусом. Система образования Казахстана отражает его богатое разнообразие с точки зрения этнической принадлежности, религии и языка. Более половины (53,1%) общеобразовательных дневных школ ведут обучение на казахском языке, 17,5% - на русском, а 28,9% - на русском и казахском языках. Казахстан также уделяет повышенное внимание английскому как иностранному языку и языку обучения по предметам, связанным с наукой, технологией и инженерией (см. раздел «В центре внимания 3»). Растет число учащихся в специализированных школах для одаренных детей. Наиболее престижными являются Назарбаев Интеллектуальные школы (НИШ), в которых обучаются менее 1% учащихся и которые получают больше финансирования, чем обычные школы (см. раздел «Финансирование»). Несмотря на более высокую поддержку учащихся с высокими результатами, только 0,2% казахстанских 15-летних учащихся достигли двух наивысших уровней по математической грамотности PISA в 2012 году (по сравнению со средним показателем ОЭСР - 8,4%). В то же время в PISA-2012 наблюдается большая разница в результатах отдельных групп учащихся. Например, обучающиеся колледжей отстают по показателям от своих сверстников общеобразовательных средних школ, также как и учащиеся школ с казахским языком обучения отстают от своих сверстников, обучающихся на русском языке. Разрыв в показателях по чтению по обоим сопоставлениям превышает 1,5 года обучения. По итогам ЕНТ-2017, результаты учащихся в сельской местности в среднем на 8,98 балла ниже, чем показатели у городских. Однако разрыв сокращается, поскольку результаты сельских учащихся стремительно повышаются (рост на 3,86 балла в период с 2012 по 2013 годы) в отличие от их городских сверстников (рост на 2,89 балла за тот же период времени). Данные PISA показывают, что одновременно идет улучшение результатов учащихся как с высокими, так и низкими показателями, при этом на общее улучшение системы образования влияет сокращение числа слабоуспевающих.

**Основные преимущества и вызовы в области равенства и качества****Основные преимущества**

- Казахстан достиг всеобщего доступа к начальному и среднему образованию и работает над расширением доступа к ДВО.
- Данные PISA свидетельствуют о некотором среднем гендерном паритете в доступе и успеваемости в образовании, а также об общем ослаблении влияния социально-экономического фона на успеваемость, чем в странах ОЭСР.

Основные вызовы

- Перед Казахстаном стоит задача дальнейшего улучшения охвата и качества ДВО, а также повышения успеваемости всех учащихся, особенно социально уязвимых, посещающих МКШ или сельские школы и слабоуспевающих.
- Факты указывают на необходимость сделать систему образования более инклюзивной, особенно для учащихся с особыми образовательными потребностями.

Последние стратегии и практика

Казахстан работает над расширением охвата образованием. ГПРОН на 2016-2019 годы ставит целью расширить участие в системе ДВО (В центре внимания 2). Кроме того, с внедрением модели «0+11» Казахстан переходит на 12-летнее обязательное образование. Этот процесс начался в 2016 году, после запуска пилотного проекта в 2015/16 году в 30 школах и на экспериментальной основе в 104 школах в 2012 году. Правительство стремится достичь полного перехода к 2019/2020 году. Новая модель «0 + 11» также связана со стремлением Казахстана перейти на компетентностный подход к обучению (см. раздел «В центре внимания 3»).

Казахстан предпринял некоторые шаги по включению учащихся с особыми потребностями и ограниченными возможностями в общеобразовательные школы. Учащиеся с ограниченными возможностями могут посещать общеобразовательные школы при желании их родителей. Доля школ с условиями для обучения детей с особыми потребностями выросла с 10% в 2010 году до 55% в 2017 году. В 2017 году 23,3% учащихся с особыми образовательными потребностями в возрасте 7-18 лет были охвачены инклюзивным образованием. К 2019 году в соответствии с целями ГПРОН РК на 2016-2019 годы Правительство ставит перед собой задачу обеспечить условия для инклюзивного образования в 70% общеобразовательных школ.

Казахстан также работает над сокращением числа детей, не посещающих школу, в рамках инициатив «Дорога в школу» и «Забота». «Дорога в школу» - это многосекторальная программа, которая проводится в августе каждого года в целях повышения осведомленности о важности зачисления в школу и предоставления финансовой поддержки и школьных принадлежностей учащимся из социально уязвимых групп. Программа «Забота» направлена на плановую работу учителей в течение учебного года, чтобы определить в микроучастке всех учеников, которые не посещают школу или отсутствуют более 10 дней без уважительной причины, а также оказания помощи по их возвращению. В течение 2010/16 учебного года в рамках программы «Забота» была оказана материальная помощь (школьная форма, ручки, карандаши, тетради, школьные сумки) более чем 1,1 миллиону учащихся, находящихся в социально уязвимом положении, а в 2008/16 учебном году в рамках программы «Дорога в школу» было охвачено более 2,4 миллиона учащихся. Несмотря на эти усилия, рост числа учащихся, не посещающих школу в 2017 году, указывает на необходимость контроля данного вопроса на государственном уровне.

В 2012 году было начато осуществление Национального пилотного проекта по созданию ресурсных центров для поддержки МКШ путем объединения всех имеющихся ресурсов и компенсации недостающих ресурсов. Однако они предназначены только для учащихся 8 и 9 классов. В 2017 году на 488 МКШ приходилось 162 ресурсных центра, в том числе 52 школы-интерната, что значительно больше по сравнению с 26 в 2011 году. В целях оказания помощи по улучшению их воздействия Казахстан может предпринять следующее: картирование школ (чтобы определить, где ресурсные центры будут полезны, где лучше всего их закрепить или сохранить небольшие классы), консультирование школ (чтобы определить, в какой поддержке они нуждаются больше всего, или работать над укреплением взаимного сотрудничества между учителями и директорами МКШ и ресурсных центров).



Рисунок 3. Отдельные показатели равенства и качества для Казахстана, PISA



Примечание: «Минимум»/«Максимум» относится к странам-участницам PISA с наименьшими/наибольшими значениями. Источник: OECD (2016), *PISA 2015 Results (Volume I): Excellence and Equity in Education*, PISA, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264266490-en>.



В центре внимания 2. Дошкольное воспитание и обучение в Казахстане

ГПРОН на 2016-2019 гг. направлена на расширение участия в ДВО. В рамках этой программы Казахстан увеличил число дошкольных учреждений, включая мини-центры, детские сады и ясли, с 6 446 в 2010 году до 9 828 в 2017 году, превысив уровень, достигнутый в 1991 году в период распада СССР. Увеличение доли детей, охваченных ДВО (1-6 лет) с 42% в 2010 году до 66% в 2017 году, было обеспечено за счет расширения сети ДВО. Особенно увеличилось количество охваченных детей в возрасте 3-6 лет, в 2017 году 90,5% детей этой возрастной группы посещали организации дошкольного образования.

Казахстан стремится к всеобщему охвату всех 3-6-летних детей к 2020 году. Несмотря на значительный прогресс, [данные ОЭСР](#) свидетельствуют о том, что доступ может быть еще улучшен. Проблемы справедливости, определенные ОЭСР для сети ДВО в Казахстане, связаны с географией, социально-экономическим статусом детей и особыми потребностями. Почти 540 000 детей стоят в очереди на участие в программе ДВО в государственных детских садах, в частности, в городской местности. Так, в докладе подчеркивается, что участие детей в возрасте от 1 до 3 лет и предоставление им мест в детских садах в 2017 году оставались низкими - 28,2%. Следует отметить, что мамы имеют право взять отпуск по уходу за ребенком до 3 лет, тем самым восполняя дефицит услуг по уходу за детьми младшего возраста.

По данным ОЭСР, быстрое расширение охвата по-прежнему требует хорошего качества подготовки. Этому росту способствовало отсутствие системы лицензирования или аккредитации, которая упростила открытие новых организаций ДВО. Хотя процедура регистрации для программы ДВО была восстановлена в 2015 году, неблагоприятные минимальные нормативные стандарты, по сравнению со странами ОЭСР, могут оказать негативное влияние на развитие детей и взаимодействие между персоналом и детьми.

Как отмечается в докладе ОЭСР, стремительный рост организаций ДВО и растущий контингент детей дошкольного возраста являются вызовом для Казахстана ДВО. Улучшение условий труда педагогических работников ДВО, повышение их статуса, заработной платы и профессионального образования были одним из приоритетов политики, упомянутых в обзоре, для содействия стране в решении нехватки квалифицированных кадров.



ПОДГОТОВКА УЧАЩИХСЯ К БУДУЩЕМУ: НЕОБХОДИМОСТЬ УЛУЧШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И СОДЕЙСТВИЯ ПОЛУЧЕНИЮ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Перспективы рынка труда и способность страны эффективно развивать навыки могут сыграть главную роль в экономическом развитии страны. В 2018 году в Казахстане была высокой доля занятого населения - почти 80%, уровень безработицы низким - 4,8%. Согласно недавнему [исследованию ОЭСР](#), 15-24-летние подростки в Казахстане успешно работают на рынке труда: уровень безработицы среди молодежи (4%) составляет около четверти от среднего показателя ОЭСР. Менее 8,7% молодежи исключены из сферы занятости, образования и обучения (NEET) в 2017 году. Тем не менее, в группе NEET почти в два раза больше женщин (11%), чем мужчин (6%). Как и в странах ОЭСР, уровень образования имеет важное значение в формировании результатов на рынке труда, хотя значительная доля рабочих мест в Казахстане по-прежнему является неофициальной, низкооплачиваемой и малопродуктивной. По сравнению с населением, имеющим высшее образование, лица с начальным образованием и ниже имеют в десять раз меньше шансов быть трудоустроенными, более чем в три раза больше шансов быть безработными и более чем в четыре раза более подвержены экономически неактивному статусу. В Глобальном индексе конкурентоспособности 2016/17 предприятия определили «недостаточно образованную рабочую силу» как фактор, препятствующий ведению бизнеса в стране.

В Казахстане отмечается высокая доля взрослого населения в возрасте 25 лет и старше с общим средним образованием - 85% (2009 г.). Одна из задач, стоящих перед странами в области общего среднего образования, заключается в обеспечении соответствующего образования, которое подготовит молодых людей к работе или образованию и в то же время создаст потенциал для дальнейшего обучения. Чистый показатель охвата общим средним образованием в Казахстане в 2017 году составил 76,4% (охват средним образованием в целом составил 99,85%). Однако [в докладе ОЭСР](#) отмечается, что многое еще предстоит сделать для устранения сохраняющегося неравенства в доступе и повышения результатов обучения. Данные PISA показывают большую эффективность казахстанского среднего образования в преподавании теоретических знаний по сравнению с обучением навыкам высшего порядка. Положительным является переход в настоящее время на компетентный подход с акцентом на науку, технологии, инженерию и математику (См. раздел «В центре внимания 3»).

Высококачественное ТПО, тесно связанное с потребностями рынка труда, также играет ключевую роль в формировании навыков, необходимых для содействия экономическому процветанию и способствующее людям успешно ориентироваться на рынке труда. Зачисление лиц на профессионально-технические программы среди старших классов среднего образования в Казахстане в 2017 году составило 17%. Учащиеся могут поступить в колледжи только после 9 или 11 классов после получения аттестата об основном среднем образовании или об общем среднем образовании. [Обзор ОЭСР](#) показал, что в среднем казахстанские колледжи предлагают высококачественные услуги и имеют хорошо налаженные связи с работодателями. По закону все программы должны обеспечивать 60% обучения на рабочем месте. Тем не менее национальные доклады отмечают, что в системе ТПО не хватает квалифицированного преподавательского состава с достаточным опытом работы, и его статус в обществе еще предстоит улучшить. В свете этих проблем предыдущие [исследования ОЭСР](#) рекомендовали Казахстану разработать и укрепить альтернативные пути получения высшего образования и перехода из сектора технического и профессионального обучения.

В 2017 году уровень охвата высшим образованием ⁱⁱ в Казахстане составил примерно 50%. Однако за последние десять лет абсолютное число студентов, поступающих в вузы (в том числе ТПО), сократилось на 36%, что связано с демографическими изменениями и сокращением числа студентов, обучающихся заочно. В 2017 году почти 50 000 студентов (10%) выбыли из соответствующих программ по нескольким причинам, включая низкую успеваемость или переход на другие формы обучения. [Последние данные ОЭСР](#) свидетельствуют о том, что системе высшего образования Казахстана важно развивать качественные, актуальные навыки «21-го века», которые включают не только технические навыки и знания, но и мягкие, в частности, грамотность, решение проблем, работа в команде или адаптивность. Такие навыки имеют решающее значение для успеха на рынке труда и для благополучия студентов в целом. Казахстану также необходимо повысить качество ППС и содействовать готовности абитуриентов для поступления и дальнейшего успешного обучения в вузах. Другие области совершенствования связаны с процессами, такими как методы обучения, практическое обучение или вовлечение университетов/работодателей в формировании учебной программы.

**Основные преимущества и вызовы при подготовке студентов к будущему****Основные преимущества**

- Казахстан достиг высокого охвата населения в возрасте старше 25 лет общим средним образованием.
- Сильными сторонами ТиПО являются обеспечение высокого качества образовательных услуг и тесная взаимосвязь с работодателями.

Основные вызовы

- Казахстану необходимо развивать систему образования, которая обеспечит навыки, отвечающие потребностям студентов, рынка труда и приоритетам будущего развития страны.

Последние стратегии и практика

В 2012 году в Казахстане были внедрены элементы дуальной системы обучения в ТиПО с целью теоретической и практической подготовки обучающихся. Количество колледжей, реализующих дуальное обучение, увеличилось со 176 в 2013 году до 460 в 2017 году, а количество студентов за тот же период увеличилось с 2 400 до 31 000. В течение 2017/18 учебного года около 31 000 студентов были обеспечены обучающими местами на производстве. В целях улучшения дуального обучения Казахстан оказывает поддержку студентам и преподавателям ТиПО для прохождения ими практики/стажировки. При прохождении практики на рабочих местах были подписаны соглашения с работодателями на получение стипендии от компаний для 5 000 студентов. Комплексная оценка системы дуального обучения в Казахстане еще не проведена.

В 2017 году в Казахстане также стартовала инициатива «Бесплатное техническое и профессиональное образование для всех», целью которой является предоставление на бесплатной основе первой рабочей квалификации, а также краткосрочного профессионального образования и обучения социально уязвимых малообеспеченных студентов и студентов с ограниченными возможностями. Цель этой инициативы - предоставить к 2021 году квалификацию ТиПО более 720 000 студентам. В качестве меры по продвижению интернационализации высшего образования в 2010 году Казахстан вступил в Болонский процесс. Инициативы по переводу практики в соответствие с Болонскими стандартами включают внедрение системы перевода национальных казахстанских кредитов в европейскую систему трансфера и накопления кредитов (ECTS), а также изменения продолжительности обучения по программе бакалавриата, магистратуры и докторантуры с целью их перевода в четырех-, дву- и трехлетние циклы соответственно. В [обзоре ОЭСР \(2017\)](#) были выявлены основные проблемы, препятствующие совершенствованию процесса внедрения данной системы. Так, согласно положениям Закона РК «Об образовании» (2007), студенты не могут свободно выбирать курсы или преподавателей (как это было запланировано Казахстаном при присоединении к Болонскому процессу), тем самым ограничивая преимущества кредитного обучения для поощрения мобильности и гибкости.

Стипендиальная программа «Болашақ» (1993) ориентирована на казахстанских студентов, желающих поступить в университет одной из 33 стран, охваченных программой, в области экономики, государственной политики, науки, техники, медицины и др. Стипендии «Болашақ» присуждаются бакалаврам, магистрам и с 2005 года докторам. Данная стипендия с 2008 года также выделяется на научно-исследовательскую деятельность. Однако поддержка обучения по программе бакалавриат была прекращена в 2011 году, так как в настоящее время основное внимание уделяется программам магистратуры. Стипендии покрывают все расходы, связанные с обучением, такие как стоимость обучения, проживание и авиабилеты. С момента основания стипендии «Болашақ» 12 800 человек получили стипендии. По окончании обучения за рубежом выпускники должны работать на территории Республики Казахстан по своей специальности на протяжении двух-пяти лет. По мере дальнейшего развития программе следует стремиться к более эффективному использованию имеющихся у нее ресурсов и, в частности, широко использовать потенциал выпускников.



В центре внимания 3. Усилия Казахстана по переходу к компетентностному подходу

С 2016 года Казахстан переходит к компетентностному педагогическому подходу. Это изменение положительное и соответствует предыдущим [рекомендациям ОЭСР](#) о чрезмерной теоретичности и перегруженности действующих учебных программ. Обновленная учебная программа может содействовать поддержанию интереса к обучению учащихся, в частности, слабоуспевающих. В некоторых частных школах и НИШ уже обучают учащихся навыкам высокого порядка. Однако в [исследовании ОЭСР](#) было отмечено, что методы обучения, которые работают для одаренных учащихся в школах НИШ, не всегда могут работать одинаково хорошо для детей из менее обеспеченных семей или в сельских школах. Крайне важно разработать учебные программы (включая программы подготовки учителей), которые отвечали бы потребностям учащихся разных способностей.

В свете этих изменений в 2017 году в Казахстане был обновлен ГОС начального, основного и общего среднего образования. На основе обновленного ГОС разработаны критерии оценки знаний учащихся, учебные планы и программы начального, основного и общего среднего образования. Новые стандарты теперь не основаны на фундаментально предметном подходе, а включают социальные и эмоциональные навыки, такие как критическое мышление и креативность. Содержание обновленных учебников с 2016 года направлено на развитие компетенций, а не заучивание. В рамках этой реформы Казахстан уделяет повышенное внимание английскому языку как иностранному и языку обучения по предметам, связанным с наукой, технологиями и инженерией. Около 153 пилотных школ начали преподавать физику, химию, биологию и информационные технологии в 10-11 классах на английском языке. С 2016/17 года в рамках повышения квалификации учителя проходят курсы английского языка по этим предметам. Кроме того, с 2017 года им после получения сертификата на владение языком выше уровня В1 предусмотрена 200%-ная компенсация от базовой заработной платы. Еще 357 школ предлагают дополнительные занятия по английскому языку, такие как внеклассные занятия и уроки лексики. С 2016 года английский язык изучается в дошкольном образовании детьми старше 5 лет.



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ШКОЛЫ: НЕОБХОДИМОСТЬ ПОДДЕРЖКИ УЧИТЕЛЕЙ И ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

В 2017 году в Казахстане в общей сложности в 7 047 государственных общеобразовательных средних школах обучаются 2 972 319 учащихся. Самоотчеты учащихся и руководителей школ в PISA свидетельствуют о том, что в Казахстане создана более благоприятная учебная среда с немногими отклонениями от нормы и сравнительно минимальной потерей времени из-за поведения учащихся или прогулов учителей (см. Рисунок 4). Однако хотя городские школы, как правило, страдают от дефицита мест для учащихся и работают в несколько смен, низкая плотность населения, особенно в сельских районах, и политика, благоприятствующая всеобщему доступу, привели к значительному увеличению доли небольших школ (также известных как МКШ). В 2017 году 42% от общего числа государственных школ были малокомплектными, в которых обучались 8% детей. Они расположены, в частности, в сельской местности и в таких регионах, как Северо-Казахстанская и Акмолинская области. МКШ сталкиваются с особыми проблемами, такими как улучшение инфраструктуры, решение проблемы нехватки персонала и повышение качества образования, которое нередко ниже по сравнению с другими школами (см. раздел «Финансирование»).

Для улучшения качества преподавания и создания благоприятной учебной среды школам необходимы хорошие руководители. Только учителя, имеющие высшее педагогическое образование и не менее пяти лет педагогического стажа, могут претендовать на должности заместителей и директоров школ в Казахстане (хотя в случае малокомплектных школ требуется минимум три года педагогического стажа и не обязателен опыт на руководящей должности). В 2017 году практически все директора закончили по крайней мере высшее образование, 2,8% из них имели послевузовское образование. Руководители школ в Казахстане набрали более высокий балл в индексе образовательного лидерства PISA-2015 (измерение уровня вовлеченности директоров школ в лидерскую деятельность) - 0,55, по сравнению со средним показателем ОЭСР -0,01. В то же время [ОЭСР](#) дополнительно выявил, что необходимо более четко связывать возможности повышения квалификации директоров школ к их ежедневной деятельности. Кроме того, необходимо развивать повышение квалификации, в частности за счет поддержки тех, кто работает в системе школьного лидерства долгое время.

Привлечение, удержание и профессиональное развитие учителей имеют важное значение для повышения качества обучения в Казахстане. Аттестация учителей (сертификация) способствует их профессиональному развитию и карьерному росту. Но в национальном опросе (2012) почти две трети учителей в Казахстане указали, что недостаточная квалификация может быть одним из возможных факторов, влияющих на знания учащихся. Квалификация казахстанских учителей за последние годы повысилась. В 2017 году только около 9,5% учителей общеобразовательных средних школ не имели высшего образования, это обстоятельство чаще встречается в сельских (10,7%), чем в городских школах (7,5%). Учителя и директора школ должны один раз в пять лет проходить курсы повышения квалификации (см. Последние стратегии и практика). Ранее ОЭСР рекомендовала Казахстану разработать профессиональные стандарты для учителей и директоров школ, повысить требования для входа в профессию, ограничив количество мест в начальном педагогическом образовании до уровня, приближенного к потребностям школьной системы. Также ОЭСР указывала на необходимость повышения качества образовательных программ и организаций образования, ведущих начальную педагогическую подготовку, и введения обязательного требования наличия высшего образования для входа в профессию учителя на всех уровнях образования. В дополнение к этим рекомендациям Казахстан ввел профессиональные стандарты для учителей в 2017 году (см. раздел «Последние стратегии и практика»).

Условия обучения в Казахстане включают низкое соотношение учащихся и учителей, а также низкие зарплаты. Соотношение учащихся и учителей составляет в среднем 10 и колеблется от 7 в Северо-Казахстанской области до 19 в городе Астане. Несмотря на общий избыток учителей в Казахстане, несправедливое распределение может привести к их дефициту в сельской местности и по отдельным предметам. Казахские учителя работают по системе еженедельной учебной нагрузки (*ставка*)ⁱⁱⁱ, которая определяет их базовую зарплату. Согласно исследованию ОЭСР, важным последствием этой системы является то, что небольшая базовая заработная плата стимулирует учителей брать дополнительные учебные часы и/или дополнительные рабочие места в школе или за ее пределами и снижает привлекательность профессии учителя. Несмотря на достигнутый прогресс, базовая зарплата учителя в 2011 году с одной учебной нагрузкой, одним высшим образованием и 15-летним стажем работы в системе начального и среднего образования была на 75% и 70% ниже, чем зарплата работника с аналогичными академическими данными соответственно. Казахстан предпринял дальнейшие шаги по повышению оплаты труда учителей (см. раздел «Последние стратегии и практика»).



Основные сильные стороны и вызовы в совершенствовании школ

Основные преимущества

- Данные PISA свидетельствуют о некоторых благоприятных условиях обучения в соответствии с самоотчетами (например, более низкие уровни прогулов учащихся, нарушений в классе).
- В школах часто появляются возможности профессионального развития для учителей.

Основные вызовы

- Перед Казахстаном стоит ключевая задача - создать четкие карьерные пути, которые укрепят статус учителя и директора школы, поднимут требования для входа в профессию и обеспечат качественное образование и возможности для развития.

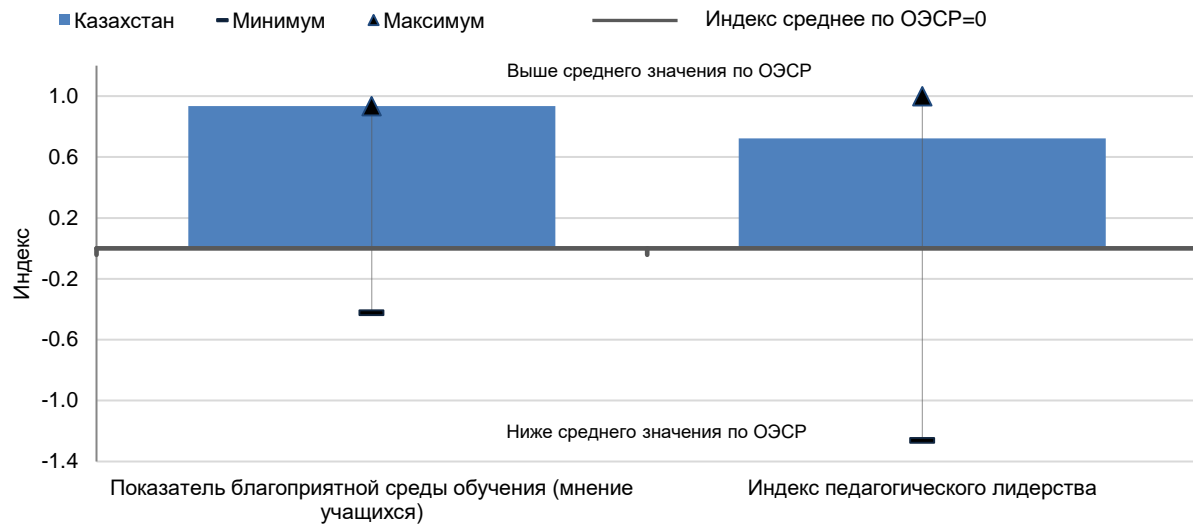
Последние стратегии и практика

С 2011 года преподаватели проходят курсы повышения квалификации в Национальном центре повышения квалификации «Өрлеу», который направлен на предоставление возможности дальнейшего профессионального развития и продвижения по службе. Ожидается, что каждые пять лет учителя будут принимать участие в ряде семинаров или практикумов по повышению квалификации в соответствии с их категорией. Они также имеют право на прохождение других курсов повышения квалификации. Эти необходимые мероприятия по профессиональному развитию финансируются Министерством образования и науки РК, а директора школ отвечают за организацию этих мероприятий для учителей в своих школах. Существует материальная компенсация для учителей, которые: (i) прошли трехуровневый квалификационный курс; (ii) получили положительную оценку учителя, которая приведет к более высокой квалификации; (iii) получили сертификаты по владению английским языком выше уровня B1 (для учителей физики, химии, биологии и информатики, см. раздел «В центре внимания 3»). По данным опроса, проведенного «Өрлеу» в 2017 году относительно практического применения курсов, проведенных в 2016 году, почти у половины преподавателей наблюдались изменения в методах преподавания, а 40% сообщили, что учащиеся стали более мотивированными к обучению.

С внедрением [профессионального стандарта для учителей](#) в 2017 году были пересмотрены квалификационные требования. Введены пять категорий учителей (ранее четыре): педагог, педагог-модератор, педагог-эксперт, педагог-исследователь и педагог-мастер. Желающие повысить свою категорию должны пройти аттестацию, которая, согласно новым Правилам аттестации, состоит из двух этапов: национального квалификационного тестирования и комплексного аналитического обобщения итогов деятельности. Для повышения категории учителя могут подавать заявки до двух раз в год. Присвоение новой категории также связано с повышением заработной платы. Учитывая недавнее внедрение профессиональных стандартов, для Казахстана важно проводить мониторинг процесса реализации профессиональных стандартов для того, чтобы обеспечить поддержку преподавателям по улучшению их практики.



Рисунок 4. Образовательная среда, PISA-2015



Примечание: «Минимум»/«Максимум» относится к странам-участницам PISA с наименьшими/наибольшими значениями.
Источник: OECD (2016), *PISA 2015 Results (Volume II): Policies and Practices for Successful Schools*, PISA, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264267510-en>.



ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ: НЕОБХОДИМОСТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННЫХ ДАННЫХ И ИНСТРУМЕНТОВ ДЛЯ МОНИТОРИНГА ПРОГРЕССА И УЛУЧШЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ

Усилия Казахстана по повышению качества своих данных, процессов оценки и анализа включают создание НОБД, цифровизацию процессов сбора данных и сокращение административной нагрузки по сбору данных, которое приходится на школы и местные органы власти. Эти усилия необходимо продолжать для обеспечения качества и достоверности собираемых данных об образовании.

Для мониторинга эффективности системы образования в связи с ГПРОН на 2016-2019 годы используется ряд инструментов, в том числе результаты обучения учащихся в рамках Внешней оценки учебных достижений (ВОУД) и Единого национального тестирования (ЕНТ). Кроме того, международные сравнительные исследования успеваемости учащихся, такие как PISA и TIMSS, оказывают влияние на разработку политики на системном уровне. Информационно-аналитический центр (ИАЦ) занимается сбором и анализом некоторых статистических данных и результатов оценки образования.

Каждая школа должна получить лицензию, прежде чем начнет работать, затем обязана пройти проверку (аттестация) не реже одного раза в пять лет. Оба процесса находятся в ведении Комитета по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки РК. Процесс лицензирования начальной школы сосредоточен на минимальных материальных и кадровых требованиях (например, наличие необходимого персонала или соответствующих зданий и оборудования). Аттестация школ основывается на образовательных стандартах, а также правилах, касающихся преподавательского состава, инфраструктуры и работы школ (например, максимальный размер класса). Школа готовит отчет о самооценке в рамках аттестации, а общие данные, собранные в течение всего процесса, предоставляются в виде отчета о результатах аттестации для обсуждения в школе. Однако проведение самооценки вне процесса внешней аттестации не является обязательным. ОЭСР указала, что в школах с участием педагогического сообщества проводятся дискуссии по совершенствованию практики. В 2017 году 60,6% школ, прошедших аттестацию, получили положительное решение.

Учителя должны проходить аттестацию учителей не реже одного раза в пять лет для получения новой квалификационной категории или подтверждения ранее присвоенной. Процесс аттестации учителей, в настоящее время основанный на профессиональном стандарте педагога РК (см. раздел «Совершенствование школы»), учитывает результаты учителей в национальном квалификационном тестировании и комплексном аналитическом обобщении итогов деятельности, для которого учителя готовят портфолио. ОЭСР ранее определила в качестве проблемы для Казахстана использование необработанных данных о достижениях учащихся (т.е. результаты оценки учащихся, призовые места учащихся на олимпиадах или других конкурсах) для сравнения результатов работы отдельных учителей, школ, районов и регионов. По их мнению, это может привести к несправедливым сравнениям, в частности, между учителями, поскольку результаты также отражают влияние семьи учащегося, предыдущего обучения учащегося или школьные и местные ресурсы. С 2017 года учителя, школы и регионы не ранжируются по результатам ЕНТ, что является шагом вперед. ОЭСР также ранее рекомендовала Казахстану обеспечить взаимосвязь оценки с возможностями профессионального развития, чтобы участники процесса понимали ее востребованность и полезность. В отличие от процесса аттестации учителей аттестация директоров школ в Казахстане пока находится на начальной стадии. Закон предусматривает проведение аттестации директоров школ один раз в три года, однако пока не установлены официальные критерии оценки. На практике аттестация директоров школ проводится во время внешней аттестации в школах, принимая во внимание успехи учащихся и ежегодные отчеты о повышении квалификации учителей. Результаты аттестации не влияют на заработную плату или карьерный рост директоров школ.

Казахстан проводит ВОУД в 4, 9 и 11 классах среди 20% отобранных школ (ВОУД в 11 классе был впервые введен в 2017 г.). Тест включает четыре предмета, из которых три определяются ежегодно МОН РК, четвертым предметом является казахский язык. Результаты используются в качестве ключевых показателей достижения национальных целей. По окончании 12 класса учащиеся могут сдать: (i) выпускной экзамен для аттестации по окончании школы, который включает пять предметов: четыре обязательных и один выборочный и/или (ii) ЕНТ для поступления в университеты и распределения государственных грантов, который включает пять предметов, два из которых на выбор (см. раздел «Последние стратегии и практика»). Возможным третьим вариантом является комплексное тестирование, представляющее собой альтернативу для поступления в вузы и предоставляющее право на получение государственного гранта. Его в основном сдают выпускники ТИПО, а также выпускники прошлых лет и окончившие школу за рубежом. В целом доля успешных результатов комплексного теста является низкой с учетом сложности (аналогично ЕНТ) и недостаточной подготовки сдающих данный экзамен. Данные ОЭСР свидетельствуют о том, что, подобно ЕНТ, комплексное тестирование может улучшить возможности путем оценивания навыков мышления более высокого порядка, а также диапазон и глубину практических и теоретических знаний.



Основные преимущества и вызовы в оценке и анализе

Основные преимущества

- Казахстан предпринял большие усилия по повышению качества процессов оценки и анализа на различных системных уровнях.
- В школах проводятся внутренние обсуждения по совершенствованию практики с участием педагогического сообщества.

Основные вызовы

- Данные об образовании должны соответствовать международным стандартам, быть качественными и доступными.
- Необходимо обеспечить более глубокое понимание инструментов оценки и анализа в качестве механизма совершенствования.

Последние стратегии и практика

С 2017 года студенты сдают итоговый экзамен в конце года, а затем тест для поступления в университет и участия в конкурсе на получение государственных грантов (ЕНТ). В период с 2004 по 2016 годы ЕНТ представлял собой единый экзамен итоговой аттестации по окончании средней школы и для поступления в университет. Он считался экзаменом высоких ставок для учащихся и учителей. [Согласно исследованию ОЭСР, опубликованному ранее в 2017 году](#), ЕНТ сыграл важную роль в повышении прозрачности и сокращении коррупции. Тем не менее, в то время как эти экзамены являются еще одним шагом на пути к улучшению системы, обзор показал, что им по-прежнему необходимо принимать во внимание навыки более высокого порядка, такие как решение проблем и инновационное мышление. Меры Правительства, предпринятые в том же году, представили собой попытку решить некоторые из этих проблем, например, включение вопросов, измеряющих функциональную грамотность и навыки решения проблем.

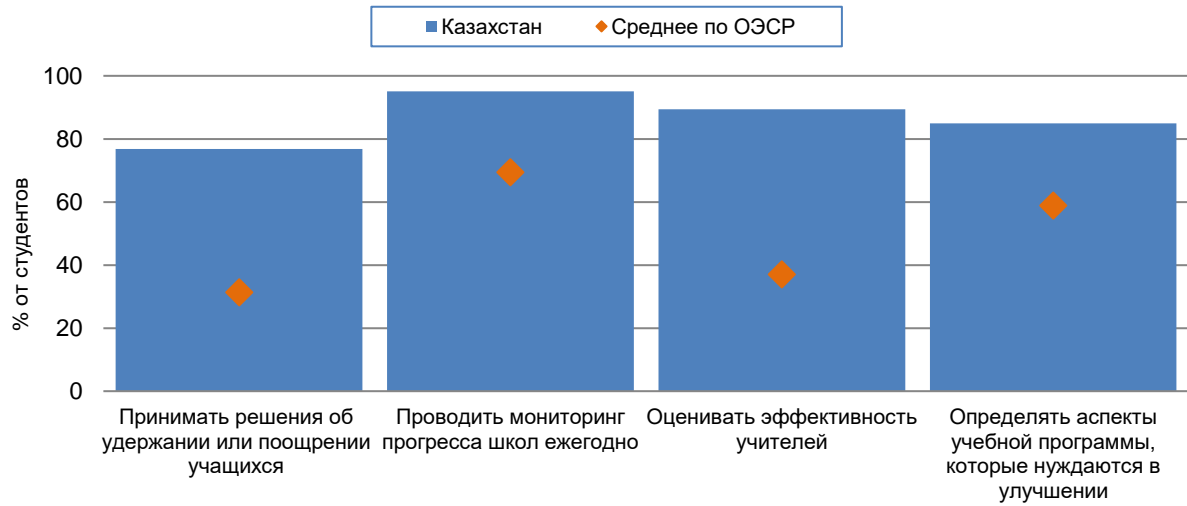
В 2013 году в Казахстане была введена НОБД. Эта электронная платформа направлена на: а) обеспечение открытого доступа к данным; б) интеграцию различных источников информации об образовании; с) упрощение и повышение надежности сбора данных из школ, организаций ДВО и ТиПО; и d) обеспечение прозрачности в рамках системы образования посредством публичного обнародования данных. Такая платформа должна предоставлять информацию об учащихся, учителях, школах и качестве образовательных услуг на всех уровнях образования. Наличие в настоящее время индивидуального идентификационного номера позволяет осуществлять сбор данных на уровне отдельных учащихся и педагогов, а также обеспечивать сохранность личных данных. Внедрение НОБД сократило количество статистических форм с 467 в 2012 году до 138 в 2017 году.

В 2015 году Правительство пересмотрело систему лицензирования организаций ДВО. При открытии организации ДВО проверяют на соответствие правилам безопасности, гигиены и санитарных правил и повторная оценка проводится через трех года. После первых двух первоначальных оценок мониторинг организаций ДВО обычно проводится только один раз в пять лет.

С 2017 года государственная аттестация вузов стала недействительной. Вместо этого вузы проходят международную аккредитацию. Неаккредитованные вузы не могут выдавать дипломы государственного образца и получать государственный образовательный заказ на подготовку специалистов. Аттестация вузов была утверждена в период с 1991 по 1994 год, их требования - в период с 1995 по 2000 год. В 2017 году 101 из 116 гражданских вузов прошли международную аккредитацию^{iv}.



Рисунок 5. Процент учащихся в школах, где директора проводили оценку 15-летних учащихся, PISA-2015



Источник: OECD (2016), *PISA 2015 Results (Volume II): Policies and Practices for Successful Schools*, PISA, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264267510-en>.



УПРАВЛЕНИЕ: ЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

Казахстан имеет централизованную систему образования с масштабным центральным планированием и подробной системой норм. Правительство играет важную роль в определении стратегий в области образования и в разработке ключевых инициатив. Правительство может также непосредственно разрабатывать и реализовывать инициативы, представляющие особый интерес для страны (например, Назарбаев интеллектуальные школы). К другим субъектам, участвующим в образовании на национальном уровне в Казахстане, относятся следующие:

- Министерство образования и науки Республики Казахстан (МОН РК) является компетентным центральным органом по вопросам образования. Министерство отвечает за реализацию Закона РК «Об образовании», а также за стратегическое планирование, управление и финансирование системы образования, включая подготовку проекта бюджетов. Министерство также регулирует целый ряд ключевых вопросов: разработка учебных программ, образовательный план и образовательные программы, системы оценки учащихся, а также выделение и управление некоторыми финансовыми ресурсами (а именно целевые трансферты и республиканские бюджеты на конкретные программы).
- Регионы (области) отвечают за обеспечение образовательных услуг в школах, включая профессионально-технические колледжи, а также специальные и специализированные школы. Они также обеспечивают повышение квалификации учителей и оказывают школам методологические, педагогические, психологические и медицинские консультационные услуги. Области организуют олимпиады и другие конкурсы среди учащихся. Они также отвечают за приобретение учебников, поддержание школьной инфраструктуры, предоставление бесплатного и субсидированного школьного питания для определенных категорий учащихся и поддержку учащихся-сирот. До 2007 года передача районам отдельных функций в области здравоохранения, образования и других социальных услуг возлагалась на усмотрение каждой области.
- Районы в основном отвечают за распределение и управление физическими ресурсами, определение размеров классов и оказание методической поддержки школам. Другие обязанности включают предоставление учебников и учебных материалов, организацию школьных олимпиад и других конкурсов среди учащихся на местном уровне, бесплатное питание учащихся и материально-техническую поддержку школ.
- За последние 10 лет Министерство также создало несколько специальных агентств и учреждений, которые официально подчиняются ему (см. раздел «Последние стратегии и практика»).

По сравнению со странами ОЭСР казахстанские школы имеют более низкую степень автономии. В их обязанности входят распределение учащихся по классам, разработка стратегий для поддержки слабоуспевающих, создание команды руководителей и управление преподавательским составом. В то же время директора школ обладают сравнительно высокой самостоятельностью в управлении учительскими ресурсами, а именно в подборе, распределении обязанностей и увольнении учителей.

Казахстан прилагает усилия по повышению уровня участия заинтересованных сторон в качестве способа повышения качества образования в школах. Например, в Казахстане недавно были созданы попечительские советы в школах, хотя их роль еще не полностью реализована (см. раздел «Последние стратегии и практика»).

В Казахстане в 2017 году было 130 вузов. После стремительного роста числа частных вузов с 2000 года Казахстан прилагает усилия по сокращению их числа, например, путем слияния или закрытия. На протяжении более десяти лет предпринимались постоянные меры по децентрализации высшего образования, такие как передача некоторых полномочий органам корпоративного управления (хотя ОЭСР ранее определяла их роль как в основном консультативную) или предоставление более формальной автономии в разработке академических программ обучения, а также в организационных и финансовых вопросах. В [отчете ОЭСР 2017 года](#) указана необходимость укрепления дальнейшей институциональной автономии, в частности, в отношении академической, управленческой или финансовой автономии. В ответ на эти рекомендации в 2018 году в Казахстане были введены новые Правила для повышения автономии, согласно которым университет имеет право при получении лицензии по конкретному направлению подготовки самостоятельно разрабатывать и реализовать образовательную программу. Кроме того, можно дополнительно упорядочить регулирование деятельности частного и государственного секторов, стратегически разграничив их конкретные функции. Вместе с тем хорошая система обеспечения качества, которая помогает Казахстану повышать стандарты и поощряет институциональную ответственность за совершенствование, будет иметь ключевое значение для укрепления системы управления высшим образованием.



Основные преимущества и вызовы в области управления

Основные преимущества

- Для мониторинга прогресса в достижении национальных задач действуют многочисленные механизмы.
- Казахстан предпринял важные меры по повышению прозрачности за счет созданных в последние годы агентств или местных органов (например, попечительские советы).

Основные вызовы

- Более широкие консультации и взаимодействие с ключевыми заинтересованными сторонами должны стать эффективными для обеспечения реализации НПА, политики и планов.
- Повышение прозрачности и подотчетности для предотвращения нерационального использования ресурсов или коррупции.

Последние стратегии и практика

Комитет по контролю в области образования и науки РК и региональные департаменты (в областях, в гг. Алматы и Астана) были созданы в 2011 году для внедрения системы внешнего оценивания школ. С тех пор Комитет играет важную роль в выявлении случаев ненадлежащего управления в системе и содействии соблюдению оперативных норм. Казахстан создал консультативные советы в 2012 году на различных уровнях (национальном, отраслевом и региональном), где работодатели призваны играть центральную роль в разработке и внедрении передового опыта в области ТИПО.

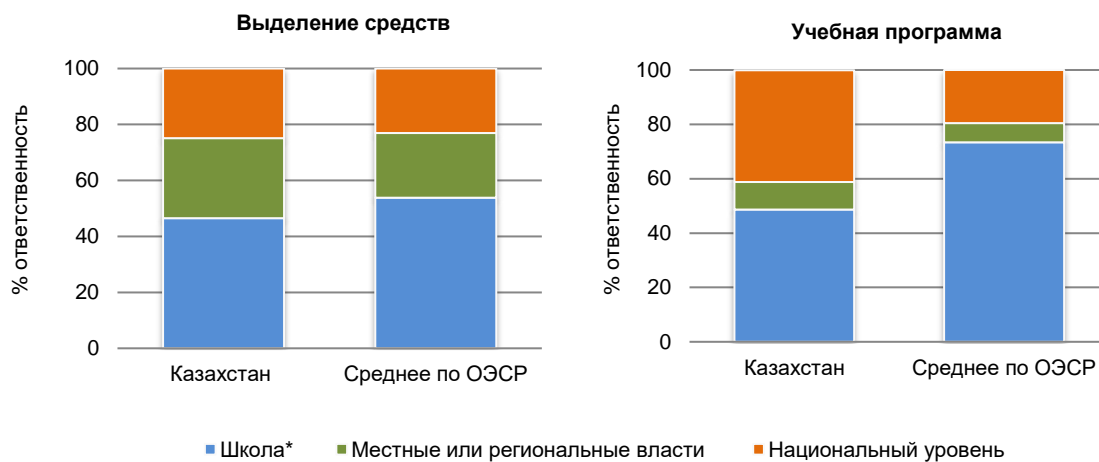
На уровне школ создание попечительских советов (в 2007 году) открывает возможности для повышения прозрачности и совершенствования процедур отчетности. Попечительским советам, в состав которых входят родители, представители общественных организаций, местных исполнительных органов, предоставлены важные функции (например, участие в разработке стратегий развития школ, назначение ключевых сотрудников и надзор за финансовой деятельностью школ). Согласно [данным ОЭСР](#) за 2015 год, только в половине школ были созданы попечительские советы, но на практике их полномочия не выполнялись, и их роль остается неопределенной. Как правило, их текущая деятельность в то время заключалась в оказании помощи в организации социальных и культурных мероприятий, подобно родительским комитетам. В 2017 году были разработаны Правила деятельности попечительского совета. Эти Правила направлены на расширение полномочий попечительского совета, особенно в области стратегических, финансовых и кадровых решений.

В 2018 году вступил в силу [Закон РК «Об увеличении академической и управленческой автономии вузов»](#). Закон предусматривает предоставление вузам академической, управленческой и финансовой самостоятельности.

Для поддержки вузов в 2007 году были созданы органы корпоративного управления (также известные как попечительские советы, наблюдательные советы или советы директоров). Первоначально эти органы не имели официальной роли органов управления, но представляли собой первый шаг к созданию неправительственного органа для консультирования вузов. Дополнительные правила деятельности, установленные в 2012, 2015 и 2016 годах, предоставили наблюдательному совету ответственность за распределение спонсорства, благотворительной помощи и средств, полученных из негосударственных источников, включая выделение какой-либо чистой прибыли, которую государство разрешает сохранить. Также им дано право участвовать в назначении ректоров вузов (в 2016-2018 годах 19 ректоров государственных вузов были избраны наблюдательным советом на основе конкурсного отбора). Наблюдательные советы могут вносить предложения в Министерство по вопросам участия государственных учебных заведений в организациях, принадлежащих сторонним юридическим лицам и по другим основным вопросам. Согласно Правилам МОН РК, в состав наблюдательных советов должны входить заинтересованные стороны образовательных учреждений, работодатели и социальные партнеры, представители общественных организаций, фондов и спонсоры. В 2018 году более половины университетов Казахстана (92 из 130) создали органы управления, а 28 государственных университетов имеют наблюдательные советы.



Рисунок 6. Процент решений, принятых в государственных основных средних школах на каждом уровне управления (2015)



Источник: OECD (2016), *PISA 2015 Results (Volume II): Policies and Practices for Successful Schools*, PISA, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264267510-en>.



ФИНАНСИРОВАНИЕ: НЕОБХОДИМОСТЬ РАССМОТРЕНИЯ ВОПРОСА НЕДОСТАТОЧНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ, ПОВЫШЕНИЯ РАВЕНСТВА И ПРОЗРАЧНОСТИ ПРИ РАСПРЕДЕЛЕНИИ СРЕДСТВ

По мере роста экономики Казахстана в последние годы государственные расходы на образование постепенно увеличились до 3,5% от ВВП в 2017 году. В 2014 году 70% общих расходов Казахстана на высшее образование приходилось на частные, а не государственные источники. Для сравнения: во всех странах ОЭСР в 2014 году 30% средств финансирования осуществляется из частных источников. Государственные средства в вузах на место студенту, а не учебному заведению, но большинство студентов (71% в 2017 году) финансируют свое участие в высшем образовании за счет собственных или семейных средств, что может привести к неравенству возможностей доступа к высшему образованию.

Закон РК «О республиканском бюджете» содержит описание бюджетного процесса и устанавливает график формирования национальных, региональных и местных бюджетов. Местные исполнительные органы представляют бюджетное предложение, объединяющее бюджеты всех школ области, которые, в свою очередь, представляют сводные предложения Министерству. Процесс составления бюджета включает обсуждения на различных форумах, таких как бюджетные комиссии, исполнительные органы и заседания. Однако прогнозы не всегда могут быть точными, поскольку число учащихся, классов или учителей, работающих полный рабочий день, определяется позже. Кроме того, бюджетная прозрачность может быть еще усилена, поскольку большинство школ не имеют собственных бюджетов из-за централизованного учета; бюджетная информация, как правило, не разглашается родителям и директору. На национальном уровне информация и подробные сведения о бюджете и финансовой деятельности Правительства представляются в ограниченном объеме. Министерство образования и науки Республики Казахстан прилагает усилия для повышения прозрачности путем создания официального веб-сайта и поощрения аналогичных действий со стороны других учебных заведений.

Хотя самые крупные выплаты производятся местными органами власти, области, в которых директора школ могут принимать решения по своему усмотрению, ограничены. Согласно [данным ОЭСР](#), большое количество учителей и директоров школ в Казахстане обусловлено значительной долей МКШ в стране, строгими кадровыми нормами и сокращениями школьных бюджетов, которые влияют на инвестиции в других областях. Кроме того, слаборазвитая физическая инфраструктура и недостаточный запас образовательных ресурсов могут негативно сказаться на результатах обучения. Постоянный дефицит средств на содержание и ремонт школ привел к тому, что многие здания нуждаются в модернизации. В 2017 учебном году 11,7% школ нуждались в капитальном ремонте и 0,6% находились в аварийном состоянии. Большинство аварийных школ находятся в сельской местности (84% в 2017 году). В последнее время политические меры были сосредоточены на создании ресурсных центров для укрепления потенциала МКШ и оказании поддержки альтернативным школам-интернатам и на организации подвоза детей. Внедрение предлагаемой новой модели финансирования (2018 г.) может помочь системе перейти к более эффективной, прозрачной и справедливой схеме финансирования школ (см. раздел «Последние стратегии и практика»).

В предыдущих исследованиях ОЭСР отмечалось, что нынешний акцент Казахстана на «превосходстве» может препятствовать широкому распространению качества и справедливости, в частности, с учетом ограниченности ресурсов в стране. В системе обязательного образования школы, принимающие одаренных учащихся, такие как НИШ, получают более высокий уровень финансирования, чем общеобразовательные школы. В настоящее время НИШ зачисляет учащихся на единицу стоимости более чем в три раза выше среднего по стране. В сфере высшего образования существенные ресурсы выделяются только Назарбаев Университету.

Обеспечение хотя бы минимального уровня расходов необходимо для обеспечения качественного образования, но важно и то, как эти расходы распределяются. В докладе Всемирного банка показано, что школьные ресурсы вносят такой же вклад в улучшение уровня PISA в Казахстане в период с 2009 по 2012 годы, как и индивидуальный потенциал учащихся. Согласно обзору школьных ресурсов ОЭСР, Казахстан может извлечь выгоду от повышения эффективности использования государственных средств и их прозрачности.

**Основные преимущества и вызовы финансирования системы образования****Основные преимущества**

- Новая модель финансирования Казахстана направлена на достижение улучшения в распределении ресурсов в школах.
- В последние годы наблюдалось некоторое увеличение расходов на образование.
- Процесс формирования бюджета включает обсуждения с различными ключевыми заинтересованными сторонами.

Основные вызовы

- Казахстану необходимо достижение эффективности, прозрачности и справедливости распределения ресурсов в системе с целью удовлетворения различных потребностей и реалий обучающихся на разных уровнях системы.
- Вызовами для Казахстана также являются усиление контроля за расходами, а также обеспечение прозрачности и гибкости процесса.

Последние стратегии и практика

«Новая модель финансирования» (2018, полная реализация модели ожидается к 2020 году) направлена на сокращение расходов на персонал, выделение средств на развитие школ и повышение прозрачности распределения средств. Она сочетает в себе формулу на одного студента с дополнительными затратами через два основных компонента, связанных с учебными процессами (расходы на заработную плату, учебные материалы и надбавки за работу для персонала) и образовательной средой (коммунальные услуги, расходы на содержание, питание учащихся, транспорт и другие расходы).

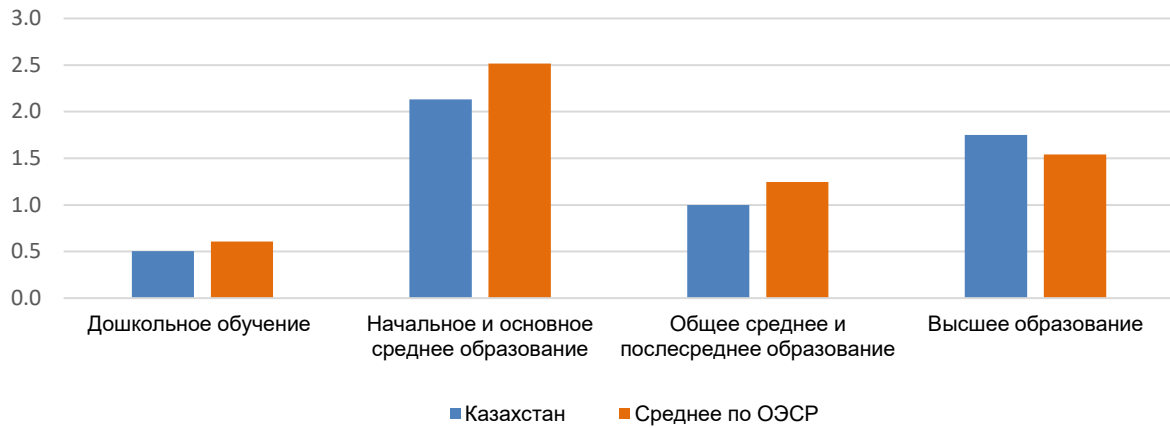
В соответствии с новой схемой финансирования основная часть расходов (средства на образовательные процессы) будет определяться на центральном уровне и передаваться из Министерства в школы через соответствующие области и районы, что предполагает частичную рецентрализацию школьных финансов. В настоящее время модель апробируется в 73 школах по всему Казахстану и будет апробирована еще в 85 государственных и частных школах в 2020-2021 годы. Новая модель будет введена во всех школах, за исключением МКШ, специальных и специализированных школ (например, коррекционные, школы для одаренных детей, НИШ). Несмотря на то, что новая модель направлена на повышение эффективности, прозрачности и справедливости системы финансирования, существуют определенные проблемы с ограничением гибкости при корректировке бюджетных ассигнований с учетом большого разнообразия условий, в которых функционируют школы. Кроме того, модель не предусматривает механизм учета различий между плановыми и фактическими потребностями школ. Вместе с тем Казахстан ввел другие изменения в школах в поддержку внедрения новой модели финансирования, такие как создание попечительских советов.

Казахстан осуществил ряд мер по постепенному повышению заработной платы преподавателей. Закон РК «Об образовании» (2007) приравнял учителей государственных школ к гражданским служащим, а с 2008 года им также предоставляются льготы в сфере здравоохранения. Новая модель оплаты труда гражданских служащих была внедрена в 2016 году. Эта новая модель учитывает уровень образования и квалификации, а также степень сложности работы и ответственности, которую она требует. По оценкам, это приведет к увеличению средней заработной платы учителей на 29%. На практике этот рост составил 19,3% для учителей средних школ и 17,2% для учителей начальных школ в период с 2015 по 2016 годы. Кроме того, профессиональный стандарт педагога (2017) направлен на сокращение разрыва в заработной плате и устранение некоторых барьеров для карьерного роста (см. раздел «Совершенствование школы»).

В Национальном докладе о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан приводится информация об использовании финансовых ресурсов и эффективности распределения для государственных учреждений и широкой общественности. Выводы из этого доклада используются для разработки стратегических целей в области образования.



Рисунок 7. Общие расходы на учебные заведения в % от ВВП в разрезе уровней образования (2015)

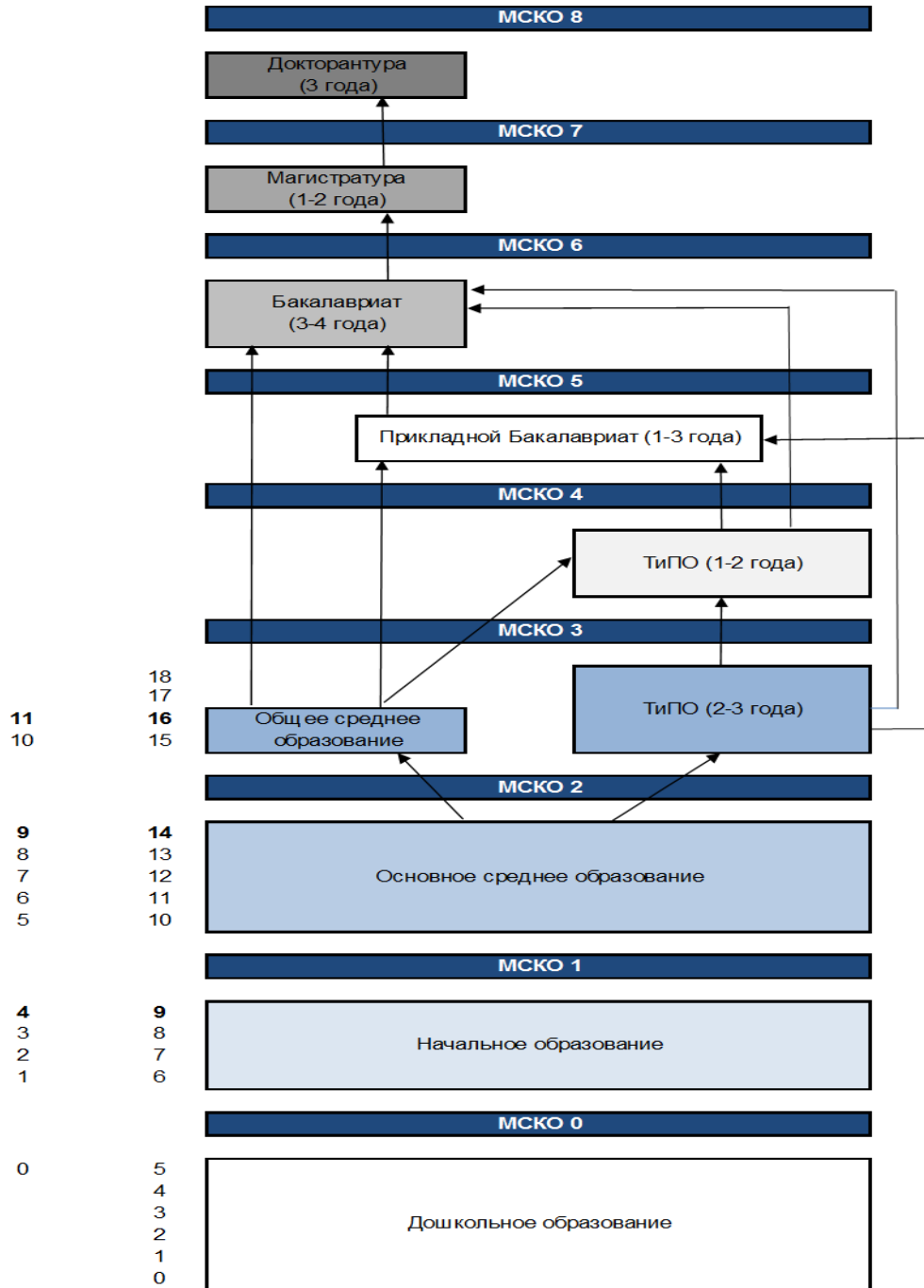


Источник: UNESCO Institute for Statistics database (accessed April 2018), <http://data.uis.unesco.org/>; OECD (2017), Education at a Glance: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2017-en>.



ПРИЛОЖЕНИЕ А: СТРУКТУРА СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КАЗАХСТАНА

Классы
обязательного Возраст Программа обучения согласно классификации МСКО 2011
образования



Примечание: Учащиеся, выделенных жирным шрифтом классов и возрастных групп, должны сдавать тесты либо экзамены.

Источник: OECD Education Policy Outlook team based on OECD (2017), Higher Education in Kazakhstan 2017, Reviews of National Policies for Education, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264268531-en>.



ПРИЛОЖЕНИЕ В: СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

Перечень ключевых показателей		Казахстан	Среднее или общее значение	Минимальное значение	Максимальное значение
Основная информация					
<i>Общество</i>					
1	Доля населения в возрасте до 15 лет от общей численности населения, данные Всемирного банка (2017) и статистические данные ОЭСР (2016)	28,0	18,6	13,1	29,6
Результаты образования					
2	Средний балл по математике (PISA 2012)	432	494	368	613
3	Образование населения в возрасте 25 лет и старше по уровням образования, 2009 (данные ЮНЕСКО)				
	Как минимум общее среднее образование	85,0			
	Высшее образование	22,7			
4	Доля безработного населения в возрасте 25-34 лет по уровням образования, 2016 («Взгляд на образование» ОЭСР 2017)				
	Ниже общего среднего образования	NP	16,8%	3,5%	37,8%
	Общее среднее и послесреднее образование	NP	9,1%	4,2%	30,2%
	Высшее образование	NP	6,6%	2,5%	28,0%
Студенты: Повышение качества результатов обучения					
<i>Политический рычаг 1: Равенство и качество</i>					
5	Младший школьный возраст для выборки в образовательной системе (PISA 2015)	15	14	10	16
6	Процент обучающихся в школах, где учащиеся сгруппированы по разным классам относительно способностей по предметам, PISA 2015	15,9%	7,8%	0,0%	56,1%
7	Процент обучающихся, чьи родители сообщили, что школьное образование доступно в их районе в двух и более школах, PISA 2015	m	36,8%	20,4%	56,9%
8	Процент обучающихся, сообщивших, что остались на второй год в начальной, основной средней или общей средней школе	1,9	11,3	0,0	68,5
9	Разница показателей по математике между мальчиками и девочками (PISA 2012)	0	11	-21	25
<i>Политический рычаг 2: Подготовка учащихся к будущему</i>					
10	Средний уровень грамотности среди взрослого населения в возрасте 16-64 лет по шкале 500 (Оценка навыков взрослого населения, 2012)				
11	Разница показателей грамотности между взрослым населением в возрасте 25-34 лет и 55-65 лет (Оценка навыков взрослого населения, 2012)				
12	Доля учащихся всех возрастов в общем среднем образовании в 2017 году				
	Общее среднее образование (данные ЮНЕСКО и «Взгляд на образование» ОЭСР 2017)	60%	55,6%	26,8%	100,0%
	Программы ТипО (данные ЮНЕСКО и «Взгляд на образование» ОЭСР 2017)	39,7%	45,7%	8,3%	73,2%
13	Доля выпускников, получивших первое высшее образование («Взгляд на образование» ОЭСР 2017)	NP	49,1%	24,5%	76,1%
14	Процент населения в возрасте 18-24 лет группы NEET 2016 («Взгляд на образование» ОЭСР 2017)	NP	15,3%	5,2%	33,0%



#	Перечень ключевых показателей	Казахстан	Среднее или общее значение	Минимальное значение	Максимальное значение
Организации образования: Совершенствование школ					
<i>Политический рычаг 3: Совершенствование школ</i>					
15	Среда обучения – PISA-2015				
	Средний индекс дисциплинарного климата в школе на основе данных обучающихся	0,93	0,00	-0,42	0,93
	Средний индекс педагогического лидерства	0,72	0,27	-1,26	1,00
16	Процент учителей основной средней школы старше 50 лет, 2015 («Взгляд на образование» ОЭСР 2017)	NP	35,9%	17,5%	59,6%
17	Количество учебных часов в год в государственных учреждениях по уровням образования, 2015 («Взгляд на образование» ОЭСР 2017)				
	Начальное образование	NP	794	573	1157
	Основное и общее среднее образование	NP	704	486	1157
18	Соотношение реальной заработной платы учителей к заработной плате взрослого населения с высшим и общим средним образованием, 2015 («Взгляд на образование» ОЭСР 2017)	NP	0,88	0,58	1,30
19	Доля учителей, которые считают, что профессия учителя ценится в обществе (TALIS 2013)	NP	30,9%	4,0%	66,5%
20	Доля учителей, которые выбрали бы профессию учителя еще раз, если бы был выбор (TALIS 2013)	NP	77,6%	53,4%	95,5%
<i>Политический рычаг 4: Оценка качества для улучшения результатов обучения</i>					
21	Процент школ, директора которых регулярно сообщают о следующем (PISA 2015):				
	Внутренняя оценка/самооценка	m	87,1	32,5	100,0
	Внешняя оценка	m	63,2	5,7	91,4
22	Процент обучающихся в школах, директора которых сообщают, что оценка используется для следующих целей (PISA 2015)				
	Принимать решения об удержании или поощрении обучающихся	76,8%	31,3%	3,4%	60,6%
	Из года в год отслеживать прогресс школы	95,1%	69,4%	26,2%	97,7%
	Делать выводы об эффективности учителей	89,4%	37,0%	4,4%	87,5%
	Определять аспекты преподавания или учебного плана, которые могли быть улучшены	84,9%	58,9%	14,1%	92,4%
23	Процент учителей основной средней школы, сообщивших о поощрении/обратной связи от директора школы о своей работе не реже одного раза в год (TALIS 2013)	NP	66,1%	11,2%	96,8%



#	Перечень ключевых показателей	Казахстан	Среднее или общее значение	Минимальное значение	Максимальное значение
Системы: Организация системы					
<i>Политический рычаг 5: Управление</i>					
24	Распределение ответственности за управление школой в распределении ресурсов и учебного плана, 2015 (PISA 2015)				
	Правительство (распределение ресурсов)	24,9%	23,1%	0,0%	69,9%
	Местные исполнительные органы (распределение ресурсов)	28,6%	23,1%	0,0%	72,9%
	Школа (распределение ресурсов)	46,5%	53,8%	11,2%	92,9%
	Правительство (учебный план)	41,1%	19,6%	0,0%	96,5%
	Местные исполнительные органы (учебный план)	10,1%	7,0%	0,0%	42,2%
	Школа (учебный план)	48,7%	73,4%	3,5%	97,0%
<i>Политический рычаг 6: Финансирование</i>					
25	Относительная доля государственных и частных расходов на организации образования, 2014 («Взгляд на образование» ОЭСР 2017)				
	Государственные ресурсы	NP	84,6%	64,4%	99,0%
	Частные ресурсы	NP	15,4%	1,0%	35,6%
26	Индекс изменения расходов на организации образования, «Взгляд на образование» ОЭСР 2017 (постоянные цены, 2010=100)				
	Государственные ресурсы	NP	103	86	147
	Частные ресурсы	NP	113	69	192
Примечания					
1. Средние, общие, минимальные и максимальные значения относятся к странам ОЭСР, кроме TALIS и "Оценки навыков взрослого населения", где они относятся к участвующим странам.					
2. "m" означает, что информация недоступна.					
3. "NP", если страна не участвовала в ходе исследования.					
4. Статистически важные значения показателя выделены жирным шрифтом (только PISA 2015).					
5. Все значения «Взгляд на образование» относятся к 2015 году, а ЮНЕСКО – к 2017 году.					



ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ И ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Abdiraiymova G. et al (2014), Quality Assessment of Higher Education in Kazakhstan (Based on Sociological Survey Results), *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, vol. 116, pp. 4315-4321, <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.939>.
- Álvarez-Galván, J (2014), *A Skills beyond School Review of Kazakhstan*, OECD Reviews of Vocational Education and Training, OECD Publishing, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264221826-en>.
- Amirova, A.S et al (2015), Preparing Teachers in Pre-School Education in the Republic of Kazakhstan, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, Vol. 185, pp. 267-270, <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.03.464>.
- Атамекен (2017), Профессиональный стандарт «Педагог», Приложение к приказу Председателя Правления Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 8 июня 2017 года № 133, <http://atameken.kz/uploads/content/files/%D0%9F%D0%A1%20%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3.pdf>.
- Bydanova, L. and G. Ospanova (2012), Le système éducatif du Kazakhstan, *Revue Internationale d'Éducation de Sévres*, vol. 59, p. 19-25, <http://journals.openedition.org/ries/2247>.
- Международная стипендия Президента Республики Казахстан «Болашақ» (2018), «Список ведущих зарубежных высших учебных заведений, зарубежных организаций, рекомендуемых для обучения, прохождения языковых курсов победителями конкурса на присуждение международной стипендии "Болашақ" на 2018 год.» <https://www.bolashak.gov.kz/en/pretendentu/perechni/spisok-rekomenduemykh-vuzov.html>.
- Международная стипендия Президента Республики Казахстан «Болашақ» (2018), «Снятие обременения», <https://www.bolashak.gov.kz/en/vypuskniku/snyatie-obremeneniya.html>.
- Комитет статистики Министерства национальной экономики: Официальный сайт (на английском языке) http://stat.gov.kz/faces/homePage.jsessionid=8YjtZuf_6GSQWfWlav5L_LYzPt0h0n_pxbOddk4IOJ21x3hdFJoel-1159481027!-1634420636?_adf.ctrl-state=2p4mvdcr_25&_afLoop=929847427843125#%40%3F_afLoop%3D929847427843125%26_adf.ctrl-state%3D150lh0yf7l_4.
- Duisembekova, L. (2013), State Policy on Education Development in the Republic of Kazakhstan: Problems and Prospects of Teacher Training, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, vol. 89, pp. 562-566, <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.08.895>.
- European Commission (2012), *Higher Education in Kazakhstan*, http://eacea.ec.europa.eu/tempus/participating_countries/overview/Kazakhstan.pdf.
- Правительство Республики Казахстан (2018). Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам расширения академической и управленческой самостоятельности высших учебных заведений» https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36778129.
- Правительство Республики Казахстан (2018). Приказ Председателя правления Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» от 8 июня 2017 года № 133 «Об утверждении профессионального стандарта» https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36778129.
- Правительство Республики Казахстан (2016). Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2017 годы https://tengrinews.kz/zakon/prezident_respubliki_kazahstan/konstitutsionnyiy_stroy_i_osnovyi_gosudarstvennog_o_upravljeniya/id-U1600000205/.
- Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав ребенка (с изменениями от 04.07.2018 г.)» https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33408860.
- JSC Information-Analytic Center (2014), *Country Background Report for Kazakhstan. OECD Review of Policies to Improve the Effectiveness of Resource Use in Schools*, Astana.
- ИАЦ, Национальная образовательная база данных. Официальный сайт <http://iac.kz/en/project/nobd>.
- Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан (2018). Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319>.
- Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан (2018). Об утверждении Типовых правил организации работы попечительского совета и порядок его избрания в организациях образования <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700015584>.



- Inoue, K. and L. Gortazar (2014), *Strengthening Kazakhstan's education systems: an analysis of PISA 2009 and 2012* (English). Washington, DC: World Bank Group, <http://documents.worldbank.org/curated/en/453571468050713745/pdf/929130WP0Box380h0Online0FINAL0Dec01.pdf>.
- МОН (2017), *Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования в Республике Казахстан (за годы независимости)* - краткая версия, АО «Информационно-аналитический центр», Министерство образования и науки Республики Казахстан, Астана.
- MOES (2017), *Strengths and Challenges of student assessment in Kazakhstan, JSC*. (Presentation provided to OECD staff by Nurseit Baizhanov and Dilyara Tashibayeva), Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, Paris.
- MOES (2015), *Education for All 2015 National Review Report: Kazakhstan*, Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, World Economic Forum, Icheon.
- MOES (n.d), Official website of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, http://edu.gov.kz/ru/deyatelnost/detail.php?ELEMENT_ID=554.
- MOES and JSC "Information and Analytical Centre" (2017), National Report on Condition and Development of Education System of the Republic of Kazakhstan http://iac.kz/sites/default/files/nacionalnyy_doklad_za_2017_god_s_oblozhkami_dlya_sayta.pdf.
- Nessipbayeva, O. and T. Dalayeva (2013), Developmental Perspectives of Higher Education in the Post-Soviet Countries (for the Cases of Kazakhstan, Uzbekistan, Kyrgyzstan, Tajikistan and Turkmenistan), *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, Vol. 89, pp. 391-396, <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.08.865>.
- OECD (2017), *Higher Education in Kazakhstan 2017*, Reviews of National Policies for Education, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264268531-en>.
- OECD (2017), *Decentralisation and Multi-level Governance in Kazakhstan*, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264280700-en>.
- OECD (2017), *Gender Policy Delivery in Kazakhstan*, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264280359-en>.
- OECD (2017), *Building Inclusive Labour Markets in Kazakhstan: A Focus on Youth, Older Workers and People with Disabilities*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264273023-en>.
- OECD (2017), *OECD Reviews of Innovation Policy: Kazakhstan 2017*, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264270008-en>.
- OECD (2017), *Multi-dimensional Review of Kazakhstan: Volume 2. In-depth Analysis and Recommendations*, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264269200-en>.
- OECD (2017), *OECD Investment Policy Reviews: Kazakhstan 2017*, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264269606-en>.
- OECD (2017), *Starting Strong V: Transitions from Early Childhood Education and Care to Primary Education*, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264276253-en>.
- OECD (2017), *OECD Territorial Reviews: Kazakhstan*, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264269439-en>.
- OECD (2017), *OECD Urban Policy Reviews: Kazakhstan*, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264268852-en>.
- OECD (2017), *Early Childhood Education And Care Staff Recruitment And Retention: A Review For Kazakhstan*, OECD Publishing, Paris, <http://www.oecd.org/education/school/Early-Childhood-Education-and-Care-Staff-Recruitment-Retention-Kazakhstan.pdf>.
- OECD (2017), *Early Childhood Education And Care Policy Review: Kazakhstan*, OECD Publishing, Paris, <http://www.oecd.org/education/school/Early-Childhood-Education-and-Care-Policy-Review-Kazakhstan.pdf>.
- OECD (2016), *Multi-dimensional Review of Kazakhstan: Volume 1. Initial Assessment*, OECD Development Pathways, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264246768-en>.
- OECD (2016), *Starting Strong IV - Early Childhood Education and Care Data Country Note on Kazakhstan*, <http://www.oecd.org/education/school/ECECDN-Kazakhstan.pdf>.
- OECD (2016), *PISA 2015 Results (Volume I): Excellence and Equity in Education*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264266490-en>.



- OECD (2016), *PISA 2015 Results (Volume II): Policies and Practices for Successful Schools*, PISA, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264267510-en>.
- OECD (2014), *Kazakhstan: Review of the Central Administration*, OECD Public Governance Reviews, OECD Publishing, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264224605-en>.
- OECD (2014), *Reviews of National Policies for Education: Secondary Education in Kazakhstan*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264205208-en>.
- OECD (2014), *PISA 2012 Results: What Students Know and Can Do – Student Performance in Mathematics, Reading and Science (Volume I, Revised edition, February 2014)*, PISA, OECD Publishing, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264208780-en>.
- OECD (2014), *TALIS 2013 Results: An International Perspective on Teaching and Learning*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264196261-en>.
- OECD (2013), *PISA 2012 Results: Excellence Through Equity: Giving Every Student the Chance to Succeed (Volume II)*, PISA, OECD Publishing. https://www.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2012-results-excellence-through-equity-volume-ii_9789264201132-en.
- OECD (2012), *Investment Policy Reviews: Kazakhstan 2012*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264121812-en>.
- OECD (2010), *Reviews of National Policies for Education: Kazakhstan, Kyrgyz Republic and Tajikistan 2009: Students with Special Needs and those with Disabilities*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264073210-en>.
- OECD (n.d), *Gross domestic spending on R&D*, OECD Data, <https://data.oecd.org/rd/gross-domestic-spending-on-r-d.htm> (accessed 13 May 2018).
- OECD/The World Bank (2015), *OECD Reviews of School Resources: Kazakhstan 2015*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264245891-en>.
- Официальный сайт Президента Республики Казахстан. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни». 5 октября 2018 г. http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrya-2018-g.
- Omarbekova, A. (2014), Students' and teachers' perspectives of citizenship education in Kazakhstan, ECER 2014, The Past, the Present and the Future of Educational Research
- Staneva, A. et al (2010), Returns to Education in Four Transition Countries: Quantile Regression Approach. IZA Discussion Paper No. 5210, <https://ssrn.com/abstract=1686501>.
- TIMSS & PIRLS (n.d), *TIMSS 2015 International Results in Science*, <http://timss2015.org/timss-2015/science/student-achievement/> (accessed 26 June 2018)
- TIMSS & PIRLS (n.d), *TIMSS 2015 International Results in Mathematics*, <http://timss2015.org/timss-2015/mathematics/student-achievement/> (accessed 26 June 2018)
- Turumbetova, L. (2014), Changes in the System of Higher Professional Education in Multiethnic Kazakhstan due to Globalization, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, Vol. 116, pp. 4889-4893, <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.1044>.
- UNESCO-UIS (2018), Browse by country: Kazakhstan, <http://uis.unesco.org/country/KZ> (accessed 21 March 2018)
- UNICEF (2013), *Identification and Monitoring of Out-of-School Children and Dropping-Out of Students Kazakhstan*, UNICEF.
- World Bank (2013), *Kazakhstan Teachers: SABER Country Report 2013. Systems Approach for Better Education Results (SABER) country report*; Washington, DC, <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/21758>.
- World Economic Forum (2018), *The Global Competitiveness report 2018*, <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2018>.



ПРИМЕЧАНИЯ

- i. Данные PISA-2012 для Казахстана используются в некоторых разделах этого странового обзора. При проведении PISA-2015 не было достаточным требуемой строгости при маркировке. Результаты, закодированные задания не соответствовали стандартам PISA и были исключены из базы международных данных. Поскольку эти задания составляют важную часть теста, их исключение привело к значительно меньшему показателю теста PISA. В результате баллы PISA-2015 в Казахстане могут быть несопоставимы с баллами других стран или с результатами по Казахстану за предыдущие годы. Тем не менее, участие Казахстана в анкетировании учащихся и школы не было затронуто этим вопросом. Таким образом, информация из этих вопросников сопоставима с данными других стран и результатами предыдущих лет и включена в «Перспективы образовательной политики: Казахстан».
- ii. Валовый показатель охвата высшим образованием определяется как соотношение числа учащихся (независимо от возраста) к общей численности населения в типичном возрастном диапазоне (например, во многих странах - 18-22 года).
- iii. Ставка учителя включает 18 часов в неделю, и учителя обычно берут от 0,25 до 1,5 ставки, в особых случаях до 2 ставок. Такие мероприятия, как проверка тетрадей, классное руководство и др., оплачиваются отдельно.
- iv. В Казахстане в 2017 году насчитывалось 116 гражданских вузов, в том числе 10 республиканских, 1 международный, 1 автономный, 32 государственных, 17 акционерных и 55 частных вузов. Кроме того, существует 14 негражданских университетов, которые занимаются в первую очередь подготовкой студентов в области военной безопасности. Такие университеты не входят в ведение МОН РК. Они регулируются Министерством внутренних дел, Министерством обороны, Комитетом национальной безопасности Республики Казахстан или Верховным Судом Республики Казахстан.

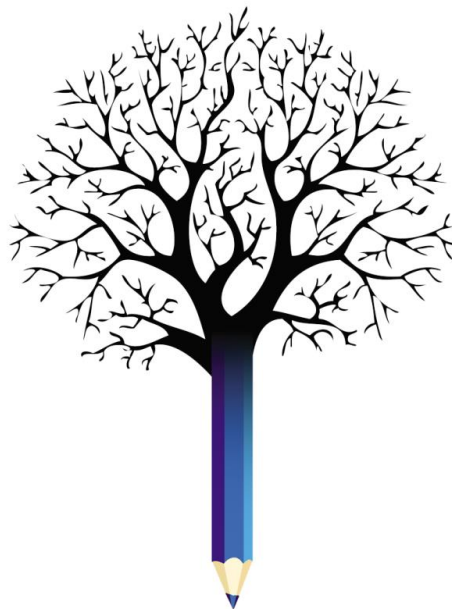
© ОЭСР 2018

Как цитировать этот документ: OECD (2018), Education Policy Outlook: Kazakhstan, доступен на: <http://www.oecd.org/education/Education-Policy-Outlook-Country-Profile-Kazakhstan-2018-RU.pdf>.

Этот документ был переведен с английского на русский язык. Оригинальную версию можно найти на: <http://www.oecd.org/education/Education-Policy-Outlook-Country-Profile-Kazakhstan-2018.pdf>.

Отказ от ответственности: Данная работа публикуется в рамках ответственности Генерального секретаря ОЭСР. Выраженные мнения и приводимые в публикации аргументы не обязательно отражают официальные взгляды стран-членов ОЭСР.

Данная публикация и любые представленные в ней географические карты носят непредвзятый характер в отношении вопросов статуса и суверенитета какой-бы то ни было территории, определений международных границ и разделительных линий, а также в отношении наименований каких-бы то ни было территорий, городов и зон.



www.oecd.org/edu/policyoutlook.htm

