



Purchasing Power Parities and Real Expenditures

2005 BENCHMARK YEAR

*Parités de pouvoir d'achat
et dépenses réelles*

ANNÉE DE RÉFÉRENCE 2005

Purchasing Power Parities and Real Expenditures

2005 BENCHMARK YEAR

Parités de pouvoir d'achat et dépenses réelles

ANNÉE DE RÉFÉRENCE 2005

2007



EUROSTAT

Eurostat is the **Statistical Office of the European Communities**. It publishes official harmonised statistics on the European Union and the European Economic Area, as well as from other countries, and offers a comparable, reliable and objective portrayal of a changing Europe. A vast range of data broken down by region and country of the enlarged European Union and by candidate country is available to you.

To produce these statistics, Eurostat collects data from the national statistical institutes and promotes harmonisation of the underlying methodology. The data thus obtained are genuinely comparable for the European Union as a whole.

Decision-makers in the fields of politics, higher education and economics use Eurostat services and products to obtain the information that is vital for their activities. Eurostat also enables the general public and the media to obtain an objective view of developments in European society.

With over 300 million statistical data, Eurostat is a mine of statistical information unique in the world and covers all areas of European society. Since October 2004, these data are directly available from Eurostat's Internet site (www.europa.eu.int/comm/eurostat/).

EUROSTAT

Eurostat est l'**Office statistique des Communautés européennes** et publie les statistiques officielles et harmonisées de l'Union européenne, de l'Espace économique européen ainsi que d'autres pays, tout en offrant une lecture comparable, fiable et objective d'une Europe en mutation. Un vaste champ de données par région et pays de l'Union européenne et par pays candidat à l'adhésion est à votre disposition.

Pour produire ces statistiques, Eurostat collecte les données issues des instituts nationaux de statistique et veille à leur harmonisation selon une méthodologie unique. Les données ainsi obtenues sont alors véritablement comparables à l'échelle de l'Union européenne.

Les décideurs du monde politique, universitaire et économique utilisent les services et produits d'Eurostat afin de se procurer des informations indispensables à leurs activités. Eurostat permet aussi aux citoyens et aux médias d'obtenir une vue objective des évolutions de la société européenne.

Pouvant fournir plus de 300 millions de données statistiques, Eurostat constitue une mine d'informations statistiques qui est unique au monde et qui couvre tous les domaines de la société européenne. Depuis le mois d'octobre 2004, les données sont directement disponibles à partir du site internet d'Eurostat (www.europa.eu.int/comm/eurostat/).

ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT

The OECD is a unique forum where the governments of 30 democracies work together to address the economic, social and environmental challenges of globalisation. The OECD is also at the forefront of efforts to understand and to help governments respond to new developments and concerns, such as corporate governance, the information economy and the challenges of an ageing population. The Organisation provides a setting where governments can compare policy experiences, seek answers to common problems, identify good practice and work to co-ordinate domestic and international policies.

The OECD member countries are: Australia, Austria, Belgium, Canada, the Czech Republic, Denmark, Finland, France, Germany, Greece, Hungary, Iceland, Ireland, Italy, Japan, Korea, Luxembourg, Mexico, the Netherlands, New Zealand, Norway, Poland, Portugal, the Slovak Republic, Spain, Sweden, Switzerland, Turkey, the United Kingdom and the United States. The Commission of the European Communities takes part in the work of the OECD.

OECD Publishing disseminates widely the results of the Organisation's statistics gathering and research on economic, social and environmental issues, as well as the conventions, guidelines and standards agreed by its members.

ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES

L'OCDE est un forum unique en son genre où les gouvernements de 30 démocraties œuvrent ensemble pour relever les défis économiques, sociaux et environnementaux que pose la mondialisation. L'OCDE est aussi à l'avant-garde des efforts entrepris pour comprendre les évolutions du monde actuel et les préoccupations qu'elles font naître. Elle aide les gouvernements à faire face à des situations nouvelles en examinant des thèmes tels que le gouvernement d'entreprise, l'économie de l'information et les défis posés par le vieillissement de la population. L'Organisation offre aux gouvernements un cadre leur permettant de comparer leurs expériences en matière de politiques, de chercher des réponses à des problèmes communs, d'identifier les bonnes pratiques et de travailler à la coordination des politiques nationales et internationales.

Les pays membres de l'OCDE sont : l'Allemagne, l'Australie, l'Autriche, la Belgique, le Canada, la Corée, le Danemark, l'Espagne, les États-Unis, la Finlande, la France, la Grèce, la Hongrie, l'Irlande, l'Islande, l'Italie, le Japon, le Luxembourg, le Mexique, la Norvège, la Nouvelle-Zélande, les Pays-Bas, la Pologne, le Portugal, la République slovaque, la République tchèque, le Royaume-Uni, la Suède, la Suisse et la Turquie. La Commission des Communautés européennes participe aux travaux de l'OCDE.

Les Éditions OCDE assurent une large diffusion aux travaux de l'Organisation. Ces derniers comprennent les résultats de l'activité de collecte de statistiques, les travaux de recherche menés sur des questions économiques, sociales et environnementales, ainsi que les conventions, les principes directeurs et les modèles développés par les pays membres.

The opinions expressed and arguments employed herein do not necessarily reflect the official views of the Organisation or of the governments of its member countries or those of EUROSTAT or the European Commission / Les opinions et les interprétations exprimées ne reflètent pas nécessairement les vues de l'OCDE ou des gouvernements de ses pays membres ou celles d'EUROSTAT ou de la Commission européenne.

Also available under the title:

Purchasing Power Parities and Real Expenditures: 2005 Benchmark Year/ 2007 Edition, European Commission

ISBN 978-92-79-07696-1, Cat. Number: KS-80-07-242-2A-C

Corrigenda to OECD publications may be found on line at: www.oecd.org/publishing/corrigenda.

© European Communities, OECD 2008

No reproduction, copy, transmission or translation of this publication may be made without written permission. Applications should be sent to OECD Publishing rights@oecd.org or by fax 33 1 45 24 99 30. Permission to photocopy a portion of this work should be addressed to the Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC), 20, rue des Grands-Augustins, 75006 Paris, France, fax 33 1 46 34 67 19, contact@cfcopies.com or (for US only) to Copyright Clearance Center (CCC), 222 Rosewood Drive, Danvers, MA 01923, USA, fax 1 978 646 8600, info@copyright.com.

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION	9
PART 1 – OVERVIEW OF THE EUROSTAT- OECD PPP PROGRAMME.....	12
1 BACKGROUND TO THE COMPARISON.....	12
1.1 International comparisons of GDP	12
1.2 Exchange rates.....	13
1.3 PPPs.....	14
1.4 Price and volume measure.....	15
1.5 Uses and users of PPPs.....	15
1.6 Limitations of price and volume measures.....	16
2 DATA REQUIREMENTS AND ORGANISATION OF THE COMPARISON.....	18
2.1 Basic data requirements.....	18
2.1.1 Consistency	19
2.1.2 Comparability	19
2.1.3 Representativity	19
2.2 Actual data collection.....	20
2.3 Organisation of the comparison	21
2.3.1 The rolling benchmark approach	21
2.3.2 Division of responsibilities	21
2.4 Editing the price data.....	23
3 DATA COLLECTION BY MAIN EXPENDITURE CATEGORY.....	23
3.1 Classification of expenditures	23
3.2 Consumer goods and services	24
3.2.1 Product selection.....	25
3.2.2 Product specification.....	25
3.2.3 Selection of outlets.....	25
3.2.4 Housing services	26
3.3 Government services	27
3.4 Capital goods and services	28
3.4.1 Equipment goods	28
3.4.2 Construction projects	29
3.5 Other data	30
4 CALCULATION AND AGGREGATION OF PPPS	31
4.1 The EKS method	31
4.2 The Gerschenkron effect	32
4.3 Missing PPPs and reference PPPs	33
4.4 PPPs for groups of countries	33

4.5	Fixity	33
PART 2 – RESULTS AND THEIR INTERPRETATION.....		35
1	SUMMARY RESULTS FOR 2005 – THE SPATIAL DIMENSION	35
1.1	Size of economies.....	35
1.2	Real GDP and actual individual consumption per capita	38
1.3	Price levels	40
2	SUMMARY RESULTS – THE TEMPORAL DIMENSION.....	42
2.1	Update of the benchmark results	42
2.1.1	Update of the benchmark results – rolling benchmark approach.....	42
2.1.2	Update of the benchmarks results - global extrapolation.....	42
2.1.3	Linking the two sets of PPPs	43
2.2	Time series analysis of relative GDP per capita or relative prices.....	43
2.3	Use of constant PPPs.....	44
3	DETAILED RESULTS FOR 2005 – PRESENTATION.....	45
3.1	Presentation and coverage.....	46
3.2	The 1993 SNA classifications	47
3.3	Classification by type of product.....	49
3.4	Notes on tables	49
PART 3 – TABLES WITH 2005 EKS RESULTS.....		98
1	RESULTS IN US DOLLARS - OECD AS REFERENCE	98
2	RESULTS IN EUROS - EUROPEAN UNION AS REFERENCE.....	126
ANNEX: SELECTED GK RESULTS		153
	Introduction	153
	EKS and GK aggregation methods.....	153
	Selected results	154
	The GK calculation.....	154
TABLES : SELECTED 2005 GK RESULTS		157

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	53
PARTIE 1 – APERÇU DU PROGRAMME EUROSTAT-OCDE SUR LES PPA	56
1 CADRE GÉNÉRAL DE LA COMPARAISON	56
1.1 Comparaisons internationales du PIB	56
1.2 Taux de change.....	57
1.3 Parités de pouvoir d'achat	58
1.4 Mesures de prix et de volume.....	59
1.5 Utilisations et utilisateurs des PPA	59
1.6 Limites des mesures de prix et de volume.....	60
2 DONNÉES REQUISES ET ORGANISATION DE LA COMPARAISON.....	62
2.1 Données de base requises	62
2.1.1 Homogénéité.....	63
2.1.2 Comparabilité.....	63
2.1.3 Représentativité	64
2.2 Collecte des données	64
2.3 Organisation de la comparaison	66
2.3.1 Méthode de l'année de référence mobile.....	66
2.3.2 Répartition des responsabilités	66
2.4 Contrôle des données de prix	68
3 COLLECTE DE DONNÉES PAR CATÉGORIE PRINCIPALE DE DÉPENSES	68
3.1 Classification des dépenses	68
3.2 Biens et services à la consommation.....	69
3.2.1 Sélection des produits	70
3.2.2 Spécifications des produits	70
3.2.3 Sélection des points de vente	71
3.2.4 Services de logement	71
3.3 Services publics.....	72
3.4 Biens et services de capital.....	73
3.4.1 Biens d'équipement	74
3.4.2 Projets de construction.....	75
3.5 Autres données	76
4 CALCUL ET AGRÉGATION DES PPA	76
4.1 La méthode EKS	76
4.2 Effet Gerschenkron.....	78
4.3 PPA manquantes et PPA de référence.....	78
4.4 PPA pour les groupes de pays	79

4.5	Fixité.....	79
PARTIE 2 – LES RÉSULTATS ET LEUR INTERPRÉTATION		81
1	SYNTHÈSE DES RÉSULTATS POUR 2005 – DIMENSION SPATIALE.....	81
1.1	Taille des économies	81
1.2	PIB réel et consommation individuelle effective par tête.....	84
1.3	Niveaux de prix	86
2	SYNTHÈSE DES RÉSULTATS – DIMENSION TEMPORELLE	88
2.1	Mise à jour régulière des résultats de référence	88
2.1.1	Mise à jour des résultats de référence – méthode de l’année de référence mobile ..	88
2.1.2	Mise à jour des résultats de référence – extrapolation globale	89
2.1.3	Raccord des deux ensembles de PPA	89
2.2	Analyse des séries temporelles du PIB par tête relatif ou des prix relatifs.....	90
2.3	Utilisation de PPA constantes	91
3	RÉSULTATS DÉTAILLÉS POUR 2005 – PRÉSENTATION.....	92
3.1	Présentation et couverture géographique.....	92
3.2	Classifications SCN 1993.....	93
3.3	Classification par type de produit.....	94
3.4	Notes sur les tableaux.....	96
PARTIE 3 – TABLEAUX AVEC RESULTATS EKS 2005		99
1	RÉSULTATS EN DOLLARS - OCDE COMME RÉFÉRENCE	99
2	RÉSULTATS EN EUROS – UNION EUROPÉENNE COMME RÉFÉRENCE.....	127
ANNEXE: SÉLECTION DE RÉSULTATS GK		155
	Introduction	155
	Les méthodes d’agrégation EKS et GK.....	155
	Sélection de résultats	156
	Les calculs GK	156
TABLEAUX : SÉLECTION DE RÉSULTATS GK 2005		157

INTRODUCTION

This report presents purchasing power parities and associated estimates of real expenditure on GDP for 55 countries: the 46 countries that participated in the 2005 round of the Eurostat-OECD Purchasing Power Parity (PPP) Programme and the 10 countries that participated in the CIS¹ Comparison Programme for 2005. The Russian Federation participated in both programmes and provided the link between the two comparisons.

The Eurostat-OECD Programme was established in the early 1980s to provide internationally comparable price and volume measures of GDP and its component expenditures for the member states of the European Union and the member countries of the OECD². The 2005 round is the most recent round of the Programme³. It covers 46 of the 55 countries listed in Box 1. Eurostat co-ordinated data collection in 37 countries: 27 European Union member states, three members countries of the European Free Trade Area (EFTA), six Western Balkan countries and Turkey. The OECD co-ordinated data collection in nine countries: seven non-European OECD member countries, Israel and the Russian Federation.

CIS comparisons are organised by ROSSTAT⁴ and CISSTAT⁵. There have been four comparisons to date: 1996, 2000, 2004 and 2005. The ten CIS countries that participated in the 2005 comparison are listed in Box 1. The OECD was heavily involved in the 1996 comparison. It was also involved in the 2000 comparison, but to a much lesser extent. One consequence of this is that the methodology employed for CIS comparisons is, with the exception of construction, closely aligned with that of Eurostat and the OECD and no special mention is made of it in this report.⁶

The present publication is organised as follows. The first part provides an overview of the Eurostat-OECD PPP programme. It covers the background to the comparison, the organisation of the comparison, the collection and editing of data and the calculation and aggregation of purchasing power parities and real expenditures. The second part of the publication presents the main results for 2005 and offers some guidance for their interpretation. More detailed results of the 2005 Round are shown in the third part of the publication. The corresponding tables come in two sets (one based on dollars, one on euros) to take account of the fact that this is a joint-Eurostat-OECD product.

The purchasing power parities and real expenditures shown in Parts 2 and 3 were calculated and aggregated by the Elteto-Köves-Szulc (EKS) method. An annex provides additional tables with

¹ The Commonwealth of Independent States comprising the following twelve countries: Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Moldova, Russia, Tajikistan, Turkmenistan, Ukraine and Uzbekistan. Turkmenistan and Uzbekistan did not participate in the 2005 CIS comparison.

² Eurostat started a purchasing power parity programme for member states of the European Economic Community (now the European Union) in the late 1960s. The Eurostat-OECD programme extended the coverage of the Eurostat programme to those OECD member countries that were not EEC (European Union) member states.

³ Descriptions and results of the previous rounds have been published by the OECD. Details on the history of the Programme can be found in the Eurostat-OECD Methodological Manual on Purchasing Power Parities (www.oecd.org/std/ppp/manual).

⁴ Federal State Statistics Service of the Russian Federation.

⁵ Interstate Statistical Committee of the Commonwealth of Independent States.

⁶ Report on CIS comparison available on internet at the following address www.oecd.org/std/ppp/ciscomparison.

selected results based on aggregations made using the Geary-Khamis (GK) method. As explained in this annex, EKS measures are better suited to price and volume comparisons of individual aggregates, while GK measures are better suited to analysis of price and volume structures.

Box 1: Participating countries		
Eurostat-OECD PPP Programme		
Countries co-ordinated by Eurostat	27 European Union member states	Austria, Belgium, Bulgaria, Cyprus ⁷ , Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Hungary, Ireland, Italy, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Malta, Netherlands, Poland, Portugal, Romania, Slovenia, Slovak Republic, Spain, Sweden, United Kingdom.
	3 members of the European Free Trade Area	Iceland, Norway, Switzerland.
	6 Western Balkan countries	Albania, Bosnia and Herzegovina, Croatia, FYROM, Montenegro, Serbia.
	Other countries	Turkey.
Countries co-ordinated by the OECD	7 Non-European OECD member countries	Australia, Canada, Japan, Korea, Mexico, New Zealand, United States.
	Other countries	Israel, Russian Federation.
CIS Comparison Programme		
Countries co-ordinated by CISSTAT and ROSSTAT	CIS countries	Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Moldova, Russian Federation, Tajikistan, Ukraine.

Please note that a methodological manual on PPPs was released in 2006 under the title “Eurostat-OECD Methodological Manual on Purchasing Power Parities”. This manual – also a joint Eurostat-OECD product – offers significantly more detailed information on how PPPs are constructed. The Manual evokes the principles underlying PPP estimation and shows exactly how price comparisons are carried out in the Eurostat-OECD programme and the reader is referred to the

⁷ *Footnote by Turkey:* “The information in this document with reference to « Cyprus » relates to the southern part of the Island. There is no single authority representing both Turkish and Greek Cypriot people on the Island. Turkey recognizes the Turkish Republic of Northern Cyprus (TRNC). Until a lasting and equitable solution is found within the context of United Nations, Turkey shall preserve its position concerning the ‘Cyprus issue’”.

Footnote by all the European Union Member States of the OECD and the European Commission: “The Republic of Cyprus is recognized by all members of the United Nations with the exception of Turkey. The information in this document relates to the area under the effective control of the Government of the Republic of Cyprus”.

manual for supplementary information about sources and methods. It is also available on line at www.oecd.org/std/ppp/manual.

The results of the Eurostat-OECD PPP comparison have been included into the world-wide comparison undertaken by the World Bank for the year 2005. Preliminary results of the International Comparison Programme⁸ were published in December 2007.

⁸ International Comparison Programme - www.worldbank.org/data/icp.

PART 1 – OVERVIEW OF THE EUROSTAT- OECD PPP PROGRAMME

1 BACKGROUND TO THE COMPARISON

1.1 International comparisons of GDP

The objective of the Eurostat-OECD Programme is to compare the price and volume levels of GDP and its expenditure components across the countries participating in it. Before such comparisons can be made, it is first necessary to express the GDPs – which are in national currencies and valued at national price levels – in a common currency at a uniform price level. To do this, Eurostat and the OECD use purchasing power parities because, as will be established later, these, and not exchange rates, are the currency converters that provide the internationally comparable price and volume measures required.

GDP can be estimated using three alternative approaches which, in theory, yield the same result. These can broadly be described as: the production approach – which sums all the value added generated by the country's resident institutional sectors during the accounting period; the expenditure approach – which sums all the final expenditures incurred by the country's resident institutional sectors; and the income approach – which sums of all the factor incomes received by the country's resident institutional sectors from domestic production. Price and volume comparisons of GDP can only be made from the production side or the expenditure side.

Eurostat-OECD comparisons are made from the expenditure side, which identifies the components of final demand: consumption, investment and net exports. The reasons for this are: the inherent usefulness of making comparisons from the expenditure or demand side; the difficulties of organising comparisons from the production or supply side which require data for both intermediate consumption and gross output; and the generally better comparability among countries of their detailed breakdowns of final expenditure on GDP. The disadvantage of the expenditure approach is that, although it enables levels and structures of consumption and investment to be compared, productivity comparisons can only be made at the level of the whole economy. Individual industries are not identified on the expenditure side. In order to compare productivity at the industry level, international comparisons of GDP must be undertaken from the production side.

Values of final expenditure on GDP are made up of two components: price and volume. Comparing the expenditure values of countries will not provide a comparison of the volumes of goods and services purchased in countries unless the price level differences that exist between them have been eliminated. This is exactly the same problem faced in making comparisons over time for a

single country where changes in values due to price movements are removed by using a “constant” set of prices. Differences in price levels between countries can be removed either by observing the volumes directly or by deriving them indirectly using a measure of relative prices to place the expenditures of all the countries on the same price level. Prices are easier to observe than volumes and direct measures of relative prices usually have a smaller variability than direct measures of relative volumes. Eurostat-OECD comparisons estimate volumes indirectly.

International volume comparisons of GDP depend on four conditions being met. These are:

- the definition of GDP is the same;
- the measurement of GDP is the same;
- the currency unit in which GDP is expressed is the same; and
- the price level at which GDP is valued is the same.

GDP estimates of countries participating in Eurostat-OECD comparisons generally meet the first condition as they are compiled in line with one of the two complementary international systems of national accounts: the SNA 93 or the ESA 95.

The measurement of GDP is not sufficiently uniform across all participating countries to satisfy the second condition. In particular, the GDPs of countries with a large non-observed economy are underestimated. The third condition of a common currency unit is not met other than by the thirteen countries in the Euro area. The GDP estimates of the majority of participating countries are expressed in different national currencies. Nor is the fourth condition met as the GDP estimates of participating countries are valued at national price levels. To meet these last two conditions it is necessary to have conversion rates that both convert to a common currency and equalise the purchasing power of different currencies in the process of conversion – that is, conversion rates that are both currency converters and price deflators. Such conversion rates are called “purchasing power parities” or “PPPs”. Eurostat-OECD comparisons are made using PPPs.

1.2 Exchange rates

Before PPPs became available, exchange rates had to be used to make international comparisons of GDP. While this provides GDP estimates that satisfy the third condition - they are all expressed in a common currency - it does not satisfy the fourth condition of equalising price levels. Exchange rates are determined by the demand for, and the supply of, different currencies. They are only partly influenced by the currency requirements of international trade. Other factors, such as currency speculation, interest rates and capital flows between countries, have a more significant impact on the supply of, and the demand for, different currencies and therefore on exchange rates. In addition, many goods and services, such as construction, government services and most market services, are not traded internationally. For these reasons, exchange rates do not reflect the relative purchasing powers of currencies in their national markets as has sometimes been postulated in international trade theory.

Thus, GDPs of countries converted to a common currency using exchange rates reflect not only differences in the volumes produced in the countries, but also differences in the price levels of the countries and somewhat arbitrary exchange rate effects. In other words, though shown in the same

currency, they remain valued at national price levels. As such, they are *nominal* measures whereas PPP-converted GDP data are *real* measures.

Differences can be important. Exchange rate converted data are generally misleading on the relative sizes of economies. Exchange rates overstate the size of economies with relatively high price levels and understate the size of economies with relatively low price levels.

Apart from the fact that exchange rates do not correct for differences in price levels between countries, there is an additional problem that they are often subject to violent fluctuations. This means that countries may suddenly appear to become “richer” or “poorer” even though in reality there has been little or no change in the relative volumes of goods and services produced.

To avoid these fluctuations moving averages of exchange rates are sometimes used to convert GDP to a common currency. However, this is not normally sufficient to provide a more credible picture. Averaging exchange rates over several years dampens their fluctuations, but does not bring them closer to PPPs.

1.3 PPPs

PPPs are defined as the rates of currency conversion that equalise the purchasing power of different currencies by eliminating the differences in price levels between countries. GDPs of countries converted to a common currency using PPPs are also valued at a uniform price level. Therefore, they reflect only differences in the volumes of goods and services produced in the countries. As such, they are *real* measures.

In their simplest form PPPs are nothing more than price relatives that show the ratio of the prices in national currencies of the same good or service in different countries. PPPs are calculated for product groups and for each of the various levels of aggregation up to and including GDP. The calculation is undertaken in three stages. The first is at the product level, where price relatives are calculated for individual goods and services (e.g. apples). The second is at the product group level, where the price relatives calculated for the products in the group are averaged to obtain unweighted PPPs for the group (e.g. fresh fruit). And the third is at the aggregation levels, where the PPPs for the product groups covered by the aggregation level are weighted and averaged to obtain weighted PPPs for the aggregation level up to GDP. The weights used to aggregate the PPPs in the third stage are the expenditures on the product groups as established in the national accounts.

PPPs are still price relatives whether they refer to a product group, an aggregation level or to GDP. It is just that in moving up the hierarchy of aggregation the price relatives refer to increasingly complex assortments of goods and services. Thus, if the PPP for GDP between France and the United States is 0.92 euros to the dollar, it can be inferred that for every dollar spent on the GDP in the United States, 0.92 euros would have to be spent in France to purchase the same volume of goods and services. Purchasing the “same volume of goods and services” does not mean that identical baskets of goods and services will be purchased in both countries. The composition of the baskets will vary between countries and reflect differences in tastes, cultures, climates, income levels, price structures and product availability, but both baskets will, in principle, provide equivalent satisfaction or utility.

1.4 Price and volume measure

PPPs are used to convert final expenditures on product groups, aggregates and GDP of different countries into real final expenditures. The final expenditures are called “real” because, as explained earlier, in the process of being converted to a common currency, they are valued at a *uniform price level*. They are the spatial equivalent of a time series of GDP for a single country expressed in *constant prices*. PPPs and real final expenditures provide the price and volume measures required for international comparisons.

If, on the other hand, exchange rates are used instead of PPPs, the estimates of final expenditure on GDP are expressed in a common currency, but they are still valued at *national price levels* and continue to reflect the differences in price levels between different countries. They are the spatial equivalent of a time series of GDP for a single country expressed in *current prices*. Nominal final expenditures give rise to two sets of indices, namely: *indices of nominal final expenditure* and *indices of nominal final expenditure per head*. These indices are measures of value. They are not measures of volume and should not be used as such.

The PPPs and real final expenditures for GDP are undoubtedly the most important outcome of the comparison, but the PPPs and real final expenditures below the level of GDP are also useful in their own right. With them international comparisons of price and volume levels can be made for product groups and aggregates as well as for GDP. Three sets of indices are typically derived using data on PPP converted GDP, on population and on exchange rates, namely:

- *Indices of real final expenditure*: These are measures of volume that indicate the relative magnitudes of the product groups or aggregates being compared. At the level of GDP they are used to compare the economic size of countries.
- *Indices of real final expenditure per head*: These are standardised measures of volume. They indicate the relative levels of the product groups or aggregates being compared after adjusting for differences in the size of populations between countries. At the level of GDP they are often used to compare the economic well-being of populations.
- *Price levels*: These are the ratios of PPPs to exchange rates. By expressing the PPPs in a common currency unit, they provide a measure of the differences in price levels between countries by indicating for a given product group or aggregate the number of units of the common currency needed to buy the same volume of the product group or aggregate in each country. At the level of GDP they provide a measure of the differences in the general price levels of countries.

1.5 Uses and users of PPPs

The main users of PPPs are widely perceived to be the international organisations, such as Eurostat, the International Monetary Fund, the OECD, the United Nations and the World Bank, and this was undoubtedly so when PPPs first became available. But now there is a growing demand for PPPs from a variety of national users. These include government agencies, universities, research institutes, public enterprises, private firms, banks, journalists and individuals.

International organisations, government agencies, universities and research institutes use PPPs as inputs into economic research and policy analysis requiring comparisons between countries. In such studies, PPPs are employed either as currency converters to generate volume measures with

which to compare levels of economic performance, economic welfare, consumption, investment, economic growth, overall productivity and selected government expenditures (such as defence, police, health, education, etc.) or as price measures with which to compare price levels, price structures, price convergence and competitiveness. Journalists use PPPs in both these ways in their commentaries on economic and social policy.

Public enterprises apply PPPs when comparing their prices and operating costs with those of similar public enterprises in other countries. Private firms operating in different countries apply PPPs for the purposes of comparative analysis involving prices, sales, market shares and production costs. Banks employ PPPs in economic analysis and in the monitoring of exchange rates. Individuals often refer to PPPs in salary negotiations when moving from one country to another (as do the personnel managers with whom they are negotiating).

International organisations also use the real final expenditures generated by PPPs for statistical purposes. The real final expenditures are used to aggregate GDP and its component expenditures across countries to provide totals for groups of countries, such as the Euro area, the European Union and the OECD. Country shares in these totals are used as weights when non-additive economic indicators, such as consumer price indices or growth rates, are combined to obtain averages for groups of countries.

With one exception, PPPs are not used by international organisations for calculating member countries' contributions nor for assessing their eligibility for aid grants or access to loans on favourable terms. The exception is the European Commission. Some 40 per cent of its total budget is spent on the Structural Funds, the overall aim of which is to gradually reduce economic disparities between and within European Union member states. The allocation of the bulk of the funds is made on the basis of PPP-converted GDP per capita.

1.6 Limitations of price and volume measures

GDP and GDP per head are often used to rank countries by economic size and economic welfare. But neither the indices of real final expenditure on GDP nor the indices of real final expenditure per head on GDP should be used to establish a strict ranking of countries. Rather, it is recommended to establish groups of countries with similar GDP per head. This is discussed further in Part 2 of the publication.

PPPs are statistical constructs rather than precise measures. While they provide the best available estimate of the size of each country's economy and of the economic well-being of the country in relation to the others in the comparison, they are, like all statistics, point estimates lying within a range of estimates – the “error margin” – that includes the true value. The error margins surrounding PPPs depend on the reliability of the expenditure weights and the price data as well as to the extent to which the particular goods and services selected for pricing by participating countries actually represent the consumption pattern and the price levels in each country. As with national accounts data generally, it is not possible to calculate precise error margins for PPPs or for the real final expenditure levels derived from them.

It is, however, possible to provide some indications about uses for which PPPs are recommended, and uses that are not recommended (Box 2). Recommended uses include volume comparisons of GDP and GDP per head as well as the comparison of price levels. Price levels at the level of GDP allow the general price levels of countries to be compared with that of a reference

country. A value over 100 indicates a higher general price level; a value under 100 indicates a lower general price level in relation to the country or country group set to be 100.

Box 2: Using the results of Eurostat-OECD comparisons	
Recommended uses	<ul style="list-style-type: none"> • To make spatial volume comparisons of GDP (size of economies), GDP per head (economic welfare), GDP per hour worked (labour productivity); • To make spatial comparisons of price levels; • To group countries by their volume index of GDP per head and/or their price levels of GDP.
Uses with limitations	<ul style="list-style-type: none"> • To analyse changes over time in relative GDP per capita and relative prices; • To analyse price convergence; • To make spatial comparisons of cost of living; • To use PPPs calculated for GDP and its component expenditures as deflators for other values as, for example, household income.
Not recommended uses	<ul style="list-style-type: none"> • As precise measures to establish strict rankings of countries; • As a means of constructing national growth rates; • As measures to generate output and productivity comparisons by industry; • As measures to undertake price level comparisons at low levels of aggregation; • As indicators of the undervaluation or overvaluation of currencies; • As equilibrium exchange rates.

With some limitations, PPPs can be employed to trace changes over time of relative GDP per capita and relative prices and to analyse price convergence. The latter is for example of special interest to the European Commission. Price levels provide a means of observing the movement of relative price levels over time, but they have to be used with caution. Firstly, such investigations should be undertaken only at highly aggregated level due to the fact that the underlying sample of goods and services is too small to conclude meaningful analysis at the level of individual goods and services or relatively disaggregated product groups. Secondly, one has to take into consideration that, other than for *temporal* consumer price comparisons within a country, the PPP basket changes with each comparison to enable comparable and representative products to be compared over *space* at a certain point in time. Similarly, spatial comparisons of the cost of living may be appropriate if such comparisons relate to the resident population but are inappropriate if they relate for example to expatriates for whom the average consumption patterns and prices that are used in the PPP comparison are not normally representative.

Although PPPs appear in international trade theory in the context of equilibrium exchange rates - that is, the underlying rates of exchange to which actual exchange rates are assumed to converge in the long term, the PPPs discussed here are not relevant for this purpose as they do not refer solely to domestically-produced tradable goods and services valued at export prices but cover the whole GDP valued at purchasers' prices.

Indices of real final expenditure on GDP provide a "snapshot" of the relative volume levels of GDP among participating countries for a given point in time or reference year. When placed side by side, the indices of consecutive reference years appear to provide a "moving picture" of relative GDP volume levels over the years. This apparent time series of volume measures is actually a current price time series showing the combined effect of changes in relative price levels and changes in relative volume levels. Within each reference year, the indices are at a uniform price level, but the level of the uniform price level changes from reference year to reference year. Consequently, the rates of

relative growth derived from the PPP deflated indices are not consistent with those obtained from the constant price estimates of GDP in the framework of the national accounts.

2 DATA REQUIREMENTS AND ORGANISATION OF THE COMPARISON

2.1 Basic data requirements

To calculate PPPs from the expenditure side, it is necessary for each country participating in the comparison to provide a set of national annual purchasers' prices and a detailed breakdown of final expenditure on GDP. The prices should refer to a selection of products chosen from a common basket of well-defined goods and services.

The final expenditures should be broken down by basic heading according to a common classification. In principle, a basic heading consists of a group of similar well-defined goods or services for which a sample of products can be selected that are both representative of their type and of the purchases made in participating countries.

Both prices and expenditures should refer to the year of the comparison – or “reference year”. And both should cover the whole range of final goods and services included in GDP. Participating countries have also to provide annual average exchange rates and the mid-year resident population for the reference year.

Prices reported by participating countries need to be consistent, comparable and representative and failure to observe any of these three requirements will result in either an overestimation or underestimation of price levels and, consequently, an underestimation or overestimation of volumes.

The final product lists for the 2005 comparison covered around 3000 consumer goods and services, 30 occupations in government, education and health services⁹, around 180 types of equipment goods and 15 construction projects¹⁰.

The number of consumer goods and services specified is particularly large. This is due to the number of countries covered (each of which had to be able to price at least one representative product per basic heading), the degree to which expenditure patterns and markets converged across countries and the preference for brand and model specifications. However, countries are not required to price all products, but only a selection of them. Deciding on which products to price is an essential part of pre-survey work undertaken by countries prior to collecting prices.

⁹ Cleaner, caretaker, labourer, messenger, maintenance electrician, switchboard operator, secretary, draughtsman, book-keeping clerk, computer operator, policeman, social worker, civil engineer, sanitary engineer, public health nurse, public health physician, executive official I (without university degree), executive official II (with university degree); kindergarten teacher, primary school teacher, secondary school teacher, head teacher; hospital cook, typist, hospital administrator, laboratory assistant, physiotherapist, nursing auxiliary, nurse I, nurse II (operating theatre), nurse III (head of department), doctor I, doctor II (assistant head of department), doctor III (head of hospital department). The countries co-ordinated by Eurostat have used a slightly different set of occupations.

¹⁰ Seven residential buildings (Northern European house, Southern European house, Nordic house, North American house, Japanese house, Australian-New Zealand house, apartment block), five non-residential buildings (agricultural shed, European factory, Japanese factory, office block, primary school) and three civil engineering works (asphalt road, bridge and sewer main).

2.1.1 Consistency

National final expenditures are in national currencies at national price levels. Real final expenditures are in a common currency at a uniform price level. PPPs, besides being currency converters, are also price deflators. For this reason, the prices supplied by participating countries should be *consistent* with the methods of valuation used to estimate their final expenditures on GDP. Failure to observe this requirement will result in biased results. The basis of a comparison is the identity: Expenditure value = Price x Volume. Volumes are obtained by dividing expenditures by prices. If the volumes are to be estimated correctly, then the prices collected should be those used to derive the expenditures. Deflating with prices that are not consistent with those underlying the expenditure values will result in volumes being underestimated if the prices are too high or overestimated if the prices are too low.

In principle, the final expenditures on GDP that participating countries report for the reference year are estimated using national annual purchasers' prices of actual market transactions. Consistency requires participating countries to collect *national* and *annual* prices. The national annual prices have to be *purchasers'* prices – where a purchaser's price is defined as the amount paid by the purchaser in order to take delivery of a unit of a good or service at the time and place required by the purchaser. Finally, the national annual purchasers' prices have to be *market* or *transaction* prices, i.e., the actual price for a transaction agreed on by the transactors.

2.1.2 Comparability

Comparability requires participating countries to price products that are identical or, if not identical, equivalent. Products are said to be comparable if they have identical or equivalent physical and economic characteristics. The pricing of comparable products ensures that differences in prices between countries for a product reflect “actual” price differences and are not influenced by differences in quality.

Comparability is obtained in Eurostat-OECD comparisons by participating countries pricing product specifications that fully define the products in terms of the principal characteristics that influence their market or transaction prices. The approach is called “specification pricing” and requires the characteristics of both the product and the transaction to be specified. Product specifications can be brand and model specific – that is, a specification in which a particular brand and model, or a cluster of comparable brands and models, is stipulated. Generic specifications have also to be employed and inevitably some variability in quality between the products priced by countries will occur. Ideally, all product specifications would be brand and model specific so that countries would price products of identical quality. In practice, this is not possible for reasons of availability and representativity.

2.1.3 Representativity

Representativity is a concept that relates to individual products within a basic heading and that is defined in terms of an individual country within a basic heading. A product is either representative or unrepresentative of the price level in country A for a given basic heading. It is representative, if in country A, its price level is close to the average for all similar products within the basic heading. Usually, though not necessarily, the purchases of the product will account for a significant proportion of the total purchases of all products covered by the basic heading.

Price levels of representative products are usually lower than the price levels of unrepresentative products. A comparison based on products that are not equally representative of all participating countries will result in biased price relatives. Price levels for countries pricing a smaller number of representative products will be overestimated, while price levels for countries pricing a larger number of representative products will be underestimated. When putting together the product list for a comparison, it is important to ensure that it is equally representative – or “equi-representative” - of all participating countries for each basic heading identified in the common expenditure classification. This means that each country should be able to price that number of representative products which is commensurate with the heterogeneity of the products and price levels covered by the basic heading and its expenditure on the basic heading.

2.2 Actual data collection

The range of final goods and services included in GDP covers consumer goods and services, general government services, capital goods and services, inventories, valuables, exports and imports. Countries participating in Eurostat-OECD comparisons are only required to price consumer products, capital goods and general government services. They do not have to price inventories, valuables, exports and imports.

- *Consumer goods and services:* participating countries are required to report purchasers’ prices for consumer products¹¹. The prices are to be collected from a variety of outlets – markets, corner shops, supermarkets, specialist shops, departmental stores, service establishments, etc. For cost reasons, price collection is restricted to the capital city in most European countries. To turn capital city prices into national average prices, so-called spatial correction coefficients are requested from the countries for each basic heading. Nevertheless, some countries do not limit their price collections to capital cities and collect prices in other cities and towns as well. When averaged, these prices are considered to be national average prices. Because prices are collected at only one point in time, annual average prices are computed using detailed CPIs. There is a special treatment for seasonal products.
- *Capital goods and services:* participating countries are required to report national purchasers’ prices for capital goods once every two years. Prices for equipment goods are to be obtained from producers, importers, distributors or actual purchasers. The prices collected can be either purchasers’ prices for actual market transactions or purchasers’ prices for hypothetical market transactions – that is, what purchasers would pay if they made a purchase. Real market transactions cannot always be observed as not every piece of machinery or equipment is purchased every year. Prices for construction are collected using a set of standard construction projects covering different types of buildings and civil engineering works. Prices for the projects are to be at the level of prevailing tender prices – that is, the prices of tenders that have been accepted by purchasers. Again, standard projects are used because the same type of investment is not realised in every country and in every year.

¹¹ The prices reported by countries for medical goods (including pharmaceuticals) and medical services were market prices irrespective of whether or not the purchaser was subsequently reimbursed by the government. However, when it was the seller who was reimbursed by the government, countries reported “full prices” - that is the household part plus the government part. The prices were obtained from the government or quasi-government bodies responsible for the pricing of such goods and services. They were national prices and were adjusted to annual averages for 2005 by Eurostat or the OECD using the temporal indices provided by countries for that purpose.

- *General government services*: participating countries are required to report national annual purchasers' prices for general government services every year. The services produced by general government are non-market services and have no economically-significant market price. Because there are no market prices, the convention is to value non-market services in the national accounts at cost. The prices that countries are to collect for general government services are the prices of the inputs used in their production.

In addition to the prices and adjustment factors enumerated above, participating countries have to provide expenditure weights, CPI, annual average exchange rates and mid-year resident population for the reference year.

2.3 Organisation of the comparison

2.3.1 *The rolling benchmark approach*

When the Eurostat-OECD PPP Programme was established in the early 1980s, only OECD member countries were covered, benchmark comparisons were made every five years and all data were collected over an 18 month period centred on the reference year. After the 1990 comparison, Eurostat and the OECD adopted the “rolling benchmark approach”. With this approach, data collection is continuous, but cyclical, with each cycle taking three years. The advantages of the approach are that it reduces response burden on participating countries, it enables them to include the price surveys in their regular programme of data collection and it fosters continuity of expertise in their national statistical agencies. In addition, by “rolling” data collected in one year over to the next year, it is possible to make “benchmark” comparisons annually. Since 1990, Eurostat has been making comparisons every year, while the OECD has been making them every three years.

The rolling benchmark approach requires continuous price collection with part of the product lists being priced each year, regular reporting of price indices at the level of the basic heading and annual provision of expenditure weights. While participating countries generally have consumer price indices of sufficient detail and reliability with which to extrapolate the PPPs for consumer goods and services, most of them do not have suitable price indices with which to extrapolate the PPPs for actual and imputed rents, for government services and for capital goods. One solution is to price government services and capital goods every year and this was the solution originally adopted by Eurostat. But pricing capital goods annually is expensive. In order to avoid this cost that the OECD decided to make its comparisons every three years – that is, each time there has been a complete turnover in basic heading PPPs. More recently, to reduce costs, Eurostat has adopted another solution – namely, the pricing of capital goods once every two years and estimating the PPPs for the interim year by interpolation.

2.3.2 *Division of responsibilities*

The Eurostat-OECD comparison for 2005 covers 46 countries (Box 1). It would be impractical to organise meetings that involve all countries and discuss some four to five hundred products per survey. Preparations for surveys of consumer prices are therefore organised in four groups of European countries with one group leader for each of them (Austria, Finland, Portugal and Slovenia for the 2005 Round). The OECD acts as a group leader for the nine countries it coordinates.

Group leaders are only responsible for the six price surveys dealing with consumer goods and services. All other surveys are the responsibility of the “Centre” – that is, Eurostat and/or the OECD.

Groups conduct their own surveys of consumer prices. Although prices are collected according to a common set of guidelines and following a common timetable, the products selected for pricing are not common to all groups. Each group is, in effect, a separate comparison. Their data sets need to be combined before a comparison covering all participating countries can be made.

Before each price survey for consumer products and each price survey for capital goods, there are meetings at which the participating countries, together with Eurostat and the OECD, select the products to be priced during the survey. An essential input into the selection process is the pre-survey that participating countries are required to conduct before the meeting to familiarise themselves with the latest situation in their domestic markets regarding the products about to be surveyed. The pre-survey and the meetings have a direct bearing on the quality of the price collections carried out by countries and can substantially lower the cost and time of data cleaning and validation after the survey. The pricing cycle for the round 2005 is shown in Box 3.

Box 3: Schedule and coverage of consumer price surveys, 2003 to 2005		
Sequence	Survey	Coverage
First year of cycle	Survey 1: Food, drinks and tobacco	Food; non-alcoholic beverages; alcoholic beverages; tobacco.
	Survey 2: Personal appearance	Clothing; footwear; goods and services for personal care; personal effects.
Second year of cycle	Survey 1: House and garden	Materials for the maintenance and repair of the dwelling; household appliances; glassware, tableware and household utensils; tools and equipment for house and garden; goods for routine household maintenance; audio-visual, photographic and information-processing equipment; games, toys, hobbies, gardens, plants, flowers and pets; newspapers, books and stationery.
	Survey 2: Transport, restaurants and hotels	Personal transport equipment; spare parts and accessories, fuels and lubricants for the operation of personal transport equipment; equipment for sport, camping and open-air recreation; catering services; accommodation services.
Third year of cycle	Survey 1: Services	Cleaning, repair and hire of clothing and footwear; maintenance and repair services for the dwelling; water supply and miscellaneous services relating to the dwelling; electricity, gas and other fuels; domestic and household services; maintenance and repair services for personal transport equipment; transport services; postal services; telephone and telefax services; maintenance and repair services for major durables; veterinary and other services for pets; recreational and cultural services; education services; financial and other services not specified elsewhere.
	Survey 2: Furniture and health	Furniture, furnishings, carpets and other floor coverings; household textiles; medical products, appliances and equipment; outpatient services.

2.4 Editing the price data

After collection, the price data are edited (or validated) at the level of the basic headings. This involved checking prices product by product across countries and it therefore required the prices of all countries to be reviewed simultaneously. The validation process constitutes a key element in the compilation of PPPS. It has a number of features that are only briefly described below – see the PPP manual for a full description.

The object of the validating procedures employed by Eurostat and the OECD is to identify those countries whose average prices for a product generated price level measures that fell outside a specified range. The price level measure used to edit the data involved converting the average prices for a product into a common currency, averaging the converted prices across the countries pricing it and expressing the converted price of each country as a percentage of the overall average price. Percentages that fell outside a given range are investigated. The prices for a product are converted to a common currency with the PPPs that have been calculated for its basic heading using the unedited prices. The range is set using the coefficient of variation of the overall average price. All prices considered to be suspect are sent back to the countries for verification. Usually countries either change the price or suppress it. Sometimes countries confirm the price but indicate that the product should be considered as unrepresentative.

3 DATA COLLECTION BY MAIN EXPENDITURE CATEGORY

3.1 Classification of expenditures

The breakdown of final expenditure on GDP into product groups or *basic headings* provides the framework for the comparison. The basic headings themselves are the building blocks of the comparison. It is at the level of the basic heading that expenditures are defined, products selected, prices collected and edited and PPPs first calculated.

In principle, a basic heading consists of a group of similar well-defined goods or services, for which a sample of products can be selected, that are both representative of their type and of the purchases made in participating countries. In practice, a basic heading is defined by the lowest level of final expenditure for which explicit expenditure weights can be estimated and PPP are calculated. The expenditure breakdown used for the 2005 comparison was based on the classifications of final expenditure on GDP of the 1993 SNA and the 1995 ESA. GDP was broken down into seven main aggregates, 27 expenditure categories, 71 expenditure groups, 152 expenditure classes and 224 basic headings¹². More specifically:

¹² Eurostat and the OECD used a different classification in 2005. OECD had 202 basic headings to which the Eurostat basic headings aggregated exactly. The use of different breakdowns does not affect the aggregated results.

- *Individual consumption expenditure by households* was broken down by purpose¹³ into 147 basic headings.
- *Individual consumption expenditure by non-profit institutions serving households (NPISHs)* was broken down by purpose¹⁴ into six basic headings: housing, health, recreation and culture, education, social protection and other services (such as religion, political parties, labour and professional organisations and environment protection).
- Government final consumption expenditure was broken down by purpose and by type of service¹⁵ into *individual consumption expenditure by government* (29 basic headings) and *collective consumption expenditure by government* (7 basic headings). Individual consumption expenditure by government is government expenditure on services which households consume individually (housing, health, recreation and culture, education and social protection); collective consumption expenditure of government is government expenditure on services which benefit households collectively (general public services, defence, public order and safety, economic affairs, environment protection and housing and community services).
- *Gross fixed capital formation* was broken down by type of product¹⁶ into 32 basic headings: twenty for machinery and equipment, nine for construction, one for computer software, one for products of agriculture, forestry, fisheries and aquaculture and one for other products n.e.c. (land improvement, mineral exploration and other intangible fixed assets).
- *Change in inventories, acquisitions less disposals of valuables and balance of exports and imports* were treated as three basic headings and not broken down further.

3.2 Consumer goods and services

Individual consumption expenditure by households covers the actual and imputed final consumption expenditure incurred by households on the goods and services they require to satisfy their individual needs and wants. It accounts on average for over 60 per cent of GDP and over 85 per cent of actual individual consumption in European Union member states and OECD member countries. It is by far the most important of the seven main aggregates comprising the Eurostat-OECD classification of final expenditure on GDP and, as such, it is central to the international price and volume comparisons organised by Eurostat and the OECD. Households purchase a large and diverse assortment of individual goods and services, but only a selection of these are priced for the purpose of calculating PPPs.

¹³ See “Classification of Individual Consumption According to Purpose (COICOP)”, Classification of Expenditure According to Purpose, United Nations, New York, 2000.

¹⁴ See “Classification of the Purposes of Non-Profit Institutions Serving Households (COPNI)”, Classification of Expenditure According to Purpose, United Nations, New York, 2000.

¹⁵ See “Classification of the Functions of Government (COFOG)”, Classification of Expenditure According to Purpose, United Nations, New York, 2000.

¹⁶ Based on the Statistical Classification of Products by Activity in the European Economic Community (CPA 1996), Eurostat, Luxembourg, 1998.

3.2.1 Product selection

Selecting a subset of products for a basic heading that can be priced over a number of countries is difficult, much more difficult than it is to select the products to be priced at the elementary level of a consumer price index (CPI) within a single country. For the CPI, within broad guiding parameters, the selection can be left to the price collector whose selection may differ from outlet to outlet providing it does not change over time. This initiative cannot be allowed to price collectors collecting prices for Eurostat-OECD PPP comparisons, which are spatial comparisons. The products priced must be comparable across all participating countries pricing them and at all outlets at which the products are priced. If they are not, quality differences will be disguised as price differences leading to biased price and subsequently volume relatives.

The products selected also have to be representative of the price levels of participating countries for the basic heading. Participating countries have often problems identifying representative products. The problem is not with products that countries themselves have proposed for the final group product list because they are supposed to be representative. The problem lies with the products that other countries have proposed. The openness of domestic markets, particularly in the European Union, has progressively increased the availability of many of these products. The question is to what extent are they being purchased? Are they being sold in sufficiently large numbers to be representative? The absence of reliable expenditure or sales data by product within basic headings makes it a difficult question to answer objectively and a certain amount of reason and judgement needs to be applied. Other sources of data have to be investigated, such as registration statistics for motor cars or internet sites with information on “best sellers” for a particular type of product.

3.2.2 Product specification

A price survey needs thorough preparation if it is to obtain reliable results cost effectively. A pre-survey is important here because it establishes the availability and representativity of products proposed for the final group product list and verifies whether they have been specified in a form that ensures that countries pricing them will at least be pricing comparable products. Successful pricing of comparable products by countries the first time around will reduce the number of iterations needed to finalise the average prices for the price survey.

The product specifications used for Eurostat-OECD comparisons are either brand and model specific or generic. A brand and model specification designates the particular brand or model to be priced. A generic specification lists only the relevant technical parameters and other price determining characteristics of the product to be priced: it does not identify any brand. A brand and model specification has a tight definition. Countries pricing a specification stipulating a specific brand and model are, in principle, pricing identical products. A generic specification has a looser definition. Countries pricing a generic specification are, in principle, pricing comparable products. At the same time, generic specifications can be susceptible to variations in quality. Product specifications that are brand and model specific have two disadvantages: that the brand and model stipulated may not be available; that, if available, the brand and model may not be representative. Using clusters of comparable brands and models partly addresses these issues, particularly that of availability.

3.2.3 Selection of outlets

The selection of outlets can affect the average prices of the products to be surveyed. Different products have different distribution profiles. Some products are sold mostly in supermarkets; other

products are sold mainly in specialist shops. Prices for the same product can vary from outlet type to outlet type because it is being sold under varying conditions or circumstances. For example, a restaurant meal provided with more attentive service in more pleasing surroundings is of a higher quality than exactly the same food and drink provided with less service in a less pleasant environment: the higher quality will be reflected by a higher price. Conditions or circumstances of sale constitute a service element. If the service element changes from one outlet type to another, the product being purchased is not the same at both outlets even if it is physically identical.

Countries participating in Eurostat-OECD comparisons are required to select outlets so that the selection mirrors consumer purchasing patterns at various outlet types for the products being priced. Normally this means following the outlet selection of the national CPI, which exactly fulfills these criteria. Eurostat has developed a PPP classification of outlets based on the level of service offered in consultation with participating countries, for the report of price observations¹⁷.

3.2.4 Housing services

Although housing services are part of individual consumption expenditure by households, they are not included in the survey cycle. They are covered by a special, centrally organised rent survey that participating countries are required to complete every year. The survey collects data on the rents¹⁸ paid by tenants, and on the rents imputed to owners-occupiers, for a selection of precisely defined dwellings. It also collects quantitative and qualitative data on the housing stock.

The data on rents are used to calculate PPPs with which the final expenditures on actual and imputed rents are deflated to derive volume measures on housing services indirectly. The data on housing stock are used to compute volume measures on housing services directly. These direct volume measures serve two purposes. They provide a check on the volume measures obtained indirectly. And, more importantly, they can be used in place of the indirect measures for those participating countries that do not have sufficiently big and developed private rental markets and so are not able to supply the data required on actual and imputed rents.

Because in such cases the free rental market is small and unrepresentative (covers e.g. only high quality accommodation for expatriates) several countries¹⁹ did not report rent data. If the high rents in the small free rental market had been used, there would have been an inconsistency with the expenditure on housing services in the national accounts, which cover also subsidised housing and imputations for owner occupation. Consequently, seriously underestimated volumes would have been established. Instead, these countries reported data on the number, size²⁰ and facilities²¹ of their housing stock. This enabled Eurostat and the OECD to estimate the volume of housing services directly and derive “rents” indirectly by dividing the volume measures into the values of housing services²². These countries were linked to the others in the comparison through Austria, Finland and France, which supplied both rent data and physical data on its housing stock.

Non-European countries had difficulties matching the common rent specifications priced by European countries and reported rents for their national specifications instead. However, by using

¹⁷ This classification is, however used only for data validation purposes.

¹⁸ The rents reported by countries were national and annual averages obtained from rent surveys or censuses of housing.

¹⁹ Estonia, Hungary, Latvia, Malta, Lithuania, Poland, Russian Federation, Slovenia, Slovak Republic, all Western Balkan countries and CIS countries.

²⁰ Number of rooms and usable surface.

²¹ With or without running water, inside toilet, electricity and central heating.

²² More specifically, it was the PPPs for housing services that were derived since the measures of value and volume were expressed as ratios.

regression methods and rent data collected for its consumer price index, the United States was able to estimate prices for the rent specifications priced by the other non-European countries and for the rent specifications priced by European countries. In other words, for the comparison of rents, the United States was the link both between the European and non-European countries and among the non-European countries themselves.

3.3 Government services

Government services are the services provided to households by general government. They comprise individual services and collective services. Individual services are the services that general government provide to specific identifiable households – that is, services, such as health and education, which benefit, or which are consumed by, individual households. Collective services are those that general government provide simultaneously to all members of the community – that is, services, such as defence and public order and safety, which benefit, or which are consumed by, households collectively. Those collective and individual services that government produces itself are referred to as “non-market services”. This is because they are provided free or sold at prices that are not economically significant.

The absence of economically-significant prices for non-market services means that it is not possible to value the outputs of non-market producers in the same way, as the outputs of market producers are valued. Because of this, national accountants have adopted the convention of valuing the outputs of non-market producers by totalling up the costs to produce them. To maintain consistency with the prices underlying these expenditures, it is necessary to use the purchasers’ prices of inputs to calculate the PPPs for non-market services. This is called the “input-price approach”.

The problem with the input-price approach is that it does not take into account differences in labour productivity between the producers of non-market services in different countries. Hence, the PPPs and volume indices for collective services, health services and education services do not take account of these productivity differences either. Nor do the main aggregates of which these expenditure categories are a part, namely: individual consumption of households, collective consumption of government and GDP. Productivity adjustments used to be made in comparisons involving transition economies, but the majority of OECD member countries have not been in favour of such adjustments being employed in Eurostat-OECD comparisons because they consider that the methods used to adjust for productivity differences are either too subjective or too simple for their economies.

The input-price approach requires a breakdown of the expenditure on non-market services by cost components. The basic cost components used in Eurostat-OECD comparisons are: compensation of employees, intermediate consumption, gross operating surplus, net taxes on production and receipts from sales. This cost structure has been introduced only for the three most important services produced by government: health, education and collective services. PPPs for the remaining services - housing, recreation and culture, and social protection - are derived through reference PPPs. These are PPPs based on price data that have been collected for other basic headings and serve as proxies for the missing PPPs.

Compensation of employees constitutes the most important cost component. Participating countries report compensation of employees for a set of 30 selected occupations. Compensation is measured as gross salaries and wages - a definition that is consistent with that of the SNA 93 and the ESA 95 except for the exclusion from gross salaries and wages of overtime payments and benefits in

cash and kind not related to the salary scale. Experience has shown that it is too difficult to obtain data on overtime that are comparable across countries.

Purchases of individual services from market producers by government are financed differently from country to country. The government may buy the services direct from the producers or it may reimburse households, in full or in part, after the households themselves have made the purchase. Irrespective of the way the purchases are effected, application of the “who pays” principle of the SNA 93 and the ESA 95 means that all government expenditure on individual services purchased from market producers is recorded under government and that only the household expenditure on these purchases that is not reimbursed is included under households.

By definition, the prices paid for the outputs of market producers are economically significant. Therefore, the prices of outputs – and not the prices of inputs as for non-market production - can be collected and used to calculate PPPs for individual services purchased by government from market producers.

Although it is possible to collect output prices for individual services purchased by government from market producers in principle, it is difficult to collect internationally comparable output prices for health and education services in practice. For Eurostat-OECD comparisons, output prices are only collected for medical goods and services delivered to out-patients. Output prices are not collected for hospital services. Nor are they collected for education services (other than adult educational programmes not defined by education level). Reference PPPs are used for hospital services and for education benefits and reimbursements.

3.4 Capital goods and services

GFCF is an important main aggregate in the Eurostat-OECD expenditure classification. It is broken down into three expenditure categories: machinery and equipment (referred to as “equipment goods”), construction and other products. Together these three expenditure categories account for around 20 per cent of final expenditure on GDP in most European Union member states and OECD member countries. GFCF is also one of the more difficult and costly categories for which to collect internationally comparable and representative prices. One reason for this is the complexity and variability of the products being priced. Construction projects, for example, are in many respects unique products even within the same country. It is because of this that Eurostat-OECD product specifications for equipment goods and construction projects are drawn up by engineers and quantity surveyors and not by statisticians. Another reason is that the expertise required to draw up the Eurostat-OECD product specifications is also required to match and price them and this expertise is not usually available in most national statistical agencies. Typically, the pricing of capital goods – particularly the pricing of construction projects - has to be contracted out to consultancy firms that specialise in engineering or in construction.

Prices of capital goods were collected in 2005 in all countries. Countries reported national mid-year prices. The prices reported were purchasers’ prices.

3.4.1 Equipment goods

The approach adopted for the survey of equipment good prices is similar to that followed for consumer goods and services – that is, specification pricing. This is the pricing methodology that involves the selection of a basket of precisely defined products with a view to having comparable products priced in each country. The selection is made in consultation with the countries participating

in the comparison. The products are defined in terms of characteristics that influence their purchasers' price. The objective is to price to constant quality in order to produce price relatives between countries that reflect "pure" price differences. The characteristics specified cover both the product (performance, operation and quality) and the transaction (order size, discounts, delivery and installation). The products priced by countries should be identical, but, if they are not, they should at least be equivalent – that is, meet the same needs with equal efficiency. For equipment goods, this means that the products priced do not necessarily have to be the same make and model and that some deviation from the technical parameters is tolerated. Transaction characteristics have to be respected because countries are required to report actual transaction prices and not list or catalogue prices.

All the products specified for the equipment goods survey are new. Sales of used or second-hand equipment goods between resident producers cancel out for the economy as a whole unless they are imported. As imports of second hand equipment are not very typical for the Eurostat-OECD comparison, they are not taken into account. In the surveys of consumer prices, comparability and representativity are obtained by countries pricing the products they have nominated for the product list – that is, their representative products – and a selection of the products that other countries have nominated for the product list – that is, the representative products of others. Subsequently, when reporting prices, countries indicate which of the products priced are representative for them and this is taken into account when calculating the PPPs for consumer goods and services. The complexity of equipment goods, the variation in purchasing patterns among countries, the number of countries being compared and resource constraints means that this approach cannot be followed by the equipment goods survey. Instead, the equipment goods survey focuses initially on the pricing of comparable products – that is, products that are identical or equivalent. Countries are still expected to price representative products whenever feasible – that is, when it does not compromise comparability. They are also required to stipulate on the reporting form whether the product they have priced is representative or not. The information is used both in the validation of prices and in the calculation of PPPs.

Prices can be obtained directly from producers, importers or distributors or from their catalogues. They may even be obtained from actual purchasers - which is preferable in principle, but difficult in practice. The prices can be collected by whichever method, or combination of methods, countries find the most convenient – personal visit, telephone, letter, internet, etc. But whatever the source, whatever the method, strict conformity to the concept of purchasers' price as defined above is essential in all cases.

Some countries obtain prices through their producer price index (PPI). Either they are able to match the equipment good specifications directly with those used for the PPI or they request the PPI respondents who are producers of the types of equipment goods being surveyed to price the equipment good specifications. PPIs generally collect basic prices or producers' prices. Basic prices need to be reduced by any subsidies on products and increased by any non-deductible taxes on products paid by producers in order to obtain producers' prices. It is then necessary to add on any trade margins, transport and delivery costs, assembly and installation costs and non-deductible taxes on products paid by purchasers to obtain purchasers' prices.

3.4.2 Construction projects

The main approaches to international comparisons of construction prices are as follows. First, experts in each country can price an identical construction. With this approach, the constructions and their prices will be comparable across countries but not necessarily representative of any country or group of countries. Second, the experts can provide the price for a typical construction of a specified

type in their country. With this approach, the constructions and their prices will be representative of each country but not necessarily comparable across countries. Third, experts in each country can price a standard construction that may be modified to accommodate different national circumstances and practices. With this approach, the constructions and their prices will be less comparable across countries but more representative of each country. Of these approaches, the first emphasises comparability, the second representativity. The third is a compromise between the two. It is this approach which has been adopted by Eurostat and the OECD for the survey of construction prices.

The approach, although a compromise, favours comparability. Even so, when calculating PPPs for construction, the representativeness of the constructions priced is taken into account. Countries are required to indicate which of the constructions they priced are representative when reporting their prices. Representativity is introduced into the survey of construction prices in much the same way as it is introduced into the equipment goods survey – that is, by giving countries the possibility of pricing more alternatives that are representative and by allowing countries some flexibility in the interpretation of product specifications.

For each standard construction project, the same “bill of quantities” is priced in each country. The bills of quantities are designed to be representative of actual constructions to be found in participating countries with regard to their shape and size, their finish, their internal fittings and to a lesser extent, to the construction materials and methods used. In principle, all countries are pricing a comparable product. In practice, this may not be so. Materials and methods of construction can vary between countries. National standards and regulations also vary between countries. Some flexibility of interpretation has to be allowed if countries are to provide representative prices. Thus, variants for a number of elementary components are included in the bills of quantities to improve their representativity. When pricing components with variants, countries attempt to price all the alternatives indicating which are nearest to the materials and methods most widely used by them. This is to facilitate the matching of the standard construction projects and their variants across countries.

3.5 Other data

Data were also required on national expenditure structure, CPI, exchange rates and population totals.

- Expenditure data were collected towards the end of 2006 and in 2007 as firm estimates of GDP for 2005 became available. Countries were required to provide a breakdown of national expenditure by basic heading for 2005.
- National CPI data at basic heading level were necessary for Eurostat and OECD to convert monthly prices into annual average prices.
- Data on exchange rates were the annual averages of daily market or central rates for 2005. Those for European Union countries were obtained from *Money and Finance* published by Eurostat; those for non-European Union countries were obtained from *International Financial Statistics* published by the International Monetary Fund.
- The 2005 population totals were those available to Eurostat and the OECD at the time of calculation.

4 CALCULATION AND AGGREGATION OF PPPS

The calculation of PPPs at the level of basic headings and their aggregation to economy-wide PPPs constitutes an important step in the PPP Programme. The index number literature has produced several alternative ways of aggregating PPPs, with potentially different results. Two of the most common methodologies are used in the OECD-Eurostat programme. As is often the case, the choice between them depends on the use to which the results are put, and in this sense there is no single “best” way of aggregation and computation.

4.1 The EKS method

The calculation of PPPs is undertaken in two stages. First, there is the estimation of unweighted PPPs at the basic heading level; then, there is the aggregation of the basic heading PPPs up to the level of GDP. Eurostat-OECD comparisons have always used the Elteto-Köves-Szulc or EKS method to derive unweighted PPPs at the basic heading level²³. Since 1990, the EKS method has also been used to obtain PPPs for the various levels of aggregation up to GDP²⁴.

Expenditure weights are not used below the basic heading level. However, since countries price not only items that are representative of their national market but also items that are representative of the national markets of others, the representativeness of the goods and services priced needs to be taken into account when deriving PPPs at the basic heading level. Hence, when reporting prices, countries were required to indicate whether or not the products they priced were representative of their national markets. In this context, a product is said to be representative if it is sold in sufficient quantities for its price to be typical for that group of products in the national market.

The absence of reliable expenditure or sales data by product can make it difficult to decide whether or not a particular product is representative. Products that countries themselves have proposed for the common basket pose no problems as they can be assumed to be representative. Many of the products proposed by other countries may also be representative because the openness of national markets, particularly within the European Union, has progressively increased the availability of these products to an extent where they too can be selling in large numbers. For “other-country” products, countries attempted to use criteria that were indicative of availability and volume of sales to determine representativeness objectively. Nevertheless, the final decision on whether or not a product was representative was often subjective.

The information on representativeness, together with the prices to which it referred, was used to obtain unweighted PPPs at the basic heading level as follows:

- For each pair of countries, two PPPs were calculated. The first was the geometric mean of the price relatives for products representative of the first country; the second was the geometric mean of the price relatives for products representative of the second country. The geometric mean of these two PPPs was then taken to derive a single PPP between the two countries.
- By following this procedure, each basic heading was provided with a matrix of binary PPPs. In some cases, the matrix was incomplete because it was not always possible to

²³ The EKS is one of two methods currently employed to obtain unweighted PPPs at the basic heading level. The other is the Country-Product-Dummy (CPD) method. Neither method is considered to be theoretically better than the other and the choice of method depends more on the circumstances of the comparison.

²⁴ Prior to 1990, the Geary-Khamis or GK method was employed. See the Annex for an explanation of this method.

calculate a direct PPP between each pair of countries. Moreover, the PPPs in the matrix were intransitive (that is to say, the ratio of the PPP between countries A and B and the PPP between countries B and C is not equal to the PPP between countries A and C).

- The matrix was made complete by taking the geometric mean of all the available indirect PPPs bridging the pairs of countries for which direct PPPs were missing. (See below section 4.3 *Missing PPPs and reference PPPs*).
- The matrix was made transitive by applying the EKS method. With this method, transitivity is achieved by replacing the direct PPP between each pair of countries by the geometric mean of itself squared and all the corresponding indirect PPPs between the pair obtained using the other countries as a bridge.

The aggregation of basic heading PPPs was undertaken at each level of expenditure up to the level of GDP as follows:

- For each pair of countries, the basic heading PPPs were weighted, summed and averaged using first the expenditures on the basic headings of the first country as weights and then the corresponding expenditures of the second country as weights. This resulted in two weighted PPPs - referred to as a “Laspeyres type” PPP and a “Paasche type” PPP - the geometric mean of which gave a single “Fisher type” PPP between the two countries.
- By following this procedure, each level of aggregation was provided with a matrix of intransitive Fisher PPPs. Application of the EKS method made the matrix transitive. This involved replacing each Fisher PPP by the geometric mean of itself squared and all the corresponding indirect Fisher PPPs obtained using each of the other countries as a bridge.
- The EKS PPPs were then used to convert the national expenditures in national currencies to real expenditures in a common currency.

The EKS method provides PPPs for each pair of countries in the comparison that are close to the PPPs that would be obtained if each pair of countries had been compared separately. This is because the EKS procedure in making the Fisher PPPs transitive minimises the differences between them and the resulting EKS PPPs. It also provides real expenditures that are not additive. The real expenditures, however, are not subject to the Gerschenkron effect.

4.2 The Gerschenkron effect

The Gerschenkron effect applies to aggregation methods that use either a reference price structure or a reference volume structure to compare countries. For methods employing a reference price structure, a country’s share of total GDP (that is the total for the group of countries being compared) will rise as the reference price structure becomes less characteristic of its own price structure. For methods employing a reference volume structure, a country’s share of total GDP will fall as the reference volume structure becomes less characteristic of its own volume structure.

The Gerschenkron effect arises because of the negative correlation between prices and volumes. In other words, expenditure patterns change in response to changes in relative prices because

consumers switch their expenditure towards relatively cheap products. The EKS method does not use either a reference price structure or a reference volume structure when estimating real expenditures.

4.3 Missing PPPs and reference PPPs

There were a number of basic headings for which PPPs could not be calculated for a country. Either the country had not priced a representative product or, if it had, other countries had not priced its representative product or, if they had, it had not priced their representative products. In other words, no direct binary PPP could be calculated between it and any other country. In such cases, the PPPs for the countries and basic headings were taken either from a comparable basic heading - such as beef for veal - or from the next level of aggregation - such as meat for pork.

For a number of basic headings no prices were collected. PPPs for these basic headings had to be obtained from elsewhere. The PPPs used in these cases are called “reference PPPs”. Reference PPPs are either for highly aggregated expenditure components, such as household final consumption expenditure, or for goods and services that are similar to the goods and services for which no prices were collected.

4.4 PPPs for groups of countries

The EKS calculation described above generated PPPs and real expenditures for individual countries. It did not provide PPPs and real expenditures for the groups of countries covered in the tables to the report. These groups are the Euro Area (including Slovenia), the European Union (including Bulgaria and Romania), the OECD, the Western Balkan Countries and the CIS. Their composition is given in Box 4 (Part 2, Section 3.1 Presentation and coverage).

The PPPs and real expenditures for these five groups of countries were derived using the PPPs and real expenditures of their constituent countries. Before doing this, it was necessary to nominate a currency for each group. The euro was selected for the Euro Area, the European Union and the Western Balkan countries, the US dollar for the OECD and the Rouble for the CIS.

The PPPs and real expenditures in this report are presented in two sets of tables: (i) with the US dollar and the OECD as a reference currency and a reference group of countries and (ii) with the Euro and the European Union as reference currency and reference group of countries. Thus, real expenditures are expressed at average prices of these two groups of countries.

4.5 Fixity

The relative position of countries can change as the composition of the group of countries being compared changes. The results for the European Union are used for administrative purposes as well as for economic analysis. Consequently, Eurostat requires that only one set of results be recognised as the official results for the European Union. Eurostat and the OECD have therefore agreed that the official results for European Union member states will remain unchanged when these countries are included in comparisons with a wider group of countries such as the OECD. This is referred to as the “fixity convention”. The convention has been observed since the 1980 comparison. The convention was subsequently extended to all countries that participate in both Eurostat comparisons and OECD comparisons. The EKS results published in this report comply with the fixity requirement.

Basically, fixity is obtained by taking the PPPs calculated for a specific sub-group of countries, for example the European union, substituting them for the PPPs calculated for the sub-group in a comparison covering a larger group of countries, such as the OECD, and linking the substitute PPPs with the PPPs for the other countries included the comparison. The procedure preserves the relationships between the countries in the sub-group and the relationships between the other countries in the larger group. It also preserves the relationship between the other countries and the sub-group as a whole.

PART 2 – RESULTS AND THEIR INTERPRETATION

1 SUMMARY RESULTS FOR 2005 – THE SPATIAL DIMENSION

The PPP programme has been designed to permit comparisons of real consumption and GDP across countries at a particular point in time. Table 1 and Figure 1 present the main results of the 2005 benchmark comparison year at the GDP and Actual Individual Consumption (AIC) level. Table 1 shows the most closely followed indicators, namely real GDP, real GDP per capita, real AIC per capita, PPPs for GDP and exchange rates.

1.1 Size of economies

Indices of real GDP are widely-used measures for the size of economies - see main recommended uses of PPPs in Box 2, Part 1. Alongside these PPP-based volume measures, value measures are presented in Table 1 for purposes of comparison. These value measures are indices of nominal GDP based on exchange rate converted data.

As value measures, the indices of nominal GDP do not take into account the price level differences between countries. Consequently, they are usually misleading indicators to the relative size of economies and are not suitable for making international comparisons of volume. When compared to volume measures, that is to the indices of real GDP, it can be seen that indices of nominal GDP generally overstate the size of countries with relatively high price levels and understate the size of countries with relatively low price levels. Furthermore, if nominal exchange rate-converted measures of GDP were used as a measure of the size of economies, it would have resulted in biased results as a consequence of imbalances and volatility of exchange rates. This is implausible and provides another argument in favour of basing size comparisons on PPP-converted measures of GDP.

For example, Japan's exchange rate converted nominal GDP accounts for 13% of the GDP of all 30 OECD countries (see Table 1). This is larger than the 11 % based on PPP-converted, real GDP. This difference reflects the fact that the average Japanese price level is high compared to other countries. Conversely, countries, such as Portugal, Korea, Mexico, Poland, the Russian Federation, Spain and Turkey, with price levels lower than the OECD average have indices of nominal GDP that are smaller than their indices of real GDP.

International comparisons of GDP and GDP per capita attract significant attention from policy makers, analysts and the media. This brings with it a tendency to over-interpret results and to attach

Table 1: Exchange rates, PPPs, price levels and indices of nominal and real final expenditure on GDP and AIC, 2005, (OECD=100)

Country	Exchange rates	GDP						AIC	
		PPPs	Price levels	Nominal	Real	Nominal per head	Real per head	Real per head	Price levels
	National currency per USD	National currency per USD	Index	% of total OECD	% of total OECD	% of OECD average	% of OECD average	% of OECD average	Index
Australia	1.309	1.39	103	2.04	1.98	116	113	104	103
Austria	0.8041	0.874	106	0.87	0.83	124	117	111	105
Belgium	0.8041	0.899	109	1.07	0.99	120	110	103	108
Canada	1.212	1.21	97	3.25	3.33	118	121	112	98
Czech Republic	23.95	14.4	58	0.36	0.61	41	70	62	55
Denmark	5.992	8.52	138	0.74	0.54	160	116	102	143
Finland	0.8041	0.983	119	0.56	0.47	125	105	92	124
France	0.8041	0.923	112	6.11	5.48	114	102	106	108
Germany	0.8041	0.893	108	7.99	7.40	113	105	103	107
Greece	0.8041	0.702	85	0.71	0.83	75	88	88	86
Hungary	199.5	129	63	0.32	0.51	37	59	59	59
Iceland	62.91	97.1	150	0.05	0.03	184	123	127	153
Ireland	0.8041	1.02	124	0.57	0.46	162	131	100	127
Italy	0.8041	0.875	106	5.06	4.79	101	96	93	107
Japan	110.2	130	114	13.02	11.39	119	104	97	115
Korea	1024	789	75	2.26	3.02	55	74	58	78
Luxembourg	0.8041	0.922	112	0.11	0.10	269	241	160	114
Mexico	10.90	7.13	64	2.20	3.46	25	39	42	62
Netherlands	0.8041	0.898	109	1.81	1.67	130	120	107	106
New Zealand	1.420	1.54	105	0.31	0.30	89	85	85	103
Norway	6.441	8.84	133	0.86	0.65	219	164	117	144
Poland	3.235	1.90	57	0.87	1.52	27	47	49	56
Portugal	0.8041	0.707	86	0.53	0.62	59	69	72	88
Slovak Republic	31.04	17.2	54	0.14	0.25	29	55	53	51
Spain	0.8041	0.768	93	3.23	3.48	87	94	91	91
Sweden	7.464	9.24	120	1.02	0.85	133	110	103	121
Switzerland	1.245	1.74	136	1.07	0.78	166	122	109	142
Turkey	1.349	0.868	63	1.03	1.65	17	27	27	64
United Kingdom	0.5499	0.649	115	6.42	5.60	125	109	119	113
United States	1.000	1.00	97	35.41	36.42	140	144	152	98
OECD*	1.000	1.03	100	100.00	100.00	100	100	100	100

* Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

Table 1 (cont'd): Exchange rates, PPPs, price levels and indices of nominal and real final expenditure on GDP and AIC, 2005, (OECD=100)

Country	Exchange rates	GDP						AIC	
		PPPs	Price levels	Nominal	Real	Nominal per head	Real per head	Real per head	Price levels
	National currency per USD	National currency per USD	Index	% of total OECD	% of total OECD	% of OECD average	% of OECD average	% of OECD average	Index
Slovenia	0.8041	0.614	74	0.10	0.14	59	79	71	75
Euro area*	0.8041	0.855	104	27.81	26.62	103	99	117	101
Bulgaria	1.573	0.593	37	0.08	0.21	12	32	35	37
Cyprus**	0.4639	0.424	89	0.05	0.05	75	84	85	90
Estonia	12.58	7.81	60	0.04	0.07	35	57	53	58
Latvia	0.5598	0.298	52	0.05	0.09	24	46	46	50
Lithuania	2.777	1.48	52	0.07	0.14	25	49	54	49
Malta	0.3457	0.247	70	0.02	0.02	49	70	74	70
Romania	2.912	1.42	47	0.28	0.60	15	32	35	48
European Union*	0.8041	0.846	102	39.19	38.31	93	91	91	101
Albania	100.8	48.6	47	0.02	0.05	9	18	20	47
Bosnia and Herzegovina	1.573	0.727	45	0.03	0.07	10	22	31	46
Croatia	5.951	3.94	64	0.11	0.17	29	46	43	64
FYROM	49.30	19.1	38	0.02	0.04	10	25	29	39
Montenegro	0.8041	0.366	44	0.01	0.01	12	27	27	50
Serbia	65.72	27.2	40	0.08	0.19	12	30	32	42
West. Balk. Countries*	0.8041	0.406	49	0.27	0.54	14	30	32	49
Israel	4.488	3.72	81	0.37	0.46	63	78	72	82
Russian Federation	28.28	12.7	44	2.19	5.00	18	41	38	38
Armenia	457.7	179	38	0.01	0.04	5	13	17	32
Azerbaijan	4727	1632	34	0.04	0.11	5	16	13	28
Belarus	2154	779	35	0.09	0.25	10	29	32	29
Georgia	1.813	0.738	40	0.02	0.04	5	12	15	33
Kazakhstan	132.9	57.6	42	0.16	0.39	13	30	26	38
Kyrgyzstan	41.01	11.4	27	0.01	0.03	2	6	9	23
Moldova	12.60	4.43	34	0.01	0.02	3	8	14	29
Tajikistan	3.117	0.744	23	0.01	0.03	1	5	7	20
Ukraine	5.125	1.68	32	0.25	0.77	6	19	22	27
CIS*	28.28	12.09	42	2.78	6.68	13	32	30	36

* Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

** See footnote page 10.

statistical and economic significance to small differences in indicator values. However, these indices are not sufficiently accurate to establish a precise ranking of countries. For example, it would not be correct to conclude on the basis of the 2005 results that the economy of the United Kingdom (which represents 5.6 percent of the total GDP of 30 OECD countries) is bigger than that of France (5.48 percent); the differences between the indices are well within plausible margins of error due to statistical errors in the price and expenditure data used to construct the underlying PPPs.

1.2 Real GDP and actual individual consumption per capita

Indices of real GDP per capita are widely used as a measure of average economic well-being. However, while GDP per capita provides an indication of the average economic well-being of a country's inhabitants, it has to be kept in mind that GDP comprises expenditure categories such as gross fixed capital formation, net exports neither of which constitute final consumption and may only be of indirect relevance to the economic well-being of private households. It also includes services, such as defence, police and fire protection, that government produces to meet the collective requirements of the community.

An alternative measure is the aggregate called "actual individual consumption". This comprises only the goods and services that households actually consume to satisfy their individual needs. It covers all such goods and services irrespective of whether they are purchased by the households themselves or are provided as social transfers in kind by government.

Table 1 presents indices of real GDP per capita, relating the PPP-converted results for individual countries to the OECD average. Again, the 2005 results provide again some telling examples for the differences between PPP-based and exchange rate based comparisons. Consider per capita GDP for Switzerland relative to the OECD average. When based on exchange rates, income per person would appear to exceed that of the United States. However, when PPPs are used, these countries' per capita GDP turns out to be lower than that of the United States. This is because price levels are higher in Switzerland than in the United States. When the price level effect is removed, the volume of goods and services purchased in the United States is higher, on a per capita basis, than in any other country included in the comparison except Luxembourg and Norway.

Generally, the gap between high-income and low-income countries narrows when PPPs are used instead of exchange rates. Thus, the per capita indices based on PPPs of Czech Republic, Hungary, Mexico, Poland, Slovak Republic, and the Russian Federation are closer to those of the United States than are their per capita indices based on exchange rates. Again, this is because the price levels in these countries are low compared to richer countries.

The indices of real GDP and real GDP per head provide only an indication of the relative order of magnitude of economic activity or economic well-being in a country in relation to others in the comparison. Hence, rather than use them to rank countries strictly, it is better to assign countries to groups, even though this involves a certain degree of arbitrariness. For example, on the basis of the indices of real GDP per head as a percentage of the OECD average, the 55 countries covered in the 2005 comparison were divided into six groups as follows:

Greater than 125%	Ireland, Luxembourg, Norway, United States.
Between 100% and 124%	Australia, Austria, Belgium, Canada, Denmark, Finland, France, Germany, Iceland, Japan, Netherlands, Sweden, Switzerland, United Kingdom.
Between 75% and 99%	Cyprus ²⁵ , Greece, Israel, Italy, New Zealand, Slovenia, Spain.
Between 50% and 74%	Czech Republic, Estonia, Hungary, Korea, Malta, Portugal, Slovak Republic.
Between 25% and 49%	Belarus, Bulgaria, Croatia, Kazakhstan, Latvia, Lithuania, FYROM, Mexico, Montenegro, Poland, Romania, Russian Federation, Serbia, Turkey.
Less than 25%	Albania, Armenia, Azerbaijan, Bosnia and Herzegovina, Georgia, Kyrgyzstan, Moldova, Tajikistan, Ukraine.

Luxembourg occupies a remarkable position in these statistics. One of the reasons for Luxembourg's high GDP per capita index is the large share of frontier workers in total employment (close to one quarter). These persons contribute to GDP and employment but are not included in the total population figure.

Another issue is that GDP per capita makes no allowance for international transfer payments such as profits received from abroad or remittances sent abroad. Gross national income (GNI) takes such flows into account. For some countries, in particular Switzerland, Ireland and Luxembourg, moving from GDP to GNI can markedly change the picture of income flows, putting the GDP per capita figure into perspective. For example, Swiss GNI per capita is estimated to be at more than 30 percent over the OECD average²⁶, significantly higher than GDP per capita (index of 122), signaling net transfer payments *into* Switzerland. The opposite holds for two other countries, Ireland and Luxembourg. Measured in terms of GNI per capita, their index relative to the OECD average falls from 131 to around 110 for Ireland, and from 246 to around 200 for Luxembourg, signaling the presence of significant net transfers *out* of these countries. For most other OECD countries, GNI and GDP rankings are very similar.

The picture emerging from the 2005 index of real actual individual consumption (Table 1) is quite distinct from the pattern observed for the economy as a whole. Several countries feature a significantly higher per capita index of actual individual consumption than of GDP per head. The United Kingdom is a case in point: its GDP per capita is just about 9% above the OECD average whereas its individual consumption per capita is 19% above the OECD average. This reflects a volume of investment per capita that is significantly below the OECD average and an expenditure structure with a relatively larger share of individual consumption than in other countries. In the Netherlands, the situation is reversed: GDP per capita is 20% above the OECD average, actual individual consumption 7% of the OECD average. In this case, a relatively large per capita volume of actual collective government consumption accounts for the difference. Finally, the case of Ireland shows how a comparatively large volume of investment per head (57% above the OECD average – see Table 1.10, Part 3) accounts for an above-average GDP per capita (31% above the OECD average), combined with a volume of actual final consumption per head at the level of the OECD average.

To be complete one should add that while GDP and consumption are indicators of economic and consumer activity, they should not be mistaken for direct measures of the well-being of citizens. This

²⁵ See footnote page 10.

²⁶ GNI has been converted using the same PPPs as for GDP. Also, GNI data are not available for all OECD countries. Hence, the values relative to OECD averages are approximations.

encompasses many elements, such as the health status of the population, the environment or the level of security. GDP is an important milestone in the measurement of citizens' well-being, but only one.

1.3 Price levels

The other core indicators that come out of the PPP programme are the indices of price levels, defined as the ratio between exchange rates and PPPs. Price levels at the level of GDP allow the general price levels of countries to be compared: a value above 100 indicates a higher general price level than the OECD average, a value under 100 indicates a lower general price level than the OECD average. Price levels at the level of GDP also indicate the degree to which a country's exchange rate reflects its general price level vis-à-vis the general price level of the reference country: a value over 100 indicates that the exchange rate understates the general price level; a value under 100 indicates that the exchange rate overstates the general price level. This is not the same as saying a currency is undervalued or overvalued.

Similar to the GDP per capita indices, a grouping can be established with regard to price levels. On this basis, the 55 countries covered in the 2005 comparison were divided into five groups as follows:

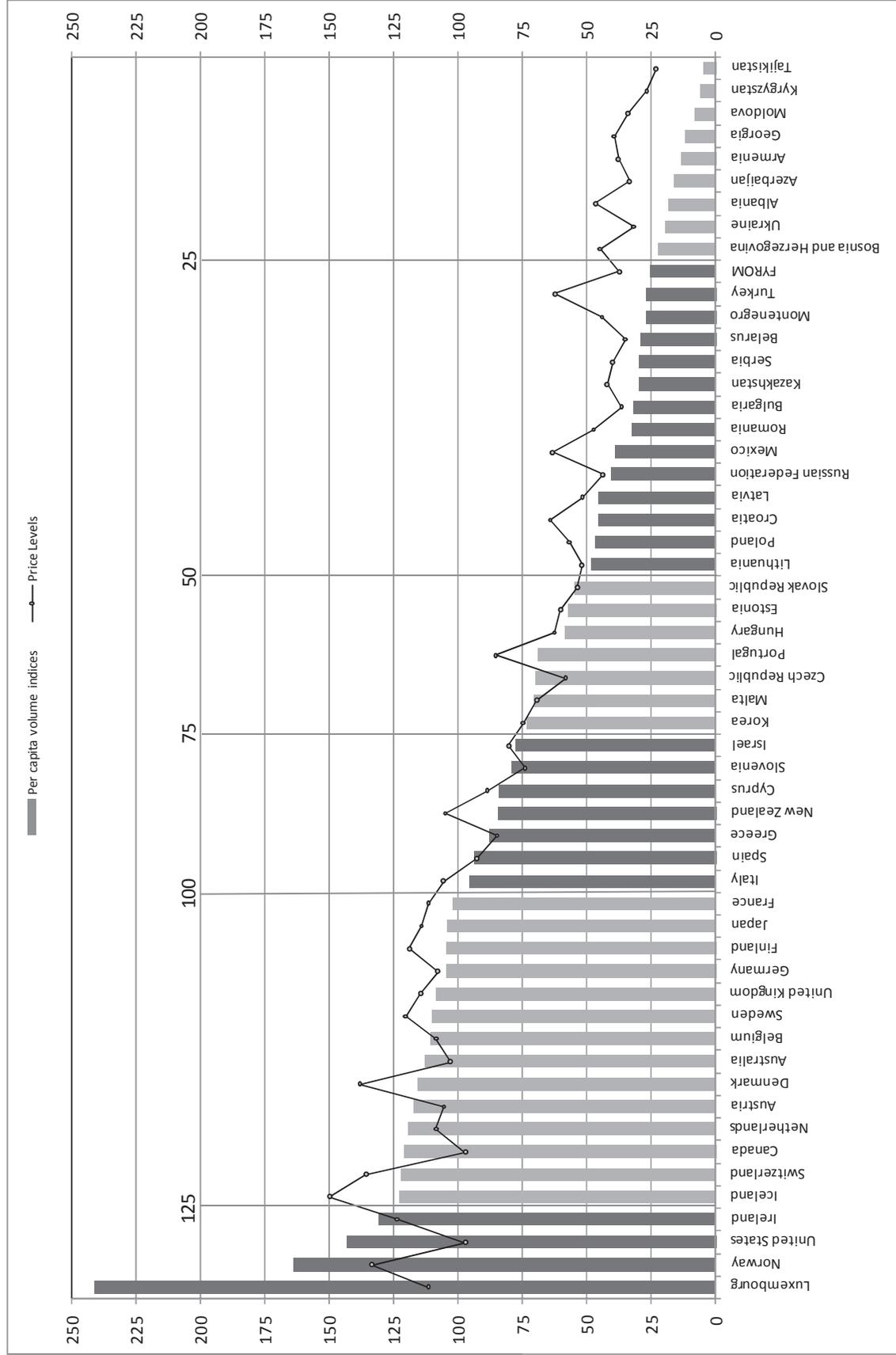
Greater than 125	Denmark, Iceland, Norway, Switzerland.
Between 100 and 124	Australia, Austria, Belgium, Finland, France, Germany, Ireland, Italy, Japan, Luxembourg, Netherlands, New Zealand, Sweden, United Kingdom.
Between 75 and 99	Canada, Cyprus ²⁷ , Greece, Israel, Korea, Portugal, Spain, United States.
Between 50 and 74	Croatia, Czech Republic, Estonia, Hungary, Latvia, Lithuania, Malta, Mexico, Poland, Slovak Republic, Slovenia, Turkey.
Less than 50	Albania, Armenia, Azerbaijan, Belarus, Bosnia and Herzegovina, Bulgaria, FYROM, Georgia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Moldova, Montenegro, Romania, Russian Federation, Serbia, Tajikistan, Ukraine.

The compositions of the two sets of groups presented above follow the same pattern, though several countries are in higher or lower classes. Note that the exchange rate impacts largely on the price level of a given country (see for example the price level of United States which is at 99 because of the weakness of the dollar). Even so, the compositions are sufficiently similar to suggest that among the 55 countries real GDP per capita and price levels are positively correlated. In other words, the richer the country the higher its price level tends to be and vice versa.

Along with the volume measure of actual final consumption comes a price level, measured as the ratio between the PPP of actual final consumption and the exchange rates. This specific price level can serve as a tool to compare the average cost-of-living of residential households in the countries participating in the comparison. For this purpose, it is preferable to the price level for total GDP because the latter comprises prices that are irrelevant for private households. Again, there are marked differences in some countries.

²⁷ See footnote page 10.

Figure 1: Price levels and indices of real GDP per head, 2005, OECD=100.



2 SUMMARY RESULTS – THE TEMPORAL DIMENSION

So far, PPPs have been discussed as currency conversion rates *for a given point in time* – they provide a snapshot of relative prices and of relative volumes in that particular year. For many analytical purposes, it is however of interest to observe the evolution of volume GDP between countries *and* over time.

There are several issues to the temporal dimension: (i) how are time series of PPPs constructed in the Eurostat-OECD programme? (ii) how should combined spatial-temporal results be interpreted? And in particular, why can these results be different from those shown by national accounts? This question is briefly addressed in section 2.2.

2.1 Update of the benchmark results

Eurostat and the OECD update benchmark results annually. Eurostat uses the rolling benchmark approach and calculates PPPs and real expenditures for each level of aggregation up to GDP²⁸. The OECD uses global extrapolation and estimates PPPs and real expenditures at the level of GDP²⁹.

2.1.1 Update of the benchmark results – rolling benchmark approach

The starting point for the rolling benchmark approach is the matrix of basic heading PPPs for the latest benchmark year. In each subsequent year, some of the basic heading PPPs are replaced by new PPPs calculated using prices collected during the year. The basic heading PPPs that have not been replaced are extrapolated using price indices specific to these basic headings. The matrix is then aggregated to obtain PPPs for each category of expenditure up to the level of GDP for the year in question. The cycle of replacement, extrapolation and aggregation continues with about a third of all basic heading PPPs being recalculated each year. After three years, all the original parities have been replaced and there is a matrix of new basic heading PPPs. The aggregation of this matrix provides the next set of benchmark results³⁰.

The rolling benchmark approach requires continuous price collection with part of the product lists being priced each year, regular reporting of price indices at the level of the basic heading and annual provision of detailed expenditure weights for GDP. While OECD countries generally have consumer price indices of sufficient detail and reliability with which to extrapolate PPPs for consumer goods and services, most of them do not have price indices with which to extrapolate PPPs for capital goods. This means that all capital items on the product lists must be priced every year if the rolling benchmark approach is to be applied.

2.1.2 Update of the benchmarks results - global extrapolation

Under the global extrapolation method, the PPPs for GDP for the latest benchmark year are carried forward by the relative rates of inflation in different countries as measured by the implicit

²⁸ Eurostat has been using the rolling benchmark approach since the 1990 comparison. Prior to 1990, both Eurostat and the OECD used global extrapolation to update benchmark PPPs.

²⁹ Extrapolations are also done at the level of actual individual consumption and household consumption expenditure. The procedure followed is exactly the same procedure as that described for GDP.

³⁰ Strictly speaking the benchmarks for the comparisons organised by Eurostat are annual and “roll” from one year to the next. “Benchmark” as used here indicates that all the basic heading PPPs have been recalculated with new survey data since the previous benchmark.

price deflators for GDP. More specifically, a country's PPP for year $t+1$ is obtained by multiplying its PPP for the benchmark year t by its GDP implicit price deflator for year $t+1$ and then dividing by the GDP implicit price deflator for year $t+1$ for the reference country³¹ - both implicit price deflators are relative to year t . As changes in PPPs depend directly on relative rates of inflation in different countries, this method produces robust estimates for intermediate years provided they are not too remote from the benchmark year and there have been no significant changes in price or expenditure structures within countries.

The PPPs for GDP estimated by the OECD for member countries are available in the first quarter of the year $t+1$. Global extrapolation requires summary data at the level of GDP only. These data are extracted from the national accounts series compiled quarterly by Member countries and the projections of GDP underlying the *OECD Economic Outlook*. The annual calculations undertaken by Eurostat, however, require the same detailed breakdown of GDP as that required for a benchmark year. As these data usually do not become available before the first quarter of the year $t+2$, Eurostat calculations are not finalised until the end of the second quarter of $t+2$. When they are released, the OECD links the PPPs for GDP that Eurostat has calculated for the European Member countries of OECD with the PPPs for GDP that it has estimated for its non-European members.

2.1.3 Linking the two sets of PPPs

Linking takes place at the level of GDP. It involves replacing the PPPs for European countries obtained by global extrapolation by their PPPs obtained by the rolling benchmark approach. Substitution is effected by first taking the ratio of the geometric means of the two sets of PPPs for the European countries as a group. The PPPs obtained by the rolling benchmark approach are then multiplied by this ratio so as to put them at the same overall level as the PPPs obtained by global extrapolation. This preserves the relationship between the European or "rolling benchmark" group of countries and the non-European or "global extrapolation" group of countries. It also preserves the relationships between countries within the groups (fixity).

2.2 Time series analysis of relative GDP per capita or relative prices

As already outlined above, indices of real final expenditure on GDP provide a "snapshot" of the relative volume levels of GDP among countries for a given point in time or reference year. When placed side by side, the indices of consecutive reference years appear to provide a "moving picture" of relative GDP volume levels over the years. However, the rates of relative growth derived from the PPP deflated indices will not be the same as those obtained from the constant price estimates of GDP in the framework of the national accounts. More specifically, if one takes the relative GDP for a set of countries in a particular year, say 2005, established with PPP data and compares this data with the results of an extrapolation from another year, say 2000, to which relative growth rates of GDP from 2000 to 2005 have been applied, as found in the national accounts, the two results are not identical and for some countries may show wide differences. This is particularly a problem, as policy makers want to know where their countries stand relative to other countries and how this position has evolved over time.

This raises the question about reasons for such differences. First of all, the relative GDP 2005 of countries from the PPP exercise have been calculated based on *current* international prices 2005. The extrapolation of 2000 to 2005, at the other hand is based on *fixed* international prices 2000. One source of differences is thus changes in price structures, which occurred between 2000 and 2005. The

³¹ The choice of the reference country does not influence the final results. In practice, the OECD uses the United States.

longer the extrapolation period, the bigger the differences between the two sets of results because price structures are more likely to change over longer periods of time.

However, there are other reasons as well. PPP price samples tend to be small and variable over time: this makes the temporal comparison of price levels difficult. PPP samples are conceived to maximise comparability of items across countries at a given point in time. Samples for temporal price indices tend to be larger and conceived to maximise comparability over time within a country. But they are not set up to deliver international comparability of items. Thus, when PPP samples change over time, it makes little sense to compare prices and related indicators over time. This is particularly true for disaggregated data, where the underlying PPP samples are even smaller than at GDP level.

2.3 Use of constant PPPs

From the discussion above, it is clear that PPP-converted GDP data should never be used to establish growth rates of GDP. The appropriate base for growth rate calculations is GDP at constant prices and in national currency, as only this measure is based on temporal price indices, themselves constructed to ensure comparability over time within a given country.

If transitivity over space and time is an indispensable requirement, Eurostat and OECD recommend constant PPPs for time-series analysis. Under constant PPPs, a single year is chosen to provide the benchmark for level comparisons and all other observations are obtained by global extrapolation, using relative rates of GDP growth as provided by the national accounts. However, there is a trade-off between the consistency with national accounts and the imposition of a constant international price structure of the base year. The latter leads to a situation where the volume aggregates of countries whose national price structure is far away from the imposed international price structure are systematically over- or underestimated, depending on the direction of the deviation.

Comparisons of relative price levels of countries over time suffer from the same limitations. In addition, as the price level index is calculated by dividing the PPP by the exchange rate, these types of comparisons depend on the development of the exchange rate. For countries outside the Euro area this needs to be taken into account because volatility in exchange rates translates directly into time series of price levels.

For some countries GDP per capita developments derived from PPP data and national accounts data can be more divergent than for other countries. Differences tend to be large in open economies with large exposure to exchange rate movements, countries whose economy depends on changes in raw material prices and countries which undergo fast structural changes. Examples for the latter group are most European Union Accession and Candidate Countries. Norway is a case in point for a country whose economic growth is significantly influenced by oil prices – because the latter show significant movement over time, there are large shifts in relative prices in the Norwegian economy and differences between GDP comparisons based on current and on constant PPPs ensue.

Table 2: Indices of real GDP per capita, current PPPs, European Union=100*.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Australia	122	119	121	123	123	124	121
Austria	134	128	128	129	129	129	128
Belgium	126	124	126	124	121	121	120
Bulgaria	28	29	31	33	34	35	37
Canada	131	128	126	128	128	132	129
Cyprus ³²	89	91	90	89	91	93	92
Czech Republic	69	71	71	74	75	77	79
Denmark	132	128	129	125	126	127	126
Estonia	45	46	50	55	57	63	69
Finland	118	116	116	114	117	115	117
France	116	116	116	112	111	112	111
Germany	119	117	116	117	117	115	114
Greece	84	88	91	92	94	97	98
Hungary	56	59	62	64	63	64	65
Iceland	132	133	130	126	132	135	130
Ireland	131	133	139	141	142	144	146
Italy	117	118	112	111	107	105	103
Japan	117	114	113	112	113	114	112
Korea	75	76	78	78	80	80	81
Latvia	37	39	41	44	46	50	54
Lithuania	39	42	44	49	51	53	56
Luxembourg	245	235	241	248	254	265	280
Malta	84	78	80	79	77	78	77
Mexico	42	40	40	41	41	43	43
Netherlands	135	134	134	130	130	131	131
New Zealand	94	93	94	93	94	93	90
Norway	166	162	155	157	165	180	186
Poland	48	48	48	49	51	51	52
Portugal	78	78	77	77	75	76	75
Romania	26	28	29	31	34	35	39
Slovakia	50	53	54	56	57	61	64
Slovenia	79	79	81	83	85	87	88
Spain	98	99	101	101	101	103	105
Sweden	127	122	122	123	125	124	125
Switzerland	145	140	140	136	135	134	135
Turkey	30	26	27	27	29	29	31
United Kingdom	117	118	119	120	122	120	118
United States	159	154	152	153	155	157	154

* The indices for 2005 do not take into account the revisions to GDP subsequent to the calculation of the benchmark PPPs and can differ from those shown in the tables of this report.

3 DETAILED RESULTS FOR 2005 – PRESENTATION

Results of the PPP exercise at the level of GDP and its main aggregates constitute the core outcome of this work. More detailed results are available as well and these are presented in the chapter below. However, it is also a well-established fact that the accuracy of PPP data declines with a rising level of detail. Thus, while of analytical interest, detailed results should be used and interpreted with the necessary caution.

³² See footnote page 10.

3.1 Presentation and coverage

The main results of the 2005 comparison are presented in the eleven tables that follow. Each table covers the 55 participating countries and five country groups. The groups and the countries comprising them are listed in Box 4. The derivation of PPPs and real expenditures for the groups is explained under *PPPs for the Euro Area, the European Union, the OECD, Western Balkan countries and the CIS*.

Box 4 : Composition of country groups	
Euro Area	Austria, Belgium, Finland, France, Germany, Greece, Ireland, Italy, Luxembourg, Netherlands, Portugal, Slovenia, Spain.
European Union	Austria, Belgium, Bulgaria, Cyprus ³³ , Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Hungary, Ireland, Italy, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Malta, Netherlands, Poland, Portugal, Romania, Slovenia, Slovak Republic, Spain, Sweden, United Kingdom.
OECD	Australia, Austria, Belgium, Canada, Czech Republic, Denmark, Finland, France, Germany, Greece, Hungary, Iceland, Ireland, Italy, Japan, Korea, Luxembourg, Mexico, Netherlands, New Zealand, Norway, Poland, Portugal, Slovak Republic, Spain, Sweden, Switzerland, Turkey, United Kingdom, United States.
Western Balkan Countries	Albania, Bosnia and Herzegovina, Croatia, FYROM, Montenegro, Serbia.
CIS	Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Moldova, Russian Federation, Tajikistan, Ukraine.

Each table covers 49 analytical categories denoted by line numbers and divided into two sections as shown in Table 3. The first section (lines 1 to 38) presents results according to the classification of final expenditure of the 1993 SNA; the second section (lines 39 to 49) presents results according to the classification of final expenditure by type of product. In this paper version of the publication, detailed results for only 8 analytical categories³⁴ are shown (in italics in Table 3) for all countries and groups of countries. The corresponding tables are presented in Part 3, where analytical categories are presented in columns and countries in lines. The results for these categories can be found in the StatLink EXCEL files, which names and addresses are specified under each of the tables in Part 3. Detailed results for all analytical categories can be found at: <http://stats.oecd.org/WBOS> under the theme "Prices and Purchasing Power Parities".

³³ See footnote page 10.

³⁴ For nominal values in national currencies (Table 1, Part 3), 14 analytical categories are shown for the sake of completeness.

3.2 The 1993 SNA classifications

The 1993 SNA classifies final consumption expenditure in two ways. One is by reference to type of consumption - that is by whether the purchase is consumed by households individually or collectively (lines 1 to 27). The other is by reference to the purchaser - that is by whether the purchase is made by households, NPISHs or government (lines 34 to 38). The essential difference between these two classifications is how government final consumption expenditure is treated.

By definition, household final consumption expenditure (line 35) benefits individual households. And, by national accounting convention, all final consumption expenditure by NPISHs (which is not shown separately because it is not identified uniformly in the national accounts of participating countries) also benefits individual households. But government final consumption expenditure (line 36) can benefit households either collectively or individually and is divided between collective consumption expenditure (line 37), which is expenditure on collective services, and individual consumption expenditure (line 38), which is expenditure on individual services. Collective services principally cover general public services, defence, public order and safety, economic affairs, environment protection, and housing and community services. Individual services comprise the provision of most services relating to housing, health, recreation and culture, education and social protection.

When final consumption expenditure is classified by purchaser, government final consumption expenditure is considered in its entirety. However, when final consumption expenditure is classified by type of consumption, the individual consumption expenditure by government (line 38) is removed from government final consumption expenditure (line 36) and added to the final consumption expenditure of households and NPISHs to obtain actual individual consumption (line 2). The government final government expenditure that remains is the expenditure on collective services, otherwise known as “actual collective consumption” (line 28) or “collective consumption expenditure” (line 37).

The division of government expenditure between individually-consumed services and collectively-consumed services is necessary because of the various ways the former are financed in different countries. Under the classification by purchaser, households in countries where government directly provides individually-consumed services will appear to consume a smaller volume of goods and services than households in countries where households themselves pay directly for these services. Hence, while the aggregate, household final consumption expenditure (line 35), is a better measure of the total volume of goods and services purchased by households in different countries, the aggregate, actual individual consumption (line 2), is a better measure of the actual volume of goods and services consumed by these households.

Table 3: Analytical categories

1993 SNA – 1995 ESA	
1	<i>Gross domestic product</i>
2	<i>Actual individual consumption</i>
3	Food and non-alcoholic beverages
4	Food
5	Bread and cereals
6	Meat
7	Fish
8	Milk, cheese and eggs
9	Oils and fats
10	Fruits, vegetables, potatoes
11	Other food
12	Non-alcoholic beverages
13	Alcoholic beverages, tobacco and narcotics
14	Alcoholic beverages
15	Tobacco
16	Clothing and footwear
17	Housing, water, electricity, gas and other fuels
18	Household furnishings, equipment and maintenance
19	Health
20	Transport
21	Personal transport equipment
22	Communication
23	Recreation and culture
24	Education
25	Restaurants and hotels
26	Miscellaneous goods and services
27	Net purchases abroad
28	<i>Actual collective consumption</i>
29	<i>Gross fixed capital formation</i>
30	Machinery and equipment
31	Construction
32	Changes in inventories and valuables(1)
33	Balance of exports and imports
Of which	
34	Final consumption expenditure(2)
35	<i>Household final consumption expenditure</i>
36	<i>Government final consumption expenditure</i>
37	Collective consumption expenditure
38	Individual consumption expenditure

Table 3: Analytical categories (contd)

TYPE OF PRODUCT
39 Total goods
40 Consumer goods
41 Non-durable goods
42 Semi-durable goods
43 Durable goods
44 Capital goods
45 Total services
46 Consumer services
47 Government services
48 Collective services
49 Individual services

(1) Includes statistical discrepancy.

(2) Includes the final consumption of NPISHs.

3.3 Classification by type of product

This classification first distinguishes between final expenditure on goods (line 39) and final expenditure on services (line 45). Final expenditure on goods is divided between consumer goods (line 40) and capital goods (line 44) with expenditure on consumer goods being broken down into expenditure on non-durable goods (line 41), semi-durable goods (line 42) and durable goods (line 43). Final expenditure on services is divided between consumer services (line 46) and government services (line 47) with expenditure on government services being broken into expenditure on collective services (line 48) and expenditure on individual services (line 49).

The distinction between non-durable goods and durable goods is based on whether the goods can be used only once or whether they can be used repeatedly or continuously over a period of considerably more than one year. Moreover, durable goods have a relatively high purchasers' price. Semi-durable goods differ from durable goods in that their expected lifetime of use, though more than one year, is often significantly shorter and that their purchasers' price is substantially less³⁵. The distinction between collective services and individual services is explained in the previous section.

The classification by type of product was made at the level of the basic heading. For government services and capital goods, this was straightforward; for consumer goods and services it was not always so. Most basic headings comprising household final consumption expenditure could be classified as containing either goods or services but, for practical reasons, some basic headings contained both goods and services. Similarly, there were basic headings that contained either both non-durable and semi-durable goods or both semi-durable and durable goods. These basic headings were classified according to which type of product was considered to be predominant.

3.4 Notes on tables

Two sets of eleven tables described below present the results of the Eurostat-OECD PPP Programme. In the first set, the dollar serves as numeraire and the OECD as reference country³⁶. The

³⁵ Paragraph 9.38 of the 1993 SNA and paragraph 6.93 of the 1968 SNA.

³⁶ There is an additional table in the OECD set presenting the PPPs with the United States as reference country: Table 12 Purchasing power parities for final expenditure on GDP in national currencies per US dollar (United States=1.00).

same tables are produced with the euro as numeraire and the European Union as reference country. Table 1 and Table 2 present the data on which the other nine tables are based.

- Table 1 gives the final expenditure on GDP at national prices in national currency of the participating countries. It also shows their mid-year population and their annual average exchange rate vis-à-vis the US dollar for the set with OECD as reference country and the euro for the set with European Union as reference country.
- Table 2 presents PPPs for final expenditure on GDP in national currency per US dollar (respectively per euro in the second set of tables) that have been calculated for the participating countries using the price and expenditure data collected during the 2005 round. The PPPs were obtained by the EKS method of calculation and aggregation. They are therefore transitive³⁷ and not subject to the Gerschenkron effect³⁸ but real expenditures are not additive.
- Table 3 shows the final expenditure on GDP of Table 1 converted to US dollars (respectively converted to euros in the second set of tables) using the exchange rates of Table 1. Exchange rates do not reflect the relative purchasing power of different currencies and the converted expenditures are still expressed at national prices. As such, they remain nominal measures, the spatial equivalent of a time series of GDP for a single country at current prices. Hence, they are called “nominal final expenditures”. The nominal final expenditures in the table reflect both differences in the quantities of goods and services purchased in the countries and differences in the price levels of the countries.
- Table 4 gives the nominal final expenditure on GDP of Table 3 expressed on a per capita basis using the mid-year population totals from Table 1.
- Table 5 and Table 6 present the nominal final expenditure on GDP from Table 3 and the nominal final expenditure per head on GDP from Table 4 as indices with OECD=100 (respectively with European Union=100 in the second set of tables).
- Table 7 shows the final expenditure on GDP of Table 1 converted to US dollar (respectively to euros in the second set of tables) using the PPPs from Table 2. PPPs equalise the purchasing power of different currencies during the process of conversion and the converted expenditures are expressed at international prices (that is at the same price level). As such, they are real measures, the spatial equivalent of a time series of GDP for a single country at constant prices. Hence, they are called “real final expenditures”. The real final expenditures in the table reflect only differences in the volumes of goods and services purchased in the countries. As the PPPs in Table 2 were obtained using the EKS method of calculation and aggregation, the real expenditures in Table 7 are not additive nor are they subject to the Gerschenkron effect.
- Table 8 gives the real final expenditure on GDP of Table 7 expressed on a per capita basis using the mid-year population totals from Table 1. Again, the real expenditures per head in this table are not additive nor are they subject to the Gerschenkron effect.
- Table 9 and Table 10 present the real final expenditure on GDP from Table 7 and the real final expenditure per head on GDP from Table 8 as indices with OECD=100 (respectively European Union=100 for the second set of tables).

³⁷ That is to say the ratio of the PPP between countries A and B and the PPP between countries B and C is equal to the PPP between countries A and C.

³⁸ See The Gerschenkron effect for an explanation.

- Table 11 gives the price levels of final expenditure on GDP. They are computed as ratios of the PPPs in Table 2 to the exchange rates in Table 1 and they are expressed as indices with OECD=100 (respectively European Union=100 for the second set of tables). For a given aggregate, they indicate the number of units of the common currency needed to buy the same volume of the aggregate in each country. Price levels that exceed 100 indicate that the level of prices in that country and for that analytical category is higher than the average price level for the OECD=100 (respectively European Union=100 for the second set of tables).

INTRODUCTION

Cette étude présente les parités de pouvoir d'achat (PPA) et les estimations de dépenses réelles imputées au PIB qui leur sont associées, pour les 46 pays qui ont participé à l'exercice 2005 du programme Eurostat-OCDE sur les parités de pouvoir d'achat, et pour les 10 pays de la Communauté des États Indépendants¹ qui ont participé au Programme de comparaison CEI pour l'année 2005. La Fédération de Russie a participé aux deux programmes et a servi de lien entre les deux comparaisons.

Le programme Eurostat-OCDE a été mis en place au début des années 1980 afin de permettre des comparaisons internationales de prix et de volume du PIB et des dépenses qui lui sont imputées pour les pays membres de l'Union européenne et les pays membres de l'OCDE². L'exercice 2005 est le plus récent entrepris dans le cadre de ce programme³. Il couvre les 46 pays répertoriés dans l'Encadré 1. Eurostat coordonne la collecte des données dans 37 pays : les 27 États membres de l'Union européenne, trois pays membres de l'Association européenne de libre-échange (AELE), six pays balkans occidentaux et la Turquie. L'OCDE coordonne la collecte des données dans 9 pays : sept pays membres non européens de l'OCDE, Israël et la Fédération de Russie.

Les comparaisons pour la CEI ont été organisées par ROSSTAT⁴ et CISSTAT⁵. A ce jour, quatre comparaisons ont eu lieu : 1996, 2000, 2004 et 2005. Les dix pays de la CEI qui ont participé à la comparaison 2005 sont énumérés dans l'Encadré 1. L'OCDE fut très impliquée dans la comparaison 1996 ainsi que dans celle de 2000. Par conséquent, la méthodologie utilisée pour les comparaisons de la CEI est, à l'exception de la construction, très proche de celle de l'OCDE et aucune mention spéciale ne figure dans ce rapport⁶.

La présente publication est organisée de la manière suivante. La première partie donne un aperçu du programme Eurostat-OCDE. Elle présente le cadre général de la comparaison et de son organisation, de la collecte et de la vérification des données, ainsi que du calcul et de l'agrégation des parités de pouvoir d'achat et des dépenses réelles. La deuxième partie de la publication présente les résultats généraux pour 2005 et sert de cadre d'orientation pour leur interprétation. Des résultats plus précis de l'exercice 2005 sont présentés dans la troisième partie. Les tableaux correspondants sont répartis en deux jeux (un basé sur le dollar, l'autre sur l'euro) afin de tenir compte du fait qu'il s'agit d'une réalisation commune entre Eurostat et l'OCDE.

Les parités de pouvoir d'achat et les dépenses réelles présentées dans les parties 2 et 3 ont été calculées et agrégées selon la méthode Elteto-Köves-Szulc (EKS). L'annexe présente des tableaux

¹ La Communauté des États Indépendants comprend douze pays : l'Arménie, l'Azerbaïdjan, la Biélorussie, la Fédération de Russie, la Géorgie, le Kazakhstan, le Kirghizistan, la Moldavie, l'Ouzbékistan, le Tadjikistan, le Turkménistan et l'Ukraine. L'Ouzbékistan et le Turkménistan n'ont pas participé à la comparaison 2005.

² Eurostat a lancé un programme sur les parités de pouvoir d'achat pour les pays membres de la Communauté économique européenne (l'actuelle Union européenne) à la fin des années 1960. Le programme commun Eurostat-OCDE a permis d'étendre la comparaison à des pays membres de l'OCDE qui n'étaient alors pas membres de la CEE (UE).

³ La description et les résultats des exercices précédents ont été publiés par l'OCDE. L'historique du programme est présenté dans « Eurostat-OECD Methodological Manual on Purchasing Power Parities » (www.oecd.org/std/ppp/manual).

⁴ Service fédéral des statistiques russe.

⁵ Comité statistique de la Communauté des États Indépendants.

⁶ Rapport sur la comparaison CEI disponible sur internet à l'adresse suivante : www.oecd.org/std/ppp/ciscomparaison.

qui sont une sélection de résultats obtenus à partir de la méthode d'agrégation Geary-Khamis (GK). Comme l'explique l'annexe, les mesures EKS sont plus adaptées aux comparaisons de prix et de volume concernant des agrégats isolés, alors que les mesures GK sont plus adaptées à l'analyse des structures de volume et de prix.

Encadré 1: Pays participants		
Programme PPA Eurostat-OCDE		
Pays coordonnés par Eurostat	27 membres de l'Union européenne	Allemagne, Autriche, Belgique, Bulgarie, Chypre ⁷ , Danemark, Espagne, Estonie, Finlande, France, Grèce, Hongrie, Irlande, Italie, Lettonie, Lituanie, Luxembourg, Malte, Pays-Bas, Pologne, Portugal, Roumanie, République tchèque, République slovaque, Slovénie, Suède, Royaume-Uni.
	3 membres de l'Association européenne de libre échange (AELE)	Islande, Norvège, Suisse.
	6 pays balkans occidentaux	Albanie, Bosnie-Herzégovine, Croatie, Ex-République yougoslave de Macédoine, Monténégro, Serbie.
	Autres pays	Turquie.
Pays coordonnés par l'OCDE	7 membres non européens de l'OCDE	Australie, Canada, Corée, États-Unis, Japon, Mexico, Nouvelle-Zélande.
	Autres pays	Israël, Fédération de Russie.
Programme de comparaison CEI		
Pays coordonnés par ROSSTAT et CISSTAT	Pays CEI	Arménie, Azerbaïdjan, Biélorussie, Géorgie, Kazakhstan, Kirghizistan, Moldavie, Fédération de Russie, Tadjikistan, Ukraine.

Un manuel méthodologique sur les PPA a été publié en 2006 sous le titre « Eurostat-OECD Methodological Manual on Purchasing Power Parities ». Ce manuel – qui est également le fruit d'une collaboration entre Eurostat et l'OCDE – fournit des informations sensiblement plus détaillées sur le

⁷ *Note en bas de page de la Turquie.* « Les informations figurant dans ce document qui font référence à « Chypre » concernent la partie méridionale de l'île. Il n'y a pas d'autorité unique représentant à la fois les Chypriotes turcs et grecs sur l'île. La Turquie reconnaît la République Turque de Chypre Nord (RTCN). Jusqu'à ce qu'une solution durable et équitable soit trouvée dans le cadre des Nations Unies, la Turquie maintiendra sa position sur la « question chypriote » ».

Note en bas de page de tous les États de l'Union européenne membres de l'OCDE et de la Commission européenne : « La République de Chypre est reconnue par tous les membres des Nations Unies sauf la Turquie. Les informations figurant dans ce document concernent la zone sous le contrôle effectif du gouvernement de la République de Chypre ».

mode de calcul des PPA. Il évoque les principes qui sous-tendent l'estimation des PPA et expose de manière précise le mode de comparaison de prix utilisé dans le programme Eurostat-OCDE. Le lecteur pourra se référer à ce manuel pour toute information supplémentaire sur les sources et les méthodes. Ce manuel est disponible en ligne : www.oecd.org/std/ppp/manual.

Les résultats de la comparaison Eurostat-OCDE présentés ici ont été inclus dans la comparaison internationale menée par la Banque Mondiale pour l'année 2005. Les résultats préliminaires du Programme de Comparaison Internationale (ICP)⁸ ont été publiés en décembre 2007.

⁸ International Comparison Programme - www.worldbank.org/data/icp.

PARTIE 1 – APERÇU DU PROGRAMME EUROSTAT-OCDE SUR LES PPA

1 CADRE GÉNÉRAL DE LA COMPARAISON

1.1 Comparaisons internationales du PIB

Le programme Eurostat-OCDE a pour objectif de comparer les niveaux de prix et de volume du PIB, selon l'optique des dépenses, des pays qui y participent. Avant de procéder à de telles comparaisons, il est nécessaire de déterminer la valeur des PIB – qui sont exprimés en unités de monnaie nationale et évalués par rapport aux prix nationaux – dans une monnaie commune et à un niveau de prix commun. Pour ce faire, Eurostat et l'OCDE utilisent des parités de pouvoir d'achat, car, comme on le verra plus loin, elles jouent, contrairement aux taux de change, le rôle de taux de conversion des monnaies pour permettre la comparaison des mesures de prix et de volume au niveau international.

Le PIB peut être estimé selon trois méthodes, qui, théoriquement, produisent les mêmes résultats. Il s'agit de l'approche par la production – qui englobe toute la valeur ajoutée générée par les différents secteurs institutionnels résidents du pays au cours de l'exercice comptable –, de l'approche par les dépenses – qui totalise toutes les dépenses finales encourues par les secteurs institutionnels résidents du pays – et de l'approche par les revenus – qui est la somme de l'ensemble des revenus issus de la production intérieure et perçus par les secteurs institutionnels résidents du pays. Les comparaisons de prix et de volume du PIB peuvent uniquement s'effectuer selon l'approche par la production ou par les dépenses.

Les comparaisons Eurostat-OCDE s'effectuent selon l'optique des dépenses, qui permet de distinguer les composantes de la demande finale : consommation, investissement et exportations nettes. Le choix de cette approche se justifie par les arguments suivants : l'intérêt propre à faire des comparaisons du point de vue des dépenses ou de la demande, les difficultés à organiser des comparaisons du point de vue de la production ou de l'offre, qui nécessitent de recueillir des données sur la consommation intermédiaire et aussi sur la production brute, et, enfin, une meilleure comparabilité entre pays des ventilations détaillées de la dépense finale imputée au PIB. Le défaut de l'approche par les dépenses est que, si elle permet de comparer les structures et les niveaux de consommation et d'investissement, les comparaisons de productivité ne peuvent s'effectuer qu'au niveau de l'économie totale. L'approche par les dépenses ne permet pas de distinguer les différentes branches d'activité. Afin de comparer la productivité à ce niveau, il est nécessaire de procéder à des comparaisons internationales des PIB sur la base de la production.

Les valeurs des dépenses finales imputées au PIB se décomposent en une composante prix et une composante volume. Comparer les valeurs des dépenses des pays ne permet pas une comparaison

des volumes de biens et services achetés dans les pays à moins que les différences de niveaux de prix qui existent entre pays n'aient été supprimées. Le même problème se pose lorsqu'on effectue une comparaison dans le temps au sein d'un même pays, pour laquelle on utilise un panier de prix «constant» afin de supprimer les changements de valeurs dus aux fluctuations des prix. Ces différences de niveaux de prix entre les pays peuvent être contournées soit en observant les volumes directement, soit en les dérivant indirectement à l'aide d'une mesure des prix relatifs pour réévaluer les dépenses des pays à un niveau de prix commun. Il est en effet plus facile d'observer des prix que des volumes, et les mesures de prix relatifs estimées directement sont en général moins fluctuantes que celles de volumes estimées directement. Les comparaisons Eurostat-OCDE estiment les volumes indirectement.

Les comparaisons internationales du PIB dépendent de quatre conditions :

- la définition du PIB doit être la même;
- le calcul du PIB doit être le même;
- l'unité monétaire dans laquelle le PIB est exprimé doit être la même; et
- les PIB doivent être évalués à un même niveau de prix.

Les estimations du PIB des pays participant aux comparaisons effectuées par Eurostat et l'OCDE remplissent en général la première condition, puisqu'elles ont été obtenues en conformité avec un des deux systèmes internationaux de comptes nationaux : le SCN 1993 ou le SEC 1995.

Le calcul du PIB ne présente pas une uniformité suffisante entre tous les pays participants pour remplir la deuxième condition. Notamment, certains pays, dont l'économie non observée représente un large secteur de l'économie totale, présentent un PIB sous-estimé. La troisième condition portant sur l'unité monétaire commune n'est remplie que par les treize pays de la zone euro. Les estimations du PIB de la majorité des pays participants sont exprimées dans des devises nationales différentes. La quatrième condition n'est pas respectée non plus puisque ces estimations sont évaluées aux prix nationaux. Pour remplir ces deux dernières conditions, il est nécessaire de disposer de taux pour convertir dans une monnaie unique et pour égaliser le pouvoir d'achat des différentes monnaies, c'est-à-dire qui soient en même temps des «déflateurs» de prix et des taux de conversion monétaire. Ces taux de conversion sont appelés «parités de pouvoir d'achat» ou «PPA», sur lesquelles reposent les comparaisons effectuées par Eurostat et l'OCDE.

1.2 Taux de change

Avant que les PPA ne soient disponibles, on utilisait les taux de change pour les comparaisons internationales du PIB. La troisième condition était alors remplie – les PIB nationaux sont exprimés dans une monnaie commune – mais pas la quatrième, celle de l'égalisation des niveaux de prix. Les taux de change sont déterminés par l'offre et la demande de différentes monnaies. Ils ne sont qu'en partie influencés par les contraintes en matière de devises dans le cadre des échanges commerciaux internationaux. D'autres facteurs, comme la spéculation sur les monnaies, les taux d'intérêt et les mouvements de capitaux entre pays ont un impact plus important sur l'offre et la demande de monnaies et, par conséquent, sur les taux de change. En outre, beaucoup de biens et de services – les bâtiments, les services des administrations publiques et la plupart des services marchands – ne font pas l'objet d'échanges internationaux. Ainsi, les taux de change ne reflètent en aucune manière les

pouvoirs d'achat relatifs des monnaies sur leurs marchés intérieurs, comme le définit parfois la théorie des échanges internationaux.

Par conséquent, les PIB convertis dans une monnaie commune en utilisant les taux de change reflètent non seulement les différences entre les volumes produits selon les pays, mais également les différences de niveaux de prix entre les pays et les effets quelque peu arbitraires des taux de change. En d'autres termes, bien qu'ils soient exprimés dans la même monnaie, ils sont évalués aux prix nationaux et sont donc des mesures «nominales», alors que les estimations de PIB sur la base des PPA sont des mesures «réelles».

Les différences peuvent être importantes. Les données converties à l'aide du taux de change peuvent être trompeuses sur les tailles relatives des économies. Les taux de change surestiment la taille des économies dont les niveaux de prix sont relativement élevés et sous-estiment celle des économies dont les niveaux de prix sont relativement faibles.

Non seulement les taux de change ne corrigent pas les différences de niveaux de prix entre les pays, mais ils sont aussi sujets à de brusques fluctuations. Ainsi, certains semblent soudain devenir relativement «plus riches» ou «plus pauvres» alors que, dans la réalité, les volumes relatifs de biens et de services produits sont restés pratiquement les mêmes.

Afin d'éviter ces fluctuations, on utilise parfois des moyennes mobiles de taux de change pour convertir les PIB en une monnaie commune. Néanmoins, cette méthode ne suffit généralement pas à dépeindre un tableau plus plausible de la réalité. Les moyennes de taux de change sur plusieurs années réduisent leurs fluctuations, mais elles ne sont aucunement comparables aux PPA.

1.3 Parités de pouvoir d'achat

Les PPA sont définies comme des taux de conversion monétaire qui égalisent les pouvoirs d'achat des différentes monnaies en éliminant les différences de niveaux de prix entre les pays. Les PIB des pays convertis dans une monnaie commune sur la base des PPA sont également exprimés à un niveau de prix commun. Par conséquent, ils reflètent uniquement les différences de quantités de biens et de services produits entre les différents les pays et sont, en tant que tels, des mesures «réelles».

Dans leur expression la plus simple, les PPA ne sont rien de plus que des rapports de prix exprimés en monnaies nationales pour un bien ou un service donné. Elles sont calculées pour des groupes de produits et pour tous les niveaux d'agrégation, jusqu'au PIB. Ce calcul s'effectue en trois étapes : d'abord au niveau du produit, par le calcul des rapports de prix pour les biens et les services individuels (par ex. les pommes); ensuite, au niveau du groupe de produits, par la moyenne des rapports de prix des produits qui le constituent pour obtenir des PPA non pondérées pour le groupe (par ex. les fruits frais); enfin, aux niveaux agrégés, par la moyenne pondérée des PPA pour les groupes de produits, pour obtenir des parités pondérées pour les agrégats, jusqu'au niveau du PIB. Les pondérations utilisées pour agréger les parités dans cette dernière étape sont les dépenses par groupe de produits telles qu'elles sont définies dans les comptes nationaux.

Les PPA demeurent des rapports de prix, que l'on considère les groupes de produits, les différents niveaux d'agrégation ou le PIB. La seule différence réside dans le fait qu'en montant dans la hiérarchie de l'agrégation, les rapports de prix concernent des sélections de plus en plus complexes de biens et de services. Ainsi, si la parité du PIB pour la France vis-à-vis des États-Unis est de 0,92 euro pour un dollar, on peut déduire que pour chaque dollar dépensé aux États-Unis, 0,92 euro sera dépensé en France pour acheter le même volume de biens et de services. L'achat de ce «même

volume de biens et de services» ne signifie cependant pas que les paniers de biens et services achetés seront identiques dans les deux pays. La composition des paniers varie d'un pays à l'autre, en fonction des différences de goût, de culture, de climat, de revenus, de structures de prix et de disponibilité des produits, mais ils procurent, en principe, une satisfaction ou une utilité équivalente.

1.4 Mesures de prix et de volume

Les PPA sont utilisées pour convertir en dépenses réelles les dépenses nationales imputées à des groupes de produits, à des agrégats et au PIB. Ces dépenses sont qualifiées de «réelles», car, comme cela a été expliqué dans un paragraphe précédent, lorsque les dépenses finales sont converties dans une monnaie commune, elles sont réévaluées à un *niveau de prix commun*. Elles sont l'équivalent spatial d'une série temporelle du PIB par pays à *prix constants*. Les PPA et les dépenses réelles fournissent des mesures de prix et de volume qui permettent les comparaisons internationales.

Si par contre on utilise les taux de change au lieu des PPA, les estimations des dépenses finales imputées au PIB sont exprimées dans une monnaie commune, mais sur la base des *niveaux de prix nationaux*, et reflètent encore les différences entre les niveaux de prix appliqués dans les différents pays. Elles sont l'équivalent spatial d'une série temporelle du PIB par pays à *prix courants*. Les dépenses finales nominales permettent de dériver deux jeux d'indices, à savoir les *indices des dépenses nominales finales* et les *indices des dépenses nominales finales par tête*. Ces indices sont des mesures de valeur et non de volume, et ne devraient pas être utilisés comme tels.

Les PPA et les dépenses réelles finales imputées au PIB sont sans aucun doute les résultats les plus importants, mais les PPA et les dépenses réelles à des niveaux agrégés inférieurs ont aussi leur intérêt propre. Elles permettent des comparaisons internationales de prix et de volume au niveau des groupes de produits et des agrégats, et pas seulement au niveau du PIB. Trois ensembles d'indices ont été calculés en utilisant les données du PIB obtenues à l'aide des PPA, les données de population et les taux de change, à savoir :

- *Les indices des dépenses réelles finales* : Ce sont des mesures de volume qui indiquent l'importance relative des groupes de produits ou des agrégats comparés. Au niveau du PIB, ils sont utilisés pour comparer la taille économique des pays.
- *Les indices des dépenses réelles finales par tête* : Ce sont des mesures standardisées de volume. Ils indiquent les niveaux relatifs des groupes de produits ou des agrégats comparés, après ajustement des différences de population entre pays. Au niveau du PIB, ils sont souvent utilisés comme indicateur de bien-être économique de la population.
- *Les niveaux de prix* : Ce sont les rapports des PPA et des taux de change. En exprimant les PPA dans une unité monétaire commune, ils indiquent, pour un groupe de produits ou un agrégat donné, le nombre d'unités de la monnaie commune permettant d'acheter le même volume du groupe de produits ou de l'agrégat dans chaque pays. Au niveau du PIB, ils permettent de mesurer les différences entre pays du niveau général des prix.

1.5 Utilisations et utilisateurs des PPA

Les organisations internationales, comme Eurostat, le Fond Monétaire International, l'OCDE, les Nations Unies et la Banque Mondiale, sont souvent perçues comme les seuls utilisateurs des PPA. C'était vrai lorsque les PPA ont commencé à être disponibles, mais on observe actuellement un

intérêt croissant pour les PPA de la part d'une variété d'utilisateurs nationaux - organismes publics, universités, instituts de recherche, entreprises publiques, entreprises privées, banques, journalistes et particuliers.

Les organisations internationales, les organismes publics, les universités et les instituts de recherche utilisent les PPA comme instrument pour la recherche économique et l'analyse politique dans les comparaisons internationales. Dans de telles études, les PPA sont utilisées comme taux de conversion des monnaies pour générer des mesures de volume qui comparent les niveaux de performance économique, le bien-être économique, la consommation, l'investissement, la croissance économique, la productivité totale et certaines dépenses des administrations publiques. Elles sont aussi utilisées comme mesures de prix pour comparer les niveaux de prix, les structures de prix, la convergence des prix et la compétitivité. Les journalistes utilisent les PPA de façon similaire pour commenter la politique économique et sociale.

Les entreprises publiques utilisent les PPA pour comparer les prix et les frais de fonctionnement des entreprises publiques similaires d'autres pays. Les entreprises privées actives dans plusieurs pays utilisent les PPA à des fins d'analyse comparative des prix, des ventes, des parts de marché et des coûts de production. Les banques se servent des PPA pour effectuer des analyses économiques et contrôler les taux de change. Les particuliers, quant à eux, les utilisent souvent pour négocier leurs salaires lorsqu'ils changent de pays (comme le font d'ailleurs les responsables des ressources humaines avec qui ils négocient).

Les organisations internationales utilisent aussi les dépenses réelles générées par les PPA à des fins statistiques. Les dépenses finales réelles sont utilisées pour agréger le PIB et les composantes de dépenses de plusieurs pays afin d'obtenir des totaux pour des groupes de pays, comme la zone euro, l'Union européenne et l'OCDE. La part des pays dans ces totaux est utilisée comme pondération quand des indicateurs économiques non additifs, comme les indices de prix à la consommation ou les taux de croissance, sont combinés pour obtenir des moyennes par groupe de pays.

À une exception près, les organisations internationales n'utilisent les PPA ni pour calculer les contributions budgétaires des pays membres, ni pour calculer les allocations d'aide ou l'accès à des prêts à des conditions favorables. L'exception, c'est la Commission européenne. Quelque 40 % de son budget total sont consacrés aux Fonds structurels, dont la mission est pour l'essentiel de réduire progressivement les disparités économiques entre les États membres et entre leurs régions. L'attribution des aides des Fonds structurels s'effectue principalement sur la base du PIB par tête converti à l'aide des PPA.

1.6 Limites des mesures de prix et de volume

Le PIB et le PIB par tête sont souvent utilisés pour classer les pays en fonction de leur taille et de leur bien-être économique. Néanmoins, ni les indices de dépenses réelles finales imputées au PIB, ni ceux des dépenses réelles finales par tête imputées au PIB ne peuvent être utilisés pour établir un classement strict des pays. Ils doivent plutôt être utilisés pour former des groupes de pays dont le PIB par tête est semblable. Ce point sera développé davantage dans la Partie 2 de cette publication.

Les PPA sont des constructions statistiques plus que des chiffres précis. Si elles fournissent les meilleures estimations possibles de la taille de l'économie des pays et du bien-être économique des uns par rapport aux autres, elles demeurent, comme toutes les statistiques, des estimations de la «vraie valeur» qui se situe dans une fourchette d'estimations – la «marge d'erreur». Les marges d'erreur dépendent de la fiabilité des pondérations des dépenses et des données de prix, mais aussi de

la sélection des biens et de services qui font l'objet d'une collecte de prix par les pays participants. Cette sélection reflète-t-elle vraiment le schéma de consommation et le niveau de prix du pays considéré ? Comme c'est généralement le cas des statistiques des comptes nationaux, il n'est pas possible de calculer avec précision les marges d'erreur pour les PPA et les niveaux de dépenses réelles associées.

Il est néanmoins possible de fournir des indications sur les utilisations recommandées des PPA et sur celles qui ne le sont pas (Encadré 2). Les utilisations recommandées comprennent les comparaisons du PIB et du PIB par tête, ainsi que des niveaux de prix. Les niveaux de prix du PIB permettent de comparer le niveau général de prix entre les pays sur la base d'un pays de référence. Une valeur supérieure à 100 indique un niveau général de prix plus élevé par rapport au pays ou au groupe de pays fixé à 100, tandis qu'une valeur inférieure à 100 indique un niveau général de prix plus bas.

Malgré certaines limites, les PPA peuvent être utilisées pour suivre les changements dans le temps intervenus dans les PIB par tête relatifs ou dans les prix relatifs, ainsi que pour analyser la convergence des prix. Cette dernière est, par exemple, tout particulièrement utile pour la Commission européenne. Les niveaux de prix offrent la possibilité d'observer les fluctuations des niveaux de prix relatifs dans le temps, mais ils doivent être utilisés avec circonspection. Tout d'abord, ces analyses ne doivent être effectuées qu'à un niveau assez élevé d'agrégats, car la taille de l'échantillon de biens et de services sous-jacent ne suffit pas à permettre une analyse pertinente au niveau des biens et des services pris séparément ou des groupes de produits relativement désagrégés. Ensuite, il faut tenir compte du fait que, hormis dans le cas de comparaisons de prix à la consommation *temporelles* au sein d'un même pays, le panier de PPA varie d'une comparaison à l'autre afin de permettre de comparer des produits comparables et représentatifs *dans l'espace* à un moment donné. De la même façon, les comparaisons spatiales du coût de la vie peuvent s'avérer opportunes lorsqu'elles portent sur la population résidente, mais elles ne conviennent pas lorsqu'elles concernent par exemple les expatriés, pour lesquels les habitudes de consommation et les prix de détail moyens utilisés dans la comparaison à l'aide des PPA ne sont généralement pas représentatifs.

Encadré 2 : Utiliser les résultats des comparaisons Eurostat-OCDE	
Utilisations recommandées	<ul style="list-style-type: none"> • Pour les comparaisons du PIB en volume (taille des économies), pour le PIB par tête (bien-être économique), PIB par heure travaillée (productivité du travail); • Pour les comparaisons spatiales de niveaux de prix; • Pour regrouper les pays par leur indice de volume du PIB par tête et/ou par leurs niveaux de prix du PIB.
Utilisations limitées	<ul style="list-style-type: none"> • Pour analyser les variations du PIB relatif par tête et des prix relatifs au cours du temps; • Pour analyser la convergence des prix; • Pour faire des comparaisons spatiales du coût de la vie; • Pour utiliser les PPA calculées pour le PIB et ses composantes comme déflateurs pour d'autres entités comme, par exemple, le revenu des ménages.
Utilisations non recommandées	<ul style="list-style-type: none"> • Comme mesures précises en vue d'établir un classement strict des pays; • Comme moyen de construction des taux de croissance nationaux; • Comme mesures de comparaison de production et de productivité par industrie; • Comme mesures pour comparer des niveaux de prix à un niveau détaillé; • Comme indicateurs de sous-évaluation ou surévaluation des monnaies; • Comme taux de change d'équilibre.

Bien que les PPA existent dans la théorie des échanges internationaux dans le contexte des taux de change d'équilibre – c'est-à-dire les taux de change sous-jacents vers lesquels les taux de change effectifs sont censés converger à terme – les PPA visées par cette étude ne relèvent pas de cette approche, car elles ne concernent pas uniquement des biens et des services produits au niveau national faisant l'objet d'échanges internationaux et évalués aux prix d'exportation, mais couvrent le PIB tout entier évalué aux prix d'achat.

Les indices de dépenses réelles finales imputées au PIB donnent un instantané des volumes relatifs des PIB des pays participants à un moment donné ou au cours d'une année de référence. La comparaison des indices de plusieurs années de référence consécutives laisse apparaître une «image changeante» des volumes de PIB relatifs au fil des ans. Cette apparente série temporelle de mesures de volumes constitue en réalité une série temporelle aux prix courants, qui montre l'effet combiné des changements survenus dans les niveaux de prix relatifs et les niveaux de volume relatifs. Pour chaque année de référence, les indices sont présentés à un niveau de prix commun, mais le niveau de celui-ci varie d'une année de référence à l'autre. En conséquence, les taux de croissance relatifs découlant des indices déflatés à l'aide des PPA ne sont pas cohérents par rapport à ceux obtenus à partir des estimations du PIB à prix constants dans le cadre des comptes nationaux.

2 DONNÉES REQUISES ET ORGANISATION DE LA COMPARAISON

2.1 Données de base requises

Pour qu'il soit possible de calculer des PPA selon l'approche par les dépenses, chaque pays participant doit fournir, d'une part, un ensemble de prix d'achat nationaux annuels et, d'autre part, une ventilation détaillée de la dépense nationale imputée au PIB. Les prix doivent être, pour une sélection de produits, choisis dans un panier commun de biens et de services bien définis; les dépenses nationales doivent être ventilées par rubrique élémentaire selon une classification commune. Une rubrique élémentaire consiste, en théorie, en un groupe de biens et de services similaires et clairement définis, pour lequel on peut sélectionner un échantillon de produits qui soient représentatifs aussi bien de ce groupe de produits que des achats effectués dans les pays concernés. Dans la pratique, une rubrique élémentaire correspond au niveau le plus détaillé de catégories de dépenses pour lequel des pondérations explicites peuvent être estimées et des PPA calculées.

Les prix et les dépenses doivent se référer à l'année de la comparaison – ou l'année de référence – et couvrir l'ensemble des biens et des services finaux compris dans la dépense finale imputée au PIB. Les pays participants doivent également fournir des taux de change annuels moyens et le nombre de résidents au milieu de l'année de référence.

Les prix indiqués par les pays participants doivent être homogènes, comparables et représentatifs. Le non-respect d'une de ces trois conditions entraîne une surestimation des niveaux de prix et une sous-estimation des volumes ou inversement.

Les listes finales de produits pour la comparaison de 2005 couvraient environ 3000 biens et services de consommation, environ 30 professions dans les services publics, éducatifs et sanitaires⁹, environ 180 types de biens d'équipement et 15 projets de construction¹⁰.

Le nombre de biens et de services de consommation spécifié est particulièrement élevé, en raison du nombre de pays couverts (chacun devait avoir la possibilité de relever le prix d'au moins un produit représentatif par rubrique élémentaire), du degré de convergence des structures de dépenses et des marchés entre les pays et de la préférence pour certaines marques et modèles. Néanmoins, les pays n'étaient pas tenus de relever le prix de tous les produits, mais uniquement d'une partie d'entre eux. La sélection de ceux-ci était un élément essentiel des travaux préparatoires à l'enquête que les pays ont effectués avant la collecte des prix.

2.1.1 Homogénéité

Les dépenses finales nationales sont exprimées dans les monnaies nationales aux niveaux de prix nationaux. Les dépenses finales réelles sont exprimées dans une monnaie commune à un niveau de prix commun. Les PPA, en plus de jouer le rôle de taux de conversion monétaire, sont également des déflateurs de prix. Ainsi, les prix communiqués par les pays participants doivent être *homogènes* par rapport aux méthodes d'évaluation utilisées pour estimer leurs dépenses finales imputées au PIB. Le non-respect de cette condition fausse les résultats. Le principe de toute comparaison est l'identité : $\text{dépense} = \text{prix} \times \text{volume}$. On obtient les volumes en divisant les dépenses par les prix. Pour estimer les volumes correctement, les prix collectés doivent être ceux utilisés pour obtenir les dépenses. L'utilisation de prix qui ne sont pas homogènes par rapport à ceux sous-jacents aux valeurs des dépenses conduit à une sous-estimation ou une surestimation des volumes, selon que les prix sont trop élevés ou trop faibles.

En principe, les dépenses finales imputées au PIB communiquées par les pays participants pour l'année de référence sont évaluées sur la base des prix d'achat nationaux annuels des transactions commerciales effectives. L'homogénéité requiert, de la part des pays participants, la collecte des prix *nationaux* et *annuels*. Il doit s'agir des prix *d'achat* – qui se définissent comme étant le montant payé par l'acheteur pour prendre livraison d'une unité de bien ou de service au moment et à l'endroit qu'il souhaite. Enfin, les prix d'achat nationaux annuels doivent être des prix *du marché* ou *de transaction*, c'est-à-dire le prix effectif de la transaction convenu entre les agents économiques.

2.1.2 Comparabilité

La comparabilité exige des pays participants qu'ils relèvent les prix de produits identiques ou, à tout le moins, équivalents. Les produits sont qualifiés de comparables s'ils disposent de caractéristiques physiques et économiques identiques ou équivalentes. Le relevé des prix de produits

⁹ Nettoyeur, gardien d'immeuble, ouvrier, messenger, électricien de maintenance, standardiste, secrétaire, dessinateur, comptable, informaticien, agent de police, assistant social, ingénieur civil, ingénieur sanitaire, infirmier (santé publique), médecin (santé publique), agent administratif I (non universitaire), agent administratif II (universitaire), enseignants en maternelle, primaire et secondaire, proviseur, cuisinier à l'hôpital, dactylographe, agent administratif de l'hôpital, laborantin, physiothérapeute, aide soignante, infirmier I, infirmier II (salle d'opération), infirmier III (chef d'unité), médecin I, médecin II (chef de service adjoint), médecin III (chef de service). Les pays coordonnés par Eurostat ont utilisé une liste légèrement différente.

¹⁰ Sept immeubles résidentiels (maison nord-européenne, maison sud-européenne, maison nordique, maison nord-américaine, maison japonaise, maison australasienne, immeuble d'appartements), cinq immeubles non résidentiels (hangar agricole, hall de fabrication européen, hall de fabrication japonais, immeuble de bureaux, école primaire) et trois ouvrages de génie civil (route asphaltée, pont, et collecteur d'égout).

comparables garantit que les différences entre les prix d'un pays à l'autre pour chaque produit reflètent les différences de prix «effectives» et ne sont pas influencées par les différences de qualité.

Pour garantir le critère de comparabilité dans les comparaisons organisées par Eurostat et l'OCDE, les pays participants doivent collecter des prix pour des produits définis précisément par leurs spécifications, c'est-à-dire leurs caractéristiques principales qui influencent les prix du marché ou des transactions. L'approche est appelée «relevé des prix par spécification». Elle nécessite que les caractéristiques du produit et de la transaction soient spécifiées. Ces spécifications peuvent indiquer la marque et le modèle particuliers ou un ensemble de marques et de modèles comparables. Des spécifications génériques doivent également être utilisées, ce qui entraînera inévitablement une certaine différence de qualité entre les produits visés par l'enquête. L'idéal serait que toutes les spécifications des produits indiquent des marques et des modèles, de manière à ce que les pays puissent relever les prix de produits de qualité identique. Dans la pratique, ce n'est pas possible pour des raisons de disponibilité et de représentativité.

2.1.3 Représentativité

La représentativité est un concept qui porte sur les produits individuels au sein d'une rubrique élémentaire. Elle est définie en fonction de chaque pays au sein d'une même rubrique, dans laquelle les produits sont soit représentatifs, soit non représentatifs du niveau de prix du pays concerné. Il est représentatif si son niveau de prix dans ce pays est proche de la moyenne de celui de tous les produits similaires de la même rubrique. Les achats du produit représenteront généralement, bien que ce ne soit pas nécessairement le cas, une part importante de l'ensemble des achats de tous les produits de cette même rubrique.

Les niveaux de prix des produits représentatifs sont en général moins élevés que ceux des produits non représentatifs. Une comparaison fondée sur des produits qui ne sont pas également représentatifs de tous les pays participants biaiserait les rapports de prix. Les niveaux de prix pour les pays ayant un plus petit nombre de produits représentatifs seront surestimés, alors que ceux des pays avec un plus grand nombre de produits représentatifs seront sous-estimés. En dressant la liste des produits dans le cadre de la comparaison, il importe de veiller à ce qu'ils soient également représentatifs – autrement dit «équivalents-représentatifs» – de tous les pays participants pour chaque rubrique élémentaire mentionnée dans la classification commune des dépenses. Cela signifie que chaque pays doit être en mesure de déterminer le prix de l'ensemble des produits représentatifs, qui est fonction de l'hétérogénéité des produits et des niveaux de prix couverts par la rubrique élémentaire et de ses dépenses dans le cadre de cette rubrique.

2.2 Collecte des données

La liste des biens et des services finaux compris dans le PIB couvre les biens et les services à la consommation, les services publics, les biens et services de capital, les stocks, les objets de valeur, les importations et exportations. Les pays qui participent aux comparaisons organisées par Eurostat et l'OCDE sont uniquement tenus de relever les prix des produits à la consommation, des biens de capital et des services publics, et non des stocks, des objets de valeur et des importations et exportations.

- *Biens et services à la consommation* : les pays participants sont tenus de communiquer les prix d'achat des produits de consommation ¹¹. Ces prix doivent être collectés auprès d'une grande variété de points de vente : marchés, magasins de quartier, supermarchés, magasins spécialisés, grands magasins, établissements de services, etc. En raison de contraintes budgétaires, la collecte des prix est limitée à la capitale dans la plupart des pays européens. Pour convertir les prix collectés dans les capitales en prix moyens nationaux, les pays doivent fournir des coefficients d'ajustement spatiaux pour chaque rubrique élémentaire. Cependant, certains pays ne limitent pas la collecte des prix à leur capitale mais l'effectuent aussi dans d'autres villes. La moyenne de ces prix est considérée comme des prix moyens nationaux. La collecte des prix n'étant effectuée qu'à un seul moment bien précis, les prix moyens annuels sont calculés en utilisant des indices de prix à la consommation (IPC) détaillés. Les produits saisonniers font l'objet d'un traitement particulier.
- *Biens et services de capital* : les pays participants sont tenus de communiquer tous les deux ans les prix d'achat nationaux des biens de capital, recueillis auprès des producteurs, des importateurs, des distributeurs ou des acheteurs. Il doit s'agir des prix d'achat soit des transactions commerciales effectives, soit des transactions commerciales théoriques, autrement dit le montant que les acheteurs paieraient en cas d'achat. Les transactions commerciales réelles ne sont pas toujours décelables, car il reste chaque année des machines ou du matériel d'équipement invendus. Les prix dans la construction sont collectés en utilisant un ensemble de projets de construction standardisés couvrant différents types de constructions et de travaux de génie civil. Les prix de ces projets doivent se situer au niveau des prix d'offre courants, c'est-à-dire les prix d'offre qui sont acceptés par les acheteurs. Ici aussi, on utilise des projets standardisés, car les investissements diffèrent selon le pays et l'année.
- *Services publics* : les pays participants sont tenus de communiquer chaque année les prix d'achat nationaux annuels des services publics. Les services fournis par l'administration publique sont les services non marchands, dont le prix du marché n'est pas économiquement significatif. En raison de l'absence de prix du marché, il a été décidé par convention de calculer les services non marchands dans les comptes nationaux sur la base des dépenses encourues. Les prix que les pays doivent collecter pour les services publics sont les prix des dépenses réalisées pour leur production.

En plus des facteurs de prix et d'ajustement énumérés ci-dessus, les pays participants doivent indiquer les pondérations des dépenses, les IPC, les taux de change annuels moyens et le nombre de résidents au milieu de l'année de référence.

¹¹ Les prix fournis par les pays pour les biens médicaux (y compris les produits pharmaceutiques) et les services médicaux sont des prix d'acquisition, que l'acheteur soit remboursé ou non ultérieurement par les régimes publics d'assurance maladie. Cependant, quand le vendeur est remboursé par ces régimes, les pays ont communiqué des prix globaux – c'est-à-dire la part des ménages et celle des régimes publics. Les prix ont été obtenus auprès des administrations publiques ou des organismes parapublics responsables de la collecte de prix pour ces biens et services. Des prix nationaux ont été fournis à l'OCDE ou à Eurostat, qui les ont ensuite ajustés à l'aide d'indices de prix temporels, de façon à obtenir des prix annuels moyens nationaux pour 2005.

2.3 Organisation de la comparaison

2.3.1 Méthode de l'année de référence mobile

Lorsque le programme Eurostat-OCDE sur les PPA a été créé au début des années 1980, seuls les pays membres de l'OCDE participaient, les comparaisons étaient effectuées tous les cinq ans et toutes les données étaient collectées sur une période de 18 mois autour de l'année de référence. Après la comparaison de 1990, Eurostat et l'OCDE ont adopté la «méthode de l'année de référence mobile». Grâce à celle-ci, la collecte de données est continue, mais cyclique, chaque cycle ayant une durée de trois ans. Les avantages de cette méthode sont qu'elle soulage la charge de réponse des pays participants, qu'elle leur permet d'inclure les enquêtes effectuées en matière de prix dans le cadre de leurs programmes de collecte réguliers et qu'elle encourage la continuité du savoir-faire des instituts nationaux de statistiques. De même, l'extrapolation des données d'une année à une autre permet d'effectuer des comparaisons de référence sur une base annuelle. Depuis 1990, Eurostat effectue des comparaisons chaque année, alors que l'OCDE en effectue tous les trois ans.

La méthode de l'année de référence mobile requiert une collecte de prix continue, une partie de listes de produits faisant l'objet d'enquêtes chaque année, mais aussi la communication régulière d'indices de prix au niveau de la rubrique élémentaire et la fourniture des pondérations de dépenses. Si les pays participants disposent en général d'indices de prix à la consommation suffisamment détaillés et fiables pour permettre d'extrapoler les PPA pour les biens et les services à la consommation, la plupart d'entre eux ne disposent pas d'indices des prix convenables permettant d'extrapoler les PPA pour les loyers effectifs et fictifs, les services publics et les biens de capital. Une solution est de relever le prix de ces services et de ces biens tous les ans, solution qu'Eurostat avait adoptée initialement, mais le relevé des prix des biens de capital sur une base annuelle est onéreux. Pour éviter ces coûts, l'OCDE a décidé d'effectuer ses comparaisons tous les trois ans, durée nécessaire au renouvellement complet de la matrice des PPA pour les rubriques élémentaires. Plus récemment, Eurostat a adopté une autre solution pour réduire ces coûts : collecter les prix des biens de capital une fois tous les deux ans et estimer les PPA de l'année intermédiaire par interpolation.

2.3.2 Répartition des responsabilités

La comparaison organisée par Eurostat et l'OCDE pour 2005 couvre 46 pays (Encadré 1). Il serait difficile d'organiser des réunions avec tous les pays et de débattre de quelque 400 ou 500 produits par enquête. Les préparatifs de ces enquêtes sur les prix à la consommation sont par conséquent répartis entre quatre groupes de pays européens, chacun sous la tutelle d'un pays responsable. L'OCDE joue le rôle de responsable des neuf pays qu'elle coordonne.

Les responsables de groupe (leaders de groupe) sont chargés des six enquêtes sur les prix liées aux biens et aux services à la consommation. Toutes les autres enquêtes sont sous la responsabilité du «Centre», à savoir Eurostat et/ou l'OCDE. Les groupes effectuent leurs propres enquêtes sur les prix à la consommation. Bien que les prix soient collectés conformément à un ensemble commun de lignes directrices et à un calendrier commun, les produits choisis ne sont pas communs à tous les groupes. Chaque groupe fait en effet l'objet d'une comparaison distincte. Il est nécessaire de combiner leurs ensembles de données pour pouvoir obtenir une comparaison couvrant tous les pays participants.

Avant chaque enquête sur les prix liée aux produits de consommation ou liée aux biens de capital, les pays participants tiennent des réunions avec Eurostat et l'OCDE au cours desquelles ils

sélectionnent les produits qui devront être inclus dans l'enquête. L'enquête préliminaire constitue un apport essentiel au processus de sélection, un travail que les pays participants sont tenus d'effectuer avant la réunion afin de se familiariser avec les dernières tendances sur leur marché respectif relatives aux produits sur le point d'être analysés. L'enquête préliminaire et les réunions influent directement sur la qualité des collectes de prix menées par les pays et peuvent réduire considérablement les coûts et la durée du tri et de la validation des données à l'issue de l'enquête. Le cycle de relevé des prix pour l'exercice 2005 est illustré dans l'Encadré 3.

Encadré 3: Calendrier et couverture des enquêtes de prix à la consommation, 2003 à 2005		
Séquence	Enquête	Couverture
Première année du cycle	Enquête 1: Alimentation, boissons et tabac	Produits alimentaires ; boissons non-alcoolisées ; boissons alcoolisées ; tabac.
	Enquête 2: Apparence personnelle	Articles d'habillement ; chaussures ; biens et services pour soins corporels ; effets personnels.
Deuxième année du cycle	Enquête 1: Maison et jardin	Entretien et réparation des logements ; appareils ménagers ; verrerie, vaisselle et ustensiles de ménage ; outillage et autre matériel pour la maison et le jardin ; biens et services liés à l'entretien courant du foyer ; matériel de téléphonie et de télécopie ; matériel audiovisuel, photographique et de traitement de l'information ; jeux, jouets et passe-temps ; plantes, fleurs et animaux domestiques ; journaux, livres et papeterie.
	Enquête 2: Transport, restaurants et hôtels	Véhicules particuliers, pièces détachées et accessoires, combustibles et lubrifiants pour l'utilisation de véhicules particuliers ; articles de sport, matériel de camping et matériel pour activités de plein air ; services de restauration ; services d'hébergement.
Troisième année du cycle	Enquête 1: Services	Entretien, réparation et location de vêtements et de chaussures ; entretien et réparation des logements ; alimentation en eau et services divers liés au logement ; électricité, gaz et autres combustibles ; services domestiques ; services de maintenance et de réparation pour l'utilisation des véhicules particuliers ; services de transport ; services postaux ; services de téléphonie et de télécopie ; services de maintenance et de réparation des biens durables ; services vétérinaires et autres services pour animaux de compagnie ; services récréatifs, sportifs et culturels ; éducation ; services financiers n.c.a. ; autres services n.c.a.
	Enquête 2: Meubles et santé	Meubles et articles d'ameublement, tapis et autres revêtements de sol ; textiles ménagers ; produits médicaux, appareils et matériel thérapeutiques ; service médicaux extra-hospitaliers.

2.4 Contrôle des données de prix

Après la collecte, les données de prix sont contrôlées (ou validées) au niveau de la rubrique élémentaire. Ceci implique une vérification des prix, produit par produit, en regardant tous les pays simultanément. Il faut donc disposer de l'ensemble des prix pour tous les pays. La phase de validation constitue un élément clé dans le calcul des PPA. Elle comporte de nombreux aspects qui ne sont que décrits brièvement ci-dessous – voir le manuel des PPA pour une description complète.

Les procédures de contrôle utilisées par Eurostat et l'OCDE servent à identifier les pays dont les prix moyens pour un produit donnent des mesures de niveaux de prix qui sortent d'un intervalle défini. La mesure de niveau de prix utilisée pour contrôler les données est construite en convertissant les prix moyens pour un produit dans une monnaie commune, en faisant la moyenne des prix convertis et en exprimant le prix converti de chaque pays en pourcentage du prix moyen global. Les pourcentages hors d'un intervalle déterminé sont vérifiés. Les prix des produits sont convertis dans une monnaie commune en utilisant les PPA provisoires calculées avec les prix non vérifiés pour cette rubrique élémentaire. L'intervalle a été défini à l'aide du coefficient de variation du prix moyen global. Les pays vérifient tous les prix qu'Eurostat et l'OCDE ont signalés comme étant sujets à caution. Généralement, les pays changent ou suppriment leurs prix. Quelquefois, les pays confirment leurs prix mais indiquent qu'ils devraient être considérés comme non représentatifs.

3 COLLECTE DE DONNÉES PAR CATÉGORIE PRINCIPALE DE DÉPENSES

3.1 Classification des dépenses

La ventilation de la dépense finale imputée au PIB en groupes de produits ou *rubriques élémentaires* fournit le cadre de la comparaison. Les rubriques élémentaires en sont les éléments constitutifs. C'est au niveau de la rubrique élémentaire que les dépenses sont définies, les produits sélectionnés, les prix collectés et vérifiés, et les PPA calculées.

Une rubrique élémentaire consiste, en théorie, en un groupe de produits similaires et clairement définis, pour lequel on peut sélectionner un échantillon de produits qui soient représentatifs aussi bien de ce groupe de produits que des achats effectués dans les pays concernés. Dans la pratique, une rubrique élémentaire correspond au niveau le plus détaillé de catégories de dépenses pour lequel des pondérations explicites peuvent être estimées. Les ventilations de la dépense utilisées pour la comparaison 2005 sont basées sur les classifications de la dépense finale imputée au PIB du SCN 1993 et du SEC 1995. Le PIB est subdivisé en sept agrégats principaux, 27 groupes de dépenses, 71 catégories de dépenses, 152 classes de dépenses et 224 rubriques élémentaires¹². Plus spécifiquement :

¹² Eurostat et l'OCDE ont utilisé des classifications différentes en 2005. L'OCDE a utilisé une ventilation en seulement 202 rubriques élémentaires. L'utilisation de ventilations différentes ne change pas les résultats agrégés.

- *La dépense de consommation individuelle des ménages* est ventilée par fonction¹³ en 147 rubriques élémentaires.
- *La dépense de consommation individuelle des institutions sans but lucratif au service des ménages (ISBLSM)* est ventilée par fonction¹⁴ en six rubriques élémentaires : logement, santé, loisirs et culture, enseignement, protection sociale et autres services (comme la religion, les partis politiques, les organisations professionnelles et syndicales et la protection de l'environnement).
- *La dépense finale des administrations publiques* est ventilée par fonction et par type de produit¹⁵ en *dépense de consommation individuelle des administrations publiques* (29 rubriques élémentaires) et *dépense de consommation collective des administrations publiques* (7 rubriques élémentaires). Les dépenses de consommation individuelle des administrations publiques sont les dépenses des administrations publiques relatives aux services faisant l'objet d'une consommation individuelle des ménages (logement, santé, loisirs et culture, enseignement et protection sociale) ; les dépenses de consommation collective des administrations publiques sont les dépenses dont les ménages bénéficient de façon collective (services généraux des administrations publiques, défense, ordre public et sécurité, affaires économiques, protection de l'environnement et services de logement et de collectivité).
- *La formation brute de capital fixe* est ventilée par type de produit¹⁶ en 32 rubriques élémentaires : vingt pour les machines et matériel d'équipement, neuf pour la construction, une pour les logiciels, une pour les produits de l'agriculture, sylviculture, pêcheries et aquaculture et une pour les autres produits n.c.a. (amélioration des terrains, prospection minière et pétrolière, et autres actifs fixes incorporels).
- *Variations de stocks, acquisitions moins cessions d'objets de valeurs et solde des importations et des exportations* sont répertoriés en trois rubriques élémentaires sans autre ventilation.

3.2 Biens et services à la consommation

Les dépenses de consommation individuelles des ménages couvrent les dépenses de consommation finales effectives et fictives encourues par les ménages en biens et services indispensables à la satisfaction de leurs besoins. Elles représentent en moyenne plus de 60 % du PIB et plus de 85 % de la consommation individuelle effective dans les États membres de l'Union européenne et les autres pays membres de l'OCDE. Elles forment de loin l'agrégat le plus important des sept que compte la classification d'Eurostat et de l'OCDE relative aux dépenses finales imputées au PIB. En tant que telles, elles jouent un rôle essentiel dans les comparaisons de prix et de volume au niveau international organisées par ces entités. Parmi le vaste assortiment de biens et de services achetés par les ménages, seule une partie de ceux-ci ont été sélectionnés pour le calcul des PPA.

¹³ Voir "Classification of Individual Consumption According to Purpose (COICOP)", Classification of Expenditure According to Purpose, Nations Unies, New York, 2000.

¹⁴ Voir "Classification of the Purposes of Non-Profit Institutions Serving Households (COPNI)", Classification of Expenditure According to Purpose, Nations Unies, New York, 2000.

¹⁵ Voir "Classification of the Functions of Government (COFOG)", Classification of Expenditure According to Purpose, United Nations, New York, 2000.

¹⁶ Voir Statistical Classification of Products by Activity in the European Economic Community (CPA 1996), Eurostat, Luxembourg, 1998.

3.2.1 Sélection des produits

Sélectionner un sous-ensemble de produits au niveau des rubriques élémentaires dont les prix peuvent être collectés par un nombre important de pays est difficile, bien plus difficile que d'en sélectionner au niveau des indices de prix à la consommation élémentaire au sein d'un même pays. Dans le cas des IPC, pour lesquels les paramètres de base sont assez généraux, la sélection peut être laissée à la discrétion des responsables de la collecte des prix et peut différer d'un point de vente à un autre tant qu'elle ne varie pas dans le temps. Les responsables de la collecte dans le cadre des comparaisons Eurostat-OCDE sur les PPA ne sont pas autorisés à effectuer cette tâche, car ces comparaisons sont spatiales et non temporelles. Les produits concernés doivent être comparables dans tous les pays participants et dans tous les points de vente qui font l'objet de l'enquête. Si ce n'est pas le cas, les différences de qualité prendront l'allure de différences de prix, ce qui faussera les rapports de prix et, par conséquent, de volumes.

Les produits sélectionnés doivent en outre être représentatifs des niveaux de prix dans les pays participants pour la rubrique élémentaire. Les pays éprouvent souvent des difficultés à identifier des produits représentatifs. Le problème n'est pas lié aux produits que les pays ont proposé d'ajouter dans la liste finale des produits du groupe, car ils sont représentatifs par définition. Il est lié aux produits proposés par les autres pays. L'ouverture du marché intérieur, en particulier au sein de l'Union européenne, a augmenté progressivement la disponibilité d'un grand nombre de ces produits. La question est de savoir dans quelle quantité ceux-ci sont achetés. Sont-ils vendus dans des quantités telles qu'ils peuvent être qualifiés de représentatifs? L'absence de données de dépenses ou de vente fiables par produit au sein des rubriques élémentaires ne permet pas de répondre objectivement à cette question. C'est pourquoi les pays doivent faire preuve de bon sens. D'autres sources de données doivent être analysées, comme les statistiques d'immatriculation des véhicules automobiles ou les sites internet dédiés aux «meilleures ventes» d'un type spécifique de produits.

3.2.2 Spécifications des produits

Une enquête sur les prix doit faire l'objet d'une préparation approfondie si on désire obtenir des résultats fiables avec un bon rapport qualité/prix. C'est la raison pour laquelle il importe de mener une enquête préliminaire, car elle permet de déterminer la disponibilité et la représentativité des produits proposés dans la liste finale des produits du groupe et de vérifier que leur spécification est telle qu'elle garantit au moins le respect du critère de comparabilité des produits qui feront l'objet des enquêtes par les pays. La réussite de la collecte des prix de produits comparables à ce stade permettra de réduire le nombre d'approximations successives qui sera nécessaire pour parvenir à des prix moyens dans l'enquête sur les prix.

Les spécifications des produits utilisées dans les comparaisons Eurostat-OCDE indiquent les marques et les modèles ou sont de type générique. La première option désigne la marque ou le modèle spécifique dont il faut relever le prix. Une spécification générique ne tient compte que des caractéristiques techniques concernées et d'autres paramètres permettant de déterminer le prix du produit en question, mais pas de la marque. La spécification indiquant la marque et le modèle est clairement définie. Les pays qui relèvent des prix sur la base d'une marque et d'un modèle spécifiques relèvent, en principe, le prix de produits identiques. La spécification générique est définie de manière moins précise et peut être sensible aux variations de qualité. Les spécifications des produits dont la marque et le modèle sont indiqués présentent deux inconvénients : il se peut que la marque et le modèle spécifiés ne soient pas disponibles ou qu'ils ne soient pas représentatifs. L'utilisation de groupes de marques et de modèles comparables résout partiellement les problèmes, surtout celui de la disponibilité.

3.2.3 Sélection des points de vente

La sélection des points de vente peut influencer sur les prix moyens des produits qui font l'objet de l'enquête. Les produits ont un profil de distribution différent selon leur type. Certains produits sont vendus presque exclusivement dans des supermarchés, d'autres principalement dans des magasins spécialisés. Le prix d'un même produit peut varier d'un point de vente à l'autre en raison de conditions ou de circonstances de vente différentes. Par exemple, un repas servi dans un restaurant offrant un meilleur service et un cadre plus agréable est de meilleure qualité que le même repas servi avec moins d'attention et dans un endroit moins agréable. En effet, cette supériorité de qualité se traduira par un prix plus élevé. Les conditions ou les circonstances de vente sont des éléments du service. S'ils varient d'un point de vente à un autre, le produit acheté n'est pas le même, même s'il est physiquement identique.

Les pays qui participent aux comparaisons Eurostat-OCDE sont tenus de sélectionner les points de vente de telle manière que la sélection reflète les habitudes d'achat dans différents types de points de vente liées aux produits en question. En général, il suffit de reprendre la sélection des points de vente de l'IPC national, qui remplit fidèlement ces critères. Pour relever les prix, Eurostat a mis au point, en collaboration avec les pays participants, une classification des points de vente dans le cadre des PPA basée sur le niveau de service offert¹⁷.

3.2.4 Services de logement

Bien que les services de logement fassent partie des dépenses de consommation individuelles des ménages, ils ne sont pas inclus dans le cycle de l'enquête. Ils sont couverts par une enquête spécifique sur les loyers que les pays participants sont tenus d'effectuer tous les ans et dont l'organisation est centralisée. Elle a pour objectif de collecter des données sur les loyers¹⁸ versés par les locataires, ainsi que sur ceux versés par les propriétaires/occupants, en se basant sur une sélection d'unités de logement précisément définies. Elle prévoit en outre la collecte de données quantitatives et qualitatives sur le parc immobilier.

Les données sur les loyers sont utilisées pour calculer les PPA, à l'aide desquelles les dépenses finales imputées aux loyers effectifs et fictifs sont déflatées afin de dériver indirectement les mesures de volume des services de logement. Les données sur le parc immobilier sont utilisées pour calculer directement les mesures de volume de ces services. Ces mesures directes ont deux objectifs. Elles permettent de vérifier les mesures obtenues indirectement, et, surtout, elles peuvent s'y substituer dans les pays participants dont le marché de la location n'est pas suffisamment grand et développé et qui ne sont par conséquent pas en mesure de fournir les données requises sur les loyers effectifs et fictifs.

Étant donné que le marché de la location libre est, dans pareil cas, restreint et non représentatif (il ne couvre par exemple que les logements de luxe pour les expatriés), certains pays¹⁹ n'ont communiqué aucune donnée sur les loyers. La prise en considération des loyers élevés de ce marché restreint aurait engendré une incohérence avec les dépenses relatives aux services de logement présentées dans les comptes nationaux, qui couvrent également les logements subventionnés et les loyers payés par les propriétaires/occupants, et aurait entraîné une importante sous-estimation des

¹⁷ Cette classification est toutefois utilisée uniquement pour valider les données.

¹⁸ Les loyers communiqués par les pays sont des moyennes nationales annuelles provenant d'enquêtes sur les loyers ou de recensements de logements.

¹⁹ Estonie, Hongrie, Lettonie, Lituanie, Malte, Pologne, République slovaque, Slovénie, les pays Balkans orientaux et les pays de la CEI.

volumes. En lieu et place, ces pays ont communiqué des données sur le nombre, la taille²⁰ et l'équipement²¹ de leur parc immobilier, ce qui a permis à Eurostat et à l'OCDE d'estimer directement le volume des services de logement et de dériver les «loyers» indirectement en divisant les mesures de volume par les valeurs des services de logement²². L'Autriche, la Finlande et la France ont servi de pays de référence entre ces pays et les autres pays qui ont participé à la comparaison des loyers, puisqu'elle a fourni des données de prix ainsi que des données quantitatives sur les logements.

Il s'est révélé difficile pour les pays non européens de fournir des prix pour les spécifications communes utilisées par les pays européens concernant les loyers. Ils ont donc fourni des données correspondant à leurs différentes spécifications nationales. Cependant, les États-Unis, en utilisant les données de prix collectées pour leur indice de prix à la consommation, ont pu estimer, à l'aide de régressions, des prix correspondant aux spécifications utilisées par les pays européens ainsi qu'aux spécifications utilisées par les pays non européens. En d'autres termes, les États-Unis ont servi de lien, en ce qui concerne la comparaison des loyers, entre les pays européens et les pays non européens et entre les pays non européens eux-mêmes.

3.3 Services publics

Les services publics sont les services fournis aux ménages par l'administration publique. Ils comprennent des services individuels et collectifs. Les services individuels sont ceux fournis par l'administration publique et dont les ménages bénéficient individuellement, comme les soins de santé et l'enseignement. Les services collectifs sont ceux fournis par l'administration publique et t les ménages bénéficient collectivement, comme la défense, l'ordre public et la sécurité. Ces services collectifs et individuels fournis par l'autorité publique sont appelés «services non marchands», parce qu'ils sont gratuits ou sont vendus à des prix non économiquement significatifs.

L'absence de prix économiquement significatifs dans le cas des services non marchands implique l'impossibilité de déterminer la valeur de leur production de la même manière que dans le cas de producteurs de services marchands. Par conséquent, les comptables nationaux estiment, par convention, la production des producteurs de services non marchands en totalisant les coûts des facteurs nécessaires à leur production. Afin de maintenir une cohérence avec les prix sous-jacents à l'évaluation des dépenses, il est nécessaire d'utiliser les prix d'achat relatifs à ces dépenses pour calculer les PPA dans le domaine des services non marchands. Cette méthode est appelée «l'approche par les coûts».

Le problème de cette approche est qu'elle ne tient pas compte des différences de productivité du travail entre les producteurs de services non marchands dans les différents pays. Par conséquent, les PPA et les indices de volume pour les services collectifs, les services de santé et l'enseignement ne reflètent pas non plus ces différences de productivité. Il en va de même pour les principaux agrégats qui incluent ces catégories de dépenses : la consommation individuelle des ménages, la consommation collective des administrations publiques et le PIB. Des ajustements de productivité ont été utilisés dans le passé pour certaines comparaisons auxquelles participaient des économies en transition, mais la majorité des pays membres de l'OCDE n'était pas favorable à de tels ajustements pour les comparaisons Eurostat-OCDE parce qu'ils considéraient que les méthodes utilisées pour ajuster les différences de productivité étaient soit trop subjectives, soit trop simples pour leurs économies.

²⁰ Nombre de chambres et superficie utilisable.

²¹ Avec ou sans eau courante, toilettes intérieures, électricité et chauffage central.

²² Plus précisément, ce sont des PPA pour les services de logement qui ont été calculées puisque les mesures de volume et de valeur étaient exprimées sous la forme de rapports.

L'approche par les coûts requiert une ventilation des dépenses des services non marchands sur la base des éléments de coût. Les éléments de base utilisés dans les comparaisons Eurostat-OCDE sont la rémunération des salariés, la consommation intermédiaire, l'excédent brut d'exploitation, les impôts nets sur la production et les recettes des ventes. Cette structure n'est appliquée qu'aux trois principaux services fournis par les administrations publiques : les services de santé, l'enseignement et les services collectifs. Les PPA relatives aux autres services, à savoir les logements, les loisirs et la culture, et la protection sociale, sont dérivées à partir des PPA de référence. Il s'agit des PPA basées sur les données de prix collectées dans le cadre d'autres rubriques élémentaires, qui servent par ailleurs d'approximations pour les PPA manquantes.

La rémunération des salariés constitue le principal élément de coût. Les pays participants communiquent la rémunération des salariés d'une trentaine de professions sélectionnées. Elle est exprimée sous la forme des salaires et des traitements bruts – une définition conforme à celle du SCN 1993 et du SEC 1995, à ceci près que les heures supplémentaires et les autres primes payées en liquide et en nature, et non reprises dans l'échelle des salaires, sont exclues des salaires et des traitements bruts. L'expérience a démontré qu'il est trop difficile d'obtenir des données sur les heures supplémentaires qui puissent être comparables dans tous les pays.

Les achats, par les administrations publiques, de services individuels fournis par des producteurs des services marchands sont financés différemment selon le pays. Soit les administrations publiques achètent les services directement aux producteurs, soit elles les remboursent, totalement ou en partie, aux ménages qui les achètent. Indépendamment du mode d'achat, l'application du «principe du payeur» du SCN 1993 et du SEC 1995 implique que toutes les dépenses publiques en services individuels achetés aux producteurs de services marchands sont considérées comme publiques et que seules les dépenses des ménages dans le cadre des achats qui ne sont pas remboursées sont considérées comme imputées aux ménages.

Par définition, les prix payés pour la production des producteurs de services marchands sont économiquement significatifs. C'est pourquoi les prix de la production – et non ceux liés aux dépenses comme dans le cas de la production non marchande, peuvent être collectés et utilisés dans le calcul des PPA relatives aux différents services achetés par les administrations publiques aux producteurs de services marchands.

Bien qu'il soit en théorie possible de collecter les prix de la production de ces services, il est difficile, dans la pratique, de collecter des prix de production qui soient comparables au niveau international dans le cas des services de santé et de l'enseignement. Pour les comparaisons Eurostat-OCDE, les prix de la production ne sont collectés que pour les biens et les services hospitaliers et non hospitaliers. Les prix de production ne sont collectés ni pour les services hospitaliers, ni pour l'enseignement (hormis les programmes d'enseignement destinés aux adultes et indépendants des niveaux d'enseignement). Les PPA de référence sont utilisées pour les services hospitaliers et les aides et remboursements liés à la formation.

3.4 Biens et services de capital

La formation brute de capital fixe (FBCF) constitue un agrégat principal important dans la classification des dépenses Eurostat-OCDE. Elle est ventilée en trois catégories de dépenses : les machines et le matériel d'équipement (dénommés «biens d'équipement»), la construction et les autres produits. Ces trois catégories représentent ensemble environ 20 % des dépenses finales imputées au PIB de la plupart des États membres de l'Union européenne et des autres pays membres de l'OCDE. La FBCF est aussi une des catégories pour lesquelles la collecte de prix comparables et

représentatifs au niveau international pose le plus de difficultés et est la plus onéreuse. Une des raisons est la complexité et la différenciation des produits en question. Les projets de construction, par exemple, sont à bien des égards des produits bien spécifiques, même au sein d'un même pays. C'est la raison pour laquelle les spécifications d'Eurostat et de l'OCDE en matière de biens d'équipement et de projets de construction sont définies par des ingénieurs et des métresseurs et non par des statisticiens. Une autre raison est que leurs compétences, requises pour définir les spécifications de produits d'Eurostat et de l'OCDE, sont également nécessaires pour aligner et relever les prix de ces biens et de ces projets. Le relevé des prix des biens de capital, et surtout des projets de construction, est habituellement sous-traité à des sociétés de conseil spécialisées dans l'ingénierie et la construction.

Les prix des biens de capital ont été collectés en 2005 dans tous les pays. Les pays ont reporté des prix d'achat nationaux de milieu d'année.

3.4.1 Biens d'équipement

L'approche adoptée dans le cadre de l'enquête sur les prix des biens d'équipement est semblable à celle appliquée aux biens et services à la consommation, à savoir le relevé des prix par spécification. Cette méthodologie implique la sélection d'un panier de produits clairement définis afin de disposer de produits comparables dont les prix sont relevés dans chaque pays. La sélection s'effectue en concertation avec les pays participants. Les produits sont définis en fonction de caractéristiques ayant une influence sur leur prix d'achat. L'objectif est de relever les prix à qualité constante afin d'obtenir des rapports de prix entre les pays qui reflètent uniquement les différences de prix. Les caractéristiques spécifiées concernent le produit (rendement, fonctionnement et qualité) et la transaction (volume des commandes, rabais, livraison et installation). Les produits dont les prix sont relevés par les pays doivent être identiques, ou, à défaut, au moins équivalents. Autrement dit, ils doivent répondre aux mêmes besoins avec une efficacité équivalente. Ainsi, pour les biens d'équipement, les produits dont les prix sont relevés ne doivent pas nécessairement appartenir à la même marque ou au même modèle. Une certaine marge de manœuvre par rapport aux paramètres techniques est autorisée. Il faut respecter les caractéristiques des transactions, car les pays sont tenus de communiquer les prix effectifs des transactions et non les prix catalogue.

Tous les produits spécifiés dans le cadre de l'enquête sur les biens d'équipement sont des produits neufs. Les ventes de biens d'équipement d'occasion entre des producteurs résidents se neutralisent mutuellement dans l'économie dans son ensemble, à moins qu'elles ne résultent d'importations. Les importations de biens d'équipement d'occasion étant peu courantes dans les comparaisons Eurostat-OCDE, elles ne sont pas prises en considération. Dans les enquêtes portant sur les prix à la consommation, les pays déterminent la comparabilité et la représentativité en relevant les prix des produits qu'ils proposent d'insérer dans la liste, c'est-à-dire leurs produits représentatifs, et en sélectionnant des produits que d'autres pays proposent d'y insérer, c'est-à-dire les produits représentatifs des autres pays. Par conséquent, lors de la communication des prix, les pays indiquent quels produits sont, selon eux, représentatifs et ces indications sont prises en considération lors du calcul des PPA pour les biens et services à la consommation. La complexité des biens d'équipement, les différences entre les habitudes d'achat selon les pays, le nombre de pays participant à la comparaison et les contraintes budgétaires empêchent l'application de cette approche dans le cadre de l'enquête sur les biens d'équipement. Celle-ci porte donc sur le relevé des prix de produits comparables, c'est-à-dire de produits identiques ou équivalents, même si les pays sont tout de même invités à relever les prix des produits représentatifs dans la mesure du possible, c'est-à-dire lorsque la comparabilité ne s'en retrouve pas compromise. Ils sont également tenus de spécifier si le produit

dont le prix a été relevé est représentatif ou pas. Cette information est utilisée pour valider les prix, mais aussi pour calculer les PPA.

Les prix sont obtenus soit directement auprès des producteurs, des importateurs ou des distributeurs, soit tirés de leur catalogue. Il est aussi possible de les obtenir auprès des acheteurs. C'est même préférable en théorie, mais difficile à appliquer dans la pratique. Le choix de la méthode ou de la combinaison de méthodes utilisées pour la collecte des prix n'a pas d'importance. Les pays doivent opter pour celle qui leur convient le mieux, que ce soit par téléphone, par correspondance, par l'internet, en se rendant sur place, etc. Toutefois, indépendamment de la source et de la méthode, il est indispensable de respecter pleinement le concept de prix d'achat tel qu'il a été défini précédemment.

Certains pays obtiennent des prix via leur indice des prix à la production (IPP). Soit ils sont en mesure d'adapter les spécifications relatives aux biens d'équipement directement à celles utilisées pour les IPP, soit ils demandent aux personnes interrogées qui produisent les types de biens d'équipement concernés de relever les prix en fonction des spécifications des biens d'équipement. Les IPP regroupent en général les prix de base ou les prix à la production. Les prix de base doivent être déduits de toutes les subventions sur les produits et augmentés de tous les impôts non déductibles sur les produits versés par les producteurs, de manière à obtenir les prix à la production. Il est ensuite nécessaire d'y ajouter les marges commerciales, les frais de transport et de livraison, les frais de montage et d'installation et les impôts non déductibles sur les produits versés par les acheteurs, de manière à obtenir les prix d'achat.

3.4.2 Projets de construction

Les principales méthodes utilisées dans les comparaisons des prix de la construction au niveau international sont les suivantes. La première consiste à faire relever des prix de constructions identiques par des experts de chaque pays, une méthode qui rend les constructions et leur prix comparables dans l'ensemble des pays, mais pas nécessairement représentatifs d'un pays ou d'un groupe de pays. La deuxième consiste à faire relever par des experts le prix d'une construction courante d'un type particulier dans leur pays, une méthode qui rend les constructions et leur prix représentatifs de chaque pays, mais pas nécessairement comparables dans l'ensemble des pays. La troisième consiste à faire relever dans chaque pays, par des experts, le prix d'une construction standardisée, qu'il est possible de modifier en fonction des pratiques et des paramètres nationaux, une méthode qui rend les constructions et leur prix moins comparables entre l'ensemble des pays, mais plus représentatifs de chaque pays. La première méthode met en évidence la comparabilité, la deuxième la représentativité. Quant à la troisième, elle est un compromis entre les deux. C'est cette méthode qu'Eurostat et l'OCDE ont décidé d'appliquer pour l'enquête sur les prix de la construction.

Si la méthode est un compromis, elle favorise la comparabilité. Elle permet de prendre en considération la représentativité des constructions en question dans le calcul des PPA relatives à ce domaine. Les pays sont tenus d'indiquer quelles constructions sont représentatives lors de la communication des prix. La question de la représentativité est abordée dans l'enquête sur les prix de la construction comme dans celle sur les biens d'équipement, c'est-à-dire qu'on offre aux pays la possibilité de relever les prix de davantage d'options représentatives et une certaine flexibilité d'interprétation des spécifications de produits.

À chaque projet de construction standardisé correspond un «devis quantitatif» commun dont le prix est relevé dans chaque pays. Ces devis ont été conçus de façon à être représentatifs des constructions effectivement réalisées dans les pays participants quant à leur aspect, leurs dimensions,

leurs finitions et leur équipement intérieur, et, dans une moindre mesure, aux matériaux et aux méthodes de construction utilisées. En principe, tous les pays relèvent les prix d'un produit comparable. Dans la pratique, il se peut que ce ne soit pas le cas. Les matériaux et méthodes de construction peuvent varier d'un pays à l'autre, à l'instar des normes et des réglementations nationales. Une certaine souplesse d'interprétation est nécessaire si l'on veut que les pays relèvent des prix représentatifs. Par conséquent, les variantes d'un certain nombre d'éléments de base sont introduites dans les devis quantitatifs afin d'améliorer leur représentativité. Ce procédé permet aux pays de relever les prix de toutes les options en indiquant celles qui sont les plus proches des matériaux et des méthodes les plus couramment utilisés chez eux. Cette démarche a pour objectif de faciliter l'adéquation entre les projets de construction standardisés et leurs variantes entre les pays.

3.5 Autres données

Des données concernant les dépenses nationales, les taux de change et la population ont également été collectées.

- Les données de dépenses ont été collectées à la fin de l'année 2006 et en 2007, quand les estimations finales du PIB pour 2005 ont été disponibles. Les pays devaient fournir une ventilation de la dépense nationale par rubrique élémentaire pour 2005.
- Les données nationales de l'IPC au niveau de la rubrique élémentaire ont été nécessaires pour Eurostat et pour l'OCDE pour convertir les prix mensuels en prix annuels moyens.
- Les taux de change sont des moyennes annuelles de taux journaliers du marché ou de taux centraux pour 2005. Les taux de change pour les pays de l'Union européenne sont publiés par Eurostat dans *Monnaie et Finance* ; ceux pour les pays non membres de l'Union européenne sont publiés par le Fonds Monétaire International dans *International Finance Statistics*.
- Les données de population totale pour 2005 sont les données disponibles à Eurostat ou à l'OCDE au moment du calcul.

4 CALCUL ET AGRÉGATION DES PPA

Le calcul des PPA au niveau de la rubrique élémentaire et leur agrégation à l'échelle de l'économie dans son ensemble constitue une étape importante du programme des PPA. Il existe plusieurs méthodes d'agrégation des PPA, avec potentiellement des résultats différents. Deux des méthodologies les plus connues sont utilisées dans le programme Eurostat-OCDE. Comme souvent, le choix entre les deux dépend de l'utilisation que l'on veut faire des résultats. Ainsi, on ne peut donc pas à proprement parler d'une méthode meilleure qu'une autre.

4.1 La méthode EKS

Le calcul des PPA s'effectue en deux étapes. On estime d'abord les parités non pondérées au niveau de la rubrique élémentaire. Puis, les parités des rubriques élémentaires sont calculées à tous

les niveaux d'agrégation jusqu'au PIB. Les comparaisons Eurostat-OCDE ont toujours utilisé la méthode Elteto-Köves-Szulc ou méthode EKS pour calculer les parités non pondérées au niveau de la rubrique élémentaire²³. Depuis 1990, la méthode EKS est aussi utilisée pour obtenir des parités à tous les niveaux d'agrégation jusqu'au PIB²⁴.

Les pondérations de dépenses ne sont pas utilisées au-dessous du niveau de la rubrique élémentaire. Cependant, comme les pays fournissent des prix non seulement pour des produits qui sont représentatifs de leur marché national, mais également pour des produits qui sont représentatifs des marchés nationaux des autres pays, le caractère représentatif des biens et services pour lesquels des prix ont été fournis est un élément dont il faut tenir compte dans le calcul des parités au niveau de la rubrique élémentaire. Il a donc été demandé aux pays d'indiquer, au moment où ils fournissaient les prix, si les produits étaient ou non représentatifs de leur marché national. Dans ce contexte, un produit est dit représentatif s'il est vendu en quantités suffisantes pour que son prix soit typique des prix de ce genre de produits sur le marché national.

Il est parfois difficile de décider si un produit est représentatif ou non en raison du manque de données fiables concernant les dépenses ou les ventes par produit. Les produits désignés par un pays pour composer le panier commun ne posent aucun problème car ils sont représentatifs de ce pays par définition. Beaucoup de produits désignés par d'autres pays peuvent également être représentatifs de ce pays car l'ouverture des marchés nationaux ayant favorisé une augmentation des échanges (particulièrement dans l'Union européenne), il se peut que ces produits y soient vendus en grande quantité. En ce qui concerne les autres produits, les pays ont tenté de faire appel à des critères indiquant la disponibilité des produits sur le marché ou encore le volume des ventes pour décider de la représentativité de manière objective. Il n'en reste pas moins que la décision concernant la représentativité d'un produit demeure largement subjective.

Les informations sur les prix et la représentativité ont été utilisées pour calculer les parités non pondérées au niveau de la rubrique élémentaire de la façon suivante :

- Pour chaque paire de pays, deux parités ont été calculées. La première est la moyenne géométrique des rapports de prix des produits représentatifs de l'un des deux pays, la deuxième, celle des rapports de prix des produits représentatifs de l'autre pays. La moyenne géométrique de ces deux parités a ensuite été calculée pour obtenir une parité unique entre les deux pays.
- En appliquant cette méthode, on a obtenu une matrice de parités binaires pour chaque rubrique élémentaire. Dans certains cas, cette matrice était incomplète parce qu'il n'était pas possible de calculer une parité directe pour chaque paire de pays. De plus, les parités composant la matrice ne sont pas transitives (c'est-à-dire le rapport de la parité entre les pays A et B et de la parité entre les pays B et C n'est pas égal à la parité entre les pays A et C).
- On a donc complété la matrice en utilisant, pour les parités directes binaires manquantes, la moyenne géométrique de toutes les parités indirectes binaires possibles (cette procédure n'est pas toujours possible). Cette situation et les méthodes alternatives utilisées pour pallier cette situation sont décrites dans la section 4.3 *PPA manquantes et PPA de référence*.

²³ La méthode EKS est l'une des deux méthodes utilisées actuellement pour obtenir les PPA non pondérées au niveau de la rubrique élémentaire. L'autre méthode est la méthode CPD (Country-Product-Dummy). Aucune méthode n'est considérée comme théoriquement supérieure à l'autre; le choix de la méthode dépend du contexte de la comparaison.

²⁴ Avant 1990, la méthode Geary-Khamis ou GK était utilisée. Voir l'Annexe pour une explication de cette méthode.

- Puis la matrice a été rendue transitive en appliquant la méthode EKS. Cette méthode permet d'obtenir la transitivité en remplaçant la parité directe de chaque paire de pays par la moyenne géométrique de cette parité élevée au carré et de toutes les parités binaires indirectes obtenues en utilisant chaque pays comme base.

L'agrégation des parités des rubriques élémentaires a été faite à chaque niveau des dépenses jusqu'au niveau du PIB de la façon suivante :

- Pour chaque paire de pays, on a calculé des moyennes pondérées des parités des rubriques élémentaires en utilisant d'abord les dépenses de l'un des pays relatives à chaque rubrique élémentaire comme pondérations, puis les dépenses de l'autre pays. On a ainsi obtenu deux parités pondérées – une PPA «type Laspeyres» et une PPA «type Paasche» - dont la moyenne géométrique a fourni une PPA «type Fisher» unique entre les deux pays.
- En appliquant ce procédé on a obtenu, pour chaque niveau d'agrégation, une matrice de PPA Fisher intransitive. La méthode EKS a ensuite été utilisée pour rendre la matrice transitive. Cette méthode permet d'obtenir la transitivité en remplaçant chaque parité de type Fisher par la moyenne géométrique de cette parité élevée au carré et de toutes les parités Fisher binaires indirectes obtenues en utilisant chaque pays comme base.
- Les PPA EKS ont été utilisées pour convertir les dépenses exprimées en monnaies nationales en dépenses réelles.

La méthode EKS produit, pour chaque pays inclus dans la comparaison, des PPA proches des PPA qui auraient été obtenues en comparant séparément chaque paire de pays. La méthode EKS minimise les écarts entre les PPA Fisher intransitives et les PPA EKS transitives. Les dépenses réelles obtenues ne sont pas additives mais ne sont pas affectées par *l'effet Gerschenkron*.

4.2 Effet Gerschenkron

L'effet Gerschenkron intervient pour les méthodes d'agrégation qui utilisent soit une structure de prix de référence, soit une structure de volume de référence pour comparer les pays. Pour les méthodes utilisant une structure de prix de référence, la part d'un pays dans le PIB total (somme des PIB des pays participant à la comparaison) sera d'autant plus grande que la structure de référence de prix sera plus éloignée de sa propre structure de prix. Pour les méthodes qui utilisent une structure de volume de référence, la part du PIB d'un pays diminuera à mesure que la structure moyenne de référence s'écartera de sa propre structure.

L'effet Gerschenkron survient à cause de la corrélation négative entre prix et volume. En d'autres termes, les comportements de dépenses changent en fonction des changements des prix relatifs car les consommateurs modifient leurs dépenses en achetant des produits meilleur marché. La méthode EKS n'utilise ni une structure de prix de référence, ni une structure de volume de référence pour estimer les dépenses réelles.

4.3 PPA manquantes et PPA de référence

Pour certaines rubriques élémentaires, le calcul de parités pour tous les pays s'est avéré impossible. Ainsi, si un pays n'avait pas désigné de produits représentatifs ou si les autres pays

n'avaient pas fourni de prix pour les produits représentatifs de ce pays, le calcul était alors impossible. En d'autres termes, aucune parité directe binaire ne pouvait être calculée. Dans ces cas-là, les parités manquantes ont été estimées en utilisant les parités d'une rubrique élémentaire comparable – bœuf pour le veau – ou celles du niveau d'agrégation supérieur – viande pour le porc.

Pour un certain nombre de rubriques élémentaires, aucun prix n'a été collecté. Les parités de ces rubriques élémentaires ont été obtenues autrement. Les parités utilisées dans ces cas sont nommées «PPA de référence». Dans la plupart des cas, les PPA de référence choisies sont celles de biens et services similaires aux biens et services pour lesquels aucun prix n'a été collecté.

4.4 PPA pour les groupes de pays

La méthode EKS décrite précédemment génère des PPA et des dépenses réelles pour des pays individuels. Elle ne permet pas d'obtenir directement ces données pour les 5 groupes de pays qui figurent dans les tableaux du rapport : la Zone euro (y compris la Slovaquie), l'OCDE, l'Union européenne (y compris la Bulgarie et la Roumanie), les Pays balkans occidentaux et la CEI. L'Encadré 4 (dans la partie 2 : Section 3.1 Présentation et couverture) donne la composition des groupes.

Les PPA et les dépenses réelles pour ces cinq groupes sont calculées à partir des données des pays constituant ces groupes. Pour effectuer ce calcul, il faut préalablement choisir une monnaie pour chacun des groupes et un pays de référence. On a choisi l'Euro comme monnaie pour la Zone euro, l'Union européenne, les Pays balkans, le dollar É-U pour l'OCDE et le rouble pour la CEI.

Après avoir sélectionné les monnaies pour les groupes et choisi le pays de référence, les PPA et les dépenses réelles ont été calculées de la façon suivante :

Les PPA et les valeurs réelles sont présentées dans deux jeux de tableaux : 1) avec le dollar É-U comme monnaie et l'OCDE comme pays de référence et 2) avec l'euro comme monnaie et l'Union européenne comme pays de référence. Ainsi, les dépenses réelles sont exprimées aux prix moyens de ces deux groupes de pays.

4.5 Fixité

La position relative des pays est influencée par la composition du groupe de pays entrant dans la comparaison. Les résultats pour l'Union européenne sont utilisés à des fins administratives aussi bien que pour l'analyse économique. Ainsi, Eurostat demande qu'un seul ensemble de résultats soit reconnu comme les résultats officiels pour l'Union européenne. La «fixité» est une convention acceptée par Eurostat et l'OCDE. Elle consiste à conserver tels quels les résultats officiels de l'Union européenne quand ses pays Membres participent à une comparaison couvrant un groupe plus large de pays. Cette convention est respectée depuis la comparaison de 1980. Elle s'est progressivement étendue à tous les pays participant aux deux comparaisons Eurostat et OCDE. Les résultats EKS publiés respectent le principe de fixité.

Pour simplifier, la fixité est obtenue en prenant les PPA calculées pour un sous-groupe spécifique de pays, par exemple Union européenne, en les substituant aux PPA calculées pour ce sous-groupe dans un groupe plus large comme l'OCDE total, et en raccordant les parités des PPA substituées avec les PPA des autres pays inclus dans la comparaison. Cette méthode conserve les positions relatives des pays dans leur sous-groupe et les positions relatives des autres pays à

l'intérieur du groupe total. Elle permet de préserver aussi la relation entre le sous-groupe considéré et l'ensemble des autres pays.

PARTIE 2 – LES RÉSULTATS ET LEUR INTERPRÉTATION

1 SYNTHÈSE DES RÉSULTATS POUR 2005 – DIMENSION SPATIALE

Le programme sur les PPA a été conçu pour permettre les comparaisons du PIB et de la consommation réels entre les pays à un moment donné. Le Tableau 1 et le Graphique 1 présentent les principaux résultats de 2005, année de référence pour la comparaison, au niveau du PIB et de la consommation individuelle effective (CIE). Le Tableau 1 montre les indicateurs les plus étroitement suivis, à savoir le PIB réel, le PIB réel par tête, la CIE par tête, les PPA et les taux de change.

1.1 Taille des économies

Les indices du PIB réel sont largement utilisés pour mesurer la taille des économies, domaine pour lequel les PPA sont spécifiquement recommandées (voir Encadré 2, Partie 1). Pour mieux comprendre l'utilisation des PPA, le Tableau 1 présente, à côté de ces mesures de volumes basées sur les PPA, les mesures de valeur qui sont des indices du PIB nominal basés sur les données converties à l'aide des taux de change.

En tant que mesures de valeur, les indices du PIB nominal ne tiennent pas compte des différences entre les niveaux des prix des pays. Par conséquent, ils donnent souvent une idée fautive de la taille relative des économies et ne conviennent pas aux comparaisons de volume au niveau international. Par rapport aux mesures de volume, autrement dit aux indices du PIB réel, on remarque que les indices du PIB nominal surestiment en général la taille des pays dans lesquels les niveaux de prix sont relativement élevés et sous-estiment celle des pays dans lesquels ces niveaux sont relativement bas. En outre, l'utilisation de mesures nominales converties à l'aide des taux de change en tant que mesures de la taille des économies fausserait les résultats en raison des déséquilibres et de la volatilité des taux de change. Celle-ci est donc peu vraisemblable et est une raison de plus de baser les comparaisons de la taille des économies sur les mesures du PIB converties à l'aide des PPA.

Par exemple, le PIB nominal du Japon converti à l'aide des taux de change représente près de 13% du PIB des 30 pays membres de l'OCDE réunis (voir Tableau 1). Ce pourcentage est plus important que les 11% du PIB réel qui résultent d'une conversion à l'aide des PPA. Cette différence traduit le fait que le niveau moyen des prix au Japon est élevé par rapport à celui des autres pays. Inversement, des pays comme le Portugal, la Corée, le Mexique, la Pologne, la Fédération de Russie, l'Espagne, la Turquie, dont les niveaux de prix sont inférieurs à la moyenne de l'OCDE, ont des indices du PIB nominal inférieurs à leurs indices du PIB réel.

Tableau 1 : Taux de change, PPA, niveaux de prix et indices de dépenses nominales et réelles imputées au PIB et à la CIE, 2005 (OCDE=100)

Pays	Taux de change	PIB						CIE	
		PPA	Niveaux de prix	Nominal	Réel	Nominal par tête	Réel par tête	Réelle par tête	Niveaux de prix
	Monnaie nationale par dollar des États-Unis	Monnaie nationale par dollar des États-Unis	Indice	% du total OCDE	% du total OCDE	% de la moyenne OCDE	% de la moyenne OCDE	% de la moyenne OCDE	Indice
Allemagne	0.8041	0.893	108	7.99	7.40	113	105	103	107
Australie	1.309	1.39	103	2.04	1.98	116	113	104	103
Autriche	0.8041	0.874	106	0.87	0.83	124	117	111	105
Belgique	0.8041	0.899	109	1.07	0.99	120	110	103	108
Canada	1.212	1.21	97	3.25	3.33	118	121	112	98
Corée	1024	789	75	2.26	3.02	55	74	58	78
Danemark	5.992	8.52	138	0.74	0.54	160	116	102	143
Espagne	0.8041	0.768	93	3.23	3.48	87	94	91	91
États-Unis	1.000	1.00	97	35.41	36.42	140	144	152	98
Finlande	0.8041	0.983	119	0.56	0.47	125	105	92	124
France	0.8041	0.923	112	6.11	5.48	114	102	106	108
Grèce	0.8041	0.702	85	0.71	0.83	75	88	88	86
Hongrie	199.5	129	63	0.32	0.51	37	59	59	59
Irlande	0.8041	1.02	124	0.57	0.46	162	131	100	127
Islande	62.91	97.1	150	0.05	0.03	184	123	127	153
Italie	0.8041	0.875	106	5.06	4.79	101	96	93	107
Japon	110.2	130	114	13.02	11.39	119	104	97	115
Luxembourg	0.8041	0.922	112	0.11	0.10	269	241	160	114
Mexique	10.90	7.13	64	2.20	3.46	25	39	42	62
Norvège	6.441	8.84	133	0.86	0.65	219	164	117	144
Nouvelle-Zélande	1.420	1.54	105	0.31	0.30	89	85	85	103
Pays-Bas	0.8041	0.898	109	1.81	1.67	130	120	107	106
Pologne	3.235	1.90	57	0.87	1.52	27	47	49	56
Portugal	0.8041	0.707	86	0.53	0.62	59	69	72	88
République slovaque	31.04	17.2	54	0.14	0.25	29	55	53	51
République tchèque	23.95	14.4	58	0.36	0.61	41	70	62	55
Royaume-Uni	0.5499	0.649	115	6.42	5.60	125	109	119	113
Suède	7.464	9.24	120	1.02	0.85	133	110	103	121
Suisse	1.245	1.74	136	1.07	0.78	166	122	109	142
Turquie	1.349	0.868	63	1.03	1.65	17	27	27	64
OCDE*	1.000	1.03	100	100.00	100.00	100	100	100	100

* La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, section 3.1, Partie 2.

**Tableau 1 (suite) : Taux de change, PPA, niveaux de prix et indices de dépenses
nominales et réelles imputées au PIB et à la CIE, 2005 (OCDE=100)**

Pays	Taux de change	PIB						CIE	
		PPA	Niveaux de prix	Nominal	Réel	Nominal par tête	Réel par tête	Réelle par tête	Niveaux de prix
	Monnaie nationale par dollar des États-Unis	Monnaie nationale par dollar des États-Unis	Indice	% du total OCDE	% du total OCDE	% de la moyenne OCDE	% de la moyenne OCDE	% de la moyenne OCDE	Indice
Slovénie	0.8041	0.614	74	0.10	0.14	59	79	71	75
Zone Euro*	0.8041	0.855	104	27.81	26.62	103	99	117	101
Bulgarie	1.573	0.593	37	0.08	0.21	12	32	35	37
Chypre**	0.4639	0.424	89	0.05	0.05	75	84	85	90
Estonie	12.58	7.81	60	0.04	0.07	35	57	53	58
Lettonie	0.5598	0.298	52	0.05	0.09	24	46	46	50
Lituanie	2.777	1.48	52	0.07	0.14	25	49	54	49
Malte	0.3457	0.247	70	0.02	0.02	49	70	74	70
Roumanie	2.912	1.42	47	0.28	0.60	15	32	35	48
Union européenne*	0.8041	0.846	102	39.19	38.31	93	91	91	101
Albanie	100.8	48.6	47	0.02	0.05	9	18	20	47
Bosnie-Herzégovine	1.573	0.727	45	0.03	0.07	10	22	31	46
Croatie	5.951	3.94	64	0.11	0.17	29	46	43	64
Ex-Rép. youg. de Mac.	49.30	19.1	38	0.02	0.04	10	25	29	39
Monténégro	0.8041	0.366	44	0.01	0.01	12	27	27	50
Serbie	65.72	27.2	40	0.08	0.19	12	30	32	42
Pays balkans occ.*	0.8041	0.406	49	0.27	0.54	14	30	32	49
Israël	4.488	3.72	81	0.37	0.46	63	78	72	82
Fédération de Russie	28.28	12.7	44	2.19	5.00	18	41	38	38
Arménie	457.7	179	38	0.01	0.04	5	13	17	32
Azerbaïdjan	4727	1632	34	0.04	0.11	5	16	13	28
Biélorussie	2154	779	35	0.09	0.25	10	29	32	29
Géorgie	1.813	0.738	40	0.02	0.04	5	12	15	33
Kazakhstan	132.9	57.6	42	0.16	0.39	13	30	26	38
Kirghizistan	41.01	11.4	27	0.01	0.03	2	6	9	23
Moldavie	12.60	4.43	34	0.01	0.02	3	8	14	29
Tadjikistan	3.117	0.744	23	0.01	0.03	1	5	7	20
Ukraine	5.125	1.68	32	0.25	0.77	6	19	22	27
CEI*	28.28	12.09	42	2.78	6.68	13	32	30	36

* La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, section 3.1, Partie 2.

** Voir note page 54.

Les décideurs politiques, les analystes et les médias sont particulièrement intéressés par les comparaisons du PIB et du PIB par tête au niveau international et ont souvent tendance à se méprendre sur le sens de ces résultats et à attacher une importance statistique et économique à de faibles différences entre les valeurs des indicateurs. Toutefois, ces indices ne sont pas suffisamment exacts pour établir un classement précis des pays. Il serait par exemple erroné de conclure sur la base des résultats de 2005 que l'économie du Royaume-Uni (qui représente 5,86% du PIB total des 30 pays membres de l'OCDE) est supérieure à celle de la France (5,81%). Les différences observées se situent bien en dessous des marges d'erreur dues aux écarts statistiques sur les données de prix et de dépenses utilisées pour le calcul des PPA sous-jacentes.

1.2 PIB réel et consommation individuelle effective par tête

Les indices de PIB par tête sont aussi largement utilisés comme mesure du bien-être économique moyen de la population d'un pays. Il convient cependant de garder à l'esprit que le PIB comprend des catégories de dépenses telles que la formation brute de capital fixe, les exportations nettes qui ne sont pas des dépenses de consommation finale et ne caractérisent qu'indirectement le bien-être économique des ménages. Il comprend aussi des services tels que la défense, la police, la protection contre le feu, services produits par les administrations publiques pour satisfaire les besoins collectifs de la communauté.

L'agrégat « consommation individuelle effective » ou CIE est une mesure alternative plus appropriée du bien être économique car il ne comprend que les biens et services que les ménages consomment effectivement pour satisfaire leurs besoins individuels. Il inclut tous les biens et services qu'ils soient achetés par les ménages eux-mêmes ou fournis sous forme de transferts sociaux par les administrations publiques.

Le Tableau 1 présente les indices du PIB réel par tête et permet de comparer les résultats de la conversion à l'aide des PPA dans chacun des pays avec la moyenne de l'OCDE. Les résultats de 2005 sont une fois de plus des exemples éloquents des différences entre les comparaisons basées sur les taux de change et celles basées sur les PPA. Prenons le PIB par tête de la Suisse par rapport à la moyenne de l'OCDE : lorsque l'on se base sur les taux de change, les revenus par habitant semblent y être supérieurs à ceux des États-Unis, alors que sur la base des PPA, le PIB par tête est en réalité moins élevé. Cette constatation s'explique par le fait que les niveaux des prix sont plus élevés en Suisse qu'aux États-Unis. Si l'on ne tient pas compte de ces niveaux, le volume des biens et des services achetés aux États-Unis est plus important, par tête, que dans tout autre pays participant à la comparaison, hormis le Luxembourg et la Norvège.

D'une manière générale, l'écart entre les pays à haut revenu et ceux à bas revenu diminue lorsque l'on utilise les PPA au lieu des taux de change. Ainsi, les indices par tête basés sur les PPA de la Fédération de Russie, de la Grèce, de la Hongrie, du Mexique, de la Pologne, du Portugal et de la Turquie sont plus proches de ceux des États-Unis que ne le sont leurs indices par tête basés sur les taux de change. Une fois encore, cela est dû au fait que les niveaux de prix dans ces pays sont bas par rapport à ceux de pays plus riches.

Les indices du PIB réel et du PIB réel par tête ne sont qu'une indication pour apprécier la taille et le bien-être relatifs d'un pays par rapport aux autres dans la comparaison. Donc, au lieu de les utiliser pour un classement strict des pays, il vaut mieux les utiliser pour constituer des groupes de pays, avec néanmoins une certaine part d'arbitraire. Par exemple, sur la base des indices du PIB réel par tête, les 55 pays participant à la comparaison de 2005 ont été répartis en six groupes, comme suit :

Supérieur à 125%	États-Unis, Irlande, Luxembourg, Norvège.
Entre 100% et 124%	Allemagne, Australie, Autriche, Belgique, Canada, Danemark, Finlande, France, Islande, Japon, Pays-Bas, Royaume-Uni, Suède, Suisse.
Entre 75% et 99%	Chypre ²⁵ , Espagne, Grèce, Israël, Italie, Nouvelle-Zélande, Slovénie.
Entre 50% et 74%	Corée, Estonie, Hongrie, Malte, Portugal, République slovaque, République tchèque.
Entre 25% et 49%	Biélorussie, Bulgarie, Croatie, Ex-République yougoslave de Macédoine, Fédération de Russie, Kazakhstan, Lettonie, Lituanie, Mexique, Monténégro, Pologne, Roumanie, Serbie, Turquie.
Inférieur à 25%	Albanie, Arménie, Azerbaïdjan, Bosnie-Herzégovine, Géorgie, Kirghizistan, Moldavie, Tadjikistan, Ukraine.

Le Luxembourg occupe une position remarquable dans ces statistiques. Une des raisons qui expliquent le niveau élevé de l'indice du PIB par tête du Luxembourg est la part importante que représentent les travailleurs frontaliers dans les statistiques de l'emploi (près de 25%). Ces personnes contribuent au PIB et font partie du marché de l'emploi, mais ne sont pas comprises dans le relevé de la population totale.

Un autre problème est que le PIB par habitant ne tient pas compte des paiements de transferts internationaux comme les profits reçus de l'étranger ou les fonds envoyés à l'étranger. Le revenu national brut (RNB) prend en compte ces flux. Pour certains pays, en particulier la Suisse, l'Irlande et le Luxembourg, passer du PIB au RNB peut changer nettement l'image des flux de revenu, mettant le PIB par habitant au second plan. Le RNB par habitant de la Suisse par rapport à la moyenne de l'OCDE²⁶ (indice de 133) est significativement plus haut que le PIB par habitant (indice de 122), mettant en avant les transferts nets vers la Suisse. Le schéma contraire est constaté en Irlande et au Luxembourg. Mesurés en termes de RNB par habitant, leurs indices par rapport à la moyenne de l'OCDE passent de 131 à environ 110 pour l'Irlande, et de 246 à environ 200 pour le Luxembourg, mettant en avant la présence significative de transferts nets de ces pays vers l'étranger. Pour la plupart des autres pays de l'OCDE, les classements du RNB et du PIB sont très proches.

L'indice de consommation individuelle réelle effective en 2005 donne une image assez différente du schéma observé pour l'économie dans son ensemble (Tableau 1). Plusieurs pays présentent un indice bien supérieur à celui du PIB par tête. Le Royaume-Uni en est un bon exemple : son PIB par tête est environ de 9% supérieur à la moyenne de l'OCDE, alors que sa consommation individuelle par tête est de 19% supérieure à la moyenne de l'OCDE. Ces pourcentages traduisent un volume d'investissement par tête bien inférieur à cette moyenne et une structure de dépenses qui fait relativement la part belle à la consommation individuelle par rapport aux autres pays. Aux Pays-Bas, la situation est l'inverse : le PIB par tête y est de 20% supérieur à la moyenne de l'OCDE, tandis que la consommation individuelle effective de 7% de la moyenne de l'OCDE. En l'occurrence, c'est le volume relativement important par tête de la consommation collective effective des administrations publiques qui explique cette différence. Enfin, le cas de l'Irlande montre dans quelle mesure un volume d'investissement par tête comparativement important (57% au-dessus de la moyenne de l'OCDE – voir Tableau 1.10, Partie 3) explique un PIB par tête supérieur à la moyenne (31% au-delà de la moyenne de l'OCDE), ainsi qu'un volume de consommation finale effective par tête au niveau de la moyenne de l'OCDE.

²⁵ Voir note page 54.

²⁶ Le RNB a été converti en utilisant les mêmes PPA que pour le PIB. C'est une approximation.

Il faut ajouter que si le PIB et la consommation des ménages sont des indicateurs de l'activité économique et de la propension à consommer, ce serait une erreur de les utiliser comme une mesure directe du bien-être des citoyens, qui dépend de nombreux autres éléments comme l'état de santé de la population, l'environnement ou la sécurité. Le PIB est un indicateur important dans la mesure du bien-être des citoyens, mais il n'est pas le seul.

1.3 Niveaux de prix

Les autres indicateurs clés dérivés du programme PPA sont les indices de niveaux de prix, que l'on définit comme les rapports entre les taux de change et les PPA. Les niveaux de prix pour le PIB permettent la comparaison des niveaux généraux des prix entre les pays : une valeur supérieure à 100 indique un niveau plus élevé, tandis qu'une valeur inférieure à 100 indique un niveau inférieur à la moyenne de l'OCDE. Les niveaux de prix à l'échelon du PIB indiquent en outre dans quelle mesure le taux de change d'un pays reflète son niveau général des prix vis-à-vis de celui du pays de référence : une valeur supérieure à 100 indique que le taux de change sous-estime le niveau général des prix, une valeur inférieure à 100 indique que le taux de change le surestime. Cela ne revient pas à dire qu'une devise est sous-estimée ou surestimée.

À l'instar de la comparaison établie pour les indices du PIB par tête, il est possible de définir des groupes en fonction des niveaux de prix. Sur cette base, les 55 pays participant à la comparaison de 2005 ont été répartis en cinq groupes, comme suit :

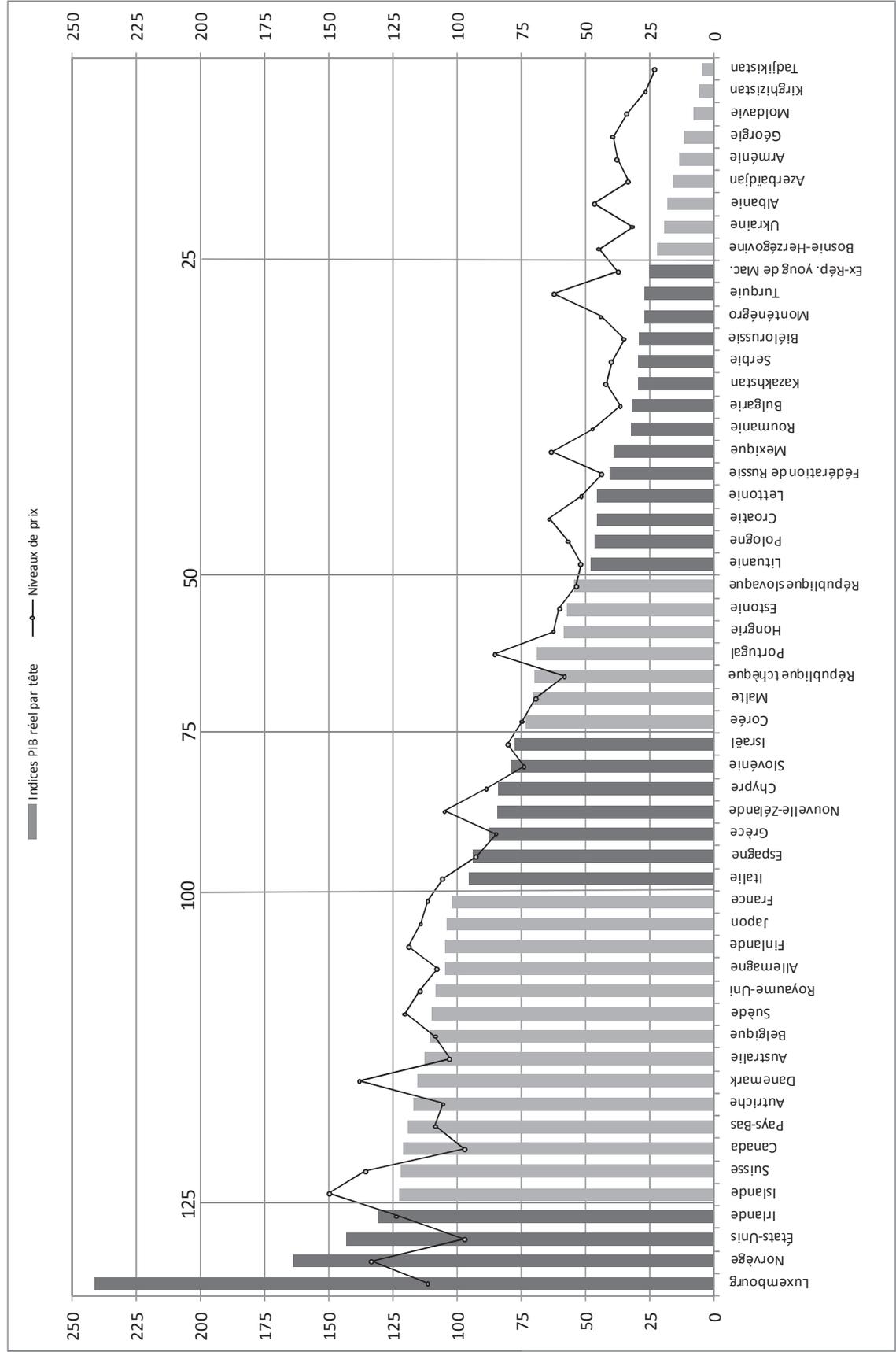
Supérieur à 125%	Danemark, Islande, Norvège, Suisse.
Entre 100% et 124%	Allemagne, Australie, Autriche, Belgique, Finlande, France, Irlande, Italie, Japon, Luxembourg, Nouvelle-Zélande, Pays-Bas, Royaume-Uni, Suède
Entre 75% et 99%	Canada, Chypre ²⁷ , Corée, Espagne, Grèce, Israël.
Entre 50% et 74%	Croatie, Estonie, Hongrie, Lettonie, Lituanie, Malte, Mexique, Pologne, République slovaque, République tchèque, Slovaquie, Turquie.
Inférieur à 50%	Albanie, Arménie, Azerbaïdjan, Biélorussie, Bosnie-Herzégovine, Bulgarie, Ex-République yougoslave de Macédoine, Fédération de Russie, Géorgie, Kazakhstan, Kirghizistan, Mexique, Monténégro, Pologne, Roumanie, Tadjikistan, Serbie, Turquie, Ukraine.

La composition des deux groupes est proche même si plusieurs pays sont dans un groupe supérieur ou inférieur à leur groupe de revenus. Notons que le niveau du taux de change influence fortement le niveau de prix (le niveau de prix des États-Unis par exemple s'établit à 99 à cause de la faiblesse du dollar). Malgré cela, les compositions des deux jeux de groupes sont suffisamment proches pour observer que, parmi ces 55 pays, les niveaux de revenus et les niveaux de prix sont corrélés positivement. On peut dire aussi que plus un pays est riche, plus son niveau de prix est élevé et inversement.

À la mesure du volume de la consommation finale effective s'ajoute un niveau de prix, que l'on définit comme le rapport entre la PPA de la consommation finale effective et les taux de change. Ce niveau de prix spécifique peut servir à la comparaison du coût de la vie moyen des ménages des pays qui participent à la comparaison. À cette fin, il est plus approprié que le niveau de prix comparé pour

²⁷ Voir la note page 54.

Graphique 1 : Indices du PIB réel par tête et niveaux de prix, 2005, OCDE=100



le PIB total, car ce dernier comprend les prix qui ne concernent pas les ménages privés. Une fois encore, il existe d'importantes différences entre pays.

2 SYNTHÈSE DES RÉSULTATS – DIMENSION TEMPORELLE

Jusqu'à présent, nous avons abordé les PPA en tant que taux de conversion des monnaies à *un moment donné*. Ils donnent un instantané des prix et volumes relatifs de l'année en question. Si l'on approfondit cette analyse, il est néanmoins intéressant d'observer *également* l'évolution du volume de PIB entre les pays dans le temps.

La dimension temporelle suscite plusieurs questions : 1) Comment sont établies les séries temporelles de PPA dans le programme d'Eurostat et de l'OCDE ? 2) Comment interpréter la combinaison des résultats spatiaux et temporels et, en particulier, pourquoi ces résultats peuvent différer de ceux présents dans les comptes nationaux ? Cette question est abordée sommairement dans la section 2.2.

2.1 Mise à jour régulière des résultats de référence

Eurostat et l'OCDE mettent à jour les résultats de référence annuellement. Eurostat utilise la méthode de l'année de référence mobile et calcule des PPA et des dépenses réelles pour tous les niveaux d'agrégation jusqu'au PIB²⁸. L'OCDE utilise l'extrapolation globale et évalue les PPA et les dépenses réelles des indicateurs globaux au niveau du PIB²⁹.

2.1.1 Mise à jour des résultats de référence – méthode de l'année de référence mobile

Avec la méthode de l'année de référence mobile, on utilise comme point de départ la matrice des PPA au niveau des rubriques élémentaires obtenues pour l'année de référence la plus récente. Chaque année, on remplace un certain nombre de ces PPA par de nouvelles PPA calculées sur la base des prix relevés pendant l'année. Les PPA au niveau des rubriques élémentaires qui ne sont pas remplacées sont extrapolées au moyen d'indices de prix spécifiques à chaque rubrique. La matrice est ensuite agrégée pour obtenir des PPA pour l'année en question et pour toutes les catégories de dépenses jusqu'au niveau du PIB. Le cycle de remplacement, d'extrapolation et d'agrégation se poursuit avec à peu près un tiers des PPA des rubriques élémentaires qui sont recalculées chaque année. Au bout de trois ans, toutes les parités d'origine sont remplacées et l'on obtient une matrice complète de nouvelles PPA. L'agrégation de cette matrice donne les résultats de référence de l'exercice suivant³⁰.

²⁸ La méthode de l'année de référence mobile est utilisée par Eurostat depuis la comparaison de 1990. Auparavant, Eurostat et l'OCDE employaient une méthode d'extrapolation globale pour mettre à jour les PPA de référence.

²⁹ L'extrapolation globale est aussi utilisée pour la consommation individuelle effective et les dépenses de consommation des ménages. La méthode suivie est exactement la même que celle utilisée pour le PIB.

³⁰ À proprement parler, les données utilisées dans la comparaison d'Eurostat varient d'une année à l'autre (d'où le terme «mobile»). «Les années de référence» sont celles où toutes les PPA des rubriques élémentaires ont été recalculées depuis l'exercice précédent avec de nouvelles données d'enquêtes.

Cette méthode implique que la collecte des prix soit effectuée de façon continue – une partie des listes de produits faisant l’objet d’enquêtes chaque année –, que les indices des prix au niveau des rubriques élémentaires soient fournis de façon régulière et que les pondérations détaillées des dépenses imputées au PIB soient communiquées sur une base annuelle. Alors que la plupart des pays membres de l’OCDE disposent d’indices des prix à la consommation suffisamment détaillés et fiables pour extrapoler les PPA des prix des biens et services à la consommation, ils disposent, en revanche, rarement d’indices de prix permettant d’effectuer cette extrapolation pour les biens de capital. Cela signifie que les prix des biens de capital qui figurent sur les listes de produits doivent être collectés tous les ans si l’on veut utiliser la méthode de référence de l’année mobile.

2.1.2 Mise à jour des résultats de référence – extrapolation globale

Avec cette méthode, les PPA du PIB pour l’année de référence la plus récente sont extrapolées en utilisant les taux d’inflation relatifs entre les pays, mesurés par les indices de prix implicites du PIB. Ainsi, la PPA d’un pays pour l’année $t+1$ est obtenue en multipliant sa PPA pour l’année de référence t par l’indice de prix implicite du PIB pour l’année $t+1$, divisé par l’indice de prix implicite du PIB pour l’année $t+1$ pour le pays de référence³¹ (les deux indices de prix implicites du PIB ont comme année de base t). Comme les variations des PPA dépendent directement des taux d’inflation relatifs dans les différents pays, cette méthode permet d’obtenir des estimations fiables pour les années autres que les années de référence, à condition qu’elles ne soient pas trop éloignées de cette année de référence et que les structures de prix ou de dépenses des pays n’aient pas connu de modifications importantes.

Les PPA du PIB estimées par l’OCDE pour ses pays membres sont disponibles au cours du premier trimestre de l’année $t+1$. L’extrapolation globale nécessite des données au niveau du PIB uniquement. Ces données sont tirées des séries de comptes nationaux trimestrielles des pays membres, et les prévisions de PIB viennent des *Perspectives économiques de l’OCDE*. Les calculs annuels faits par Eurostat, quant à eux, nécessitent une ventilation du PIB aussi détaillée que celle de l’année de référence. Comme ces données ne sont généralement pas disponibles avant le premier trimestre de l’année $t+2$, les calculs d’Eurostat ne sont pas finaux avant la fin du deuxième trimestre de l’année $t+2$. Lorsque ces chiffres sont disponibles, l’OCDE raccorde les PPA du PIB calculées par Eurostat pour les pays européens membres de l’OCDE avec celles du PIB que l’OCDE a estimées pour ses pays membres non européens.

2.1.3 Raccord des deux ensembles de PPA

Le raccord est réalisé au niveau du PIB. Les PPA pour les pays européens obtenues par extrapolation globale sont remplacées par les PPA obtenues par la méthode de l’année de référence mobile. La substitution s’effectue en faisant d’abord le ratio des moyennes géométriques des deux jeux de PPA, les pays européens constituant un groupe. Les PPA obtenues par la méthode de l’année de référence mobile sont ensuite multipliées par le ratio pour les mettre au même niveau que celles estimées par extrapolation globale. On conserve ainsi les positions relatives des pays européens qui suivent l’approche par l’année de référence mobile par rapport aux pays non européens qui suivent la méthode de l’extrapolation globale. Les positions relatives des pays à l’intérieur des groupes sont également conservées (fixité).

³¹ Le choix du pays de référence n’a aucune influence sur les résultats finaux. Dans la pratique, l’OCDE utilise les États-Unis.

2.2 Analyse des séries temporelles du PIB par tête relatif ou des prix relatifs

Comme on l'a déjà précisé précédemment, les indices des dépenses réelles finales imputées au PIB donnent un aperçu des niveaux de volumes relatifs du PIB des pays participants à un moment donné ou au cours d'une année de référence. La comparaison des indices de plusieurs années de référence consécutives fait apparaître des fluctuations des niveaux de volume relatifs du PIB au fil des ans. Néanmoins, les taux de croissance relatifs découlant des indices déflatés à l'aide des PPA ne sont pas cohérents par rapport à ceux obtenus à partir des estimations du PIB à prix constants dans le cadre des comptes nationaux.

Tableau 2 : Indices de PIB réel par tête, PPA courantes, Union Européenne=100*.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Allemagne	119	117	116	117	117	115	114
Australie	122	119	121	123	123	124	121
Autriche	134	128	128	129	129	129	128
Belgique	126	124	126	124	121	121	120
Bulgarie	28	29	31	33	34	35	37
Canada	131	128	126	128	128	132	129
Chypre ³²	89	91	90	89	91	93	92
Corée	75	76	78	78	80	80	81
Danemark	132	128	129	125	126	127	126
Espagne	98	99	101	101	101	103	105
Estonie	45	46	50	55	57	63	69
États-Unis	159	154	152	153	155	157	154
Finlande	118	116	116	114	117	115	117
France	116	116	116	112	111	112	111
Grèce	84	88	91	92	94	97	98
Hongrie	56	59	62	64	63	64	65
Irlande	131	133	139	141	142	144	146
Islande	132	133	130	126	132	135	130
Italie	117	118	112	111	107	105	103
Japon	117	114	113	112	113	114	112
Lettonie	37	39	41	44	46	50	54
Lituanie	39	42	44	49	51	53	56
Luxembourg	245	235	241	248	254	265	280
Malte	84	78	80	79	77	78	77
Mexique	42	40	40	41	41	43	43
Norvège	166	162	155	157	165	180	186
Nouvelle-Zélande	94	93	94	93	94	93	90
Pays-Bas	135	134	134	130	130	131	131
Pologne	48	48	48	49	51	51	52
Portugal	78	78	77	77	75	76	75
République slovaque	50	53	54	56	57	61	64
République tchèque	69	71	71	74	75	77	79
Roumanie	26	28	29	31	34	35	39
Royaume-Uni	117	118	119	120	122	120	118
Slovénie	79	79	81	83	85	87	88
Suède	127	122	122	123	125	124	125
Suisse	145	140	140	136	135	134	135
Turquie	30	26	27	27	29	29	31

**Les indices pour 2005 ne tiennent pas compte des révisions du PIB après le calcul des PPA de l'année de référence et peuvent donc différer de ceux montrés dans les tableaux de cette publication.*

³² Voir note page 54.

Autrement dit, si l'on prend le PIB relatif d'un ensemble de pays au cours d'une année donnée, par exemple 2005, que l'on a estimé à l'aide des PPA, et qu'on le compare aux résultats issus d'une extrapolation à partir d'une autre année, par exemple 2000, auxquels on a appliqué les taux de croissance relatifs du PIB des années de 2000 à 2005 tels qu'ils figurent dans les comptes nationaux, on remarque que les deux résultats ne sont pas identiques et qu'ils présentent des écarts importants pour certains pays. C'est d'autant plus problématique que les décideurs politiques désirent connaître la position de leur pays par rapport aux autres et l'évolution de cette position dans le temps.

Ceci nous amène à expliquer les raisons de ces différences. Tout d'abord, le PIB relatif des pays basés sur les PPA pour l'année 2005 a été calculé sur la base des prix internationaux *courants* de 2005. L'extrapolation des résultats de 2000 à 2005 a, quant à elle, été effectuée sur la base des prix internationaux *fixes* de 2000. Une des raisons réside donc dans les changements survenus dans les structures de prix entre 2000 et 2005. Plus la période d'extrapolation est longue, plus les différences entre les deux ensembles de résultats sont importantes, car les structures de prix sont plus susceptibles de varier durant de longues périodes.

Néanmoins, il existe d'autres raisons. Les échantillons de prix calculés sur la base des PPA sont plutôt restreints et varient dans le temps, ce qui rend la comparaison temporelle des niveaux de prix difficile. Les échantillons obtenus à l'aide des PPA sont destinés à améliorer autant que possible la comparabilité des produits entre les pays à un moment donné. Dans le cas des indices de prix temporels, les échantillons ont tendance à être plus vastes et sont destinés à améliorer autant que possible la comparabilité dans le temps au sein d'un même pays. Cependant, ils n'ont pas pour objectif de permettre une comparabilité des produits au niveau international. Ainsi, lorsque des échantillons issus des PPA varient dans le temps, il ne sert pas à grand-chose de comparer les prix et les indicateurs associés dans le temps (un constat d'autant plus vrai dans le cas de données désagrégées), pour lesquels les échantillons issus des PPA sous-jacentes sont encore plus restreints qu'au niveau du PIB.

2.3 Utilisation de PPA constantes

Il ressort clairement de ce qui précède que les données du PIB converties à l'aide des PPA ne doivent jamais servir à déterminer le taux de croissance du PIB. La base de calcul appropriée de ce taux est le PIB à prix constants dans la monnaie nationale, car seule cette mesure repose sur les indices de prix temporels, eux-mêmes établis dans le but de garantir la comparabilité dans le temps au sein d'un pays donné.

Si l'on souhaite respecter à la fois la dimension spatiale et temporelle, Eurostat et l'OCDE recommandent l'utilisation des PPA constantes pour l'analyse par séries temporelles. Elles reposent sur une seule année, qui tient lieu de référence pour les comparaisons de niveaux, et toutes les autres observations sont obtenues par l'extrapolation globale en utilisant les taux de croissance relatifs du PIB indiqués dans les comptes nationaux. Toutefois, il faut trouver un compromis entre la cohérence par rapport à ces comptes et l'utilisation d'une structure de prix internationaux constants pour l'année de base.

Les comparaisons des niveaux de prix relatifs des pays dans le temps pâtissent des mêmes contraintes. En outre, vu que l'indice du niveau de prix comparé s'obtient en divisant la PPA par le taux de change, ces types de comparaisons dépendent de l'évolution de ce taux. Pour les pays extérieurs à la zone euro, il convient de tenir compte de ce paramètre, car la volatilité des taux de change se traduit directement dans les séries temporelles des niveaux de prix.

L'évolution du PIB par tête dérivé des données converties à l'aide des PPA et des données des comptes nationaux peut varier d'un pays à l'autre. Les différences ont tendance à être importantes dans les économies ouvertes, qui sont très exposées aux fluctuations des taux de change, dans les pays où l'économie dépend de l'évolution des prix des matières premières et dans ceux qui subissent des changements structurels rapides, comme la plupart des nouveaux pays membres de l'Union européenne et des pays candidats à l'adhésion. La Norvège est un exemple typique de pays dont la croissance économique est fortement influencée par les prix du pétrole. En effet, les importantes fluctuations de ces prix entraînent des différences considérables entre les prix relatifs dans l'économie norvégienne et des écarts entre les comparaisons du PIB basées sur les PPA courantes et celles basées sur les PPA constantes.

3 RÉSULTATS DÉTAILLÉS POUR 2005 – PRÉSENTATION

Les résultats de la comparaison PPA au niveau du PIB et des principaux agrégats constituent l'essentiel de ce projet. Des résultats plus détaillés sont aussi disponibles et sont présentés dans ce chapitre. Cependant, c'est un fait bien établi que la précision des données diminue avec le degré de détail. C'est pourquoi les résultats plus détaillés, quoique d'un grand intérêt analytique doivent être interprétés avec une grande précaution.

3.1 Présentation et couverture géographique

Les principaux résultats de la comparaison 2005 sont présentés dans les onze tableaux suivants. Chaque tableau présente les 55 pays participants, ainsi que les cinq groupes de pays. La composition de ces groupes est montrée dans l'Encadré 4. Le calcul des PPA et des dépenses réelles pour ces groupes est expliqué dans la section *PPA pour Zone euro, Union européenne, l'OCDE, les Pays balkans occidentaux et la CEI*.

Chaque tableau montre 49 catégories numérotées en ligne et réparties en deux sections, comme décrit dans le Tableau 3. La première section (lignes 1 à 38) présente les résultats selon la classification des dépenses finales du SCN 1993 ; la deuxième section (lignes 39 à 49) montre les résultats selon la classification des dépenses finales par type de produit. Dans cette version papier de la publication, les résultats détaillés sont présentés pour seulement huit catégories analytiques³⁴ (en italique dans le Tableau 3) pour tous les pays et groupes de pays. Les tableaux correspondants sont présentés dans la Partie 3, avec les catégories analytiques en colonnes et les pays en lignes. Les résultats pour ces catégories sont aussi disponibles dans des fichiers Statlink dont les noms et les adresses figurent sous chaque tableau de la Partie 3. Les résultats détaillés pour toutes les catégories sont disponibles à l'adresse suivante : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème « Prix et Parités de Pouvoir d'Achat ».

³⁴ Pour les dépenses aux prix nationaux en monnaies nationales (Tableau 1, Partie 3), 14 catégories analytiques sont montrées par souci d'exhaustivité.

Encadré 4: Composition des groupes de pays	
Zone euro	Allemagne, Autriche, Belgique, Espagne, Finlande, France, Grèce, Irlande, Italie, Luxembourg, Pays-Bas, Portugal, Slovénie.
Union européenne	Allemagne, Autriche, Belgique, Bulgarie, Chypre ³³ , Danemark, Espagne, Estonie, Finlande, France, Grèce, Hongrie, Irlande, Italie, Luxembourg, Lettonie, Lituanie, Malte, Pays-Bas, Pologne, Portugal, République slovaque, République tchèque, Roumanie, Royaume-Uni, Slovénie, Suède.
OCDE	Allemagne, Australie, Autriche, Belgique, Canada, Corée, Danemark, Espagne, États-Unis, Finlande, France, Grèce, Hongrie, Irlande, Italie, Islande, Japon, Luxembourg, Mexique, Norvège, Nouvelle-Zélande, Pays-Bas, Pologne, Portugal, République slovaque, République tchèque, Royaume-Uni, Suède, Suisse, Turquie.
Pays balkans occidentaux	Albanie, Bosnie Herzégovine, Croatie, Ex-République yougoslave de Macédoine, Monténégro, Serbie.
CEI	Arménie, Azerbaïdjan, Biélorussie, Fédération de Russie, Géorgie, Kazakhstan, Kirghizistan, Moldavie, Tadjikistan, Ukraine.

3.2 Classifications SCN 1993

Le SCN 1993 définit les dépenses de consommation finale de deux façons : la première par type de consommation – selon que l’achat est consommé par les ménages individuellement ou collectivement (lignes 1 à 27) – la deuxième par référence à l’acheteur – selon que l’achat est effectué par les ménages ou par les administrations publiques (lignes 34 à 38). La différence essentielle entre ces deux classifications réside dans le traitement des dépenses de consommation finale des administrations publiques.

Par définition, les ménages bénéficient individuellement de toutes les dépenses de consommation finale des ménages (ligne 35). Par convention en comptabilité nationale, la dépense finale des ISBLSM (qui n’est pas montrée séparément car non identifiée de façon homogène selon les pays) est aussi considérée comme bénéficiant aux ménages. Les dépenses de consommation finale des administrations publiques (ligne 36) sont, quant à elles, séparées en deux : les dépenses de consommation collective (ligne 37) – c’est-à-dire les dépenses de consommation de services dont les ménages bénéficient collectivement – et les dépenses de consommation individuelle (ligne 38) – c’est-à-dire les dépenses de consommation de services dont les ménages bénéficient individuellement. Les services collectifs couvrent les services publics généraux, la défense, l’ordre public et la sécurité, les affaires économiques, la protection de l’environnement et les logements et les services de développement collectif. Les services individuels comprennent les services relatifs au logement, à la santé, aux loisirs et à la culture, à l’enseignement et à la protection sociale.

³³ Voir note page 54.

Quand la dépense de consommation finale est classée par référence à l'acheteur, la dépense de consommation finale des administrations publiques est considérée dans son entièreté. Cependant, quand elle est classée par type de consommation, la consommation individuelle des administrations publiques (ligne 38) est retranchée de la dépense de consommation finale des administrations publiques et ajoutée à la dépense de consommation finale combinée des ménages (ligne 36) pour obtenir la consommation individuelle effective (ligne 2). Les dépenses de consommation finale des administrations publiques restantes sont les dépenses de services collectifs, autrement dit «la consommation collective effective» (ligne 28) ou «la dépense de consommation collective des administrations publiques» (ligne 37).

La distinction entre les dépenses des administrations publiques de services consommés individuellement et consommés collectivement est nécessaire car le financement est différent selon les pays. Avec la classification en référence à l'acheteur, les ménages dans les pays où les administrations publiques fournissent directement des services consommés individuellement semblent consommer un plus petit volume de biens et services que dans les pays où les ménages paient eux-mêmes directement pour ces mêmes services. Ainsi, alors que l'agrégat dépense de consommation finale des ménages (ligne 35) est une meilleure mesure du volume total de biens et services achetés par les ménages dans les différents pays, l'agrégat consommation individuelle effective (ligne 2) est une meilleure mesure du volume effectif de biens et services consommés par ces ménages.

3.3 Classification par type de produit

Cette classification distingue les dépenses finales imputées aux biens (ligne 39) de celles imputées aux services (ligne 45). Les dépenses finales imputées aux biens sont ventilées en dépenses imputées aux biens de consommation (ligne 40) et biens de capital (ligne 44) ; les biens de consommation sont ventilés en biens de consommation non durables (ligne 41), semi-durables (ligne 42) et durables (ligne 43). Les services sont décomposés en services de consommation (ligne 46) et services des administrations publiques (ligne 47) ; au sein des services des administrations publiques, la distinction est faite entre services collectifs (ligne 48) et services individuels (ligne 49).

La distinction biens non durables et biens durables se fait entre les biens qui ne peuvent s'utiliser qu'une fois ou les biens qui peuvent s'utiliser de façon répétée ou continue sur une période dépassant largement un an. De plus, les biens durables ont souvent un prix d'acquisition relativement plus élevé. Les biens semi-durables se distinguent des biens durables par leur durée de vie présumée, qui bien que devant être supérieure à un an, est souvent significativement plus courte ; les prix à l'acquisition sont aussi beaucoup plus faibles³⁵. La différence entre services collectifs et services individuels est expliquée dans la section précédente.

Cette classification par type de bien a été appliquée au niveau de la rubrique élémentaire. Pour les services des administrations publiques et les biens de capital, cela ne posait pas de problème particulier ; pour les biens et les services de consommation, la tâche a été plus ardue. La plupart des rubriques élémentaires de la consommation finale privée contiennent des biens ou des services mais, pour des raisons pratiques, quelques-unes contiennent des biens et des services. De même, quelques rubriques élémentaires contiennent des biens non durables ou des biens semi-durables alors que certaines incluent des biens semi-durables et des biens durables. Ces rubriques élémentaires ont été classées en fonction du type de produit prédominant.

³⁵ Paragraphe 9.38 dans le SCN 1993 et paragraphe 6.93 dans le SCN 1968.

Tableau 3 : Catégories analytiques

SCN 1993 – SEC 1995	
1	<i>Produit intérieur brut</i>
2	<i>Consommation individuelle effective</i>
3	Produits alimentaires et boissons non-alcoolisées
4	Produits alimentaires
5	Pain et céréales
6	Viande
7	Poisson
8	Lait, fromage et oeufs
9	Huiles et graisses
10	Fruits, légumes, pommes de terre
11	Autres produits alimentaires
12	Boissons non-alcoolisées
13	Boissons alcoolisées, tabac et stupéfiants
14	Boissons alcoolisées
15	Tabac
16	Habillement et chaussures
17	Logement, eau, électricité, gaz et autres combustibles
18	Ameublement, équipement ménager et entretien courant de la maison
19	Santé
20	Transport
21	Achat de véhicules personnels
22	Communication
23	Loisirs et culture
24	Enseignement
25	Restaurants et hôtels
26	Autres biens et services
27	Achats nets directs à l'extérieur
28	<i>Consommation collective effective</i>
29	<i>Formation brute de capital fixe</i>
30	Construction
31	Machines et équipement
32	Variation des stocks et acquisitions moins cessions d'objets de valeur (1)
33	Solde des exportations et des importations
DONT	
34	Dépense de consommation finale (2)
35	<i>Dépense de consommation finale des ménages</i>
36	<i>Dépense de consommation finale des administrations publiques</i>
37	Dépense de consommation collective des administrations publiques
38	Dépense de consommation individuelle des administrations publiques

Tableau 3 (suite) : Catégories analytiques

TYPE DE PRODUIT	
39	Total des biens
40	Biens de consommation
41	Biens non durables
42	Biens semi-durables
43	Biens durables
44	Biens de capital
45	Total des services
46	Services de consommation
47	Services des administrations publiques
48	Services collectifs
49	Services individuels

(1) y compris la divergence statistique

(2) y compris la dépense finale des ISBLSM.

3.4 Notes sur les tableaux

Deux jeux de onze tableaux décrits ci-dessous présentent les résultats du programme Eurostat-OCDE. Dans le premier jeu, le dollar É-U est le numéraire et l'OCDE est le pays de référence. Le deuxième jeu comprend les mêmes tableaux avec l'euro comme numéraire et l'Union européenne comme pays de référence³⁶. Les Tableaux 1 et 2 montrent les données qui ont été utilisées pour calculer les neufs autres tableaux.

- Le Tableau 1 présente les dépenses finales imputées au PIB aux prix nationaux et exprimées en monnaie nationale des pays participants. Il montre aussi les données de population (mi année) et les taux de change annuels moyens des monnaies, par rapport au dollar É-U dans le jeu de tableaux où l'OCDE est le pays de référence, et par rapport à l'euro dans le jeu de tableaux où l'Union européenne est pays de référence.
- Le Tableau 2 présente les PPA des dépenses finales imputées au PIB en monnaie nationale par dollar É-U (respectivement par euro dans le deuxième jeu de tableaux) qui ont été calculées pour les pays participants à partir des données de prix et de dépenses obtenues pendant l'exercice 2005. Elles ont été calculées en utilisant la méthode de calcul et d'agrégation EKS. Elles sont transitives³⁷. Elles permettent de dériver des dépenses réelles non additives et non soumises à l'effet Gerschenkron³⁸.
- Le Tableau 3 montre les dépenses finales imputées au PIB du Tableau 1 converties en dollars É-U (respectivement en euros pour le deuxième jeu de tableaux) en utilisant les taux de change du Tableau 1. Les taux de change ne reflètent pas les pouvoirs d'achat relatifs des différentes monnaies et les dépenses converties sont exprimées aux prix nationaux. Ce sont des mesures nominales (comme une série temporelle du PIB aux prix courants pour un pays individuel). Les

³⁶ Il y a un tableau supplémentaire dans le jeu de tableaux OCDE qui présente les parités avec les États-Unis comme pays de référence : Tableau 12 Parités de pouvoir d'achat des dépenses finales imputées au PIB en monnaies nationales par dollar des É-U (États-Unis=1.00).

³⁷ Cela signifie que le rapport de la PPA entre les pays A et B et de la PPA entre les pays B et C est égal à la PPA entre les pays A et C.

³⁸ Voir le paragraphe l'effet Gerschenkron pour explication.

dépenses nominales finales dans ce tableau reflètent non seulement les différences dans les quantités de biens et services achetés dans les pays mais encore les différences entre les niveaux de prix des pays.

- Le Tableau 4 montre les dépenses nominales finales imputées au PIB du Tableau 3 exprimées par tête en utilisant les populations totales milieu d'année du Tableau 1.
- Les Tableaux 5 et 6 présentent, sous forme d'indices, les dépenses nominales finales imputées au PIB du Tableau 3 et les dépenses nominales finales par tête du Tableau 4 avec l'OCDE=100 (respectivement avec l'Union européenne=100 pour le deuxième jeu de tableaux).
- Le Tableau 7 montre les dépenses finales imputées au PIB du Tableau 1 converties en dollars É-U (respectivement en euros dans le deuxième jeu de tableaux) en utilisant les PPA du Tableau 2. Les PPA égalisent le pouvoir d'achat des différentes monnaies et les dépenses converties sont exprimées aux prix internationaux (c'est-à-dire au même niveau de prix). Ce sont des mesures *réelles* (comme une série temporelle du PIB aux prix constants pour un pays individuel). Les dépenses réelles finales ne reflètent que les différences entre les volumes de biens et services achetés dans les pays. Comme les PPA montrées dans le Tableau 2, elles ont été obtenues par la méthode de calcul et d'agrégation EKS; les dépenses réelles du Tableau 7 ne sont donc ni additives ni soumises à l'effet Gerschenkron.
- Le Tableau 8 présente les dépenses réelles finales imputées au PIB du Tableau 7 exprimées par tête en utilisant les chiffres de population totale du Tableau 1. Ces dépenses ne sont ni additives ni affectées par l'effet Gerschenkron.
- Les Tableaux 9 et 10 présentent, sous forme d'indices, les dépenses réelles finales imputées au PIB du Tableau 7 et les dépenses réelles finales par tête du Tableau 8 avec l'OCDE=100 respectivement avec l'Union européenne=100 pour le deuxième jeu de tableaux).
- Le Tableau 11 contient les niveaux de prix des dépenses finales imputées au PIB. Ce sont les rapports des PPA du Tableau 2 et des taux de change du Tableau 1. Ils sont exprimés sous forme d'indices avec comme base l'OCDE (respectivement avec comme base l'Union européenne =100 pour le deuxième jeu de tableaux). Ils indiquent, pour un agrégat donné, le nombre d'unités de la monnaie commune permettant d'acheter la même quantité de l'agrégat dans chaque pays. Un niveau de prix comparé supérieur à 100 pour un pays et un agrégat donnés signifie que le niveau des prix pour ce pays et cet agrégat est supérieur au niveau de prix moyen de l'OCDE (respectivement de l'Union européenne pour le deuxième jeu de tableaux).

PART 3 – TABLES WITH 2005 EKS RESULTS

1 RESULTS IN US DOLLARS - OECD AS REFERENCE

Table 1.1:	Final expenditure on GDP at national prices in national currencies, Population and Exchange rates	100
Table 1.2:	Purchasing power parities for final expenditure on GDP in national currencies per US dollar (OECD=1.00)	104
Table 1.3:	Nominal final expenditure on GDP at national prices in US dollars	106
Table 1.4:	Nominal final expenditure per head on GDP at national prices in US dollars	108
Table 1.5:	Indices of nominal final expenditure on GDP at national prices (OECD=100)	110
Table 1.6:	Indices of nominal final expenditure per head on GDP at national prices (OECD=100)	112
Table 1.7:	Real final expenditure on GDP at average OECD prices in US dollars	114
Table 1.8:	Real final expenditure per head on GDP at average OECD prices in US dollars	116
Table 1.9:	Indices of real final expenditure on GDP at average OECD prices (OECD=100)	118
Table 1.10:	Indices of real final expenditure per head on GDP at average OECD prices (OECD=100)	120
Table 1.11:	Price levels for final expenditure on GDP at average OECD prices (OECD=100)	122
Table 1.12:	Purchasing power parities for final expenditure on GDP in national currencies per US dollar (United States=1.00)	124

PARTIE 3 – TABLEAUX AVEC RESULTATS EKS 2005

1 RÉSULTATS EN DOLLARS - OCDE COMME RÉFÉRENCE

Tableau 1.1:	Dépenses finales imputées au PIB aux prix nationaux en monnaies nationales, Population et Taux de change	100
Tableau 1.2:	Parités de pouvoir d'achat des dépenses finales imputées au PIB en monnaies nationales par dollar des É-U (OCDE=1.00)	102
Tableau 1.3:	Dépenses nominales finales imputées au PIB aux prix nationaux en dollars É-U	104
Tableau 1.4:	Dépenses nominales finales imputées au PIB par tête aux prix nationaux en dollars É-U	106
Tableau 1.5:	Indices des dépenses nominales finales imputées au PIB aux prix nationaux (OCDE=100)	108
Tableau 1.6:	Indices des dépenses nominales finales imputées au PIB par tête (OCDE=100)	110
Tableau 1.7:	Dépenses réelles finales imputées au PIB aux prix moyens de l'OCDE en dollars É-U	112
Tableau 1.8:	Dépenses réelles finales imputées au PIB par tête aux prix moyens de l'OCDE en dollars É-U	114
Tableau 1.9:	Indices des dépenses réelles finales imputées au PIB aux prix moyens de l'OCDE (OCDE=100)	116
Tableau 1.10:	Indices des dépenses réelles finales imputées au PIB par tête aux prix moyens de l'OCDE (OCDE=100)	118
Tableau 1.11:	Niveaux de prix pour les dépenses finales imputées au PIB aux prix moyens de l'OCDE (OCDE=100)	120
Tableau 1.12:	Parités de pouvoir d'achat des dépenses finales imputées au PIB en monnaies nationales par dollar des É-U (États-Unis=1.00)	122

Table 1.1: Final expenditure on GDP at national prices
in national currencies, Population and Exchange rates

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹						
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Machinery and Equipment (30)	Construction (31)	Changes in inventories and valuables (32)	Balance of imports and exports (33)
Australia	932296	614139	87943	244300	95701	131849	3181	-17268
Austria	245330	165305	16985	49925	19606	27907	1085	12031
Belgium	301966	201296	26385	61348	27333	28777	1726	11211
Canada	1375080	919875	103476	289370	86903	185383	10177	52182
Czech Republic	2987722	1790367	330567	746070	317669	387559	25006	95712
Denmark	1551967	1018231	137270	317099	117360	147389	6003	73364
Finland	157162	104135	11898	29783	8168	18506	2568	8778
France	1717921	1243556	142408	340678	99678	210185	6929	-15650
Germany	2244600	1573220	174690	390820	162110	203400	-7460	113330
Greece	198609	144673	21116	47060	18490	25658	114	-14354
Hungary	22055	14911	2172	5017	2017	2724	195	-239
Iceland	1023674	780227	83062	288361	94796	178779	-715	-127261
Ireland	161498	90485	8842	42127	8487	32233	190	19854
Italy	1423048	1009345	120946	292621	120805	138330	1186	-1050
Japan	501403	337293	39981	115974	43011	59185	1200	6956
Korea	810516	474841	66688	237240	73937	146396	12626	19121
Luxembourg	30032	14575	2013	6004	1551	3726	519	6922
Mexico	8374349	6297285	386574	1616404	693345	902901	208493	-134407
Netherlands	508964	318342	53113	96494	28858	56557	521	40494
New Zealand	154571	109038	11011	36716	13779	20234	1013	-3207
Norway	1942887	1070740	139616	359125	119410	179881	54479	318927
Poland	983302	718765	78447	179180	74526	90085	10265	-3355
Portugal	149293	115836	12847	32272	10076	17057	1241	-12903
Slovak Republic	1471131	955804	160610	394618	194225	172819	34770	-74671
Spain	908450	620804	67807	266624	64951	155829	1314	-48099
Sweden	2670547	1804180	204946	460250	198379	200640	-2584	203755
Switzerland	463673	310103	23335	98198	44930	45805	1856	30181
Turkey	487202	359123	38212	96552	51892	44659	25726	-32410
United Kingdom	1233976	959853	101502	211862	71937	108613	4937	-44178
United States	12376100	9501500	1174900	2377500	717400	1341500	36800	-714600
OECD²	34946632	25127711	2977249	7155017	2431192	3926925	148004	-461349

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Final expenditures are in millions of national currencies except for Hungary, Japan, Korea Russian Federation, Azerbaijan, Belarus, Kazakhstan and CIS which are in billions.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 1.1: Dépenses finales imputées au PIB aux prix nationaux
en monnaies nationales, Population et Taux de change

of which expenditure on: ¹						Population (thousands)	Exchange rates	
Final consumption (34)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Individual consumption (38)	Total goods (39)	Total services (45)			
702083	522302	169122	81179	479257	472454	20474	1.309	Australie
182290	133160	44513	27529	119734	119522	8233	0.8041	Autriche
227681	156014	68732	42347	137993	147831	10474	0.8041	Belgique
1023351	742304	262650	159174	642555	665448	32299	1.212	Canada
2120934	1442935	658188	327621	1651249	1288710	10234	23.95	République tchèque
1155501	742330	401433	264163	697335	776878	5419	5.992	Danemark
116033	77715	34813	22914	68404	77641	5245	0.8041	Finlande
1385964	954968	408278	265870	822671	912881	62818	0.8041	France
1747910	1290150	421510	246820	1039520	1069050	82464	0.8041	Allemagne
165790	132683	32486	11370	113986	108505	11083	0.8041	Grèce
17083	11764	4958	2786	12522	9903	10087	199.5	Hongrie
863289	589834	252729	169667	577621	537547	296	62.91	Islande
99327	70540	25643	16801	72141	68777	4149	0.8041	Irlande
1130291	834264	290636	169690	766232	671279	58607	0.8041	Italie
377273	280193	90684	50704	231170	259678	127773	110.2	Japon
541529	417425	114838	48150	409348	362656	48138	1024	Corée
16588	11083	4996	2983	11426	9408	465	0.8041	Luxembourg
6683859	5668556	966818	580244	4589011	3758972	103831	10.90	Mexique
371455	245404	121720	68607	213166	253922	16317	0.8041	Pays-Bas
120049	90010	28052	17041	82950	77610	4101	1.420	Nouvelle-Zélande
1210356	786153	389932	250316	768459	777471	4622	6.441	Norvège
797212	610361	177785	99338	546985	432442	38161	3.235	Pologne
128683	93655	31993	19146	83838	80867	10549	0.8041	Portugal
1116414	829771	272234	111624	888699	623341	5387	31.04	République slovaque
688611	516818	163740	95933	503267	480654	43398	0.8041	Espagne
2009126	1240860	723914	518968	1077152	1394027	9030	7.464	Suède
333438	270092	53868	30533	199160	233969	7497	1.245	Suisse
397335	332851	64484	26272	309589	184298	72065	1.349	Turquie
1061355	760869	268901	167399	575758	685410	60209	0.5499	Royaume-Uni
10676400	8707800	1968600	793700	5809059	7244761	296972	1.000	États-Unis
28104959	21472654	6333282	3356034	16752128	18513035	1170397	1.000	OCDE²

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les dépenses finales sont en millions d'unités monétaires nationales à l'exception de la Hongrie, du Japon, de la Corée, de la Fédération de Russie, de l'Azerbaïdjan, de la Biélorussie et du Kazakhstan qui sont en milliards.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 1.1: Final expenditure on GDP at national prices
in national currencies, Population and Exchange rates (contd.)

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹						
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Machines et équipement (30)	Construction (31)	Variations des stocks et objets de valeurs (32)	Solde des exportations et des importations (33)
Slovenia	28252	18502	2222	7212	2825	3997	495	-178
Euro area²	8075125	5620073	661272	1662967	572937	922162	10429	120385
Bulgaria	42797	33565	4187	10349	5522	4519	1625	-6928
Cyprus ³	7861	5750.4	786	1487	396	1057	39	-202
Estonia	175392	112036	13745	54612	20192	33097	6184	-11186
Latvia	9059	6432	815	2774	1388	1305	342	-1303
Lithuania	71380	53654	5029	16302	6244	9382	1622	-5227
Malta	2035	1558	191	396	135	227	-1	-109
Romania	288048	225978	26454	66504	32198	31836	-1096	-29792
European Union²	11012142	7803546	908487	2204325	775424	1193430	25203	70581
Albania	817374	653371	50726	328246	140245	172054	-31792	-183177
Bosnia-Herzegovina	18178	18356	1979	4889	2132	2600	13	-7060
Croatia	231349	157234	21787	67171	24533	39773	4504	-19346
FYROM	286619	246102	30614	48868	18200	28637	10481	-49446
Montenegro	1785	1421	397	326	132	169	-41	-318
Serbia	1743003	1406807	129231	301962	142497	139602	281742	-376739
West. Balk. Countries²	74863	58493	6838	19013	7697	10421	3939	-13420
Israel	582291	395990	81578	98021	43361	47644	5099	1604
Russian Federation	21620	12419	1944	3786	1397	2089	539	2932
Armenia	2242881	1786190	143786	667323	84807	576932	-58197	-296222
Azerbaijan	62726	29771	3241	25865	14676	6745	-2437	6287
Belarus	65067	41824	5528	17148	7717	9307	105	463
Georgia	11282	8419	1035	3261	1394	1763	637	-2071
Kazakhstan	7591	4195	443	2123	637	1186	160	669
Kyrgystan	100899	94139	8833	16150	5256	10105	416	-18639
Moldova	37652	38517	2852	9258	1598	7189	2349	-15323
Tajikistan	7207	6433	467	801	402	306	839	-1334
Ukraine	441452	306769	31110	96965	45166	47339	2911	3697
CIS²	27436	16184	2344	5284	2009	2855	596	3028

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Final expenditures are in millions of national currencies except for Hungary, Japan, Korea, Russian Federation, Azerbaijan, Belarus, Kazakhstan and CIS which are in billions.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 1.1: Dépenses finales imputées au PIB aux prix nationaux en monnaies nationales, Population et Taux de change (suite)

dont dépense de: ¹						Population (milliers)	Taux de change	
Consommation finale (34)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)	Consommation individuelle des adm. pub. (38)	Total des biens (39)	Total des services (45)			
20723	14972	5474	3252	16403	12488	2001	0.8041	Slovénie
6281345	4531427	1654534	993262	3968780	4012826	315803	0.8041	Zone Euro²
37752	29849	7711	3524	28840	21026	7719	1.573	Bulgarie
6537	5040	1421	634	4618	4372	758	0.4639	Chypre ³
125782	92866	30427	16682	115240	72357	1348	12.58	Estonie
7247	5578	1581	765	6096	3806	2300	0.5598	Lettonie
58684	46309	12231	7201	50952	24783	3414	2.777	Lituanie
1749	1305	409	218	1214	1141	403	0.3457	Malte
252432	196354	52417	25963	193710	126080	21624	2.912	Roumanie
8712033	6255145	2302563	1394076	5395269	5549526	491896	0.8041	Union européenne²
704097	617381	85575	34850	743186	318666	3135	100.8	Albanie
20335	16514	3653	1674	16778	9193	3844	1.573	Bosnie-Herzégovine
179020	131671	45892	24105	173848	106246	4443	5.951	Croatie
276715	221674	53990	23376	194470	128174	2034	49.30	Ex-Rép. youg. de Mac.
1818	1275	543	147	1190	928	623	0.8041	Monténégro
1536038	1206531	312822	183591	1118211	727507	7441	65.72	Serbie
65331	50814	14003	7165	56043	33519	21520	0.8041	Pays balkans occ.²
477568	312731	156747	75169	244183	333631	6930	4.488	Israël
14364	10629	3598	1654	11294	6509	143114	28.28	Fédération de Russie
1929976	1690282	236646	92860	2106386	480217	3218	457.7	Arménie
33012	26166	6525	3285	50374	10543	8272	4727	Azerbaïdjan
47351	32955	13524	7997	42620	21121	9775	2154	Biélorussie
9455	7722	1672	636	8313	4277	4361	1.813	Géorgie
4638	3686	854	411	4240	2589	15147	132.9	Kazakhstan
102972	83471	17667	8834	84989	34945	5144	41.01	Kirghizistan
41369	34694	6189	3338	34546	15635	3595	12.60	Moldavie
6900	5754	1053	585	5402	1870	6850	3.117	Tadjikistan
337879	252624	80528	49418	289730	147248	47105	5.125	Ukraine
18528	13810	4517	2174	15101	8385	246581	28.28	CEI²

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248602622754>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les dépenses finales sont en millions d'unités monétaires nationales à l'exception de la Hongrie, du Japon, de la Corée, de la Fédération de Russie, de l'Azerbaïdjan, de la Biélorussie, du Kazakhstan et de la CEI qui sont en milliards.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 1.2: Purchasing power parities for final expenditure on GDP
in national currencies per US dollar (OECD=1.00)

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	1.35	1.35	1.33	1.37	1.39	1.27	1.40	1.31	Australie
Austria	0.850	0.841	0.866	0.901	0.844	0.855	0.901	0.809	Autriche
Belgium	0.874	0.872	1.06	0.836	0.878	0.933	0.879	0.883	Belgique
Canada	1.18	1.19	1.21	1.15	1.19	1.22	1.21	1.16	Canada
Czech Republic	14.0	13.1	11.3	18.0	14.4	9.94	19.1	9.95	République tchèque
Denmark	8.28	8.60	8.72	7.82	8.62	8.57	8.38	8.46	Danemark
Finland	0.956	1.00	0.933	0.884	1.02	0.933	0.959	0.976	Finlande
France	0.897	0.872	1.05	0.920	0.890	0.903	0.893	0.900	France
Germany	0.868	0.862	0.928	0.888	0.859	0.901	0.901	0.852	Allemagne
Greece	0.683	0.690	0.584	0.713	0.732	0.557	0.763	0.615	Grèce
Hungary	125	117	103	165	130	89.1	167	92.1	Hongrie
Iceland	94.4	96.3	87.8	74.0	98.7	89.0	90.1	94.1	Islande
Ireland	0.995	1.02	0.992	1.06	1.03	0.980	1.06	0.994	Irlande
Italy	0.851	0.860	0.970	0.771	0.861	0.923	0.857	0.854	Italie
Japan	126	127	122	127	136	106	138	117	Japon
Korea	767	795	687	716	834	658	860	676	Corée
Luxembourg	0.897	0.914	1.15	0.849	0.850	1.15	0.864	1.01	Luxembourg
Mexico	6.93	6.73	4.78	8.94	7.25	4.65	7.92	6.10	Mexique
Netherlands	0.873	0.849	0.955	0.962	0.865	0.859	0.920	0.844	Pays-Bas
New Zealand	1.49	1.46	1.28	1.71	1.52	1.28	1.70	1.32	Nouvelle-Zélande
Norway	8.60	9.25	9.15	8.40	9.29	9.08	9.46	8.83	Norvège
Poland	1.85	1.80	1.39	2.24	2.04	1.19	2.45	1.36	Pologne
Portugal	0.688	0.706	0.639	0.656	0.706	0.683	0.741	0.643	Portugal
Slovak Republic	16.7	15.7	11.8	23.8	17.9	10.2	24.3	11.2	République slovaque
Spain	0.746	0.731	0.702	0.813	0.762	0.660	0.798	0.697	Espagne
Sweden	8.99	9.00	8.40	9.91	9.07	8.55	9.62	8.63	Suède
Switzerland	1.69	1.76	1.80	1.61	1.77	1.85	1.60	1.85	Suisse
Turkey	0.844	0.857	0.511	1.04	0.950	0.507	1.17	0.591	Turquie
United Kingdom	0.631	0.623	0.604	0.662	0.624	0.614	0.652	0.606	Royaume-Uni
United States	0.972	0.983	1.02	0.930	0.948	1.14	0.882	1.07	États-Unis
OECD²	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 1.2: Parités de pouvoir d'achat des dépenses finales imputées
au PIB en monnaies nationales par dollar des É-U (OCDE=1.00)

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹							
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)	Total des biens (39)	Total des services (45)	
Slovenia	0.597	0.607	0.540	0.594	0.628	0.541	0.679	0.527	Slovénie
Euro area²	0.848	0.840	0.908	0.851	0.849	0.856	0.870	0.828	Zone Euro²
Bulgaria	0.576	0.585	0.352	0.876	0.699	0.291	0.965	0.370	Bulgarie
Cyprus ³	0.412	0.417	0.406	0.392	0.429	0.394	0.459	0.369	Chypre ³
Estonia	7.60	7.24	5.18	10.2	8.38	4.53	10.2	5.58	Estonie
Latvia	0.290	0.282	0.180	0.421	0.329	0.158	0.418	0.200	Lettonie
Lithuania	1.44	1.35	0.967	2.19	1.57	0.817	2.10	0.930	Lituanie
Malta	0.241	0.242	0.195	0.263	0.260	0.188	0.307	0.193	Malte
Romania	1.38	1.40	0.839	1.91	1.63	0.758	2.06	0.944	Roumanie
European Union²	0.823	0.814	0.814	0.847	0.828	0.785	0.864	0.781	Union européenne²
Albania	47.2	47.6	25.6	70.4	57.3	19.5	73.6	30.5	Albanie
Bosnia-Herzegovina	0.707	0.729	0.558	1.00	0.823	0.476	1.08	0.504	Bosnie-Herzégovine
Croatia	3.83	3.83	2.94	4.45	4.23	2.71	5.06	2.90	Croatie
FYROM	18.5	19.4	12.0	24.7	22.4	10.6	28.5	12.5	Ex-Rép. youg. de Mac.
Montenegro	0.356	0.400	0.211	0.509	0.473	0.190	0.574	0.241	Monténégro
Serbia	26.5	27.7	16.8	33.1	32.5	15.1	39.5	18.3	Serbie
West. Balk. Countries²	0.394	0.398	0.273	0.523	0.455	0.243	0.577	0.281	Pays balkans occ.²
Israel	3.61	3.68	3.33	3.49	3.86	3.15	3.93	3.33	Israël
Russian Federation	12.4	10.8	10.4	17.9	12.7	7.29	16.6	8.12	Fédération de Russie
Armenia	174	148	115	274	186	73.5	274	73.9	Arménie
Azerbaijan	1587	1306	1177	2670	1647	699	2416	760	Azerbaïdjan
Belarus	758	624	695	1207	720	470	1060	440	Biélorussie
Georgia	0.718	0.604	0.644	1.04	0.744	0.380	1.02	0.391	Géorgie
Kazakhstan	56.0	50.2	36.7	79.8	61.6	26.3	72.6	37.4	Kazakhstan
Kyrgystan	11.0	9.46	6.96	21.2	12.3	4.14	18.8	4.68	Kirghizistan
Moldova	4.31	3.63	3.16	7.28	4.58	1.89	6.68	2.10	Moldavie
Tajikistan	0.724	0.619	0.347	1.69	0.879	0.183	1.32	0.254	Tadjikistan
Ukraine	1.63	1.37	1.31	2.61	1.62	0.925	2.31	0.949	Ukraine
CIS²	11.8	10.1	9.76	17.2	12.0	6.72	15.8	7.44	CEI²

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248604022786>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 1.3: **Nominal final expenditure on GDP
at national prices in US dollars**

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	711964	468998	67160	186564	398865	129153	365993	360798	Australie
Austria	305082	205566	21121	62085	165593	55355	148896	148633	Autriche
Belgium	375512	250323	32811	76289	194013	85472	171602	183836	Belgique
Canada	1134779	759123	85393	238801	612583	216751	530266	549158	Canada
Czech Republic	124753	74757	13803	31152	60250	27483	68948	53811	République tchèque
Denmark	258992	169923	22908	52918	123880	66991	116371	129646	Danemark
Finland	195440	129497	14796	37037	96643	43291	85064	96551	Finlande
France	2136334	1546433	177092	423653	1187557	507717	1023039	1135220	France
Germany	2791289	1956390	217237	486007	1604376	524172	1292703	1329425	Allemagne
Greece	246982	179910	26259	58521	164999	40399	141748	134932	Grèce
Hungary	110570	74752	10889	25150	58977	24856	62778	49648	Hongrie
Iceland	16272	12403	1320	4584	9376	4017	9182	8545	Islande
Ireland	200832	112523	10996	52387	87720	31889	89711	85528	Irlande
Italy	1769642	1255178	150403	363891	1037455	361423	952854	834774	Italie
Japan	4549190	3060231	362740	1052220	2542171	822772	2097392	2356043	Japon
Korea	791427	463657	65117	231652	407594	112134	399707	354115	Corée
Luxembourg	37347	18124	2504	7466	13783	6213	14208	11700	Luxembourg
Mexico	768437	577844	35472	148323	520151	88716	421091	344926	Mexique
Netherlands	632926	395877	66049	119996	305174	151366	265084	315767	Pays-Bas
New Zealand	108832	76773	7753	25851	63375	19751	58404	54644	Nouvelle-Zélande
Norway	301665	166250	21678	55760	122063	60543	119316	120715	Norvège
Poland	303950	222179	24249	55387	188670	54955	169080	133673	Pologne
Portugal	185655	144048	15976	40132	116466	39785	104257	100563	Portugal
Slovak Republic	47396	30793	5174	12714	26733	8771	28632	20082	République slovaque
Spain	1129710	772006	84322	331562	642693	203620	625841	597721	Espagne
Sweden	357779	241710	27457	61661	166241	96984	144309	186761	Suède
Switzerland	372411	249068	18742	78870	216931	43265	159961	187918	Suisse
Turkey	361257	266287	28334	71592	246806	47815	229558	136655	Turquie
United Kingdom	2244107	1745587	184591	385292	1383715	489023	1047073	1246485	Royaume-Uni
United States	12376100	9501500	1174900	2377500	8707800	1968600	5809059	7244761	États-Unis
OECD²	34946632	25127711	2977249	7155017	21472654	6333282	16752128	18513035	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 1.3: Dépenses nominales finales imputées au PIB
aux prix nationaux en dollars É-U

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹							
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)	Total des biens (39)	Total des services (45)	
Slovenia	35133	23008	2763	8969	18619	6807	20399	15530	Slovénie
Euro area²	10041883	6988884	822330	2067995	5635090	2057509	4935407	4990180	Zone Euro²
Bulgaria	27212	21342	2662	6580	18979	4903	18337	13369	Bulgarie
Cyprus ³	16948	12397.0	1695	3206	10865	3062	9956	9425	Chypre ³
Estonia	13940	8904	1092	4340	7381	2418	9159	5751	Estonie
Latvia	16181	11488	1456	4954	9964	2824	10890	6799	Lettonie
Lithuania	25708	19324	1811	5871	16679	4405	18351	8926	Lituanie
Malta	5886	4508	551	1145	3774	1183	3511	3299	Malte
Romania	98927	77610	9085	22840	67436	18002	66527	43301	Roumanie
European Union²	13694233	9704159	1129756	2741205	7778633	2863369	6709328	6901155	Union européenne²
Albania	8110	6483	503	3257	6126	849	7374	3162	Albanie
Bosnia-Herzegovina	11558	11671	1258	3109	10500	2323	10668	5845	Bosnie-Herzégovine
Croatia	38874	26420	3661	11287	22125	7711	29212	17852	Croatie
FYROM	5814	4992	621	991	4496	1095	3945	2600	Ex-Rép. youg. de Mac.
Montenegro	2220	1768	493	406	1585	676	1480	1154	Monténégro
Serbia	26521	21406	1966	4595	18358	4760	17015	11070	Serbie
West. Balk. Countries²	93097	72740	8503	23644	63191	17414	69693	41683	Pays balkans occ.²
Israel	129753	88239	18178	21842	69686	34928	54412	74343	Israël
Russian Federation	764383	439088	68737	133840	375788	127219	399290	230113	Fédération de Russie
Armenia	4900	3903	314	1458	3693	517	4602	1049	Arménie
Azerbaijan	13270	6298	686	5472	5535	1380	10657	2230	Azerbaïdjan
Belarus	30210	19418	2566	7962	15301	6279	19788	9806	Biélorussie
Georgia	6224	4645	571	1799	4260	922	4586	2359	Géorgie
Kazakhstan	57124	31572	3334	15974	27738	6426	31908	19483	Kazakhstan
Kyrgystan	2460	2295	215	394	2035	431	2072	852	Kirghizistan
Moldova	2988	3057	226	735	2754	491	2742	1241	Moldavie
Tajikistan	2312	2064	150	257	1846	338	1733	600	Tadjikistan
Ukraine	86142	59861	6071	18921	49295	15714	56536	28733	Ukraine
CIS²	970013	572201	82870	186812	488245	159717	533913	296467	CEI²

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/24867773507>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 1.4: **Nominal final expenditure per head on GDP at national prices in US dollars**

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	34774	22907	3280	9112	19482	6308	17876	17622	Australie
Austria	37056	24969	2565	7541	20113	6724	18085	18053	Autriche
Belgium	35852	23899	3133	7284	18523	8160	16384	17552	Belgique
Canada	35133	23503	2644	7393	18966	6711	16417	17002	Canada
Czech Republic	12190	7305	1349	3044	5887	2685	6737	5258	République tchèque
Denmark	47793	31357	4227	9765	22860	12362	21475	23924	Danemark
Finland	37262	24690	2821	7061	18426	8254	16218	18408	Finlande
France	34008	24618	2819	6744	18905	8082	16286	18072	France
Germany	33849	23724	2634	5894	19455	6356	15676	16121	Allemagne
Greece	22285	16233	2369	5280	14888	3645	12790	12175	Grèce
Hungary	10962	7411	1080	2493	5847	2464	6224	4922	Hongrie
Iceland	54975	41901	4461	15486	31676	13572	31020	28868	Islande
Ireland	48405	27121	2650	12626	21143	7686	21622	20614	Irlande
Italy	30195	21417	2566	6209	17702	6167	16258	14244	Italie
Japan	35604	23951	2839	8235	19896	6439	16415	18439	Japon
Korea	16441	9632	1353	4812	8467	2329	8303	7356	Corée
Luxembourg	80315	38977	5384	16056	29641	13362	30556	25161	Luxembourg
Mexico	7401	5565	342	1429	5010	854	4056	3322	Mexique
Netherlands	38789	24262	4048	7354	18703	9277	16246	19352	Pays-Bas
New Zealand	26538	18720	1890	6304	15454	4816	14241	13325	Nouvelle-Zélande
Norway	65267	35969	4690	12064	26409	13099	25815	26117	Norvège
Poland	7965	5822	635	1451	4944	1440	4431	3503	Pologne
Portugal	17599	13655	1514	3804	11040	3771	9883	9533	Portugal
Slovak Republic	8798	5716	961	2360	4963	1628	5315	3728	République slovaque
Spain	26031	17789	1943	7640	14809	4692	14421	13773	Espagne
Sweden	39621	26767	3041	6828	18410	10740	15981	20682	Suède
Switzerland	49675	33222	2500	10520	28936	5771	21337	25066	Suisse
Turkey	5013	3695	393	993	3425	663	3185	1896	Turquie
United Kingdom	37272	28992	3066	6399	22982	8122	17391	20703	Royaume-Uni
United States	41674	31995	3956	8006	29322	6629	19561	24395	États-Unis
OECD²	29859	21469	2544	6113	18346	5411	14313	15818	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 1.4: Dépenses nominales finales imputées au PIB par tête
aux prix nationaux en dollars É-U

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹						Total des biens (39)	Total des services (45)	
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)				
Slovenia	17558	11498	1381	4482	9305	3402	10194	7761	Slovénie	
Euro area²	31798	22131	2604	6548	17844	6515	15628	15802	Zone Euro²	
Bulgaria	3525	2765	345	852	2459	635	2376	1732	Bulgarie	
Cyprus ³	22359	16354.9	2236	4229	14333	4040	13135	12433	Chypre ³	
Estonia	10341	6606	810	3220	5475	1794	6795	4266	Estonie	
Latvia	7035	4995	633	2154	4332	1228	4735	2956	Lettonie	
Lithuania	7530	5660	531	1720	4885	1290	5375	2614	Lituanie	
Malta	14605	11185	1368	2840	9366	2935	8712	8187	Malte	
Romania	4575	3589	420	1056	3119	832	3077	2002	Roumanie	
European Union²	27840	19728	2297	5573	15814	5821	13640	14030	Union européenne²	
Albania	2587	2068	161	1039	1954	271	2352	1009	Albanie	
Bosnia-Herzegovina	3007	3036	327	809	2732	604	2775	1521	Bosnie-Herzégovine	
Croatia	8749	5946	824	2540	4980	1736	6575	4018	Croatie	
FYROM	2858	2454	305	487	2211	538	1939	1278	Ex-Rép. youg. de Mac.	
Montenegro	3564	2837	792	651	2545	1085	2375	1852	Monténégro	
Serbia	3564	2877	264	617	2467	640	2287	1488	Serbie	
West. Balk. Countries²	4326	3380	395	1099	2936	809	3239	1937	Pays balkans occ.²	
Israel	18723	12733	2623	3152	10056	5040	7851	10728	Israël	
Russian Federation	5341	3068	480	935	2626	889	2790	1608	Fédération de Russie	
Armenia	1523	1213	98	453	1148	161	1430	326	Arménie	
Azerbaijan	1604	761	83	661	669	167	1288	270	Azerbaïdjan	
Belarus	3090	1986	263	814	1565	642	2024	1003	Biélorussie	
Georgia	1427	1065	131	413	977	211	1051	541	Géorgie	
Kazakhstan	3771	2084	220	1055	1831	424	2107	1286	Kazakhstan	
Kyrgystan	478	446	42	77	396	84	403	166	Kirghizistan	
Moldova	831	850	63	204	766	137	763	345	Moldavie	
Tajikistan	338	301	22	38	269	49	253	88	Tadjikistan	
Ukraine	1829	1271	129	402	1046	334	1200	610	Ukraine	
CIS²	3934	2321	336	758	1980	648	2165	1202	CEI²	

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248682085583>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 1.5: Indices of nominal final expenditure on GDP at national prices (OECD=100)

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	2.04	1.87	2.26	2.61	1.86	2.04	2.18	1.95	Australie
Austria	0.873	0.818	0.709	0.868	0.771	0.874	0.889	0.803	Autriche
Belgium	1.07	0.996	1.10	1.07	0.904	1.35	1.02	0.993	Belgique
Canada	3.25	3.02	2.87	3.34	2.85	3.42	3.17	2.97	Canada
Czech Republic	0.357	0.298	0.464	0.435	0.281	0.434	0.412	0.291	République tchèque
Denmark	0.741	0.676	0.769	0.740	0.577	1.06	0.695	0.700	Danemark
Finland	0.559	0.515	0.497	0.518	0.450	0.684	0.508	0.522	Finlande
France	6.11	6.15	5.95	5.92	5.53	8.02	6.11	6.13	France
Germany	7.99	7.79	7.30	6.79	7.47	8.28	7.72	7.18	Allemagne
Greece	0.707	0.716	0.882	0.818	0.768	0.638	0.846	0.729	Grèce
Hungary	0.316	0.297	0.366	0.352	0.275	0.392	0.375	0.268	Hongrie
Iceland	0.047	0.049	0.044	0.064	0.044	0.063	0.055	0.046	Islande
Ireland	0.575	0.448	0.369	0.732	0.409	0.504	0.536	0.462	Irlande
Italy	5.06	5.00	5.05	5.09	4.83	5.71	5.69	4.51	Italie
Japan	13.0	12.2	12.2	14.7	11.8	13.0	12.5	12.7	Japon
Korea	2.26	1.85	2.19	3.24	1.90	1.77	2.39	1.91	Corée
Luxembourg	0.107	0.072	0.084	0.104	0.064	0.098	0.085	0.063	Luxembourg
Mexico	2.20	2.30	1.19	2.07	2.42	1.40	2.51	1.86	Mexique
Netherlands	1.81	1.58	2.22	1.68	1.42	2.39	1.58	1.71	Pays-Bas
New Zealand	0.311	0.306	0.260	0.361	0.295	0.312	0.349	0.295	Nouvelle-Zélande
Norway	0.863	0.662	0.728	0.779	0.568	0.956	0.712	0.652	Norvège
Poland	0.870	0.884	0.814	0.774	0.879	0.868	1.01	0.722	Pologne
Portugal	0.531	0.573	0.537	0.561	0.542	0.628	0.622	0.543	Portugal
Slovak Republic	0.136	0.123	0.174	0.178	0.124	0.138	0.171	0.108	République slovaque
Spain	3.23	3.07	2.83	4.63	2.99	3.22	3.74	3.23	Espagne
Sweden	1.02	0.962	0.922	0.862	0.774	1.53	0.861	1.01	Suède
Switzerland	1.07	0.991	0.630	1.10	1.01	0.683	0.955	1.02	Suisse
Turkey	1.03	1.06	0.952	1.00	1.15	0.755	1.37	0.738	Turquie
United Kingdom	6.42	6.95	6.20	5.38	6.44	7.72	6.25	6.73	Royaume-Uni
United States	35.4	37.8	39.5	33.2	40.6	31.1	34.7	39.1	États-Unis
OECD²	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 1.5: Indices des dépenses nominales finales imputées au PIB
aux prix nationaux (OCDE=100)

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹							
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)	Total des biens (39)	Total des services (45)	
Slovenia	0.101	0.092	0.093	0.125	0.087	0.107	0.122	0.084	Slovénie
Euro area²	28.7	27.8	27.6	28.9	26.2	32.5	29.5	27.0	Zone Euro²
Bulgaria	0.078	0.085	0.089	0.092	0.088	0.077	0.109	0.072	Bulgarie
Cyprus ³	0.048	0.049	0.057	0.045	0.051	0.048	0.059	0.051	Chypre ³
Estonia	0.040	0.035	0.037	0.061	0.034	0.038	0.055	0.031	Estonie
Latvia	0.046	0.046	0.049	0.069	0.046	0.045	0.065	0.037	Lettonie
Lithuania	0.074	0.077	0.061	0.082	0.078	0.070	0.110	0.048	Lituanie
Malta	0.017	0.018	0.019	0.016	0.018	0.019	0.021	0.018	Malte
Romania	0.283	0.309	0.305	0.319	0.314	0.284	0.397	0.234	Roumanie
European Union²	39.2	38.6	37.9	38.3	36.2	45.2	40.1	37.3	Union européenne²
Albania	0.023	0.026	0.017	0.046	0.029	0.013	0.044	0.017	Albanie
Bosnia-Herzegovina	0.033	0.046	0.042	0.043	0.049	0.037	0.064	0.032	Bosnie-Herzégovine
Croatia	0.111	0.105	0.123	0.158	0.103	0.122	0.174	0.096	Croatie
FYROM	0.017	0.020	0.021	0.014	0.021	0.017	0.024	0.014	Ex-Rép. youg. de Mac.
Montenegro	0.006	0.007	0.017	0.006	0.007	0.011	0.009	0.006	Monténégro
Serbia	0.076	0.085	0.066	0.064	0.085	0.075	0.102	0.060	Serbie
West. Balk. Countries²	0.266	0.289	0.286	0.330	0.294	0.275	0.416	0.225	Pays balkans occ.²
Israel	0.371	0.351	0.611	0.305	0.325	0.552	0.325	0.402	Israël
Russian Federation	2.19	1.75	2.31	1.87	1.75	2.01	2.38	1.24	Fédération de Russie
Armenia	0.014	0.016	0.011	0.020	0.017	0.008	0.027	0.006	Arménie
Azerbaijan	0.038	0.025	0.023	0.076	0.026	0.022	0.064	0.012	Azerbaïdjan
Belarus	0.086	0.077	0.086	0.111	0.071	0.099	0.118	0.053	Biélorussie
Georgia	0.018	0.018	0.019	0.025	0.020	0.015	0.027	0.013	Géorgie
Kazakhstan	0.163	0.126	0.112	0.223	0.129	0.101	0.190	0.105	Kazakhstan
Kyrgystan	0.007	0.009	0.007	0.006	0.009	0.007	0.012	0.005	Kirghizistan
Moldova	0.009	0.012	0.008	0.010	0.013	0.008	0.016	0.007	Moldavie
Tajikistan	0.007	0.008	0.005	0.004	0.009	0.005	0.010	0.003	Tadjikistan
Ukraine	0.246	0.238	0.204	0.264	0.230	0.248	0.337	0.155	Ukraine
CIS²	2.78	2.28	2.78	2.61	2.27	2.52	3.19	1.60	CEI²

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248686728727>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 1.6: Indices of nominal final expenditure per head on GDP at national prices (OECD=100)

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	116	107	129	149	106	117	125	111	Australie
Austria	124	116	101	123	110	124	126	114	Autriche
Belgium	120	111	123	119	101	151	114	111	Belgique
Canada	118	109	104	121	103	124	115	107	Canada
Czech Republic	41	34	53	50	32	50	47	33	République tchèque
Denmark	160	146	166	160	125	228	150	151	Danemark
Finland	125	115	111	116	100	153	113	116	Finlande
France	114	115	111	110	103	149	114	114	France
Germany	113	111	104	96	106	117	110	102	Allemagne
Greece	75	76	93	86	81	67	89	77	Grèce
Hungary	37	35	42	41	32	46	43	31	Hongrie
Iceland	184	195	175	253	173	251	217	183	Islande
Ireland	162	126	104	207	115	142	151	130	Irlande
Italy	101	100	101	102	96	114	114	90	Italie
Japan	119	112	112	135	108	119	115	117	Japon
Korea	55	45	53	79	46	43	58	47	Corée
Luxembourg	269	182	212	263	162	247	213	159	Luxembourg
Mexico	25	26	13	23	27	16	28	21	Mexique
Netherlands	130	113	159	120	102	171	114	122	Pays-Bas
New Zealand	89	87	74	103	84	89	99	84	Nouvelle-Zélande
Norway	219	168	184	197	144	242	180	165	Norvège
Poland	27	27	25	24	27	27	31	22	Pologne
Portugal	59	64	60	62	60	70	69	60	Portugal
Slovak Republic	29	27	38	39	27	30	37	24	République slovaque
Spain	87	83	76	125	81	87	101	87	Espagne
Sweden	133	125	120	112	100	198	112	131	Suède
Switzerland	166	155	98	172	158	107	149	158	Suisse
Turkey	17	17	15	16	19	12	22	12	Turquie
United Kingdom	125	135	121	105	125	150	122	131	Royaume-Uni
United States	140	149	156	131	160	123	137	154	États-Unis
OECD²	100	100	100	100	100	100	100	100	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 1.6: Indices des dépenses nominales finales imputées
au PIB par tête (OCDE=100)

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹							
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)	Total des biens (39)	Total des services (45)	
Slovenia	59	54	54	73	51	63	71	49	Slovénie
Euro area²	106	103	102	107	97	120	109	100	Zone Euro²
Bulgaria	12	13	14	14	13	12	17	11	Bulgarie
Cyprus ³	75	76	88	69	78	75	92	79	Chypre ³
Estonia	35	31	32	53	30	33	47	27	Estonie
Latvia	24	23	25	35	24	23	33	19	Lettonie
Lithuania	25	26	21	28	27	24	38	17	Lituanie
Malta	49	52	54	46	51	54	61	52	Malte
Romania	15	17	17	17	17	15	21	13	Roumanie
European Union²	93	92	90	91	86	108	95	89	Union européenne²
Albania	9	10	6	17	11	5	16	6	Albanie
Bosnia-Herzegovina	10	14	13	13	15	11	19	10	Bosnie-Herzégovine
Croatia	29	28	32	42	27	32	46	25	Croatie
FYROM	10	11	12	8	12	10	14	8	Ex-Rép. youg. de Mac.
Montenegro	12	13	31	11	14	20	17	12	Monténégro
Serbia	12	13	10	10	13	12	16	9	Serbie
West. Balk. Countries²	14	16	16	18	16	15	23	12	Pays balkans occ.²
Israel	63	59	103	52	55	93	55	68	Israël
Russian Federation	18	14	19	15	14	16	19	10	Fédération de Russie
Armenia	5	6	4	7	6	3	10	2	Arménie
Azerbaijan	5	4	3	11	4	3	9	2	Azerbaïdjan
Belarus	10	9	10	13	9	12	14	6	Biélorussie
Georgia	5	5	5	7	5	4	7	3	Géorgie
Kazakhstan	13	10	9	17	10	8	15	8	Kazakhstan
Kyrgystan	2	2	2	1	2	2	3	1	Kirghizistan
Moldova	3	4	2	3	4	3	5	2	Moldavie
Tajikistan	1	1	1	1	1	1	2	1	Tadjikistan
Ukraine	6	6	5	7	6	6	8	4	Ukraine
CIS²	13	11	13	12	11	12	15	8	CEI²

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248713524623>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 1.7: Real final expenditure on GDP at average OECD prices in US dollars

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	690582	455006	66069	178502	376170	132717	341850	360063	Australie
Austria	288789	196443	19606	55394	157691	52087	132932	147683	Autriche
Belgium	345512	230858	24984	73413	177649	73661	156914	167440	Belgique
Canada	1165195	773659	85553	252534	621238	216010	532128	572081	Canada
Czech Republic	213446	136916	29125	41503	100123	66229	86596	129473	République tchèque
Denmark	187395	118458	15749	40527	86132	46823	83174	91839	Danemark
Finland	164348	104120	12753	33687	76124	37327	71310	79585	Finlande
France	1915079	1426592	135164	370266	1073488	452186	921385	1014654	France
Germany	2586203	1824866	188313	440316	1502524	467602	1153619	1255475	Allemagne
Greece	290872	209576	36133	65973	181273	58274	149368	176484	Grèce
Hungary	176498	126944	21094	30433	90207	55632	74992	107488	Hongrie
Iceland	10846	8099	946	3897	5977	2841	6408	5711	Islande
Ireland	162386	88880	8917	39662	68242	26163	68132	69223	Irlande
Italy	1672514	1173119	124662	379343	968911	314773	894048	786242	Italie
Japan	3980198	2657786	328177	914964	2067090	854410	1675256	2220205	Japon
Korea	1056551	597532	97041	331286	500557	174399	475942	536241	Corée
Luxembourg	33481	15941	1749	7070	13032	4347	13217	9307	Luxembourg
Mexico	1208411	936341	80806	180851	781539	207952	579185	616183	Mexique
Netherlands	582688	375164	55596	100270	283555	141731	231614	300694	Pays-Bas
New Zealand	103557	74680	8583	21534	59373	21913	48697	58965	Nouvelle-Zélande
Norway	226023	115768	15252	42775	84621	42952	81251	88039	Norvège
Poland	532666	398964	56380	79842	298678	149352	223067	317507	Pologne
Portugal	217037	164149	20105	49220	132597	46808	113111	125729	Portugal
Slovak Republic	87980	60729	13555	16552	46474	26781	36640	55808	République slovaque
Spain	1217089	849461	96538	327759	678475	248235	630604	689963	Espagne
Sweden	297123	200518	24395	46447	136849	84685	111996	161507	Suède
Switzerland	273855	175871	12999	60882	152710	29148	124120	126414	Suisse
Turkey	577009	419135	74829	92432	350482	127068	265576	312003	Turquie
United Kingdom	1955718	1541918	168064	319876	1218533	437857	883130	1130805	Royaume-Uni
United States	12727581	9670219	1154113	2557804	9182337	1733321	6585865	6800224	États-Unis
OECD²	34946632	25127711	2977249	7155017	21472654	6333282	16752128	18513035	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 1.7: Dépenses réelles finales imputées au PIB
aux prix moyens de l'OCDE en dollars É-U

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹						Total des biens (39)	Total des services (45)	
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)				
Slovenia	47339	30480	4115	12134	23848	10127	24146	23693	Slovénie	
Euro area²	9523335	6689648	728634	1954508	5337411	1933320	4560401	4846172	Zone Euro²	
Bulgaria	74249	57389	11886	11809	42715	26537	29898	56755	Bulgarie	
Cyprus ³	19077	13773.8	1936	3789	11754	3606	10061	11862	Chypre ³	
Estonia	23087	15469	2656	5350	11087	6718	11270	12958	Estonie	
Latvia	31265	22817	4536	6592	16945	9987	14593	18985	Lettonie	
Lithuania	49453	39620	5203	7456	29410	14970	24210	26637	Lituanie	
Malta	8459	6432	979	1503	5011	2180	3949	5917	Malte	
Romania	208452	160967	31519	34884	120459	69164	94127	133515	Roumanie	
European Union²	13388204	9590562	1115712	2601070	7551790	2933841	6248105	7107229	Union européenne²	
Albania	17311	13737	1978	4660	10777	4382	10103	10444	Albanie	
Bosnia-Herzegovina	25721	25183	3550	4874	20061	7679	15478	18235	Bosnie-Herzégovine	
Croatia	60458	41044	7400	15110	31118	16944	34328	36580	Croatie	
FYROM	15464	12672	2549	1980	9914	5087	6820	10258	Ex-Rép. youg. de Mac.	
Montenegro	5018	3551	1877	641	2693	2857	2073	3851	Monténégro	
Serbia	65878	50832	7677	9117	37082	20757	28309	39764	Serbie	
West. Balk. Countries²	189851	147020	25031	36383	111646	57707	97112	119131	Pays balkans occ.²	
Israel	161108	107655	24497	28121	81011	49793	62111	100232	Israël	
Russian Federation	1745752	1153361	187388	211993	837002	493895	681310	801150	Fédération de Russie	
Armenia	12916	12053	1254	2434	9085	3220	7685	6499	Arménie	
Azerbaijan	39537	22793	2754	9687	15887	9341	20850	13881	Azerbaïdjan	
Belarus	85863	66984	7956	14208	45747	28796	40190	47965	Biélorussie	
Georgia	15721	13945	1606	3126	10380	4399	8120	10934	Géorgie	
Kazakhstan	135508	83646	12064	26591	59827	32444	58417	69302	Kazakhstan	
Kyrgystan	9139	9950	1270	762	6772	4270	4514	7469	Kirghizistan	
Moldova	8733	10605	903	1271	7579	3277	5175	7449	Moldavie	
Tajikistan	9957	10400	1345	473	6546	5738	4093	7349	Tadjikistan	
Ukraine	270476	223275	23713	37116	155863	87052	125593	155170	Ukraine	
CIS²	2333601	1607013	240253	307660	1154687	672433	955947	1127167	CEI²	

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248751746283>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 1.8: Real final expenditure per head on GDP
at average OECD prices in US dollars

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	33730	22224	3227	8718	18373	6482	16697	17586	Australie
Austria	35077	23860	2381	6728	19154	6327	16146	17938	Autriche
Belgium	32988	22041	2385	7009	16961	7033	14981	15986	Belgique
Canada	36075	23953	2649	7819	19234	6688	16475	17712	Canada
Czech Republic	20857	13379	2846	4055	9783	6471	8462	12651	République tchèque
Denmark	34581	21860	2906	7479	15895	8641	15349	16948	Danemark
Finland	31334	19851	2431	6423	14514	7117	13596	15173	Finlande
France	30486	22710	2152	5894	17089	7198	14668	16152	France
Germany	31362	22129	2284	5339	18220	5670	13989	15225	Allemagne
Greece	26245	18910	3260	5953	16356	5258	13477	15924	Grèce
Hungary	17498	12585	2091	3017	8943	5515	7435	10656	Hongrie
Iceland	36642	27362	3196	13166	20192	9598	21648	19293	Islande
Ireland	39139	21422	2149	9559	16448	6306	16421	16684	Irlande
Italy	28538	20017	2127	6473	16532	5371	15255	13415	Italie
Japan	31151	20801	2568	7161	16178	6687	13111	17376	Japon
Korea	21948	12413	2016	6882	10398	3623	9887	11140	Corée
Luxembourg	72003	34282	3761	15205	28027	9347	28424	20016	Luxembourg
Mexico	11638	9018	778	1742	7527	2003	5578	5934	Mexique
Netherlands	35710	22992	3407	6145	17378	8686	14195	18428	Pays-Bas
New Zealand	25252	18210	2093	5251	14478	5343	11875	14378	Nouvelle-Zélande
Norway	48902	25047	3300	9255	18308	9293	17579	19048	Norvège
Poland	13958	10455	1477	2092	7827	3914	5845	8320	Pologne
Portugal	20574	15561	1906	4666	12570	4437	10722	11919	Portugal
Slovak Republic	16332	11273	2516	3072	8627	4971	6802	10360	République slovaque
Spain	28045	19574	2224	7552	15634	5720	14531	15899	Espagne
Sweden	32904	22206	2702	5144	15155	9378	12403	17886	Suède
Switzerland	36529	23459	1734	8121	20370	3888	16556	16862	Suisse
Turkey	8007	5816	1038	1283	4863	1763	3685	4329	Turquie
United Kingdom	32482	25609	2791	5313	20238	7272	14668	18781	Royaume-Uni
United States	42858	32563	3886	8613	30920	5837	22177	22899	États-Unis
OECD²	29859	21469	2544	6113	18346	5411	14313	15818	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 1.8: Dépenses réelles finales imputées au PIB par tête
aux prix moyens de l'OCDE en dollars É-U

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹						Total des biens (39)	Total des services (45)	
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)				
Slovenia	23658	15232	2056	6064	11918	5061	12067	11840	Slovénie	
Euro area²	30156	21183	2307	6189	16901	6122	14441	15346	Zone Euro²	
Bulgaria	9619	7435	1540	1530	5534	3438	3873	7353	Bulgarie	
Cyprus ³	25168	18171.3	2554	4998	15507	4757	13273	15649	Chypre ³	
Estonia	17127	11475	1970	3969	8225	4984	8361	9613	Estonie	
Latvia	13594	9921	1972	2866	7367	4342	6345	8255	Lettonie	
Lithuania	14485	11605	1524	2184	8614	4385	7091	7802	Lituanie	
Malta	20990	15960	2430	3729	12435	5411	9799	14681	Malte	
Romania	9640	7444	1458	1613	5571	3199	4353	6174	Roumanie	
European Union²	27218	19497	2268	5288	15352	5964	12702	14449	Union européenne²	
Albania	5522	4382	631	1487	3438	1398	3223	3331	Albanie	
Bosnia-Herzegovina	6691	6551	923	1268	5219	1998	4026	4744	Bosnie-Herzégovine	
Croatia	13607	9238	1666	3401	7004	3814	7726	8233	Croatie	
FYROM	7603	6230	1253	974	4874	2501	3353	5043	Ex-Rép. youg. de Mac.	
Montenegro	8055	5700	3014	1029	4323	4587	3328	6181	Monténégro	
Serbia	8853	6831	1032	1225	4984	2790	3804	5344	Serbie	
West. Balk. Countries²	8822	6832	1163	1691	5188	2682	4513	5536	Pays balkans occ.²	
Israel	23248	15534	3535	4058	11690	7185	8962	14463	Israël	
Russian Federation	12198	8059	1309	1481	5849	3451	4761	5598	Fédération de Russie	
Armenia	4014	3746	390	756	2824	1001	2388	2020	Arménie	
Azerbaijan	4780	2756	333	1171	1921	1129	2521	1678	Azerbaïdjan	
Belarus	8784	6852	814	1453	4680	2946	4111	4907	Biélorussie	
Georgia	3605	3197	368	717	2380	1009	1862	2507	Géorgie	
Kazakhstan	8946	5522	796	1755	3950	2142	3857	4575	Kazakhstan	
Kyrgystan	1777	1935	247	148	1317	830	878	1452	Kirghizistan	
Moldova	2429	2950	251	354	2108	912	1440	2072	Moldavie	
Tajikistan	1453	1518	196	69	956	838	598	1073	Tadjikistan	
Ukraine	5742	4740	503	788	3309	1848	2666	3294	Ukraine	
CIS²	9464	6517	974	1248	4683	2727	3877	4571	CEI²	

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248767447416>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 1.9: Indices of real final expenditure on GDP
at average OECD prices (OECD=100)

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	1.98	1.81	2.22	2.49	1.75	2.10	2.04	1.94	Australie
Austria	0.826	0.782	0.659	0.774	0.734	0.822	0.794	0.798	Autriche
Belgium	0.989	0.919	0.839	1.03	0.827	1.16	0.937	0.904	Belgique
Canada	3.33	3.08	2.87	3.53	2.89	3.41	3.18	3.09	Canada
Czech Republic	0.611	0.545	0.978	0.580	0.466	1.05	0.517	0.699	République tchèque
Denmark	0.536	0.471	0.529	0.566	0.401	0.739	0.496	0.496	Danemark
Finland	0.470	0.414	0.428	0.471	0.355	0.589	0.426	0.430	Finlande
France	5.48	5.68	4.54	5.17	5.00	7.14	5.50	5.48	France
Germany	7.40	7.26	6.33	6.15	7.00	7.38	6.89	6.78	Allemagne
Greece	0.832	0.834	1.21	0.922	0.844	0.920	0.892	0.953	Grèce
Hungary	0.505	0.505	0.709	0.425	0.420	0.878	0.448	0.581	Hongrie
Iceland	0.031	0.032	0.032	0.054	0.028	0.045	0.038	0.031	Islande
Ireland	0.465	0.354	0.300	0.554	0.318	0.413	0.407	0.374	Irlande
Italy	4.79	4.67	4.19	5.30	4.51	4.97	5.34	4.25	Italie
Japan	11.4	10.6	11.0	12.8	9.63	13.5	10.0	12.0	Japon
Korea	3.02	2.38	3.26	4.63	2.33	2.75	2.84	2.90	Corée
Luxembourg	0.096	0.063	0.059	0.099	0.061	0.069	0.079	0.050	Luxembourg
Mexico	3.46	3.73	2.71	2.53	3.64	3.28	3.46	3.33	Mexique
Netherlands	1.67	1.49	1.87	1.40	1.32	2.24	1.38	1.62	Pays-Bas
New Zealand	0.296	0.297	0.288	0.301	0.277	0.346	0.291	0.319	Nouvelle-Zélande
Norway	0.647	0.461	0.512	0.598	0.394	0.678	0.485	0.476	Norvège
Poland	1.52	1.59	1.89	1.12	1.39	2.36	1.33	1.72	Pologne
Portugal	0.621	0.653	0.675	0.688	0.618	0.739	0.675	0.679	Portugal
Slovak Republic	0.252	0.242	0.455	0.231	0.216	0.423	0.219	0.301	République slovaque
Spain	3.48	3.38	3.24	4.58	3.16	3.92	3.76	3.73	Espagne
Sweden	0.850	0.798	0.819	0.649	0.637	1.34	0.669	0.872	Suède
Switzerland	0.784	0.700	0.437	0.851	0.711	0.460	0.741	0.683	Suisse
Turkey	1.65	1.67	2.51	1.29	1.63	2.01	1.59	1.69	Turquie
United Kingdom	5.60	6.14	5.64	4.47	5.67	6.91	5.27	6.11	Royaume-Uni
United States	36.4	38.5	38.8	35.7	42.8	27.4	39.3	36.7	États-Unis
OECD²	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 1.9: Indices des dépenses réelles finales imputées au PIB
aux prix moyens de l'OCDE (OCDE=100)

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹						Total des biens (39)	Total des services (45)	
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)				
Slovenia	0.135	0.121	0.138	0.170	0.111	0.160	0.144	0.128	Slovénie	
Euro area²	27.3	26.6	24.5	27.3	24.9	30.5	27.2	26.2	Zone Euro²	
Bulgaria	0.212	0.228	0.399	0.165	0.199	0.419	0.178	0.307	Bulgarie	
Cyprus ³	0.055	0.055	0.065	0.053	0.055	0.057	0.060	0.064	Chypre ³	
Estonia	0.066	0.062	0.089	0.075	0.052	0.106	0.067	0.070	Estonie	
Latvia	0.089	0.091	0.152	0.092	0.079	0.158	0.087	0.103	Lettonie	
Lithuania	0.142	0.158	0.175	0.104	0.137	0.236	0.145	0.144	Lituanie	
Malta	0.024	0.026	0.033	0.021	0.023	0.034	0.024	0.032	Malte	
Romania	0.596	0.641	1.06	0.488	0.561	1.09	0.562	0.721	Roumanie	
European Union²	38.3	38.2	37.5	36.4	35.2	46.3	37.3	38.4	Union européenne²	
Albania	0.050	0.055	0.066	0.065	0.050	0.069	0.060	0.056	Albanie	
Bosnia-Herzegovina	0.074	0.100	0.119	0.068	0.093	0.121	0.092	0.098	Bosnie-Herzégovine	
Croatia	0.173	0.163	0.249	0.211	0.145	0.268	0.205	0.198	Croatie	
FYROM	0.044	0.050	0.086	0.028	0.046	0.080	0.041	0.055	Ex-Rép. youg. de Mac.	
Montenegro	0.014	0.014	0.063	0.009	0.013	0.045	0.012	0.021	Monténégro	
Serbia	0.189	0.202	0.258	0.127	0.173	0.328	0.169	0.215	Serbie	
West. Balk. Countries²	0.543	0.585	0.841	0.508	0.520	0.911	0.580	0.644	Pays balkans occ.²	
Israel	0.461	0.428	0.823	0.393	0.377	0.786	0.371	0.541	Israël	
Russian Federation	5.00	4.59	6.29	2.96	3.90	7.80	4.07	4.33	Fédération de Russie	
Armenia	0.037	0.048	0.042	0.034	0.042	0.051	0.046	0.035	Arménie	
Azerbaijan	0.113	0.091	0.092	0.135	0.074	0.147	0.124	0.075	Azerbaïdjan	
Belarus	0.246	0.267	0.267	0.199	0.213	0.455	0.240	0.259	Biélorussie	
Georgia	0.045	0.055	0.054	0.044	0.048	0.069	0.048	0.059	Géorgie	
Kazakhstan	0.388	0.333	0.405	0.372	0.279	0.512	0.349	0.374	Kazakhstan	
Kyrgystan	0.026	0.040	0.043	0.011	0.032	0.067	0.027	0.040	Kirghizistan	
Moldova	0.025	0.042	0.030	0.018	0.035	0.052	0.031	0.040	Moldavie	
Tajikistan	0.028	0.041	0.045	0.007	0.030	0.091	0.024	0.040	Tadjikistan	
Ukraine	0.774	0.889	0.796	0.519	0.726	1.37	0.750	0.838	Ukraine	
CIS²	6.68	6.40	8.07	4.30	5.38	10.6	5.71	6.09	CEI²	

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248773136520>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 1.10: **Indices of real final expenditure per head on GDP at average OECD prices (OECD=100)**

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	113	104	127	143	100	120	117	111	Australie
Austria	117	111	94	110	104	117	113	113	Autriche
Belgium	110	103	94	115	92	130	105	101	Belgique
Canada	121	112	104	128	105	124	115	112	Canada
Czech Republic	70	62	112	66	53	120	59	80	République tchèque
Denmark	116	102	114	122	87	160	107	107	Danemark
Finland	105	92	96	105	79	132	95	96	Finlande
France	102	106	85	96	93	133	102	102	France
Germany	105	103	90	87	99	105	98	96	Allemagne
Greece	88	88	128	97	89	97	94	101	Grèce
Hungary	59	59	82	49	49	102	52	67	Hongrie
Iceland	123	127	126	215	110	177	151	122	Islande
Ireland	131	100	84	156	90	117	115	105	Irlande
Italy	96	93	84	106	90	99	107	85	Italie
Japan	104	97	101	117	88	124	92	110	Japon
Korea	74	58	79	113	57	67	69	70	Corée
Luxembourg	241	160	148	249	153	173	199	127	Luxembourg
Mexico	39	42	31	28	41	37	39	38	Mexique
Netherlands	120	107	134	101	95	161	99	117	Pays-Bas
New Zealand	85	85	82	86	79	99	83	91	Nouvelle-Zélande
Norway	164	117	130	151	100	172	123	120	Norvège
Poland	47	49	58	34	43	72	41	53	Pologne
Portugal	69	72	75	76	69	82	75	75	Portugal
Slovak Republic	55	53	99	50	47	92	48	65	République slovaque
Spain	94	91	87	124	85	106	102	101	Espagne
Sweden	110	103	106	84	83	173	87	113	Suède
Switzerland	122	109	68	133	111	72	116	107	Suisse
Turkey	27	27	41	21	27	33	26	27	Turquie
United Kingdom	109	119	110	87	110	134	102	119	Royaume-Uni
United States	144	152	153	141	169	108	155	145	États-Unis
OECD²	100	100	100	100	100	100	100	100	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 1.10: Indices des dépenses réelles finales imputées au PIB
par tête aux prix moyens de l'OCDE (OCDE=100)

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹							
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)	Total des biens (39)	Total des services (45)	
Slovenia	79	71	81	99	65	94	84	75	Slovénie
Euro area²	101	99	91	101	92	113	101	97	Zone Euro²
Bulgaria	32	35	61	25	30	64	27	46	Bulgarie
Cyprus ³	84	84.6	100	82	85	88	93	99	Chypre ³
Estonia	57	53	77	65	45	92	58	61	Estonie
Latvia	46	46	78	47	40	80	44	52	Lettonie
Lithuania	49	54	60	36	47	81	50	49	Lituanie
Malta	70	74	96	61	68	100	68	93	Malte
Romania	32	35	57	26	30	59	30	39	Roumanie
European Union²	91	91	89	86	84	110	89	91	Union européenne²
Albania	18	20	25	24	19	26	23	21	Albanie
Bosnia-Herzegovina	22	31	36	21	28	37	28	30	Bosnie-Herzégovine
Croatia	46	43	65	56	38	70	54	52	Croatie
FYROM	25	29	49	16	27	46	23	32	Ex-Rép. youg. de Mac.
Montenegro	27	27	118	17	24	85	23	39	Monténégro
Serbia	30	32	41	20	27	52	27	34	Serbie
West. Balk. Countries²	30	32	46	28	28	50	32	35	Pays balkans occ.²
Israel	78	72	139	66	64	133	63	91	Israël
Russian Federation	41	38	51	24	32	64	33	35	Fédération de Russie
Armenia	13	17	15	12	15	18	17	13	Arménie
Azerbaijan	16	13	13	19	10	21	18	11	Azerbaïdjan
Belarus	29	32	32	24	26	54	29	31	Biélorussie
Georgia	12	15	14	12	13	19	13	16	Géorgie
Kazakhstan	30	26	31	29	22	40	27	29	Kazakhstan
Kyrgystan	6	9	10	2	7	15	6	9	Kirghizistan
Moldova	8	14	10	6	11	17	10	13	Moldavie
Tajikistan	5	7	8	1	5	15	4	7	Tadjikistan
Ukraine	19	22	20	13	18	34	19	21	Ukraine
CIS²	32	30	38	20	26	50	27	29	CEI²

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248776570221>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 1.11: Price levels for final expenditure on GDP
at average OECD prices (OECD=100)

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	103	103	102	105	106	97	107	100	Australie
Austria	106	105	108	112	105	106	112	101	Autriche
Belgium	109	108	131	104	109	116	109	110	Belgique
Canada	97	98	100	95	99	100	100	96	Canada
Czech Republic	58	55	47	75	60	41	80	42	République tchèque
Denmark	138	143	145	131	144	143	140	141	Danemark
Finland	119	124	116	110	127	116	119	121	Finlande
France	112	108	131	114	111	112	111	112	France
Germany	108	107	115	110	107	112	112	106	Allemagne
Greece	85	86	73	89	91	69	95	76	Grèce
Hungary	63	59	52	83	65	45	84	46	Hongrie
Iceland	150	153	140	118	157	141	143	150	Islande
Ireland	124	127	123	132	129	122	132	124	Irlande
Italy	106	107	121	96	107	115	107	106	Italie
Japan	114	115	111	115	123	96	125	106	Japon
Korea	75	78	67	70	81	64	84	66	Corée
Luxembourg	112	114	143	106	106	143	107	126	Luxembourg
Mexico	64	62	44	82	67	43	73	56	Mexique
Netherlands	109	106	119	120	108	107	114	105	Pays-Bas
New Zealand	105	103	90	120	107	90	120	93	Nouvelle-Zélande
Norway	133	144	142	130	144	141	147	137	Norvège
Poland	57	56	43	69	63	37	76	42	Pologne
Portugal	86	88	79	82	88	85	92	80	Portugal
Slovak Republic	54	51	38	77	58	33	78	36	République slovaque
Spain	93	91	87	101	95	82	99	87	Espagne
Sweden	120	121	113	133	121	115	129	116	Suède
Switzerland	136	142	144	130	142	148	129	149	Suisse
Turkey	63	64	38	77	70	38	86	44	Turquie
United Kingdom	115	113	110	120	114	112	119	110	Royaume-Uni
United States	97	98	102	93	95	114	88	107	États-Unis
OECD²	100	100	100	100	100	100	100	100	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 1.11: Niveaux de prix pour les dépenses finales imputées
au PIB aux prix moyens de l'OCDE (OCDE=100)

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹							
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)	Total des biens (39)	Total des services (45)	
Slovenia	74	75	67	74	78	67	84	66	Slovénie
Euro area²	105	104	113	106	106	106	108	103	Zone Euro²
Bulgaria	37	37	22	56	44	18	61	24	Bulgarie
Cyprus ³	89	90.0	88	85	92	85	99	79	Chypre ³
Estonia	60	58	41	81	67	36	81	44	Estonie
Latvia	52	50	32	75	59	28	75	36	Lettonie
Lithuania	52	49	35	79	57	29	76	34	Lituanie
Malta	70	70	56	76	75	54	89	56	Malte
Romania	47	48	29	65	56	26	71	32	Roumanie
European Union²	102	101	101	105	103	98	107	97	Union européenne²
Albania	47	47	25	70	57	19	73	30	Albanie
Bosnia-Herzegovina	45	46	35	64	52	30	69	32	Bosnie-Herzégovine
Croatia	64	64	49	75	71	46	85	49	Croatie
FYROM	38	39	24	50	45	22	58	25	Ex-Rép. youg. de Mac.
Montenegro	44	50	26	63	59	24	71	30	Monténégro
Serbia	40	42	26	50	50	23	60	28	Serbie
West. Balk. Countries²	49	49	34	65	57	30	72	35	Pays balkans occ.²
Israel	81	82	74	78	86	70	88	74	Israël
Russian Federation	44	38	37	63	45	26	59	29	Fédération de Russie
Armenia	38	32	25	60	41	16	60	16	Arménie
Azerbaijan	34	28	25	56	35	15	51	16	Azerbaïdjan
Belarus	35	29	32	56	33	22	49	20	Biélorussie
Georgia	40	33	36	58	41	21	56	22	Géorgie
Kazakhstan	42	38	28	60	46	20	55	28	Kazakhstan
Kyrgystan	27	23	17	52	30	10	46	11	Kirghizistan
Moldova	34	29	25	58	36	15	53	17	Moldavie
Tajikistan	23	20	11	54	28	6	42	8	Tadjikistan
Ukraine	32	27	26	51	32	18	45	19	Ukraine
CIS²	42	36	34	61	42	24	56	26	CEI²

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248783533672>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 1.12: Purchasing power parities for final expenditure on GDP
in national currencies per US dollar (US=1.00)

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	1.39	1.37	1.31	1.47	1.46	1.12	1.59	1.23	Australie
Austria	0.874	0.856	0.851	0.970	0.890	0.752	1.02	0.760	Autriche
Belgium	0.899	0.887	1.04	0.899	0.926	0.822	0.997	0.829	Belgique
Canada	1.21	1.21	1.19	1.23	1.26	1.07	1.37	1.09	Canada
Czech Republic	14.4	13.3	11.1	19.3	15.2	8.75	21.6	9.34	République tchèque
Denmark	8.52	8.75	8.56	8.42	9.09	7.55	9.51	7.94	Danemark
Finland	0.983	1.02	0.916	0.951	1.08	0.821	1.09	0.916	Finlande
France	0.923	0.887	1.03	0.990	0.938	0.795	1.01	0.844	France
Germany	0.893	0.877	0.911	0.955	0.905	0.794	1.02	0.799	Allemagne
Greece	0.702	0.703	0.574	0.767	0.772	0.491	0.865	0.577	Grèce
Hungary	129	120	101	177	138	78.5	189	86.5	Hongrie
Iceland	97.1	98.0	86.2	79.6	104	78.3	102	88.4	Islande
Ireland	1.02	1.04	0.974	1.14	1.09	0.863	1.20	0.933	Irlande
Italy	0.875	0.876	0.953	0.830	0.908	0.813	0.972	0.801	Italie
Japan	130	129	120	136	143	93.5	156	110	Japon
Korea	789	809	675	770	879	580	975	635	Corée
Luxembourg	0.922	0.931	1.13	0.914	0.897	1.01	0.980	0.949	Luxembourg
Mexico	7.13	6.84	4.70	9.62	7.65	4.09	8.98	5.73	Mexique
Netherlands	0.898	0.864	0.938	1.04	0.913	0.756	1.04	0.793	Pays-Bas
New Zealand	1.54	1.49	1.26	1.83	1.60	1.13	1.93	1.24	Nouvelle-Zélande
Norway	8.84	9.41	8.99	9.03	9.80	7.99	10.7	8.29	Norvège
Poland	1.90	1.83	1.37	2.41	2.15	1.05	2.78	1.28	Pologne
Portugal	0.707	0.718	0.628	0.705	0.745	0.602	0.840	0.604	Portugal
Slovak Republic	17.2	16.0	11.6	25.6	18.8	8.95	27.5	10.5	République slovaque
Spain	0.768	0.744	0.690	0.875	0.803	0.581	0.905	0.654	Espagne
Sweden	9.24	9.16	8.25	10.7	9.56	7.53	10.9	8.10	Suède
Switzerland	1.74	1.79	1.76	1.74	1.87	1.63	1.82	1.74	Suisse
Turkey	0.868	0.872	0.502	1.12	1.00	0.447	1.32	0.554	Turquie
United Kingdom	0.649	0.634	0.593	0.713	0.658	0.541	0.739	0.569	Royaume-Uni
United States	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	États-Unis
OECD²	1.03	1.02	0.982	1.08	1.05	0.880	1.13	0.939	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 1.12: Parités de pouvoir d'achat des dépenses finales imputées au PIB en monnaies nationales par dollar des É-U (États-Unis=1.00)

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de ¹							
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)	Total des biens (39)	Total des services (45)	
Slovenia	0.614	0.618	0.530	0.639	0.662	0.476	0.770	0.495	Slovénie
Euro area²	0.872	0.855	0.891	0.915	0.895	0.754	0.987	0.777	Zone Euro²
Bulgaria	0.593	0.595	0.346	0.943	0.737	0.256	1.09	0.348	Bulgarie
Cyprus ³	0.424	0.425	0.399	0.422	0.452	0.347	0.520	0.346	Chypre ³
Estonia	7.81	7.37	5.08	11.0	8.83	3.99	11.6	5.24	Estonie
Latvia	0.298	0.287	0.177	0.453	0.347	0.139	0.474	0.188	Lettonie
Lithuania	1.48	1.38	0.950	2.35	1.66	0.719	2.39	0.873	Lituanie
Malta	0.247	0.247	0.191	0.283	0.275	0.165	0.348	0.181	Malte
Romania	1.42	1.43	0.824	2.05	1.72	0.667	2.33	0.886	Roumanie
European Union²	0.846	0.828	0.800	0.912	0.873	0.691	0.979	0.733	Union européenne²
Albania	48.6	48.4	25.2	75.8	60.4	17.2	83.4	28.6	Albanie
Bosnia-Herzegovina	0.727	0.742	0.548	1.08	0.868	0.419	1.23	0.473	Bosnie-Herzégovine
Croatia	3.94	3.90	2.89	4.78	4.46	2.38	5.74	2.73	Croatie
FYROM	19.1	19.8	11.8	26.6	23.6	9.34	32.3	11.7	Ex-Rép. youg. de Mac.
Montenegro	0.366	0.407	0.208	0.548	0.499	0.167	0.651	0.226	Monténégro
Serbia	27.2	28.2	16.5	35.6	34.3	13.3	44.8	17.2	Serbie
West. Balk. Countries²	0.406	0.405	0.268	0.562	0.480	0.214	0.654	0.264	Pays balkans occ.²
Israel	3.72	3.74	3.27	3.75	4.07	2.77	4.46	3.12	Israël
Russian Federation	12.7	11.0	10.2	19.2	13.4	6.41	18.8	7.63	Fédération de Russie
Armenia	179	151	113	295	196	64.7	311	69.4	Arménie
Azerbaijan	1632	1329	1156	2873	1737	615	2739	713	Azerbaïdjan
Belarus	779	635	682	1298	760	414	1202	413	Biélorussie
Georgia	0.738	0.614	0.633	1.12	0.785	0.335	1.16	0.367	Géorgie
Kazakhstan	57.6	51.0	36.1	85.9	65.0	23.2	82.3	35.1	Kazakhstan
Kyrgystan	11.4	9.63	6.83	22.8	13.0	3.64	21.3	4.39	Kirghizistan
Moldova	4.43	3.70	3.10	7.84	4.83	1.66	7.57	1.97	Moldavie
Tajikistan	0.744	0.630	0.341	1.82	0.927	0.162	1.50	0.239	Tadjikistan
Ukraine	1.68	1.40	1.29	2.81	1.71	0.814	2.62	0.891	Ukraine
CIS²	12.1	10.2	9.58	18.5	12.6	5.92	17.9	6.98	CEI²

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248816030626>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

2 RESULTS IN EUROS - EUROPEAN UNION AS REFERENCE

Table 2.1:	Final expenditure on GDP at national prices in national currencies, Population and Exchange rates	128
Table 2.2:	Purchasing power parities for final expenditure on GDP in national currencies per euro (European Union=1.00)	132
Table 2.3:	Nominal final expenditure on GDP at national prices in euros	134
Table 2.4:	Nominal final expenditure per head on GDP at national prices in euros	136
Table 2.5:	Indices of nominal final expenditure on GDP at national prices (European Union=100)	138
Table 2.6:	Indices of nominal final expenditure per head on GDP (European Union=100)	140
Table 2.7:	Real final expenditure on GDP at average European Union prices in euros	142
Table 2.8:	Real final expenditure per head on GDP at average European Union prices in euros	144
Table 2.9:	Indices of real final expenditure on GDP at average European Union prices (European Union=100)	146
Table 2.10:	Indices of real final expenditure per head on GDP at average European Union prices (European Union=100)	148
Table 2.11:	Price levels for final expenditure on GDP at average European Union prices (European Union=100)	150

2 RÉSULTATS EN EUROS – UNION EUROPÉENNE COMME RÉFÉRENCE

Tableau 2.1:	Dépenses finales imputées au PIB aux prix nationaux en monnaies nationales, Population et Taux de change	128
Tableau 2.2:	Parités de pouvoir d'achat des dépenses finales imputées au PIB en monnaies nationales par euro (Union européenne=1.00)	132
Tableau 2.3:	Dépenses nominales finales imputées au PIB aux prix nationaux en euros	134
Tableau 2.4:	Dépenses nominales finales imputées au PIB par tête aux prix nationaux en euros	136
Tableau 2.5:	Indices des dépenses nominales finales imputées au PIB aux prix nationaux (Union européenne=100)	138
Tableau 2.6:	Indices des dépenses nominales finales imputées au PIB par tête (Union européenne=100)	140
Tableau 2.7:	Dépenses réelles finales imputées au PIB aux prix moyens de l'Union européenne en euros	142
Tableau 2.8:	Dépenses réelles finales imputées au PIB par tête aux prix moyens de l'Union européenne en euros	144
Tableau 2.9:	Indices des dépenses réelles finales imputées au PIB aux prix moyens de l'Union européenne (Union européenne=100)	146
Tableau 2.10:	Indices des dépenses réelles finales imputées au PIB par tête aux prix moyens de l'Union européenne (Union européenne=100)	148
Tableau 2.11:	Niveaux de prix pour les dépenses finales imputées au PIB aux prix moyens de l'Union européenne (Union européenne=100)	150

Table 2.1: Final expenditure on GDP at national prices
in national currencies, Population and Exchange rates

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹						
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Machinery and Equipment (30)	Construction (31)	Changes in inventories and valuables (32)	Balance of imports and exports (33)
Australia	932296	614139	87943	244300	95701	131849	3181	-17268
Austria	245330	165305	16985	49925	19606	27907	1085	12031
Belgium	301966	201296	26385	61348	27333	28777	1726	11211
Canada	1375080	919875	103476	289370	86903	185383	10177	52182
Czech Republic	2987722	1790367	330567	746070	317669	387559	25006	95712
Denmark	1551967	1018231	137270	317099	117360	147389	6003	73364
Finland	157162	104135	11898	29783	8168	18506	2568	8778
France	1717921	1243556	142408	340678	99678	210185	6929	-15650
Germany	2244600	1573220	174690	390820	162110	203400	-7460	113330
Greece	198609	144673	21116	47060	18490	25658	114	-14354
Hungary	22055	14911	2172	5017	2017	2724	195	-239
Iceland	1023674	780227	83062	288361	94796	178779	-715	-127261
Ireland	161498	90485	8842	42127	8487	32233	190	19854
Italy	1423048	1009345	120946	292621	120805	138330	1186	-1050
Japan	501403	337293	39981	115974	43011	59185	1200	6956
Korea	810516	474841	66688	237240	73937	146396	12626	19121
Luxembourg	30032	14575	2013	6004	1551	3726	519	6922
Mexico	8374349	6297285	386574	1616404	693345	902901	208493	-134407
Netherlands	508964	318342	53113	96494	28858	56557	521	40494
New Zealand	154571	109038	11011	36716	13779	20234	1013	-3207
Norway	1942887	1070740	139616	359125	119410	179881	54479	318927
Poland	983302	718765	78447	179180	74526	90085	10265	-3355
Portugal	149293	115836	12847	32272	10076	17057	1241	-12903
Slovak Republic	1471131	955804	160610	394618	194225	172819	34770	-74671
Spain	908450	620804	67807	266624	64951	155829	1314	-48099
Sweden	2670547	1804180	204946	460250	198379	200640	-2584	203755
Switzerland	463673	310103	23335	98198	44930	45805	1856	30181
Turkey	487202	359123	38212	96552	51892	44659	25726	-32410
United Kingdom	1233976	959853	101502	211862	71937	108613	4937	-44178
United States	12376100	9501500	1174900	2377500	717400	1341500	36800	-714600
OECD²	34946632	25127711	2977249	7155017	2431192	3926925	148004	-461349

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Final expenditures are in millions of national currencies except for Hungary, Japan, Korea Russian Federation, Azerbaijan, Belarus, Kazakhstan and CIS which are in billions.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 2.1: Dépenses finales imputées au PIB aux prix nationaux
en monnaies nationales, Population et Taux de change

of which expenditure on: ¹						Population (thousands)	Exchange rates	
Final consumption (34)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Individual consumption (38)	Total goods (39)	Total services (45)			
702083	522302	169122	81179	479257	472454	20474	1.628	Australie
182290	133160	44513	27529	119734	119522	8233	1.000	Autriche
227681	156014	68732	42347	137993	147831	10474	1.000	Belgique
1023351	742304	262650	159174	642555	665448	32299	1.507	Canada
2120934	1442935	658188	327621	1651249	1288710	10234	29.78	République tchèque
1155501	742330	401433	264163	697335	776878	5419	7.452	Danemark
116033	77715	34813	22914	68404	77641	5245	1.000	Finlande
1385964	954968	408278	265870	822671	912881	62818	1.000	France
1747910	1290150	421510	246820	1039520	1069050	82464	1.000	Allemagne
165790	132683	32486	11370	113986	108505	11083	1.000	Grèce
17083	11764	4958	2786	12522	9903	10087	248.1	Hongrie
863289	589834	252729	169667	577621	537547	296	78.23	Islande
99327	70540	25643	16801	72141	68777	4149	1.000	Irlande
1130291	834264	290636	169690	766232	671279	58607	1.000	Italie
377273	280193	90684	50704	231170	259678	127773	137.1	Japon
541529	417425	114838	48150	409348	362656	48138	1274	Corée
16588	11083	4996	2983	11426	9408	465	1.000	Luxembourg
6683859	5668556	966818	580244	4589011	3758972	103831	13.55	Mexique
371455	245404	121720	68607	213166	253922	16317	1.000	Pays-Bas
120049	90010	28052	17041	82950	77610	4101	1.766	Nouvelle-Zélande
1210356	786153	389932	250316	768459	777471	4622	8.009	Norvège
797212	610361	177785	99338	546985	432442	38161	4.023	Pologne
128683	93655	31993	19146	83838	80867	10549	1.000	Portugal
1116414	829771	272234	111624	888699	623341	5387	38.60	République slovaque
688611	516818	163740	95933	503267	480654	43398	1.000	Espagne
2009126	1240860	723914	518968	1077152	1394027	9030	9.282	Suède
333438	270092	53868	30533	199160	233969	7497	1.548	Suisse
397335	332851	64484	26272	309589	184298	72065	1.677	Turquie
1061355	760869	268901	167399	575758	685410	60209	0.6838	Royaume-Uni
10676400	8707800	1968600	793700	5809059	7244761	296972	1.244	États-Unis
28104959	21472654	6333282	3356034	16752128	18513035	1170397	1.244	OCDE²

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les dépenses finales sont en millions d'unités monétaires nationales à l'exception de la Hongrie, du Japon, de la Corée, de la Fédération de Russie, de l'Azerbaïdjan, de la Biélorussie et du Kazakhstan qui sont en milliards.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 2.1: Final expenditure on GDP at national prices
in national currencies, Population and Exchange rates (contd.)

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹						
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Machines et équipement (30)	Construction (31)	Variations des stocks et objets de valeurs (32)	Solde des exportations et des importations (33)
Slovenia	28252	18502	2222	7212	2825	3997	495	-178
Euro area²	8075125	5620073	661272	1662967	572937	922162	10429	120385
Bulgaria	42797	33565	4187	10349	5522	4519	1625	-6928
Cyprus ³	7861	5750.4	786	1487	396	1057	39	-202
Estonia	175392	112036	13745	54612	20192	33097	6184	-11186
Latvia	9059	6432	815	2774	1388	1305	342	-1303
Lithuania	71380	53654	5029	16302	6244	9382	1622	-5227
Malta	2035	1558	191	396	135	227	-1	-109
Romania	288048	225978	26454	66504	32198	31836	-1096	-29792
European Union²	11012142	7803546	908487	2204325	775424	1193430	25203	70581
Albania	817374	653371	50726	328246	140245	172054	-31792	-183177
Bosnia-Herzegovina	18178	18356	1979	4889	2132	2600	13	-7060
Croatia	231349	157234	21787	67171	24533	39773	4504	-19346
FYROM	286619	246102	30614	48868	18200	28637	10481	-49446
Montenegro	1785	1421	397	326	132	169	-41	-318
Serbia	1743003	1406807	129231	301962	142497	139602	281742	-376739
West. Balk. Countries²	74863	58493	6838	19013	7697	10421	3939	-13420
Israel	582291	395990	81578	98021	43361	47644	5099	1604
Russian Federation	21620	12419	1944	3786	1397	2089	539	2932
Armenia	2242881	1786190	143786	667323	84807	576932	-58197	-296222
Azerbaijan	62726	29771	3241	25865	14676	6745	-2437	6287
Belarus	65067	41824	5528	17148	7717	9307	105	463
Georgia	11282	8419	1035	3261	1394	1763	637	-2071
Kazakhstan	7591	4195	443	2123	637	1186	160	669
Kyrgystan	100899	94139	8833	16150	5256	10105	416	-18639
Moldova	37652	38517	2852	9258	1598	7189	2349	-15323
Tajikistan	7207	6433	467	801	402	306	839	-1334
Ukraine	441452	306769	31110	96965	45166	47339	2911	3697
CIS²	27436	16184	2344	5284	2009	2855	596	3028

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Final expenditures are in millions of national currencies except for Hungary, Japan, Korea, Russian Federation, Azerbaijan, Belarus, Kazakhstan and CIS which are in billions.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 2.1: Dépenses finales imputées au PIB aux prix nationaux en monnaies nationales, Population et Taux de change (suite)

dont dépense de: ¹						Population (milliers)	Taux de change	
Consommation finale (34)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)	Consommation individuelle des adm. pub. (38)	Total des biens (39)	Total des services (45)			
20723	14972	5474	3252	16403	12488	2001	1.000	Slovénie
6281345	4531427	1654534	993262	3968780	4012826	315803	1.000	Zone Euro²
37752	29849	7711	3524	28840	21026	7719	1.956	Bulgarie
6537	5040	1421	634	4618	4372	758	0.5768	Chypre ³
125782	92866	30427	16682	115240	72357	1348	15.65	Estonie
7247	5578	1581	765	6096	3806	2300	0.6962	Lettonie
58684	46309	12231	7201	50952	24783	3414	3.453	Lituanie
1749	1305	409	218	1214	1141	403	0.4299	Malte
252432	196354	52417	25963	193710	126080	21624	3.621	Roumanie
8712033	6255145	2302563	1394076	5395269	5549526	491896	1.000	Union européenne²
704097	617381	85575	34850	743186	318666	3135	125.3	Albanie
20335	16514	3653	1674	16778	9193	3844	1.956	Bosnie-Herzégovine
179020	131671	45892	24105	173848	106246	4443	7.401	Croatie
276715	221674	53990	23376	194470	128174	2034	61.31	Ex-Rép. youg. de Mac.
1818	1275	543	147	1190	928	623	1.000	Monténégro
1536038	1206531	312822	183591	1118211	727507	7441	81.73	Serbie
65331	50814	14003	7165	56043	33519	21520	1.000	Pays balkans occ.²
477568	312731	156747	75169	244183	333631	6930	5.581	Israël
14364	10629	3598	1654	11294	6509	143114	35.17	Fédération de Russie
1929976	1690282	236646	92860	2106386	480217	3218	569.2	Arménie
33012	26166	6525	3285	50374	10543	8272	5878	Azerbaïdjan
47351	32955	13524	7997	42620	21121	9775	2678	Biélorussie
9455	7722	1672	636	8313	4277	4361	2.254	Géorgie
4638	3686	854	411	4240	2589	15147	165.2	Kazakhstan
102972	83471	17667	8834	84989	34945	5144	51.00	Kirghizistan
41369	34694	6189	3338	34546	15635	3595	15.67	Moldavie
6900	5754	1053	585	5402	1870	6850	3.876	Tadjikistan
337879	252624	80528	49418	289730	147248	47105	6.373	Ukraine
18528	13810	4517	2174	15101	8385	246581	35.17	CEI²

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248820127568>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les dépenses finales sont en millions d'unités monétaires nationales à l'exception de la Hongrie, du Japon, de la Corée, de la Fédération de Russie, de l'Azerbaïdjan, de la Biélorussie, du Kazakhstan et de la CEI qui sont en milliards.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 2.2: Purchasing power parities for final expenditure on GDP
in national currencies per euro (European Union=1.00)

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	1.64	1.66	1.63	1.61	1.68	1.62	1.62	1.68	Australie
Austria	1.03	1.03	1.06	1.06	1.02	1.09	1.04	1.04	Autriche
Belgium	1.06	1.07	1.30	0.986	1.06	1.19	1.02	1.13	Belgique
Canada	1.43	1.46	1.49	1.35	1.44	1.55	1.40	1.49	Canada
Czech Republic	17.0	16.1	13.9	21.2	17.4	12.7	22.1	12.7	République tchèque
Denmark	10.1	10.6	10.7	9.23	10.4	10.9	9.71	10.8	Danemark
Finland	1.16	1.23	1.15	1.04	1.23	1.19	1.11	1.25	Finlande
France	1.09	1.07	1.29	1.09	1.07	1.15	1.03	1.15	France
Germany	1.06	1.06	1.14	1.05	1.04	1.15	1.04	1.09	Allemagne
Greece	0.830	0.848	0.718	0.842	0.884	0.710	0.884	0.787	Grèce
Hungary	152	144	126	195	157	114	193	118	Hongrie
Iceland	115	118	108	87.3	119	113	104	121	Islande
Ireland	1.21	1.25	1.22	1.25	1.25	1.25	1.23	1.27	Irlande
Italy	1.03	1.06	1.19	0.910	1.04	1.18	0.993	1.09	Italie
Japan	153	156	150	150	164	135	160	150	Japon
Korea	933	977	844	845	1007	839	996	866	Corée
Luxembourg	1.09	1.12	1.41	1.00	1.03	1.46	1.00	1.29	Luxembourg
Mexico	8.43	8.27	5.88	10.5	8.76	5.92	9.18	7.81	Mexique
Netherlands	1.06	1.04	1.17	1.14	1.04	1.09	1.07	1.08	Pays-Bas
New Zealand	1.81	1.79	1.58	2.01	1.83	1.63	1.97	1.69	Nouvelle-Zélande
Norway	10.5	11.4	11.2	9.91	11.2	11.6	11.0	11.3	Norvège
Poland	2.24	2.21	1.71	2.65	2.47	1.52	2.84	1.74	Pologne
Portugal	0.836	0.867	0.785	0.774	0.853	0.871	0.858	0.824	Portugal
Slovak Republic	20.3	19.3	14.6	28.1	21.6	13.0	28.1	14.3	République slovaque
Spain	0.907	0.898	0.863	0.960	0.920	0.840	0.924	0.892	Espagne
Sweden	10.9	11.1	10.3	11.7	10.9	10.9	11.1	11.1	Suède
Switzerland	2.06	2.17	2.20	1.90	2.14	2.35	1.86	2.37	Suisse
Turkey	1.03	1.05	0.627	1.23	1.15	0.647	1.35	0.756	Turquie
United Kingdom	0.767	0.765	0.742	0.782	0.754	0.783	0.755	0.776	Royaume-Uni
United States	1.18	1.21	1.25	1.10	1.14	1.45	1.02	1.36	États-Unis
OECD²	1.22	1.23	1.23	1.18	1.21	1.27	1.16	1.28	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 2.2: Parités de pouvoir d'achat des dépenses finales imputées au PIB
en monnaies nationales par euro (Union européenne=1.00)

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹							
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)	Total des biens (39)	Total des services (45)	
Slovenia	0.726	0.746	0.663	0.701	0.758	0.689	0.787	0.675	Slovénie
Euro area²	1.03	1.03	1.11	1.00	1.02	1.09	1.01	1.06	Zone Euro²
Bulgaria	0.701	0.719	0.433	1.03	0.844	0.370	1.12	0.474	Bulgarie
Cyprus ³	0.501	0.513	0.499	0.463	0.518	0.502	0.532	0.472	Chypre ³
Estonia	9.24	8.90	6.36	12.0	10.1	5.77	11.8	7.15	Estonie
Latvia	0.352	0.346	0.221	0.497	0.397	0.202	0.484	0.257	Lettonie
Lithuania	1.75	1.66	1.19	2.58	1.90	1.04	2.44	1.19	Lituanie
Malta	0.292	0.298	0.239	0.311	0.314	0.239	0.356	0.247	Malte
Romania	1.68	1.73	1.03	2.25	1.97	0.966	2.38	1.21	Roumanie
European Union²	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Union européenne²
Albania	57.4	58.5	31.5	83.1	69.2	24.9	85.2	39.1	Albanie
Bosnia-Herzegovina	0.859	0.896	0.685	1.18	0.994	0.606	1.26	0.646	Bosnie-Herzégovine
Croatia	4.65	4.71	3.62	5.25	5.11	3.45	5.86	3.72	Croatie
FYROM	22.5	23.9	14.7	29.1	27.0	13.5	33.0	16.0	Ex-Rép. youg. de Mac.
Montenegro	0.433	0.492	0.260	0.601	0.571	0.242	0.665	0.309	Monténégro
Serbia	32.2	34.0	20.7	39.1	39.3	19.2	45.7	23.4	Serbie
West. Balk. Countries²	0.479	0.489	0.335	0.617	0.549	0.309	0.668	0.360	Pays balkans occ.²
Israel	4.39	4.52	4.09	4.11	4.66	4.01	4.55	4.26	Israël
Russian Federation	15.1	13.2	12.7	21.1	15.3	9.28	19.2	10.4	Fédération de Russie
Armenia	211	182	141	324	225	93.6	317	94.6	Arménie
Azerbaijan	1929	1605	1445	3151	1988	890	2798	973	Azerbaïdjan
Belarus	921	767	853	1424	870	598	1228	564	Biélorussie
Georgia	0.872	0.742	0.791	1.23	0.898	0.484	1.19	0.501	Géorgie
Kazakhstan	68.1	61.6	45.1	94.2	74.4	33.5	84.1	47.8	Kazakhstan
Kyrgystan	13.4	11.6	8.54	25.0	14.9	5.27	21.8	5.99	Kirghizistan
Moldova	5.24	4.46	3.88	8.59	5.53	2.41	7.73	2.69	Moldavie
Tajikistan	0.880	0.760	0.427	2.00	1.06	0.234	1.53	0.326	Tadjikistan
Ukraine	1.98	1.69	1.61	3.08	1.96	1.18	2.67	1.22	Ukraine
CIS²	14.3	12.4	12.0	20.3	14.4	8.56	18.3	9.53	CEI²

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248821075067>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 2.3: **Nominal final expenditure on GDP
at national prices in euros**

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	572522	377142	54006	150024	320745	103858	294312	290134	Australie
Austria	245330	165305	16985	49925	133160	44513	119734	119522	Autriche
Belgium	301966	201296	26385	61348	156014	68732	137993	147831	Belgique
Canada	912526	610445	68668	192031	492606	174299	426411	441602	Canada
Czech Republic	100320	60116	11100	25051	48450	22100	55445	43271	République tchèque
Denmark	208267	136642	18421	42553	99618	53871	93579	104254	Danemark
Finland	157162	104135	11898	29783	77715	34813	68404	77641	Finlande
France	1717921	1243556	142408	340678	954968	408278	822671	912881	France
Germany	2244600	1573220	174690	390820	1290150	421510	1039520	1069050	Allemagne
Greece	198609	144673	21116	47060	132683	32486	113986	108505	Grèce
Hungary	88914	60112	8757	20224	47426	19988	50482	39924	Hongrie
Iceland	13085	9973	1062	3686	7540	3231	7384	6871	Islande
Ireland	161498	90485	8842	42127	70540	25643	72141	68777	Irlande
Italy	1423048	1009345	120946	292621	834264	290636	766232	671279	Italie
Japan	3658206	2460868	291696	846137	2044273	661628	1686607	1894599	Japon
Korea	636421	372848	52364	186282	327764	90172	321422	284759	Corée
Luxembourg	30032	14575	2013	6004	11083	4996	11426	9408	Luxembourg
Mexico	617934	464670	28525	119273	418277	71340	338618	277371	Mexique
Netherlands	508964	318342	53113	96494	245404	121720	213166	253922	Pays-Bas
New Zealand	87517	61736	6234	20788	50963	15883	46966	43942	Nouvelle-Zélande
Norway	242582	133689	17432	44839	98156	48686	95947	97072	Norvège
Poland	244420	178664	19500	44539	151718	44192	135965	107492	Pologne
Portugal	149293	115836	12847	32272	93655	31993	83838	80867	Portugal
Slovak Republic	38113	24762	4161	10224	21497	7053	23024	16149	République slovaque
Spain	908450	620804	67807	266624	516818	163740	503267	480654	Espagne
Sweden	287706	194370	22079	49584	133682	77989	116045	150183	Suède
Switzerland	299472	200286	15071	63423	174444	34791	128632	151113	Suisse
Turkey	290503	214133	22785	57571	198468	38450	184598	109891	Turquie
United Kingdom	1804586	1403704	148438	309830	1112707	393245	841998	1002354	Royaume-Uni
United States	9952173	7640579	944789	1911854	7002330	1583039	4671323	5825835	États-Unis
OECD²	28102142	20206311	2394138	5753668	17267117	5092874	13471132	14887156	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 2.3: Dépenses nominales finales imputées au PIB
aux prix nationaux en dollars É-U

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹							
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)	Total des biens (39)	Total des services (45)	
Slovenia	28252	18502	2222	7212	14972	5474	16403	12488	Slovénie
Euro area²	8075125	5620073	661272	1662967	4531427	1654534	3968780	4012826	Zone Euro²
Bulgaria	21882	17162	2141	5292	15262	3943	14746	10751	Bulgarie
Cyprus ³	13629	9969.0	1363	2578	8737	2463	8006	7579	Chypre ³
Estonia	11210	7160	878	3490	5935	1945	7365	4624	Estonie
Latvia	13012	9238	1171	3984	8012	2271	8757	5468	Lettonie
Lithuania	20673	15539	1457	4721	13412	3542	14757	7178	Lituanie
Malta	4733	3625	443	920	3035	951	2823	2653	Malte
Romania	79551	62409	7306	18367	54228	14476	53498	34820	Roumanie
European Union²	11012142	7803546	908487	2204325	6255145	2302563	5395269	5549526	Union européenne²
Albania	6522	5213	405	2619	4926	683	5930	2543	Albanie
Bosnia-Herzegovina	9294	9386	1012	2500	8444	1868	8579	4701	Bosnie-Herzégovine
Croatia	31260	21245	2944	9076	17791	6201	23490	14356	Croatie
FYROM	4675	4014	499	797	3616	881	3172	2091	Ex-Rép. youg. de Mac.
Montenegro	1785	1421	397	326	1275	543	1190	928	Monténégro
Serbia	21327	17213	1581	3695	14763	3828	13682	8902	Serbie
West. Balk. Countries²	74863	58493	6838	19013	50814	14003	56043	33519	Pays balkans occ.²
Israel	104340	70957	14618	17564	56038	28087	43755	59783	Israël
Russian Federation	614674	353090	55275	107627	302188	102302	321087	185044	Fédération de Russie
Armenia	3941	3138	253	1172	2970	416	3701	844	Arménie
Azerbaijan	10671	5065	551	4400	4451	1110	8569	1794	Azerbaïdjan
Belarus	24293	15615	2064	6402	12304	5049	15912	7886	Biélorussie
Georgia	5005	3735	459	1447	3426	742	3688	1897	Géorgie
Kazakhstan	45936	25388	2681	12846	22305	5167	25658	15667	Kazakhstan
Kyrgystan	1978	1846	173	317	1637	346	1666	685	Kirghizistan
Moldova	2403	2458	182	591	2214	395	2205	998	Moldavie
Tajikistan	1859	1660	121	207	1484	272	1394	482	Tadjikistan
Ukraine	69271	48137	4882	15215	39641	12636	45463	23105	Ukraine
CIS²	780031	460132	66640	150224	392619	128435	429344	238402	CEI²

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248827880114>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 2.4: **Nominal final expenditure per head on GDP
at national prices in euros**

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	27963	18421	2638	7328	15666	5073	14375	14171	Australie
Austria	29798	20078	2063	6064	16174	5407	14543	14517	Autriche
Belgium	28830	19219	2519	5857	14895	6562	13175	14114	Belgique
Canada	28252	18900	2126	5945	15251	5396	13202	13672	Canada
Czech Republic	9803	5874	1085	2448	4734	2159	5418	4228	République tchèque
Denmark	38433	25215	3399	7853	18383	9941	17269	19239	Danemark
Finland	29964	19854	2268	5678	14817	6637	13042	14803	Finlande
France	27348	19796	2267	5423	15202	6499	13096	14532	France
Germany	27219	19078	2118	4739	15645	5111	12606	12964	Allemagne
Greece	17920	13054	1905	4246	11972	2931	10285	9790	Grèce
Hungary	8815	5959	868	2005	4702	1982	5005	3958	Hongrie
Iceland	44208	33694	3587	12453	25472	10914	24945	23214	Islande
Ireland	38925	21809	2131	10154	17002	6181	17388	16577	Irlande
Italy	24281	17222	2064	4993	14235	4959	13074	11454	Italie
Japan	28631	19260	2283	6622	15999	5178	13200	14828	Japon
Korea	13221	7745	1088	3870	6809	1873	6677	5915	Corée
Luxembourg	64585	31343	4330	12911	23835	10745	24571	20233	Luxembourg
Mexico	5951	4475	275	1149	4028	687	3261	2671	Mexique
Netherlands	31192	19510	3255	5914	15040	7460	13064	15562	Pays-Bas
New Zealand	21340	15054	1520	5069	12427	3873	11452	10715	Nouvelle-Zélande
Norway	52484	28924	3772	9701	21237	10533	20759	21002	Norvège
Poland	6405	4682	511	1167	3976	1158	3563	2817	Pologne
Portugal	14152	10981	1218	3059	8878	3033	7947	7666	Portugal
Slovak Republic	7075	4597	772	1898	3991	1309	4274	2998	République slovaque
Spain	20933	14305	1562	6144	11909	3773	11597	11075	Espagne
Sweden	31861	21525	2445	5491	14804	8637	12851	16632	Suède
Switzerland	39946	26716	2010	8460	23269	4641	17158	20157	Suisse
Turkey	4031	2971	316	799	2754	534	2562	1525	Turquie
United Kingdom	29972	23314	2465	5146	18481	6531	13985	16648	Royaume-Uni
United States	33512	25728	3181	6438	23579	5331	15730	19617	États-Unis
OECD²	24011	17264	2046	4916	14753	4351	11510	12720	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 2.4: Dépenses nominales finales imputées au PIB par tête
aux prix nationaux en euros

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹						Total des biens (39)	Total des services (45)	
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)				
Slovenia	14119	9246	1110	3604	7482	2736	8198	6241	Slovénie	
Euro area²	25570	17796	2094	5266	14349	5239	12567	12707	Zone Euro²	
Bulgaria	2835	2223	277	686	1977	511	1910	1393	Bulgarie	
Cyprus ³	17980	13151.7	1798	3401	11526	3249	10562	9998	Chypre ³	
Estonia	8316	5312	652	2589	4403	1443	5464	3431	Estonie	
Latvia	5657	4017	509	1732	3484	987	3807	2377	Lettonie	
Lithuania	6055	4552	427	1383	3929	1038	4322	2102	Lituanie	
Malta	11745	8994	1100	2284	7531	2360	7006	6584	Malte	
Romania	3679	2886	338	849	2508	669	2474	1610	Roumanie	
European Union²	22387	15864	1847	4481	12716	4681	10968	11282	Union européenne²	
Albania	2080	1663	129	835	1571	218	1891	811	Albanie	
Bosnia-Herzegovina	2418	2442	263	650	2197	486	2232	1223	Bosnie-Herzégovine	
Croatia	7036	4782	663	2043	4004	1396	5287	3231	Croatie	
FYROM	2298	1974	245	392	1778	433	1559	1028	Ex-Rép. youg. de Mac.	
Montenegro	2866	2282	637	524	2046	872	1910	1489	Monténégro	
Serbia	2866	2313	213	497	1984	514	1839	1196	Serbie	
West. Balk. Countries²	3479	2718	318	884	2361	651	2604	1558	Pays balkans occ.²	
Israel	15056	10239	2109	2534	8086	4053	6314	8627	Israël	
Russian Federation	4295	2467	386	752	2112	715	2244	1293	Fédération de Russie	
Armenia	1225	975	79	364	923	129	1150	262	Arménie	
Azerbaijan	1290	612	67	532	538	134	1036	217	Azerbaïdjan	
Belarus	2485	1597	211	655	1259	517	1628	807	Biélorussie	
Georgia	1148	856	105	332	785	170	846	435	Géorgie	
Kazakhstan	3033	1676	177	848	1473	341	1694	1034	Kazakhstan	
Kyrgystan	385	359	34	62	318	67	324	133	Kirghizistan	
Moldova	668	684	51	164	616	110	613	278	Moldavie	
Tajikistan	271	242	18	30	217	40	203	70	Tadjikistan	
Ukraine	1471	1022	104	323	842	268	965	491	Ukraine	
CIS²	3163	1866	270	609	1592	521	1741	967	CEI²	

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248838502437>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 2.5: Indices of nominal final expenditure on GDP
at national prices (European Union=100)

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	5.20	4.83	5.94	6.81	5.13	4.51	5.45	5.23	Australie
Austria	2.23	2.12	1.87	2.26	2.13	1.93	2.22	2.15	Autriche
Belgium	2.74	2.58	2.90	2.78	2.49	2.99	2.56	2.66	Belgique
Canada	8.29	7.82	7.56	8.71	7.88	7.57	7.90	7.96	Canada
Czech Republic	0.911	0.770	1.22	1.14	0.775	0.960	1.03	0.780	République tchèque
Denmark	1.89	1.75	2.03	1.93	1.59	2.34	1.73	1.88	Danemark
Finland	1.43	1.33	1.31	1.35	1.24	1.51	1.27	1.40	Finlande
France	15.60	15.94	15.68	15.45	15.27	17.73	15.25	16.45	France
Germany	20.38	20.16	19.23	17.73	20.63	18.31	19.27	19.26	Allemagne
Greece	1.80	1.85	2.32	2.13	2.12	1.41	2.11	1.96	Grèce
Hungary	0.807	0.770	0.964	0.917	0.758	0.868	0.936	0.719	Hongrie
Iceland	0.119	0.128	0.117	0.167	0.121	0.140	0.137	0.124	Islande
Ireland	1.47	1.16	0.973	1.91	1.13	1.11	1.34	1.24	Irlande
Italy	12.92	12.93	13.31	13.27	13.34	12.62	14.20	12.10	Italie
Japan	33.22	31.54	32.11	38.39	32.68	28.73	31.26	34.14	Japon
Korea	5.78	4.78	5.76	8.45	5.24	3.92	5.96	5.13	Corée
Luxembourg	0.273	0.187	0.222	0.272	0.177	0.217	0.212	0.170	Luxembourg
Mexico	5.61	5.95	3.14	5.41	6.69	3.10	6.28	5.00	Mexique
Netherlands	4.62	4.08	5.85	4.38	3.92	5.29	3.95	4.58	Pays-Bas
New Zealand	0.795	0.791	0.686	0.943	0.815	0.690	0.870	0.792	Nouvelle-Zélande
Norway	2.20	1.71	1.92	2.03	1.57	2.11	1.78	1.75	Norvège
Poland	2.22	2.29	2.15	2.02	2.43	1.92	2.52	1.94	Pologne
Portugal	1.36	1.48	1.41	1.46	1.50	1.39	1.55	1.46	Portugal
Slovak Republic	0.346	0.317	0.458	0.464	0.344	0.306	0.427	0.291	République slovaque
Spain	8.25	7.96	7.46	12.10	8.26	7.11	9.33	8.66	Espagne
Sweden	2.61	2.49	2.43	2.25	2.14	3.39	2.15	2.71	Suède
Switzerland	2.72	2.57	1.66	2.88	2.79	1.51	2.38	2.72	Suisse
Turkey	2.64	2.74	2.51	2.61	3.17	1.67	3.42	1.98	Turquie
United Kingdom	16.39	17.99	16.34	14.06	17.79	17.08	15.61	18.06	Royaume-Uni
United States	90.37	97.91	104.00	86.73	111.95	68.75	86.58	104.98	États-Unis
OECD²	255.19	258.94	263.53	261.02	276.05	221.18	249.68	268.26	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 2.5: Indices des dépenses nominales finales imputées au PIB
aux prix nationaux (Union européenne=100)

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹							
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)	Total des biens (39)	Total des services (45)	
Slovenia	0.257	0.237	0.245	0.327	0.239	0.238	0.304	0.225	Slovénie
Euro area²	73.33	72.02	72.79	75.44	72.44	71.86	73.56	72.31	Zone Euro²
Bulgaria	0.199	0.220	0.236	0.240	0.244	0.171	0.273	0.194	Bulgarie
Cyprus ³	0.124	0.128	0.150	0.117	0.140	0.107	0.148	0.137	Chypre ³
Estonia	0.102	0.092	0.097	0.158	0.095	0.084	0.137	0.083	Estonie
Latvia	0.118	0.118	0.129	0.181	0.128	0.099	0.162	0.099	Lettonie
Lithuania	0.188	0.199	0.160	0.214	0.214	0.154	0.274	0.129	Lituanie
Malta	0.043	0.046	0.049	0.042	0.049	0.041	0.052	0.048	Malte
Romania	0.722	0.800	0.804	0.833	0.867	0.629	0.992	0.627	Roumanie
European Union²	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	Union européenne²
Albania	0.059	0.067	0.045	0.119	0.079	0.030	0.110	0.046	Albanie
Bosnia-Herzegovina	0.084	0.120	0.111	0.113	0.135	0.081	0.159	0.085	Bosnie-Herzégovine
Croatia	0.284	0.272	0.324	0.412	0.284	0.269	0.435	0.259	Croatie
FYROM	0.042	0.051	0.055	0.036	0.058	0.038	0.059	0.038	Ex-Rép. youg. de Mac.
Montenegro	0.016	0.018	0.044	0.015	0.020	0.024	0.022	0.017	Monténégro
Serbia	0.194	0.221	0.174	0.168	0.236	0.166	0.254	0.160	Serbie
West. Balk. Countries²	0.680	0.750	0.753	0.863	0.812	0.608	1.04	0.604	Pays balkans occ.²
Israel	0.947	0.909	1.61	0.797	0.896	1.22	0.811	1.08	Israël
Russian Federation	5.58	4.52	6.08	4.88	4.83	4.44	5.95	3.33	Fédération de Russie
Armenia	0.036	0.040	0.028	0.053	0.047	0.018	0.069	0.015	Arménie
Azerbaijan	0.097	0.065	0.061	0.200	0.071	0.048	0.159	0.032	Azerbaïdjan
Belarus	0.221	0.200	0.227	0.290	0.197	0.219	0.295	0.142	Biélorussie
Georgia	0.045	0.048	0.051	0.066	0.055	0.032	0.068	0.034	Géorgie
Kazakhstan	0.417	0.325	0.295	0.583	0.357	0.224	0.476	0.282	Kazakhstan
Kyrgystan	0.018	0.024	0.019	0.014	0.026	0.015	0.031	0.012	Kirghizistan
Moldova	0.022	0.032	0.020	0.027	0.035	0.017	0.041	0.018	Moldavie
Tajikistan	0.017	0.021	0.013	0.009	0.024	0.012	0.026	0.009	Tadjikistan
Ukraine	0.629	0.617	0.537	0.690	0.634	0.549	0.843	0.416	Ukraine
CIS²	7.08	5.90	7.34	6.81	6.28	5.58	7.96	4.30	CEI²

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248850661338>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 2.6: Indices of nominal final expenditure per head on GDP at national prices (European Union=100)

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	125	116	143	164	123	108	131	126	Australie
Austria	133	127	112	135	127	116	133	129	Autriche
Belgium	129	121	136	131	117	140	120	125	Belgique
Canada	126	119	115	133	120	115	120	121	Canada
Czech Republic	44	37	59	55	37	46	49	37	République tchèque
Denmark	172	159	184	175	145	212	157	171	Danemark
Finland	134	125	123	127	117	142	119	131	Finlande
France	122	125	123	121	120	139	119	129	France
Germany	122	120	115	106	123	109	115	115	Allemagne
Greece	80	82	103	95	94	63	94	87	Grèce
Hungary	39	38	47	45	37	42	46	35	Hongrie
Iceland	197	212	194	278	200	233	227	206	Islande
Ireland	174	137	115	227	134	132	159	147	Irlande
Italy	108	109	112	111	112	106	119	102	Italie
Japan	128	121	124	148	126	111	120	131	Japon
Korea	59	49	59	86	54	40	61	52	Corée
Luxembourg	288	198	234	288	187	230	224	179	Luxembourg
Mexico	27	28	15	26	32	15	30	24	Mexique
Netherlands	139	123	176	132	118	159	119	138	Pays-Bas
New Zealand	95	95	82	113	98	83	104	95	Nouvelle-Zélande
Norway	234	182	204	216	167	225	189	186	Norvège
Poland	29	30	28	26	31	25	32	25	Pologne
Portugal	63	69	66	68	70	65	72	68	Portugal
Slovak Republic	32	29	42	42	31	28	39	27	République slovaque
Spain	94	90	85	137	94	81	106	98	Espagne
Sweden	142	136	132	123	116	185	117	147	Suède
Switzerland	178	168	109	189	183	99	156	179	Suisse
Turkey	18	19	17	18	22	11	23	14	Turquie
United Kingdom	134	147	133	115	145	140	127	148	Royaume-Uni
United States	150	162	172	144	185	114	143	174	États-Unis
OECD²	107	109	111	110	116	93	105	113	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 2.6: Indices des dépenses nominales finales imputées
au PIB par tête (Union européenne=100)

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹							
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)	Total des biens (39)	Total des services (45)	
Slovenia	63	58	60	80	59	58	75	55	Slovénie
Euro area²	114	112	113	118	113	112	115	113	Zone Euro²
Bulgaria	13	14	15	15	16	11	17	12	Bulgarie
Cyprus ³	80	82.9	97	76	91	69	96	89	Chypre ³
Estonia	37	33	35	58	35	31	50	30	Estonie
Latvia	25	25	28	39	27	21	35	21	Lettonie
Lithuania	27	29	23	31	31	22	39	19	Lituanie
Malta	52	57	60	51	59	50	64	58	Malte
Romania	16	18	18	19	20	14	23	14	Roumanie
European Union²	100	100	100	100	100	100	100	100	Union européenne²
Albania	9	10	7	19	12	5	17	7	Albanie
Bosnia-Herzegovina	11	15	14	15	17	10	20	11	Bosnie-Herzégovine
Croatia	31	30	36	46	31	30	48	29	Croatie
FYROM	10	12	13	9	14	9	14	9	Ex-Rép. youg. de Mac.
Montenegro	13	14	34	12	16	19	17	13	Monténégro
Serbia	13	15	12	11	16	11	17	11	Serbie
West. Balk. Countries²	16	17	17	20	19	14	24	14	Pays balkans occ.²
Israel	67	65	114	57	64	87	58	76	Israël
Russian Federation	19	16	21	17	17	15	20	11	Fédération de Russie
Armenia	5	6	4	8	7	3	10	2	Arménie
Azerbaijan	6	4	4	12	4	3	9	2	Azerbaïdjan
Belarus	11	10	11	15	10	11	15	7	Biélorussie
Georgia	5	5	6	7	6	4	8	4	Géorgie
Kazakhstan	14	11	10	19	12	7	15	9	Kazakhstan
Kyrgystan	2	2	2	1	3	1	3	1	Kirghizistan
Moldova	3	4	3	4	5	2	6	2	Moldavie
Tajikistan	1	2	1	1	2	1	2	1	Tadjikistan
Ukraine	7	6	6	7	7	6	9	4	Ukraine
CIS²	14	12	15	14	13	11	16	9	CEI²

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248861783084>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 2.7: **Real final expenditure on GDP at average European Union prices in euros**

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	568021	370224	53798	151275	311581	104160	295189	281147	Australie
Austria	237536	159839	15964	46945	130615	40879	114787	115315	Autriche
Belgium	284192	187842	20344	62215	147147	57811	135496	130742	Belgique
Canada	958403	629503	69663	214015	514572	169531	459495	446697	Canada
Czech Republic	175565	111404	23716	35173	82932	51978	74776	101096	République tchèque
Denmark	154137	96385	12824	34345	71343	36748	71821	71710	Danemark
Finland	135180	84719	10384	28549	63053	29296	61577	62142	Finlande
France	1575202	1160774	110060	313789	889170	354889	795620	792270	France
Germany	2127218	1484838	153337	373154	1244540	366987	996156	980311	Allemagne
Greece	239250	170525	29422	55910	150148	45735	128980	137804	Grèce
Hungary	145174	103291	17176	25791	74718	43661	64756	83929	Hongrie
Iceland	8921	6590	770	3303	4951	2230	5533	4459	Islande
Ireland	133566	72319	7261	33613	56525	20533	58832	54052	Irlande
Italy	1375685	954531	101508	321481	802549	247043	772014	613920	Italie
Japan	3273815	2162559	267224	775403	1712170	670566	1446592	1733600	Japon
Korea	869040	486193	79018	280755	414612	136873	410978	418712	Corée
Luxembourg	27539	12971	1424	5992	10795	3411	11413	7268	Luxembourg
Mexico	993949	761872	65798	153265	647348	163207	500129	481133	Mexique
Netherlands	479276	305260	45270	84976	234869	111235	200000	234791	Pays-Bas
New Zealand	85179	60765	6989	18250	49179	17198	42050	46041	Nouvelle-Zélande
Norway	185910	94197	12419	36251	70091	33710	70161	68744	Norvège
Poland	438132	324625	45908	67664	247395	117216	192620	247918	Pologne
Portugal	178518	133563	16371	41712	109830	36736	97672	98173	Portugal
Slovak Republic	72366	49413	11037	14027	38494	21019	31639	43577	République slovaque
Spain	1001087	691180	78608	277765	561980	194822	544530	538743	Espagne
Sweden	244391	163155	19864	39362	113352	66463	96709	126109	Suède
Switzerland	225253	143101	10584	51596	126490	22876	107179	98708	Suisse
Turkey	474605	341037	60930	78333	290304	99727	229326	243621	Turquie
United Kingdom	1608629	1254611	136849	271085	1009311	343643	762587	882965	Royaume-Uni
United States	10468762	7868360	939756	2167658	7605726	1360360	5686926	5309808	États-Unis
OECD²	28744504	20445647	2424274	6063650	17785790	4970542	14465544	14455504	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 2.7: Dépenses réelles finales imputées au PIB
aux prix moyens de l'Union européenne en euros

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹						Total des biens (39)	Total des services (45)	
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)				
Slovenia	38937	24800	3350	10283	19754	7948	20851	18500	Slovénie	
Euro area²	7833188	5443161	593303	1656384	4420975	1517325	3937929	3784029	Zone Euro²	
Bulgaria	61072	46696	9679	10008	35381	20827	25817	44316	Bulgarie	
Cyprus ³	15692	11207.4	1576	3211	9736	2830	8688	9262	Chypre ³	
Estonia	18990	12586	2162	4534	9184	5273	9732	10118	Estonie	
Latvia	25717	18566	3693	5586	14036	7838	12601	14824	Lettonie	
Lithuania	40676	32238	4236	6318	24360	11749	20906	20799	Lituanie	
Malta	6958	5233	797	1273	4151	1711	3410	4620	Malte	
Romania	171457	130974	25665	29563	99776	54282	81279	104252	Roumanie	
European Union²	11012142	7803546	908487	2204325	6255145	2302563	5395269	5549526	Union européenne²	
Albania	14239	11177	1611	3950	8926	3439	8724	8155	Albanie	
Bosnia-Herzegovina	21156	20491	2890	4131	16616	6027	13365	14239	Bosnie-Herzégovine	
Croatia	49728	33396	6025	12805	25775	13298	29643	28563	Croatie	
FYROM	12720	10311	2076	1678	8212	3992	5889	8009	Ex-Rép. youg. de Mac.	
Montenegro	4128	2890	1529	543	2231	2243	1790	3007	Monténégro	
Serbia	54187	41360	6251	7726	30715	16291	24445	31049	Serbie	
West. Balk. Countries²	156157	119626	20382	30833	92476	45290	83857	93021	Pays balkans occ.²	
Israel	132516	87596	19947	23832	67101	39079	53633	78264	Israël	
Russian Federation	1435926	938455	152583	179657	693288	387623	588314	625561	Fédération de Russie	
Armenia	10624	9808	1021	2063	7525	2527	6636	5074	Arménie	
Azerbaijan	32520	18546	2242	8209	13159	7331	18004	10839	Azerbaïdjan	
Belarus	70624	54503	6478	12041	37892	22600	34704	37452	Biélorussie	
Georgia	12931	11347	1308	2650	8597	3452	7012	8537	Géorgie	
Kazakhstan	111459	68060	9823	22535	49555	25463	50443	54113	Kazakhstan	
Kyrgystan	7517	8096	1034	646	5609	3351	3898	5832	Kirghizistan	
Moldova	7183	8629	735	1077	6278	2572	4468	5817	Moldavie	
Tajikistan	8190	8462	1095	401	5422	4503	3535	5738	Tadjikistan	
Ukraine	222474	181672	19309	31454	129101	68321	108450	121161	Ukraine	
CIS²	1919447	1307577	195630	260732	956427	527745	825465	880124	CEI²	

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248871345207>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 2.8: Real final expenditure per head on GDP
at average European Union prices in euros

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	27744	18083	2628	7389	15218	5087	14418	13732	Australie
Austria	28852	19414	1939	5702	15865	4965	13942	14006	Autriche
Belgium	27133	17934	1942	5940	14049	5519	12936	12482	Belgique
Canada	29672	19490	2157	6626	15931	5249	14226	13830	Canada
Czech Republic	17155	10886	2317	3437	8104	5079	7307	9878	République tchèque
Denmark	28444	17787	2366	6338	13165	6781	13254	13233	Danemark
Finland	25773	16152	1980	5443	12022	5585	11740	11848	Finlande
France	25076	18478	1752	4995	14155	5649	12665	12612	France
Germany	25796	18006	1859	4525	15092	4450	12080	11888	Allemagne
Greece	21587	15386	2655	5045	13548	4127	11638	12434	Grèce
Hungary	14392	10240	1703	2557	7407	4328	6420	8321	Hongrie
Iceland	30139	22263	2602	11158	16725	7532	18693	15065	Islande
Ireland	32192	17431	1750	8101	13624	4949	14180	13028	Irlande
Italy	23473	16287	1732	5485	13694	4215	13173	10475	Italie
Japan	25622	16925	2091	6069	13400	5248	11322	13568	Japon
Korea	18053	10100	1641	5832	8613	2843	8537	8698	Corée
Luxembourg	59224	27894	3062	12886	23215	7336	24544	15629	Luxembourg
Mexico	9573	7338	634	1476	6235	1572	4817	4634	Mexique
Netherlands	29373	18708	2774	5208	14394	6817	12257	14389	Pays-Bas
New Zealand	20770	14817	1704	4450	11992	4194	10254	11227	Nouvelle-Zélande
Norway	40223	20380	2687	7843	15165	7293	15180	14873	Norvège
Poland	11481	8507	1203	1773	6483	3072	5048	6497	Pologne
Portugal	16923	12661	1552	3954	10411	3482	9259	9306	Portugal
Slovak Republic	13433	9173	2049	2604	7146	3902	5873	8089	République slovaque
Spain	23068	15927	1811	6400	12949	4489	12547	12414	Espagne
Sweden	27064	18068	2200	4359	12553	7360	10710	13966	Suède
Switzerland	30046	19088	1412	6882	16872	3051	14296	13166	Suisse
Turkey	6586	4732	845	1087	4028	1384	3182	3381	Turquie
United Kingdom	26717	20838	2273	4502	16763	5707	12666	14665	Royaume-Uni
United States	35252	26495	3164	7299	25611	4581	19150	17880	États-Unis
OECD²	24560	17469	2071	5181	15196	4247	12360	12351	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 2.8: Dépenses réelles finales imputées au PIB par tête
aux prix moyens de l'Union européenne en euros

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹						Total des biens (39)	Total des services (45)	
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)				
Slovenia	19459	12394	1674	5139	9872	3972	10420	9245	Slovénie	
Euro area²	24804	17236	1879	5245	13999	4805	12470	11982	Zone Euro²	
Bulgaria	7912	6049	1254	1297	4584	2698	3345	5741	Bulgarie	
Cyprus ³	20701	14785.4	2080	4236	12844	3733	11462	12219	Chypre ³	
Estonia	14087	9337	1604	3364	6813	3911	7220	7506	Estonie	
Latvia	11181	8072	1606	2429	6102	3408	5479	6445	Lettonie	
Lithuania	11914	9443	1241	1851	7135	3441	6124	6092	Lituanie	
Malta	17265	12986	1979	3160	10300	4246	8462	11464	Malte	
Romania	7929	6057	1187	1367	4614	2510	3759	4821	Roumanie	
European Union²	22387	15864	1847	4481	12716	4681	10968	11282	Union européenne²	
Albania	4542	3565	514	1260	2847	1097	2783	2601	Albanie	
Bosnia-Herzegovina	5504	5331	752	1075	4323	1568	3477	3704	Bosnie-Herzégovine	
Croatia	11192	7517	1356	2882	5801	2993	6672	6429	Croatie	
FYROM	6254	5069	1021	825	4037	1963	2895	3938	Ex-Rép. youg. de Mac.	
Montenegro	6626	4638	2454	872	3581	3600	2873	4826	Monténégro	
Serbia	7282	5558	840	1038	4128	2189	3285	4173	Serbie	
West. Balk. Countries²	7256	5559	947	1433	4297	2105	3897	4323	Pays balkans occ.²	
Israel	19122	12640	2878	3439	9683	5639	7739	11293	Israël	
Russian Federation	10033	6557	1066	1255	4844	2708	4111	4371	Fédération de Russie	
Armenia	3302	3048	317	641	2339	786	2062	1577	Arménie	
Azerbaijan	3931	2242	271	992	1591	886	2176	1310	Azerbaïdjan	
Belarus	7225	5576	663	1232	3876	2312	3550	3831	Biélorussie	
Georgia	2965	2602	300	607	1971	792	1608	1957	Géorgie	
Kazakhstan	7358	4493	649	1488	3272	1681	3330	3573	Kazakhstan	
Kyrgystan	1461	1574	201	126	1091	652	758	1134	Kirghizistan	
Moldova	1998	2401	205	300	1746	715	1243	1618	Moldavie	
Tajikistan	1196	1235	160	59	792	657	516	838	Tadjikistan	
Ukraine	4723	3857	410	668	2741	1450	2302	2572	Ukraine	
CIS²	7784	5303	793	1057	3879	2140	3348	3569	CEI²	

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248872012506>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 2.9: Indices of real final expenditure on GDP
at average European Union prices (European Union=100)

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	5.16	4.74	5.92	6.86	4.98	4.52	5.47	5.07	Australie
Austria	2.16	2.05	1.76	2.13	2.09	1.78	2.13	2.08	Autriche
Belgium	2.58	2.41	2.24	2.82	2.35	2.51	2.51	2.36	Belgique
Canada	8.70	8.07	7.67	9.71	8.23	7.36	8.52	8.05	Canada
Czech Republic	1.59	1.43	2.61	1.60	1.33	2.26	1.39	1.82	République tchèque
Denmark	1.40	1.24	1.41	1.56	1.14	1.60	1.33	1.29	Danemark
Finland	1.23	1.09	1.14	1.30	1.01	1.27	1.14	1.12	Finlande
France	14.3	14.9	12.1	14.2	14.2	15.4	14.7	14.3	France
Germany	19.3	19.0	16.9	16.9	19.9	15.9	18.5	17.7	Allemagne
Greece	2.17	2.19	3.24	2.54	2.40	1.99	2.39	2.48	Grèce
Hungary	1.32	1.32	1.89	1.17	1.19	1.90	1.20	1.51	Hongrie
Iceland	0.081	0.084	0.085	0.150	0.079	0.097	0.103	0.080	Islande
Ireland	1.21	0.927	0.799	1.52	0.904	0.892	1.09	0.974	Irlande
Italy	12.5	12.2	11.2	14.6	12.8	10.7	14.3	11.1	Italie
Japan	29.7	27.7	29.4	35.2	27.4	29.1	26.8	31.2	Japon
Korea	7.89	6.23	8.70	12.7	6.63	5.94	7.62	7.55	Corée
Luxembourg	0.250	0.166	0.157	0.272	0.173	0.148	0.212	0.131	Luxembourg
Mexico	9.03	9.76	7.24	6.95	10.3	7.09	9.27	8.67	Mexique
Netherlands	4.35	3.91	4.98	3.85	3.75	4.83	3.71	4.23	Pays-Bas
New Zealand	0.773	0.779	0.769	0.828	0.786	0.747	0.779	0.830	Nouvelle-Zélande
Norway	1.69	1.21	1.37	1.64	1.12	1.46	1.30	1.24	Norvège
Poland	3.98	4.16	5.05	3.07	3.96	5.09	3.57	4.47	Pologne
Portugal	1.62	1.71	1.80	1.89	1.76	1.60	1.81	1.77	Portugal
Slovak Republic	0.657	0.633	1.21	0.636	0.615	0.913	0.586	0.785	République slovaque
Spain	9.09	8.86	8.65	12.6	8.98	8.46	10.1	9.71	Espagne
Sweden	2.22	2.09	2.19	1.79	1.81	2.89	1.79	2.27	Suède
Switzerland	2.05	1.83	1.17	2.34	2.02	0.994	1.99	1.78	Suisse
Turkey	4.31	4.37	6.71	3.55	4.64	4.33	4.25	4.39	Turquie
United Kingdom	14.6	16.1	15.1	12.3	16.1	14.9	14.1	15.9	Royaume-Uni
United States	95.1	100.8	103.4	98.3	121.6	59.1	105.4	95.7	États-Unis
OECD²	261.0	262.0	266.8	275.1	284.3	215.9	268.1	260.5	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 2.9: Indices des dépenses réelles finales imputées au PIB
aux prix moyens de l'Union européenne (Union européenne=100)

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹							
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)	Total des biens (39)	Total des services (45)	
Slovenia	0.354	0.318	0.369	0.467	0.316	0.345	0.386	0.333	Slovénie
Euro area²	71.1	69.8	65.3	75.1	70.7	65.9	73.0	68.2	Zone Euro²
Bulgaria	0.555	0.598	1.07	0.454	0.566	0.905	0.479	0.799	Bulgarie
Cyprus ³	0.142	0.144	0.174	0.146	0.156	0.123	0.161	0.167	Chypre ³
Estonia	0.172	0.161	0.238	0.206	0.147	0.229	0.180	0.182	Estonie
Latvia	0.234	0.238	0.407	0.253	0.224	0.340	0.234	0.267	Lettonie
Lithuania	0.369	0.413	0.466	0.287	0.389	0.510	0.387	0.375	Lituanie
Malta	0.063	0.067	0.088	0.058	0.066	0.074	0.063	0.083	Malte
Romania	1.56	1.68	2.83	1.34	1.60	2.36	1.51	1.88	Roumanie
European Union²	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	Union européenne²
Albania	0.129	0.143	0.177	0.179	0.143	0.149	0.162	0.147	Albanie
Bosnia-Herzegovina	0.192	0.263	0.318	0.187	0.266	0.262	0.248	0.257	Bosnie-Herzégovine
Croatia	0.452	0.428	0.663	0.581	0.412	0.578	0.549	0.515	Croatie
FYROM	0.116	0.132	0.228	0.076	0.131	0.173	0.109	0.144	Ex-Rép. youg. de Mac.
Montenegro	0.037	0.037	0.168	0.025	0.036	0.097	0.033	0.054	Monténégro
Serbia	0.492	0.530	0.688	0.350	0.491	0.708	0.453	0.559	Serbie
West. Balk. Countries²	1.42	1.53	2.24	1.40	1.48	1.97	1.55	1.68	Pays balkans occ.²
Israel	1.20	1.12	2.20	1.08	1.07	1.70	0.994	1.41	Israël
Russian Federation	13.0	12.0	16.8	8.15	11.1	16.8	10.9	11.3	Fédération de Russie
Armenia	0.096	0.126	0.112	0.094	0.120	0.110	0.123	0.091	Arménie
Azerbaijan	0.295	0.238	0.247	0.372	0.210	0.318	0.334	0.195	Azerbaïdjan
Belarus	0.641	0.698	0.713	0.546	0.606	0.982	0.643	0.675	Biélorussie
Georgia	0.117	0.145	0.144	0.120	0.137	0.150	0.130	0.154	Géorgie
Kazakhstan	1.01	0.872	1.08	1.02	0.792	1.11	0.935	0.975	Kazakhstan
Kyrgystan	0.068	0.104	0.114	0.029	0.090	0.146	0.072	0.105	Kirghizistan
Moldova	0.065	0.111	0.081	0.049	0.100	0.112	0.083	0.105	Moldavie
Tajikistan	0.074	0.108	0.121	0.018	0.087	0.196	0.066	0.103	Tadjikistan
Ukraine	2.02	2.33	2.13	1.43	2.06	2.97	2.01	2.18	Ukraine
CIS²	17.4	16.8	21.5	11.8	15.3	22.9	15.3	15.9	CEI²

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248881762137>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 2.10: Indices of real final expenditure per head on GDP at average European Union prices (European Union=100)

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	124	114	142	165	120	109	131	122	Australie
Austria	129	122	105	127	125	106	127	124	Autriche
Belgium	121	113	105	133	110	118	118	111	Belgique
Canada	133	123	117	148	125	112	130	123	Canada
Czech Republic	77	69	125	77	64	109	67	88	République tchèque
Denmark	127	112	128	141	104	145	121	117	Danemark
Finland	115	102	107	121	95	119	107	105	Finlande
France	112	116	95	111	111	121	115	112	France
Germany	115	114	101	101	119	95	110	105	Allemagne
Greece	96	97	144	113	107	88	106	110	Grèce
Hungary	64	65	92	57	58	92	59	74	Hongrie
Iceland	135	140	141	249	132	161	170	134	Islande
Ireland	144	110	95	181	107	106	129	115	Irlande
Italy	105	103	94	122	108	90	120	93	Italie
Japan	114	107	113	135	105	112	103	120	Japon
Korea	81	64	89	130	68	61	78	77	Corée
Luxembourg	265	176	166	288	183	157	224	139	Luxembourg
Mexico	43	46	34	33	49	34	44	41	Mexique
Netherlands	131	118	150	116	113	146	112	128	Pays-Bas
New Zealand	93	93	92	99	94	90	93	100	Nouvelle-Zélande
Norway	180	128	145	175	119	156	138	132	Norvège
Poland	51	54	65	40	51	66	46	58	Pologne
Portugal	76	80	84	88	82	74	84	82	Portugal
Slovak Republic	60	58	111	58	56	83	54	72	République slovaque
Spain	103	100	98	143	102	96	114	110	Espagne
Sweden	121	114	119	97	99	157	98	124	Suède
Switzerland	134	120	76	154	133	65	130	117	Suisse
Turkey	29	30	46	24	32	30	29	30	Turquie
United Kingdom	119	131	123	100	132	122	115	130	Royaume-Uni
United States	157	167	171	163	201	98	175	158	États-Unis
OECD²	110	110	112	116	120	91	113	109	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 2.10: Indices des dépenses réelles finales imputées au PIB
par tête aux prix moyens de l'Union européenne (Union européenne=100)

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹							
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)	Total des biens (39)	Total des services (45)	
Slovenia	87	78	91	115	78	85	95	82	Slovénie
Euro area²	111	109	102	117	110	103	114	106	Zone Euro²
Bulgaria	35	38	68	29	36	58	30	51	Bulgarie
Cyprus ³	92	93.2	113	95	101	80	104	108	Chypre ³
Estonia	63	59	87	75	54	84	66	67	Estonie
Latvia	50	51	87	54	48	73	50	57	Lettonie
Lithuania	53	60	67	41	56	74	56	54	Lituanie
Malta	77	82	107	71	81	91	77	102	Malte
Romania	35	38	64	31	36	54	34	43	Roumanie
European Union²	100	100	100	100	100	100	100	100	Union européenne²
Albania	20	22	28	28	22	23	25	23	Albanie
Bosnia-Herzegovina	25	34	41	24	34	33	32	33	Bosnie-Herzégovine
Croatia	50	47	73	64	46	64	61	57	Croatie
FYROM	28	32	55	18	32	42	26	35	Ex-Rép. youg. de Mac.
Montenegro	30	29	133	19	28	77	26	43	Monténégro
Serbia	33	35	45	23	32	47	30	37	Serbie
West. Balk. Countries²	32	35	51	32	34	45	36	38	Pays balkans occ.²
Israel	85	80	156	77	76	120	71	100	Israël
Russian Federation	45	41	58	28	38	58	37	39	Fédération de Russie
Armenia	15	19	17	14	18	17	19	14	Arménie
Azerbaijan	18	14	15	22	13	19	20	12	Azerbaïdjan
Belarus	32	35	36	27	30	49	32	34	Biélorussie
Georgia	13	16	16	14	16	17	15	17	Géorgie
Kazakhstan	33	28	35	33	26	36	30	32	Kazakhstan
Kyrgystan	7	10	11	3	9	14	7	10	Kirghizistan
Moldova	9	15	11	7	14	15	11	14	Moldavie
Tajikistan	5	8	9	1	6	14	5	7	Tadjikistan
Ukraine	21	24	22	15	22	31	21	23	Ukraine
CIS²	35	33	43	24	31	46	31	32	CEI²

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/248888551832>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

Table 2.11: Price levels for final expenditure on GDP
at average European Union prices (European Union=100)

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	101	102	100	99	103	100	100	103	Australie
Austria	103	103	106	106	102	109	104	104	Autriche
Belgium	106	107	130	99	106	119	102	113	Belgique
Canada	95	97	99	90	96	103	93	99	Canada
Czech Republic	57	54	47	71	58	43	74	43	République tchèque
Denmark	135	142	144	124	140	147	130	145	Danemark
Finland	116	123	115	104	123	119	111	125	Finlande
France	109	107	129	109	107	115	103	115	France
Germany	106	106	114	105	104	115	104	109	Allemagne
Greece	83	85	72	84	88	71	88	79	Grèce
Hungary	61	58	51	78	63	46	78	48	Hongrie
Iceland	147	151	138	112	152	145	133	154	Islande
Ireland	121	125	122	125	125	125	123	127	Irlande
Italy	103	106	119	91	104	118	99	109	Italie
Japan	112	114	109	109	119	99	117	109	Japon
Korea	73	77	66	66	79	66	78	68	Corée
Luxembourg	109	112	141	100	103	146	100	129	Luxembourg
Mexico	62	61	43	78	65	44	68	58	Mexique
Netherlands	106	104	117	114	104	109	107	108	Pays-Bas
New Zealand	103	102	89	114	104	92	112	95	Nouvelle-Zélande
Norway	130	142	140	124	140	144	137	141	Norvège
Poland	56	55	42	66	61	38	71	43	Pologne
Portugal	84	87	78	77	85	87	86	82	Portugal
Slovak Republic	53	50	38	73	56	34	73	37	République slovaque
Spain	91	90	86	96	92	84	92	89	Espagne
Sweden	118	119	111	126	118	117	120	119	Suède
Switzerland	133	140	142	123	138	152	120	153	Suisse
Turkey	61	63	37	73	68	39	80	45	Turquie
United Kingdom	112	112	108	114	110	114	110	114	Royaume-Uni
United States	95	97	101	88	92	116	82	110	États-Unis
OECD²	98	99	99	95	97	102	93	103	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 10.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau 2.11: Niveaux de prix pour les dépenses finales imputées au PIB
aux prix moyens de l'Union européenne (Union européenne=100)

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹							
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)	Total des biens (39)	Total des services (45)	
Slovenia	73	75	66	70	76	69	79	68	Slovénie
Euro area²	103	103	111	100	102	109	101	106	Zone Euro²
Bulgaria	36	37	22	53	43	19	57	24	Bulgarie
Cyprus ³	87	89.0	86	80	90	87	92	82	Chypre ³
Estonia	59	57	41	77	65	37	76	46	Estonie
Latvia	51	50	32	71	57	29	69	37	Lettonie
Lithuania	51	48	34	75	55	30	71	35	Lituanie
Malta	68	69	56	72	73	56	83	57	Malte
Romania	46	48	28	62	54	27	66	33	Roumanie
European Union²	100	100	100	100	100	100	100	100	Union européenne²
Albania	46	47	25	66	55	20	68	31	Albanie
Bosnia-Herzegovina	44	46	35	61	51	31	64	33	Bosnie-Herzégovine
Croatia	63	64	49	71	69	47	79	50	Croatie
FYROM	37	39	24	47	44	22	54	26	Ex-Rép. youg. de Mac.
Montenegro	43	49	26	60	57	24	66	31	Monténégro
Serbia	39	42	25	48	48	23	56	29	Serbie
West. Balk. Countries²	48	49	34	62	55	31	67	36	Pays balkans occ.²
Israel	79	81	73	74	84	72	82	76	Israël
Russian Federation	43	38	36	60	44	26	55	30	Fédération de Russie
Armenia	37	32	25	57	39	16	56	17	Arménie
Azerbaijan	33	27	25	54	34	15	48	17	Azerbaïdjan
Belarus	34	29	32	53	32	22	46	21	Biélorussie
Georgia	39	33	35	55	40	21	53	22	Géorgie
Kazakhstan	41	37	27	57	45	20	51	29	Kazakhstan
Kyrgystan	26	23	17	49	29	10	43	12	Kirghizistan
Moldova	33	28	25	55	35	15	49	17	Moldavie
Tajikistan	23	20	11	52	27	6	39	8	Tadjikistan
Ukraine	31	26	25	48	31	18	42	19	Ukraine
CIS²	41	35	34	58	41	24	52	27	CEI²

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/250031405477>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 54.

Les résultats détaillés de toutes les catégories analytiques sont disponibles sur : <http://stats.oecd.org/WBOS> sous le thème Prix et Parités de Pouvoir d'Achat.

ANNEX: SELECTED GK RESULTS

Introduction

The PPPs, real expenditures and the associated price and volume indices presented in the preceding eleven tables were obtained using the Elteto-Köves-Szulc or EKS method of aggregation. The price and volume measures presented in this Annex are based on PPPs and real expenditures obtained using the Geary-Khamis or GK method of aggregation.

Aggregation is the last step in the calculation. It takes place after unweighted PPPs have been calculated for the basic headings. It involves weighting and summing the basic heading PPPs to arrive at PPPs and real expenditures for each level of aggregation up to the level of GDP. A number of aggregation methods are available¹. Choosing between them is not straightforward and continues to be a subject of debate. For those involved in Eurostat-OECD comparisons, most of the discussion has focussed on the EKS and GK methods.

EKS and GK aggregation methods

The approach of the two methods is different. The EKS method treats the countries in the comparison as a set of independent units, each with an equal weight. It involves calculating a set of binary PPPs between each pair of countries. These bilateral binary PPPs are then made transitive by a procedure that minimises the differences between them and the resulting multilateral binary PPPs. Hence, the EKS method provides PPPs for each pair of countries that are “close” to the PPPs that would be obtained if each pair of countries had been compared separately. The real expenditures derived using these PPPs are not additive; nor are they subject to the Gerschenkron effect (see below). For these reasons, EKS indices are considered to be better suited for comparisons across countries of the price and volume levels of individual aggregates, such as clothing and footwear, actual individual consumption, gross fixed capital formation or GDP.

The GK method, on the other hand, treats countries as members of a group, each with a weight equal to its share of GDP for the group. It entails revaluing a matrix of quantities using a vector of prices which is obtained by averaging prices across the group. One disadvantage of this is that a change in the composition of the group can change the average prices as well as the relationships between countries². Another more important disadvantage is that the real expenditures are subject to the Gerschenkron effect, that is to say, countries whose price structures are different from the structure of the average prices used in the aggregation process will be shown as having higher relative volume levels than they would have had if average prices, more characteristic of their own

¹ See “A Taxonomy of multilateral methods for making international comparisons of prices and quantities”, R.Hill, The Review of Income and Wealth, March 1997.

² This can also happen with the EKS method, but generally the changes are marginal.

prices, had been used³. The real expenditures, however, are additive. Consequently, GK results are considered better suited to the analysis of price and volume structures across countries. Such analyses involve at least two aggregates: for example, clothing and footwear's share of actual individual consumption or gross fixed capital formation's price level relative to that of the GDP.

Selected results

At an expert meeting convened in 1989 by Eurostat and the OECD to discuss aggregation methods, it was recognised that the results of international comparisons of GDP are used for many different purposes and there is no one method of aggregation which can be considered satisfactory for all purposes. The experts recommended the calculation of two sets of results: one aggregated using the EKS method; the other aggregated using the GK method. The recommendation is also made in the 1993 SNA⁴.

The Annex goes part of the way to implementing this recommendation by providing those GK results that are useful for the analysis of price and volume structures across countries, namely:

- *Percentage distributions of real expenditure*: These show the relative importance vis-à-vis GDP of the components of final expenditure on GDP after they have been revalued at international prices. They enable the real shares of final expenditure on GDP to be compared across countries.
- *Relative price levels*: These are defined as the ratios of specific PPPs to the corresponding overall PPP for GDP. They indicate whether the price level for a given analytical category is higher or lower relative to the general price level in the country.

The GK calculation

In the GK method of aggregation, the average prices and PPPs are interdependent, being defined by an underlying set of simultaneous equations. Although the average prices and PPPs can be obtained directly by solving this set of equations, the PPPs and real expenditures on which the tables in the Annex are based were derived iteratively.

The real expenditures and PPPs for the country groups (Euro Area, European Union, Western Balkan Countries and OECD) were derived quite easily as the GK is an additive method.

The GK results published in the Annex have no official status for European Union member states and do not, therefore, respect fixity.

³ Countries significantly affected by the Gerschenkron effect in the 2005 GK calculation are Bulgaria, Montenegro (all over 20 %) Albania, Bosnia and Herzegovina, FYROM, Latvia, Serbia, and Turkey (all over 10%). The percentage shows the difference between the EKS and the GK real expenditure on GDP for a country expressed as a percentage of its EKS real final expenditure on GDP.

⁴ Paragraph 16.106.

ANNEXE: SÉLECTION DE RÉSULTATS GK

Introduction

Les PPA, les dépenses réelles et les indices de prix et de volume dérivés présentés dans les douze tableaux précédents sont obtenus en utilisant la méthode d'agrégation Elteto-Köves-Szulc ou EKS. Les mesures de prix et volume montrées dans cette annexe sont calculées à partir des PPA et des dépenses réelles obtenues en utilisant la méthode d'agrégation Geary-Khamis ou GK.

L'agrégation est la dernière étape du calcul. On calcule d'abord des parités non pondérées au niveau des rubriques élémentaires. L'agrégation consiste à faire une moyenne pondérée des parités élémentaires (non pondérées) pour obtenir des PPA et des dépenses réelles pour toutes les catégories de dépenses jusqu'au niveau du PIB. Il existe un certain nombre de méthodes d'agrégation¹. Le choix de l'une d'elles ne s'impose pas d'emblée et le débat reste ouvert. Les méthodes d'agrégation, qui ont été au centre des discussions pour le Programme Eurostat-OCDE, sont les méthodes EKS et GK.

Les méthodes d'agrégation EKS et GK

Les deux approches sont différentes. Quand on utilise la méthode EKS, les pays sont traités comme un ensemble d'unités indépendantes auxquelles sont assignés des poids égaux. Des PPA binaires, directes pour chaque paire de pays, sont calculées. Ces PPA binaires sont ensuite rendues transitives en utilisant une procédure qui minimise les différences entre ces parités binaires intransitives et les parités binaires multilatérales et transitives. De ce fait, la méthode EKS produit des PPA assez proches de celles qui auraient été obtenues en comparant séparément chaque paire de pays. Les dépenses réelles obtenues en utilisant ces parités ne sont pas additives ; elles ne subissent pas l'effet Gerschenkron (voir ci-dessous). Pour ces raisons, les indices EKS sont mieux adaptés aux comparaisons internationales de niveaux de prix et de volume d'agrégats isolés comme les dépenses en habillement et chaussures, la consommation individuelle des ménages, la formation brute de capital fixe ou le PIB.

Avec la méthode GK, les pays sont traités comme les membres d'un groupe, c'est-à-dire comme les parties d'un tout. Chaque pays se voit assigner un poids en fonction de sa part dans le PIB du groupe. Il s'agit de réévaluer la matrice des quantités en utilisant un vecteur de prix qui est obtenu en calculant la moyenne des prix des pays formant le groupe. Un changement dans la composition du groupe peut modifier les prix moyens ainsi que les relations entre pays². En revanche, la méthode GK génère l'effet Gerschenkron : quand la structure de prix d'un pays est très différente de la structure de prix moyens utilisée dans le processus d'agrégation, les niveaux de volume produits pour ce pays sont plus élevés que cela n'aurait été le cas si des prix moyens plus caractéristiques de ses propres

¹ Voir "A Taxonomy of multilateral methods for making international comparisons of prices and quantities", R.Hill, The Review of Income and Wealth, mars 1997.

² L'emploi de la méthode EKS peut aussi entraîner des changements mais ils sont le plus souvent mineurs.

prix avaient été utilisés³. Cependant, les dépenses réelles sont additives. On considère donc que les résultats GK sont plus adaptés à l'analyse comparée des structures de prix et de volume. De telles analyses concernent au moins deux agrégats, par exemple la part des dépenses individuelles d'habillement et de chaussures dans la consommation individuelle effective ou encore le niveau de prix relatif de la formation brute de capital fixe par rapport à celui du PIB.

Sélection de résultats

Lors de la réunion d'un groupe d'experts organisée en 1989 par Eurostat et l'OCDE pour discuter des méthodes d'agrégation, les experts ont admis que les résultats des comparaisons internationales du PIB sont utilisés à des fins très diverses et qu'aucune méthode d'agrégation ne peut répondre de façon satisfaisante à toutes ces fins. Ils ont recommandé le calcul de deux ensembles de résultats : le premier obtenu selon la méthode d'agrégation EKS, le deuxième selon la méthode GK. Ces recommandations ont été reprises dans le SCN 1993⁴.

L'Annexe suit partiellement cette recommandation en présentant les résultats GK qui sont utiles à l'analyse comparée des structures de prix et volume :

- *Distributions en pourcentage des dépenses réelles* : elles donnent une représentation plus réaliste de l'importance relative, vis-à-vis du PIB, des composantes de la dépense finale qui ont été réévaluées aux prix internationaux. Elles permettent la comparaison internationale des parts réelles des dépenses finales imputées au PIB.
- *Niveaux de prix relatifs* : ils sont définis comme les rapports des PPA spécifiques et des PPA globales du PIB. Ils indiquent si le niveau de prix d'une catégorie analytique donnée est supérieur ou inférieure au niveau général moyen dans un pays donné.

Les calculs GK

Dans la méthode d'agrégation GK, les prix moyens et les PPA sont interdépendants et définis par un ensemble d'équations simultanées. Bien que les prix moyens et les PPA puissent être obtenus directement en résolvant ces équations, les PPA et les dépenses réelles qui ont permis de calculer les tableaux dans cette Annexe peuvent être calculés par un procédé itératif.

Les dépenses réelles et les PPA et pour les groupes de pays (Zone Euro, Union européenne, Pays balkans occidentaux et OCDE) sont calculées très simplement car la méthode GK est additive.

Les résultats GK publiés dans l'Annexe n'ont aucun statut officiel pour les pays membres de l'Union européenne et ne respectent donc pas la convention de fixité.

³ Les pays qui sont significativement touchés par l'effet Gerschenkron dans le calcul GK 2005 sont la Bulgarie, le Monténégro (plus de 20%), l'Albanie, la Bosnie Herzégovine, l'Ex-République yougoslave de Macédoine, la Lettonie, la Serbie et la Turquie (plus de 10%). Ces chiffres représentent la différence entre la méthode EKS pour les dépenses réelles finales imputées au PIB exprimées en pourcentage des dépenses réelles EKS imputées au PIB pour un pays déterminé.

⁴ Paragraphe 16.106.

TABLES : SELECTED 2005 GK RESULTS

Table A1 :	Real final expenditure on GDP at average OECD prices as a percentage of GDP	158
Table A2 :	Relative price levels of final expenditure on GDP at average OECD prices (GDP=100)	160

TABLEAUX : SÉLECTION DE RÉSULTATS GK 2005

Tableau A1 :	Dépenses réelles finales imputées au PIB aux prix moyens de l'OCDE en pourcentage du PIB	158
Tableau A2 :	Niveaux de prix relatifs des dépenses finales imputées au PIB aux prix moyens de l'OCDE (PIB=100)	160

Table A1: Real final expenditure on GDP at average OECD prices
as a percentage of GDP

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹							
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (28)	Gross fixed capital formation (29)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)	Total goods (39)	Total services (45)	
Australia	100.0	65.7	9.1	26.9	56.0	17.5	52.1	50.2	Australie
Austria	100.0	67.4	6.6	20.2	55.5	16.8	48.3	49.1	Autriche
Belgium	100.0	66.3	7.0	22.0	52.6	19.7	47.6	46.6	Belgique
Canada	100.0	65.8	7.1	22.7	54.5	16.8	48.1	47.1	Canada
Czech Republic	100.0	65.0	12.3	20.4	49.5	26.8	42.8	56.2	République tchèque
Denmark	100.0	62.8	7.9	22.4	46.9	23.2	46.4	46.8	Danemark
Finland	100.0	63.2	7.3	21.3	48.0	20.3	46.0	45.9	Finlande
France	100.0	73.6	6.8	20.2	57.5	21.5	50.8	50.5	France
Germany	100.0	70.3	6.9	17.6	59.3	16.6	46.2	47.2	Allemagne
Greece	100.0	70.8	11.7	23.6	63.5	18.6	54.5	55.7	Grèce
Hungary	100.0	70.8	11.6	17.7	51.1	28.8	44.1	56.9	Hongrie
Iceland	100.0	71.8	8.1	38.2	54.5	23.2	64.6	48.4	Islande
Ireland	100.0	54.0	5.3	25.0	42.6	14.8	43.7	40.2	Irlande
Italy	100.0	69.3	7.4	23.3	58.9	17.5	56.5	44.6	Italie
Japan	100.0	66.8	7.8	23.6	54.7	18.6	45.2	52.5	Japon
Korea	100.0	56.1	8.5	32.6	49.2	14.3	48.5	48.0	Corée
Luxembourg	100.0	46.3	5.2	21.2	38.2	12.3	39.9	26.5	Luxembourg
Mexico	100.0	77.5	6.5	15.0	66.1	17.4	49.1	50.3	Mexique
Netherlands	100.0	64.1	9.2	17.8	50.3	22.2	41.5	49.5	Pays-Bas
New Zealand	100.0	71.7	8.0	22.0	59.6	18.6	50.2	54.1	Nouvelle-Zélande
Norway	100.0	50.2	6.2	19.7	38.2	16.5	38.0	36.5	Norvège
Poland	100.0	74.7	10.1	14.8	56.4	26.9	43.2	56.5	Pologne
Portugal	100.0	74.1	8.8	23.8	61.9	19.3	55.3	53.5	Portugal
Slovak Republic	100.0	67.7	15.1	18.4	53.6	27.4	42.5	58.7	République slovaque
Spain	100.0	68.9	7.7	28.4	56.5	19.0	55.2	52.7	Espagne
Sweden	100.0	66.6	7.4	17.0	47.2	25.2	39.8	51.3	Suède
Switzerland	100.0	64.2	4.2	22.5	57.6	9.2	46.2	45.1	Suisse
Turkey	100.0	71.3	14.4	15.1	62.4	23.4	46.4	54.4	Turquie
United Kingdom	100.0	78.7	8.3	16.9	63.9	20.7	47.2	55.5	Royaume-Uni
United States	100.0	76.2	8.7	20.4	72.0	12.9	52.4	52.9	États-Unis
OECD²	100.0	71.7	8.2	21.0	62.4	16.7	49.7	51.3	OCDE²

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 12.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau A1: Dépenses finales imputées au PIB aux prix moyens de l'OCDE
en pourcentage du PIB

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹							
		Consommation individuelle effective (2)	Consommation collective effective (28)	Formation brute de capital fixe (29)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)	Total des biens (39)	Total des services (45)	
Slovenia	100.0	62.6	8.4	28.2	50.8	19.2	55.2	46.5	Slovénie
Euro area²	100.0	69.6	7.4	21.3	57.2	18.7	50.3	48.5	Zone Euro²
Bulgaria	100.0	72.7	16.7	14.1	54.2	34.2	36.6	68.1	Bulgarie
Cyprus ³	100.0	71.3	9.5	21.1	62.7	17.2	55.3	57.5	Chypre ³
Estonia	100.0	65.7	11.9	23.8	47.0	28.2	50.1	53.6	Estonie
Latvia	100.0	69.5	15.1	20.0	52.1	30.8	46.2	57.8	Lettonie
Lithuania	100.0	76.0	11.4	14.8	56.6	30.5	49.9	52.8	Lituanie
Malta	100.0	73.8	11.6	18.3	59.0	24.3	47.4	63.2	Malte
Romania	100.0	72.8	16.2	15.6	55.0	32.0	42.9	61.7	Roumanie
European Union²	100.0	71.0	8.1	20.0	57.4	20.3	48.8	50.6	Union européenne²
Albania	100.0	73.9	12.4	24.4	58.8	27.1	54.8	57.2	Albanie
Bosnia-Herzegovina	100.0	86.1	11.6	15.4	70.6	26.1	54.2	60.4	Bosnie-Herzégovine
Croatia	100.0	66.6	11.8	25.5	52.3	25.2	57.4	55.1	Croatie
FYROM	100.0	75.2	15.8	12.9	61.4	29.1	44.4	59.2	Ex-Rép. youg. de Mac.
Montenegro	100.0	58.6	37.8	10.4	44.8	51.7	35.5	70.9	Monténégro
Serbia	100.0	75.3	11.8	12.9	54.5	30.9	42.2	58.0	Serbie
West. Balk. Countries²	100.0	73.5	13.0	18.1	56.7	28.6	49.6	57.9	Pays balkans occ.²
Israel	100.0	67.2	13.4	18.4	52.8	26.4	41.1	58.2	Israël
Russian Federation	100.0	67.5	12.7	12.6	46.9	32.7	40.8	51.3	Fédération de Russie

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/250043517770>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 52.

Table A2: **Relative price levels of final expenditure on GDP at average OECD prices (GDP=100)**

	Gross Domestic Product	of which expenditure on: ¹						Total goods (39)	Total services (45)	
		Actual individual consumption (2)	Actual collective consumption (27)	Gross fixed capital formation (28)	Household final consumption (35)	Government final consumption (36)				
Australia	100	100	104	97	100	104	99	101	Australie	
Austria	100	100	104	101	98	108	101	99	Autriche	
Belgium	100	100	125	92	98	115	96	105	Belgique	
Canada	100	102	106	93	99	113	97	103	Canada	
Czech Republic	100	92	90	123	98	82	129	77	République tchèque	
Denmark	100	104	112	91	102	112	97	107	Danemark	
Finland	100	105	104	89	103	109	95	108	Finlande	
France	100	98	122	98	97	110	94	105	France	
Germany	100	100	112	99	97	113	100	101	Allemagne	
Greece	100	103	91	100	105	88	105	98	Grèce	
Hungary	100	96	85	129	104	78	129	79	Hongrie	
Iceland	100	106	100	74	106	106	87	109	Islande	
Ireland	100	104	104	104	102	108	102	106	Irlande	
Italy	100	102	115	88	100	117	95	106	Italie	
Japan	100	101	102	98	102	97	102	99	Japon	
Korea	100	104	97	90	105	99	104	93	Corée	
Luxembourg	100	105	128	94	97	136	95	118	Luxembourg	
Mexico	100	97	71	129	102	66	112	89	Mexique	
Netherlands	100	98	113	107	96	108	101	101	Pays-Bas	
New Zealand	100	98	89	108	98	97	107	93	Nouvelle-Zélande	
Norway	100	110	116	94	106	122	104	110	Norvège	
Poland	100	98	79	123	110	67	129	78	Pologne	
Portugal	100	105	98	91	101	111	102	101	Portugal	
Slovak Republic	100	96	72	146	105	68	142	72	République slovaque	
Spain	100	99	97	104	101	95	100	100	Espagne	
Sweden	100	101	104	102	98	108	101	102	Suède	
Switzerland	100	104	121	94	101	126	93	112	Suisse	
Turkey	100	103	54	131	110	57	137	69	Turquie	
United Kingdom	100	99	99	102	97	105	99	100	Royaume-Uni	
United States	100	101	109	94	98	123	90	111	États-Unis	
OECD²	100	100	104	97	99	108	97	103	OCDE²	

¹ The numbers under the analytical categories specified correspond to those listed in Table 3, Section 3.2, Part 2.

² Composition of country groups is given in Box 4, Section 3.1, Part 2.

³ See footnote page 12.

Detailed results for all analytical categories are available at : <http://stats.oecd.org/WBOS> under Prices and Purchasing Power Parities.

Tableau A2: Niveaux de prix relatifs des dépenses finales imputées au PIB
aux prix moyens de l'OCDE (PIB=100)

	Produit Intérieur Brut	dont dépense de: ¹						Total des biens (39)	Total des services (45)	
		Consommation individuelle effective (1)	Consommation collective effective (27)	Formation brute de capital fixe (28)	Consommation finale des ménages (35)	Consommation finale des adm. pub. (36)				
Slovenia	100	105	94	91	104	101	105	95	Slovénie	
Euro area²	100	100	111	97	98	110	98	103	Zone Euro²	
Bulgaria	100	108	59	172	129	53	184	72	Bulgarie	
Cyprus ³	100	103	105	90	102	105	106	97	Chypre ³	
Estonia	100	97	66	131	113	61	131	77	Estonie	
Latvia	100	102	60	153	118	57	146	73	Lettonie	
Lithuania	100	99	62	154	115	56	143	66	Lituanie	
Malta	100	104	81	106	109	83	126	89	Malte	
Romania	100	108	57	148	124	57	157	71	Roumanie	
European Union²	100	100	102	100	99	103	100	100	Union européenne²	
Albania	100	108	50	165	129	39	166	68	Albanie	
Bosnia-Herzegovina	100	117	94	175	129	77	170	84	Bosnie-Herzégovine	
Croatia	100	102	80	114	109	79	131	83	Croatie	
FYROM	100	114	68	132	126	65	153	76	Ex-Rép. youg. de Mac.	
Montenegro	100	136	59	175	159	59	188	73	Monténégro	
Serbia	100	107	63	134	127	58	152	72	Serbie	
West. Balk. Countries²	100	106	71	141	120	65	151	77	Pays balkans occ.²	
Israel	100	101	105	92	102	102	102	98	Israël	
Russian Federation	100	85	71	139	105	51	128	59	Fédération de Russie	

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/250052886406>

¹ Les numéros sous les catégories analytiques présentées ici correspondent à ceux du Tableau 3, Section 3.2, Partie 2.

² La composition des groupes de pays est donnée dans l'Encadré 4, Section 3.1, Partie 2.

³ Voir note page 52.

OECD PUBLICATIONS, 2, rue André-Pascal, 75775 PARIS CEDEX 16
PRINTED IN FRANCE
(30 2007 13 3 P) – ISBN 978-92-64-02676-6 – No. 56032 2008

Purchasing Power Parities and Real Expenditures

2005 BENCHMARK YEAR

The *Purchasing Power Parities and Real Expenditures* contained in this joint Eurostat-OECD publication cover 55 countries including the 30 OECD member countries, the 27 EU countries, ten CIS countries, six Western Balkan countries and Israel. They are based on price and expenditure data for 2005 and have been calculated using the EKS aggregation method. International comparisons of price levels and real GDP can be made using the price and volume measures presented in this publication.

ALSO AVAILABLE ON LINE

The *Purchasing Power Parities* database is also available on line via OECD.Stat:

www.sourceoecd.org/database/oecdstat.

Parités de pouvoir d'achat et dépenses réelles

ANNÉE DE RÉFÉRENCE 2005

Cette publication conjointe Eurostat-OCDE présente les parités de pouvoir d'achat et les dépenses réelles pour 55 pays y compris les 30 pays membres de l'OCDE, les 27 pays membres de l'Union européenne, dix pays de la CEI, six pays balkans occidentaux et Israël. Les données sont obtenues à partir des prix et des dépenses pour l'année 2005 et ont été calculées en appliquant la méthode d'agrégation EKS. Les mesures de volume et de prix présentées dans cette publication permettent de faire des comparaisons internationales des niveaux de prix et des PIB réels.

ÉGALEMENT DISPONIBLE EN LIGNE

La base de données des Parités de pouvoir d'achat est également disponible en ligne via OECD.Stat :

www.sourceoecd.org/database/oecdstat.

The full text of this book is available on line via these links:
www.sourceoecd.org/emergingeconomies/9789264026766
www.sourceoecd.org/nationalaccounts/9789264026766
www.sourceoecd.org/transitioneconomies/9789264026766

Those with access to all OECD books on line should use this link:
www.sourceoecd.org/9789264026766

SourceOECD is the OECD's online library of books, periodicals and statistical databases. For more information about this award-winning service and free trials ask your librarian, or write to us at **SourceOECD@oecd.org**.

Le texte complet de cet ouvrage est disponible en ligne aux adresses suivantes :

www.sourceoecd.org/emergingeconomies/9789264026766
www.sourceoecd.org/nationalaccounts/9789264026766
www.sourceoecd.org/transitioneconomies/9789264026766

Les utilisateurs ayant accès à tous les ouvrages en ligne de l'OCDE peuvent également y accéder via :
www.sourceoecd.org/9789264026766

SourceOCDE est une bibliothèque en ligne qui a reçu plusieurs récompenses. Elle contient les livres, périodiques et bases de données statistiques de l'OCDE. Pour plus d'informations sur ce service ou pour obtenir un accès temporaire gratuit, veuillez contacter votre bibliothécaire ou **SourceOECD@oecd.org**.

2007