



# Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de los países en desarrollo





# **Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de los países en desarrollo**

El presente trabajo se publica bajo la responsabilidad del Secretario General de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE, del Centro de Desarrollo o de la OIT.

Tanto este documento, así como cualquier dato y cualquier mapa que se incluya en él se entenderán sin perjuicio respecto al estatus o la soberanía de cualquier territorio, a la delimitación de fronteras y límites internacionales, ni al nombre de cualquier territorio, ciudad o área.

**Por favor, cite esta publicación de la siguiente manera:**

OCDE/OIT (2018), *Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de los países en desarrollo*, Éditions OCDE, Paris  
<http://dx.doi.org/10.1787/9789264291904-es>

ISBN 978-92-64-29189-8 (impresa)  
ISBN 978-92-64-29190-4 (pdf)  
ISBN 978-92-64-29292-5 (ePub)  
OIT : ISBN 978-92-2-328503-6 (impresa)  
OIT : ISBN 978-92-2-328504-3 (pdf)

Los datos estadísticos para Israel son suministrados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes competentes. El uso de estos datos por la OCDE es sin perjuicio del estatuto de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.

**Fotografías:** Portada por el Centro de Desarrollo de la OCDE.

Las erratas de las publicaciones de la OCDE se encuentran en línea en: [www.oecd.org/about/publishing/corrigenda.htm](http://www.oecd.org/about/publishing/corrigenda.htm).

© OCDE/OIT 2018

---

Usted puede copiar, descargar o imprimir los contenidos de la OCDE para su propio uso y puede incluir extractos de publicaciones, bases de datos y productos de multimedia en sus propios documentos, presentaciones, blogs, sitios web y materiales docentes, siempre y cuando se dé el adecuado reconocimiento a la fuente y al propietario del copyright. Toda solicitud para uso público o comercial y derechos de traducción deberá dirigirse a [rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org). Las solicitudes de permisos para fotocopiar partes de este material con fines comerciales o de uso público deben dirigirse al Copyright Clearance Center (CCC) en [info@copyright.com](mailto:info@copyright.com) o al Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) en [contact@cfcopies.com](mailto:contact@cfcopies.com).

---

## Prólogo

**L**os países en desarrollo acogen a más de un tercio de los migrantes internacionales del mundo. La mayoría de los inmigrantes son trabajadores migrantes y obtienen un empleo formal o, con más frecuencia, informal, en los países de destino. La inmigración desempeña, pues, una función clave en el desarrollo económico de los países de destino. Sin embargo, varios países de ingresos bajos y medios carecen tanto de pruebas empíricas como de conciencia de la manera en que los migrantes pueden contribuir a distintos sectores de las economías, y muy pocos han concebido y puesto en marcha marcos apropiados en sus políticas públicas. Una gran economía informal, asociada con una escasa capacidad de gestión de la migración laboral y la falta de políticas activas para el mercado laboral, impiden a muchos países de destino obtener el máximo provecho de la inmigración.

El Centro de Desarrollo de la OCDE, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Comisión Europea han colaborado para atender estas preguntas desafiantes. Trabajando en diferentes contextos, nuestra colaboración tiene por objeto ayudar a los países en desarrollo a elaborar políticas eficaces a fin de aprovechar la inmigración para el logro de buenos resultados de desarrollo. Lo anterior comprende ampliar la base de pruebas empíricas de la contribución de la inmigración al desarrollo, brindar consejo sobre la gobernanza de sistemas integrales de inmigración y vincular las estrategias de desarrollo para impartir coherencia a las políticas dentro de los países y entre unos y otros.

El presente informe, *Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de los países en desarrollo*, es un paso adelante en la evaluación de la contribución de la inmigración al desarrollo y el mejoramiento de las estrategias de desarrollo. Se basa en el proyecto conjunto de la OCDE y la OIT *Evaluación de la contribución económica de la migración laboral en los países en desarrollo como países de destino* (ECLM, por sus siglas en inglés). El proyecto llevó a cabo análisis comparables de diez países de ingresos bajos y medios –Argentina, Costa Rica, Côte d’Ivoire, Ghana, Kirguistán, Nepal, la República Dominicana, Ruanda, Sudáfrica y Tailandia– para presentar una descripción más amplia de las distintas maneras en que los inmigrantes contribuyen a las economías de los países que los acogen. Distintos componentes clave de la economía se exploran mediante una combinación de metodologías cuantitativas y cualitativas.

El informe examina empíricamente cómo afectan los inmigrantes tres componentes clave de la economía: el mercado laboral, el crecimiento económico y las finanzas públicas. Analiza el contexto político e histórico de la inmigración en cada país y propone maneras de fomentar la contribución de los inmigrantes en distintos contextos mediante las respuestas adecuadas de políticas públicas. El informe destaca el hecho de que los efectos de la inmigración no son simples. Dependen del contexto y las condiciones económicas del país, así como de las características de los inmigrantes. Sin embargo, cualquier país puede maximizar los efectos positivos de la inmigración adoptando políticas coherentes encaminadas a gestionar e integrar mejor a los inmigrantes, para que puedan invertir en la economía y contribuir a ella de manera legal allí donde trabajan y viven, viviendo seguros y llevando una vida plena.

*El informe también brinda una base de diálogo y consejo sobre políticas públicas para los responsables del desarrollo y de la elaboración de políticas que procuran integrar a los inmigrantes a su economía y sociedad a fin de beneficiar tanto a los inmigrantes como a los ciudadanos autóctonos. Siguiendo la guía de las medidas que han de tomarse en cada país con los interesados clave y los responsables de la elaboración de políticas públicas, el Centro de Desarrollo de la OCDE y la OIT esperan continuar su cooperación con los países socios a fin de mejorar la contribución de la inmigración al logro de mejores resultados económicos y de desarrollo.*

*Mario Pezzini*

*Director del Centro de Desarrollo y Consejero  
Especial del Secretario General de la OCDE para  
el Desarrollo*

*Manuela Tomei*

*Directora del Departamento de Condiciones  
de Trabajo e Igualdad de la Organización  
Internacional del Trabajo*

## Agradecimientos

Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de los países en desarrollo es fruto del proyecto conjunto de la OCDE y la OIT *Evaluación de la contribución económica de la migración laboral en los países en desarrollo como países de destino* (ECLM por sus siglas en inglés), realizado en diez países de ingresos bajos y medios. El proyecto fue administrado por David Khoudour, jefe de la Unidad de Migración y Competencias del Centro de Desarrollo de la OCDE, bajo la guía de Mario Pezzini, director del Centro de Desarrollo y asesor especial del secretario general de la OCDE en materia de desarrollo; Federico Bonaglia, director adjunto del Centro de Desarrollo de la OCDE; Manuela Tomei, directora del Departamento de Condiciones de Trabajo e Igualdad de la Organización Internacional del Trabajo, y Michelle Leighton, jefa del Departamento de Migración Laboral de la OIT. Shinyoung Jeon y Hyeshin Park, del Centro de Desarrollo de la OCDE, coordinaron el proyecto, mientras que Theodoor Sparreboom, asesor técnico jefe del Departamento de Migración Laboral, dirigió al equipo de la OIT. El equipo de la OCDE estaba formado por María Alejandra Betancourt, Bram Dekker, Fatoumata Diarrassouba y Sarah Kups. El equipo de la OIT estaba constituido por Sandra Berger y Jesse Mertens.

El informe es una obra colectiva del Centro de Desarrollo de la OCDE y la OIT, ambos aportaron considerables contribuciones, entre ellas valiosos comentarios, consejos e información correctiva sobre cada capítulo. El equipo del Centro de Desarrollo de la OCDE redactó los Capítulos 1, 2 y 6, mientras que el equipo de la OIT redactó los Capítulos 3 y 4. Ambos equipos redactaron conjuntamente el Capítulo 5. Vararat Atisophon, del Centro de Desarrollo de la OCDE, ayudó con el trabajo estadístico, mientras que Alexandra Le Cam, del Centro de Desarrollo de la OCDE, y Hélène Lombard, de la OIT, brindaron apoyo administrativo al proyecto, incluidas las misiones a los países y la organización de eventos. Jill Gaston editó el informe y el equipo de publicaciones del Centro de Desarrollo de la OCDE, dirigido por Delphine Grandrieux y Henri-Bernard Solignac-Lecomte, convirtió el borrador en una publicación. Gerardo Noriega Rivero tradujo el informe al español. La portada fue diseñada por Aida Buendía en el Centro de Desarrollo de la OCDE.

El equipo del proyecto ECLM agradece los valiosos comentarios de Federico Bonaglia, Tim Bulman, Thomas Liebig y Alexander Pick, de la OCDE, Michelle Leighton y Natalia Popova, de la OIT y Corrado Giulietti de la Universidad de Southampton. El proyecto también se benefició de la contribución de anteriores colegas del Centro de Desarrollo de la OCDE, en especial Marcus Böhme, Ragini Chaurasia y Andrea Cinque. El equipo del proyecto también agradece a todos los participantes que asistieron a la reunión de expertos organizada en París el 23 y 24 de febrero de 2015, así como a varios seminarios sobre países, quienes aportaron útiles comentarios en distintas etapas del proyecto. El Centro de Desarrollo agradece también a la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación por su apoyo y colaboración.

Este informe es resultado de una estrecha colaboración con instituciones nacionales de cada país socio. Agradecemos profundamente el apoyo de las instituciones como puntos focales del proyecto, concretamente el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de

Argentina, la Dirección General de Migración y Extranjería del Ministerio de Gobernación y Policía de Costa Rica, la Oficina Nacional de Población del Ministerio de Planeación y Desarrollo de Côte d'Ivoire, el Ministerio de Empleo y Relaciones Laborales de Ghana, el Servicio Estatal de Migración de Kirguistán, el Ministerio de Empleo y Trabajo de Nepal, el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo de la República Dominicana, el Ministerio de Servicios Públicos y Trabajo de Ruanda, el Departamento del Trabajo de Sudáfrica y el Ministerio del Trabajo de Tailandia.

Damos las gracias a las oficinas regionales y de país de la OIT por su apoyo, concretamente la Oficina de País de la OIT para la Argentina, la Oficina de la OIT para América Central, Haití, Panamá y la República Dominicana, la Oficina de la OIT para Côte d'Ivoire, Benín, Burkina Faso, Mali, Níger y Togo, la Oficina de la OIT para Nigeria, Ghana, Liberia y Sierra Leona, la Oficina de la OIT para Europa Oriental y Asia Central, la Oficina de País de la OIT para Nepal, la Oficina de la OIT para Tanzania, Burundi, Kenia, Ruanda y Uganda, la Oficina de la OIT para Sudáfrica, Botsuana, Lesoto y Suazilandia, y la Oficina de la OIT para Tailandia, Camboya y la República Democrática Popular Lao.

El Centro de Desarrollo de la OCDE y la OIT están particularmente agradecidos con la Comisión Europea por su apoyo financiero y su estrecha colaboración para llevar a cabo este proyecto. Expresamos un agradecimiento especial a Stefano Signore, Camilla Hagström e Isabelle Wahedova, de la Dirección General de Cooperación para el Desarrollo de la Comisión.

\* Esta publicación se produjo con la asistencia de la Unión Europea. El contenido de esta publicación es responsabilidad exclusiva del Centro de Desarrollo de la OCDE y la OIT, y de ninguna manera puede suponerse que refleje las opiniones de la Unión Europea.

## Índice

<b>Lista de abreviaturas</b> .....	15
<b>Resumen ejecutivo</b> .....	17
<b>Capítulo 1. La contribución de los inmigrantes a las economías de los países en desarrollo: Perspectiva general y recomendaciones de políticas</b> .....	21
El proyecto: Comprender los efectos económicos de la inmigración laboral en los países en desarrollo .....	23
Principales hallazgos: ¿Cómo afecta la inmigración laboral a las economías de los países socios? .....	32
Recomendaciones de políticas: Cómo pueden los países de destino aumentar la contribución de la inmigración al desarrollo .....	37
Notas .....	51
Bibliografía .....	51
<b>Capítulo 2. El panorama de la inmigración: Tendencias, factores y políticas</b> .....	55
Tendencias de las migraciones en los diez países socios .....	57
Factores de la inmigración en los países socios .....	62
La inmigración y la integración en la ley y en la práctica .....	70
Conclusiones y retos pendientes .....	81
Notas .....	82
Bibliografía .....	82
<b>Capítulo 3. Integración de los inmigrantes: Desempeño en el mercado laboral y capital humano</b> .....	87
Crecimiento global de la fuerza laboral .....	89
Falta de trabajo digno .....	95
Cambio ocupacional .....	103
Nivel educativo .....	108
Conclusiones e implicaciones para las políticas públicas .....	113
Notas .....	114
Bibliografía .....	115
Anexo 3.A1. Metodología para evaluar las tendencias sectoriales y ocupacionales del empleo .....	117
Anexo 3.A2. Metodología de descomposición demográfica .....	118
Anexo 3.A3. Cuadros adicionales .....	120

Capítulo 4. <b>Efecto de la inmigración en el mercado laboral</b> .....	121
Brechas de empleo y salario en los países socios .....	123
Los impactos de la inmigración en el mercado laboral .....	129
Conclusiones e implicaciones para las políticas públicas .....	135
Notas .....	136
Bibliografía .....	138
Anexo 4.A1. Cómo calcular el efecto de la inmigración laboral: métodos convencionales y pruebas empíricas .....	140
Anexo 4.A2. Metodología y datos .....	142
Anexo 4.A3. Resultados de las regresiones .....	144
Capítulo 5. <b>Inmigración y crecimiento económico</b> .....	147
Inmigración e ingreso per cápita .....	148
Inmigración y productividad .....	155
Inmigración y emprendimiento .....	169
Conclusiones e implicaciones para las políticas públicas .....	173
Notas .....	175
Bibliografía .....	176
Anexo 5.A1. Entrevistas y sesiones de grupos de debate realizadas para los estudios sectoriales .....	180
Capítulo 6. <b>La contribución de los inmigrantes a las finanzas públicas</b> .....	181
Las finanzas públicas en los países socios del proyecto .....	183
Medición de la contribución fiscal directa de los inmigrantes .....	189
Factores que determinan la diferencia entre inmigrantes y población autóctona en la contribución fiscal .....	196
Conclusiones e implicaciones para las políticas públicas .....	199
Notas .....	201
Bibliografía .....	201
Anexo 6.A1. Datos y metodología .....	205
<b>Cuadros</b>	
1.1. Cada país socio designó un punto focal del gobierno .....	26
1.2. Diferencias entre inmigrantes y extranjeros .....	29
1.3. Los trabajadores inmigrantes son empleados proporcionalmente más a menudo que los autóctonos, pero trabajan en empleos menos calificados... ..	32
1.4. Los trabajadores inmigrantes están sobrerrepresentados en la construcción, el comercio y los servicios de hoteles y restaurantes .....	33
1.5. Los efectos de la inmigración laboral son distintos entre los niveles nacionales y subnacionales .....	34
1.6. La contribución fiscal de los inmigrantes es generalmente pequeña pero positiva .....	36
2.1. Los inmigrantes tienen distintos grados de acceso a los servicios públicos en los países de destino .....	76
2.2. Los países socios cooperan con otros países de su región en lo relativo a la migración laboral .....	80

2.3. No todos los países socios han ratificado los convenios internacionales sobre la migración . . . . .	81
3.1. El crecimiento de la fuerza laboral inmigrante comúnmente supera al de la fuerza laboral autóctona . . . . .	90
3.2. Los trabajadores inmigrantes tienen una fuerte presencia en la construcción, el comercio y los servicios domésticos. . . . .	100
3.3. La sobrecalificación es pequeña comparada con la subcalificación. . . . .	110
3.A2.1. Definición de los componentes para la descomposición de contabilidad demográfica . . . . .	118
3.A3.1. Los tres mayores sectores del empleo por lugar de nacimiento (% , periodo más reciente) . . . . .	120
3.A3.2. Proporciones del empleo en ocupaciones crecientes y decrecientes por grupos demográficos . . . . .	120
4.1. Ilustración de las celdas de competencias a nivel nacional . . . . .	125
4.2. Los efectos de la inmigración en el mercado laboral a nivel nacional difieren enormemente de un país a otro . . . . .	131
4.3. Los efectos de la inmigración en el mercado laboral a nivel regional varían considerablemente de un país a otro . . . . .	132
4.4. Los efectos de los trabajadores inmigrantes recién llegados tienden a ser ligeramente más fuertes que los de todos los trabajadores inmigrantes . . . . .	134
4.A3.1. Coeficientes de las regresiones entre los resultados de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral y la proporción de trabajadores inmigrantes por país, nivel nacional. . . . .	144
4.A3.2. Coeficientes de las regresiones entre los resultados de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral y la proporción de trabajadores inmigrantes por país, nivel regional . . . . .	145
4.A3.3. Coeficientes de las regresiones entre los resultados de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral y la proporción de trabajadores inmigrantes nuevos por país . . . . .	145
4.A3.4. Coeficientes de las regresiones de los resultados de los hombres y mujeres autóctonos en el mercado laboral y las proporciones de hombres y mujeres inmigrantes por país, nivel nacional. . . . .	146
5.1. En la mayoría de los países socios no hay efectos negativos de la inmigración en el empleo de los trabajadores autóctonos. . . . .	151
5.2. Todos los estudios sectoriales analizan el comercio . . . . .	156
5.3. Las exportaciones como proporción del PIB varían en países socios seleccionados, pero la mayoría muestran altos índices de crecimiento . . . . .	164
5.4. En la mayoría de los países socios, los trabajadores inmigrantes tienen la misma o mayor probabilidad que los autóctonos de ser empleadores . . . . .	171
5.5. El efecto de los inmigrantes en el emprendimiento de los individuos autóctonos difiere de un país a otro . . . . .	173
5.A1.1. Entrevistas y sesiones de grupos de debate realizadas para los estudios sectoriales . . . . .	180
6.1. Los inmigrantes contribuyen a distintos impuestos y gastos en proporciones que varían . . . . .	192

6.2. En la mayoría de países socios los inmigrantes tienen menos probabilidad de recibir beneficios de la seguridad social . . . . .	197
--	-----

**Gráficos**

1.1. Los inmigrantes contribuyen a las economías de los países de acogida de varias maneras . . . . .	24
1.2. Los países socios del proyecto representan diversas regiones . . . . .	25
1.3. Los países socios representan distintos niveles de producto interno bruto, número y proporción de inmigrantes . . . . .	26
1.4. La contribución de los inmigrantes al valor agregado a menudo es similar a su proporción en el empleo. . . . .	35
1.5. Las políticas para aumentar la contribución económica deben sujetarse a cinco prioridades . . . . .	39
2.1. Los inmigrantes en los países socios representan el 16% del total de inmigrantes en países de ingresos bajos y medios . . . . .	57
2.2. El número y la proporción de inmigrantes varía entre los países socios. . . . .	58
2.3. Todos los países socios menos Kirguistán y Nepal experimentaron un crecimiento de la inmigración . . . . .	59
2.4. La mayoría de los países socios experimentaron una reducción en sus proporciones de inmigrantes . . . . .	59
2.5. Seis de los países socios fueron países de inmigración neta en 2015 . . . . .	60
2.6. La proporción de individuos en edad de trabajar es mayor en la población inmigrante que en la autóctona . . . . .	62
2.7. El nivel de ingresos varía entre los países socios . . . . .	63
2.8. Los países de destino tienen niveles de ingresos mucho mayores que los principales países de origen. . . . .	64
2.9. Los países socios de ingresos medios altos han logrado una transformación estructural relativamente tranquila . . . . .	65
2.10. La economía informal representa una gran parte del PIB en los países socios. . . . .	66
2.11. Los países socios experimentan un alto grado de informalidad . . . . .	67
2.12. Muchos inmigrantes proceden de un solo país vecino . . . . .	68
2.13. La mayoría de los países socios son relativamente más estables que los principales países de origen de sus inmigrantes . . . . .	69
2.14. Las mujeres representan al menos la mitad de la población de inmigrantes en seis países socios . . . . .	69
2.15. La discriminación por razón de sexo es menor en los países de destino que en los de origen . . . . .	70
3.1. Las tasas de empleo y participación de los trabajadores nacidos en el exterior a menudo superan los de la población autóctona . . . . .	90
3.2. Las tasas de empleo masculino entre los inmigrantes pueden superar las del empleo masculino autóctono de forma más probable que aquellas del empleo femenino. . . . .	91
3.3. Las tasas de desempleo de los inmigrantes son cercanas o inferiores a las de la población autóctona en la mayoría de los países. . . . .	92
3.4. Los trabajadores inmigrantes son relativamente jóvenes en la mitad de los países socios . . . . .	93

3.5. Las tasas de desempleo de los jóvenes a menudo son menores entre los trabajadores inmigrantes, salvo en el caso de las jóvenes . . . . .	94
3.6. Las tasas de jóvenes inmigrantes varones sin estudios, empleo ni capacitación (NEET) son bajas, pero no las de las mujeres . . . . .	95
3.7. El empleo remunerado prevalece más entre los trabajadores inmigrantes . . . . .	96
3.8. Los trabajadores inmigrantes se benefician de la disminución del trabajo vulnerable en la mayoría de los países socios . . . . .	97
3.9. El empleo en servicios ha aumentado, en particular para los trabajadores inmigrantes . . . . .	98
3.10. En la mayoría de los países, la mayor proporción de trabajadores inmigrantes y autóctonos están empleados en la agricultura . . . . .	99
3.11. Las tendencias del empleo difieren entre los trabajadores autóctonos y los inmigrantes . . . . .	102
3.12. Los trabajadores inmigrantes suelen estar sobrerrepresentados en las ocupaciones de baja calificación . . . . .	103
3.13. A diferencia de los trabajadores autóctonos, la proporción de los inmigrantes en ocupaciones de baja calificación tiende a crecer . . . . .	104
3.14. La mayor parte del crecimiento ocupacional se debe a los trabajadores jóvenes . . . . .	106
3.15. Las tendencias ocupacionales varían entre los nuevos inmigrantes y los nuevos entrantes al empleo . . . . .	107
3.16. Las máximas diferencias ocupacionales entre los trabajadores inmigrantes y autóctonos se registran en Ruanda y Tailandia . . . . .	108
3.17. Los trabajadores con educación primaria o menos representan grandes proporciones de los empleados en muchos países . . . . .	109
3.18. Los trabajadores inmigrantes tienden a alcanzar un menor nivel educativo que los autóctonos, pero también tienen una fuerte presencia entre los egresados de la educación superior . . . . .	109
3.19. A nivel nacional, la sobrecalificación no es necesariamente mayor en los trabajadores inmigrantes . . . . .	111
3.20. La sobrecalificación suele ser mayor en las ocupaciones de bajo nivel de competencia, pero menor entre los trabajadores inmigrantes . . . . .	112
3.21. Las tasas de subcalificación son mayores entre los trabajadores inmigrantes en la mayoría de los países socios . . . . .	112
3.22. Las tasas de subcalificación son casi siempre mayores entre los trabajadores inmigrantes en ocupaciones elementales . . . . .	113
4.1. Quedan considerables brechas salariales entre trabajadores inmigrantes y autóctonos después de controlar las características personales y del mercado laboral . . . . .	123
4.2. A mayores niveles de educación, la razón empleo-población de los trabajadores autóctonos converge en distintos países . . . . .	126
4.3. Las tasas más altas de desempleo entre los trabajadores autóctonos son las de quienes tienen poca experiencia en el trabajo . . . . .	127
4.4. Los trabajadores inmigrantes tienden a ser más numerosos entre los trabajadores con menos estudios . . . . .	128
4.5. La correlación entre la proporción de trabajadores inmigrantes y la tasa de empleo de los trabajadores autóctonos difiere mucho de un país a otro . . . . .	130

5.1. La proporción de individuos empleados suele ser mayor en la población inmigrante que en la autóctona . . . . .	150
5.2. En la mayoría de los países socios, los trabajadores autóctonos tienen mayor nivel educativo que los inmigrantes. . . . .	152
5.3. La contribución de los inmigrantes al valor agregado suele ser parecida a su proporción en el empleo. . . . .	153
5.4. El efecto económico de un aumento de la productividad de los trabajadores poco calificados es más fuerte a largo plazo . . . . .	155
5.5. La proporción de las exportaciones de sectores donde los inmigrantes están sobrerrepresentados es relativamente estable con el tiempo . . . . .	164
5.6. Las empresas donde hay inmigrantes están más concentradas en las zonas urbanas, y la mayoría en la capital . . . . .	166
5.7. La mayoría de las empresas encuestadas se dedican al comercio. . . . .	167
5.8. La proporción de empleadores no es necesariamente mayor entre los trabajadores inmigrantes que entre los autóctonos. . . . .	171
6.1. Los ingresos públicos de los países socios son predominantemente bajos en relación con el promedio de la OCDE . . . . .	183
6.2. En muchos países de ingresos bajos y medios, los impuestos indirectos representan una proporción considerable de los ingresos . . . . .	185
6.3. La mayoría de los países del proyecto tienen economías sumergidas calculadas en 30-43% de su PIB . . . . .	186
6.4. Côte d'Ivoire, Nepal, la República Dominicana, Ruanda y Tailandia tienen gastos bajos . . . . .	187
6.5. En los países socios, los subsidios y las transferencias tienden a aumentar en función del producto interno bruto per cápita. . . . .	188
6.6. Los países socios de mayores ingresos per cápita por lo general destinan más de un tercio del gasto público a la seguridad social, la salud y la educación . . . . .	189
6.7. No hay pautas claras de que los ingresos y el gasto fiscales de los individuos inmigrantes sean siempre mayores o menores que los de los individuos autóctonos . . . . .	194
6.8. El impacto fiscal per cápita de los inmigrantes puede ser bastante grande en los países en desarrollo . . . . .	194
6.9. La contribución fiscal neta total de los inmigrantes es limitada en los países socios. . . . .	195
6.10. Las características personales explican parte de la diferencia de la contribución fiscal neta de los individuos inmigrantes y autóctonos en varios países . . . . .	198

**Recuadros**

2.1. Coordinar mejor la gestión de la inmigración. . . . .	71
3.1. El empleo atípico e informal de los trabajadores inmigrantes en los países socios. . . . .	101
5.1. La minería en las zonas rurales de Ghana. . . . .	162

## Siga las publicaciones de la OCDE en:



[http://twitter.com/OECD\\_Pubs](http://twitter.com/OECD_Pubs)



<http://www.facebook.com/OECDPublications>



<http://www.linkedin.com/groups/OECD-Publications-4645871>



<http://www.youtube.com/oeccdlibrary>



<http://www.oecd.org/oeccdirect/>

## Este libro contiene...

**StatLinks** 

¡Un servicio que transfiere ficheros Excel®  
utilizados en los cuadros y gráficos!

Busque el logotipo **StatLinks**  en la parte inferior de los cuadros y gráficos de esta publicación. Para descargar la correspondiente hoja de cálculo Excel®, sólo tiene que introducir el enlace en la barra de direcciones de su navegador incluyendo primero el prefijo <http://dx.doi.org> o bien haga clic en el enlace de la versión electrónica.



## Lista de abreviaturas

<b>ASEAN</b>	Asociación de Naciones del Sureste Asiático (siglas en inglés)
<b>CEDEAO</b>	Comunidad Económica de Estados de África Occidental
<b>CEPGL</b>	Comunidad Económica de los Países de los Grandes Lagos
<b>EA</b>	Empleo atípico
<b>EAC</b>	Comunidad Africana Oriental (siglas en inglés)
<b>ECLM</b>	Evaluación de la contribución económica de la migración laboral en los países en desarrollo como países de destino (siglas en inglés)
<b>EGC</b>	Equilibrio general computable (modelo)
<b>INADI</b>	Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo en Argentina
<b>MERCOSUR</b>	Mercado Común del Sur
<b>NEET</b>	Jóvenes que ni estudian ni trabajan ni reciben capacitación (siglas en inglés)
<b>OCDE</b>	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
<b>ODS</b>	Objetivos de Desarrollo Sostenible
<b>OIT</b>	Organización Internacional del Trabajo
<b>PIB</b>	Producto interno bruto
<b>SADC</b>	Comunidad de Desarrollo del África Austral (siglas en inglés)
<b>SICA</b>	Sistema de la Integración Centroamericana
<b>SIGI</b>	Índice de Instituciones Sociales y Género (siglas en inglés)
<b>UA</b>	Unión Africana
<b>UEE</b>	Unión Económica Euroasiática
<b>USD</b>	Dólar estadounidense



## Resumen ejecutivo

Con más de un tercio de los migrantes internacionales residentes en países en desarrollo, la inmigración tiene una influencia creciente en el desarrollo socioeconómico de los países de ingresos bajos y medios. Sin embargo, el debate de políticas públicas sobre la manera en que los inmigrantes afectan a los países de acogida a menudo se basa más en la percepción que en pruebas empíricas. Un análisis más sistemático de los efectos económicos de la inmigración laboral en los países en desarrollo informará mejor a los responsables de la elaboración de políticas públicas como formular políticas encaminadas a aprovechar al máximo la inmigración en los países de destino.

El proyecto Evaluación de la contribución económica de la migración laboral en los países en desarrollo como países de destino (ECLM por sus siglas en inglés) –realizado por el Centro de Desarrollo de la OCDE y la Organización Internacional del Trabajo y cofinanciado por la Unión Europea– fue concebido para aportar dicho análisis. Este informe sintetiza los hallazgos del proyecto, realizado entre 2014 y 2018 en diez países socios –Argentina, Côte d’Ivoire, Costa Rica, Ghana, Kirguistán, Nepal, la República Dominicana, Ruanda, Sudáfrica y Tailandia–, los sitúa en el contexto del análisis global, aporta pruebas empíricas de los efectos de la inmigración laboral en el desarrollo de los países de acogida, y presenta las principales recomendaciones de políticas.

### La contribución de los inmigrantes a las economías de los países en desarrollo

Usando tanto métodos cuantitativos como cualitativos, el análisis de este informe se centra en tres aspectos principales de la contribución económica de los inmigrantes en los países en desarrollo: los mercados laborales, el crecimiento económico y las finanzas públicas.

- **Los mercados laborales:** El grado de integración de los inmigrantes al mercado laboral del país de destino está vinculado directamente con su contribución económica a ese país. Los inmigrantes de la mayoría de los países socios del proyecto tienen mayor participación en la fuerza laboral y tasas de empleo más altas que los trabajadores autóctonos. Sin embargo, la calidad de los empleos que los inmigrantes obtienen sigue siendo preocupante porque a menudo se enfrentan a la falta de condiciones dignas.

¿Afecta la inmigración –positiva o negativamente– el desempeño de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral? El análisis de los diez países en desarrollo muestra que el efecto total de la inmigración es insignificante. Sin embargo, los resultados son diversos y muy contextuales. Esto coincide con la mayoría de las investigaciones sobre países de la OCDE, que observan tan solo un efecto pequeño.

- **El crecimiento económico:** Los cálculos de la contribución de los inmigrantes al producto interno bruto (PIB) varía desde alrededor del 1% en Ghana hasta el 19% en Côte d'Ivoire, con un promedio del 7%. La contribución de los inmigrantes al valor agregado a menudo supera la proporción empleada de su población. En países donde esto no es así, las diferencias resultaron pequeñas. En total, es improbable que la inmigración deprima el PIB per cápita. El análisis del modo en que la inmigración afecta la productividad revela resultados menos claros. Los métodos de investigación variaron de unos países a otros dependiendo de la disponibilidad de datos.
- **Las finanzas públicas:** ¿Cómo afectan los inmigrantes la balanza fiscal y la calidad de los servicios públicos en los países en desarrollo? Los inmigrantes ayudan a aumentar los ingresos públicos en general, pero quizá el aumento no baste para compensar el gasto público que generan. Tal es el caso de dos países, Kirguistán y Nepal, aunque el déficit es inferior al 1% del PIB. En los otros siete países socios de los que se dispone de datos, el efecto fiscal directo neto de los inmigrantes es positivo, pero inferior al 1% del PIB. En consecuencia, la contribución fiscal neta de los inmigrantes por lo general es positiva en total, pero limitada. Esto coincide con las pruebas empíricas disponibles sobre los países de la OCDE.

### ¿Cómo pueden los países de destino aumentar la contribución de la inmigración al desarrollo?

Aunque el efecto de la inmigración en las economías de los diez países socios es limitado, las políticas públicas pueden cumplir un papel clave para aumentar su contribución al desarrollo de los países de destino. En muchos países en desarrollo se ha dedicado una atención desproporcionada a las políticas que maximizan el efecto positivo de la emigración y no de la inmigración. Sin embargo, excluir a la inmigración de las estrategias de desarrollo puede representar oportunidades perdidas para los países de acogida. Con base en los hallazgos de la investigación, el informe ilustra cinco prioridades de políticas que los países de inmigración deben considerar:

- **Adaptar las políticas de migración a las necesidades del mercado laboral.** Los países en desarrollo pueden beneficiarse si aplican marcos regulatorios de la inmigración basados en las necesidades de sus mercados laborales. Facilitar las entradas y poner mayores vías legales a disposición de los migrantes laborales aumentará la proporción de inmigrantes que estén en situación regular y ocupen un empleo formal. Esto, a su vez, puede aumentar considerablemente la contribución de los inmigrantes a la economía del país de acogida. Monitorear estrechamente los indicadores del mercado laboral, aunado a elaborar mecanismos de consulta, en particular con el sector privado, puede apoyar aún más los sistemas de gestión de la migración.
- **Aprovechar los efectos de la inmigración en la economía.** Los países de destino deben considerar la intervención de las políticas con fines de i) fomentar la empleabilidad de los inmigrantes; por ejemplo, mediante una amplia red de servicios públicos de empleo o capacitación y oportunidades permanentes de aprendizaje para actualizar sus competencias; ii) alentar su inversión eliminando los obstáculos para invertir y crear empresas, y iii) maximizar la contribución fiscal de los inmigrantes apoyando el crecimiento del sector formal o ampliando la base impositiva y el pago de contribuciones del sector informal.

- **Proteger los derechos de los migrantes y combatir la discriminación.** Las condiciones de vida y de trabajo de los inmigrantes están estrechamente vinculadas con la manera en que contribuyen a las economías de los países que los acogen. En consecuencia, las autoridades y las organizaciones de empleados y empleadores de los países de destino deben priorizar la protección de los derechos de los inmigrantes y prevenir toda forma de discriminación y racismo.
- **Invertir en la integración de los inmigrantes.** Muchos países en desarrollo carecen de políticas integrales para facilitar la integración de los inmigrantes. Esto puede generar serios problemas de cohesión social y reducir la capacidad de los inmigrantes para contribuir al desarrollo del país que los acoge. Hay que poner en marcha diversas medidas de políticas públicas desde el momento en que los inmigrantes llegan. Las autoridades locales también pueden cumplir un papel activo para este fin.
- **Monitorear mejor los efectos económicos de la inmigración.** Las políticas y acciones públicas adecuadas pueden ser resultado de mejores datos y pruebas empíricas. Aunque la mayoría de los países socios recopilan datos útiles para estudiar la inmigración, estos datos a menudo no bastan para un análisis integral. Es importante que los países en desarrollo inviertan en el mejoramiento de la recopilación de datos relacionados con la migración, así como de los análisis de los posibles efectos de la inmigración en la economía. El marco analítico que se emplea en este informe puede aportar indicaciones útiles a este respecto.



## Capítulo 1

# La contribución de los inmigrantes a las economías de los países en desarrollo: Perspectiva general y recomendaciones de políticas

*Este capítulo da una perspectiva general del proyecto Evaluación de la contribución económica de la migración laboral en los países en desarrollo como países de destino. Los diez países que participaron en el proyecto son Argentina, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán, Nepal, la República Dominicana, Ruanda, Sudáfrica y Tailandia. En primer lugar, el capítulo explica por qué interesa a los responsables de la elaboración de políticas públicas en los países en desarrollo conocer mejor los efectos económicos de la inmigración laboral, y cómo y por qué se seleccionó a los diez países socios. Más adelante el capítulo da detalles sobre los diferentes enfoques metodológicos usados por el equipo que realizó el proyecto y resume los principales hallazgos del informe desde un punto de vista comparativo. Por último, el capítulo ofrece recomendaciones de políticas para aumentar la contribución económica de los inmigrantes en los países en desarrollo.*

La migración internacional ha llegado a ser parte integral de la agenda mundial de desarrollo. Tanto la Agenda de Acción de Addis Abeba 2015 como la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible reconocen la contribución positiva que los migrantes hacen al crecimiento incluyente y el desarrollo sostenible en los países de origen, tránsito y destino. También subrayan la necesidad de fortalecer la cooperación internacional para garantizar migraciones seguras, regulares y ordenadas, con pleno respeto a los derechos humanos, independientemente de la situación migratoria de la persona. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) incorporan estas inquietudes a través de la necesidad de proteger los derechos de los trabajadores migrantes, en particular las mujeres (Objetivo 8.8), adoptar políticas migratorias bien gestionadas (Objetivo 10.7) y reducir los costos de la transferencia de remesas (Objetivo 10.10) (ONU, 2015a). Además, la propagación de las crisis humanitarias de refugiados motivó a la comunidad internacional a discutir la adopción de dos pactos globales: uno por las migraciones seguras, regulares y ordenadas, y el otro por los refugiados (ONU, 2017 y 2016).

Aunque estos nuevos compromisos representan hitos considerables hacia una agenda migratoria internacional más coordinada, la inmigración sigue siendo un asunto delicado en la mayoría de los países. Las poblaciones locales a menudo creen que los inmigrantes les quitan los empleos a los trabajadores autóctonos, contribuyen a rebajar los salarios, se aprovechan de los servicios públicos, no pagan suficientes impuestos y amenazan la cohesión social y la seguridad.

La percepción de que los inmigrantes cuestan más de lo que aportan está extendida, pero raras veces se basa en pruebas empíricas. En realidad, la mayoría de los estudios realizados muestran que los efectos económicos de la inmigración en los países de destino, aunque limitados, suelen ser positivos. Sin embargo, estos estudios por lo común se centran en países de la OCDE de altos ingresos. Pocos de ellos analizan la contribución de la inmigración en los países de ingresos bajos y medios, y los que sí lo hacen generalmente se refieren a un canal específico (p. ej., trabajo, comercio o productividad) o a un solo país.<sup>1</sup>

El proyecto Evaluación de la contribución económica de la migración laboral en los países en desarrollo como países de destino se propuso llenar este vacío. Ofrece pruebas empíricas –tanto cuantitativas como cualitativas– sobre las múltiples maneras en que los trabajadores inmigrantes afectan el desarrollo económico de los países adonde emigran. El Centro de Desarrollo de la OCDE y la Organización Internacional del Trabajo (OIT) adoptaron este proyecto de cuatro años de duración, cofinanciado por el Programa temático de la Unión Europea (UE) sobre Migración y Asilo. El proyecto se inició en agosto de 2014 y se llevó a cabo en colaboración con diez países de ingresos bajos y medios: Argentina, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán, Nepal, la República Dominicana, Ruanda, Sudáfrica y Tailandia.

Este informe, junto con los correspondientes a los diez países, tiene por objeto ser una herramienta útil para los responsables de la elaboración de políticas públicas en los países incluidos en el estudio y en otros países en desarrollo. Ofrece los hallazgos investigativos más recientes y exhaustivos que existen sobre la contribución económica de la inmigración

laboral en países de ingresos bajos y medios. Puede ayudar a los responsables de la elaboración de políticas a concebir y aplicar políticas tanto de inmigración como sectoriales para aumentar la contribución de los inmigrantes al desarrollo. El informe también ofrece una guía metodológica para los elaboradores de políticas y los investigadores interesados en evaluar las contribuciones económicas de los trabajadores inmigrantes.

El informe se centra en tres de los principales canales a través de los cuales los inmigrantes pueden contribuir a las economías de los países de destino: mercados laborales, crecimiento económico y finanzas públicas. Tras explicar el contexto de la inmigración en cada país socio (Capítulo 2), el informe expone qué tan bien integrados están los inmigrantes al mercado laboral (Capítulo 3). Después analiza el impacto de la inmigración en los mercados laborales de los diez países socios (Capítulo 4), las distintas maneras en que los inmigrantes contribuyen al crecimiento económico (Capítulo 5) y cómo afectan las finanzas públicas, como usuarios de servicios públicos y como contribuyentes (Capítulo 6).

## El proyecto: Comprender los efectos económicos de la inmigración laboral en los países en desarrollo

Entender cómo contribuyen los inmigrantes a las economías de los países en desarrollo interesa a los responsables de elaborar políticas públicas por muchas razones. Los inmigrantes afectan no solo la prosperidad económica de un país, sino el bienestar de la población autóctona, así como los sistemas de protección social y otros mecanismos compensatorios. Los inmigrantes de hecho desempeñan un conjunto distinto de funciones y ejercen una diversidad de influencias en la economía del país de acogida:

- Como **trabajadores**, los inmigrantes son parte del mercado laboral y a la vez tienen efectos sobre él; también alteran la distribución del ingreso en el país e influyen en las prioridades de inversión interna.
- Como **estudiantes**, los inmigrantes –o sus hijos– contribuyen a aumentar la reserva de capital humano y difundir el conocimiento.
- Como **emprendedores e inversionistas**, crean oportunidades de trabajo y promueven la innovación y el cambio tecnológico.
- Como **consumidores**, crean oportunidades de empleo y promueven la innovación y el cambio tecnológico.
- Como **ahorradores**, no solo envían remesas a sus países de origen, sino que contribuyen de manera indirecta, a través del sistema bancario, a fomentar la inversión en los países de acogida.
- Como **contribuyentes**, aportan al presupuesto público y se benefician de los servicios públicos.

A través de estas diversas funciones, los inmigrantes pueden ayudar a estimular el crecimiento económico y así promover el desarrollo en los países de destino. Los inmigrantes también contribuyen a la diversidad social y cultural de las comunidades en las que viven, pero tal aspecto trasciende el alcance de este proyecto.

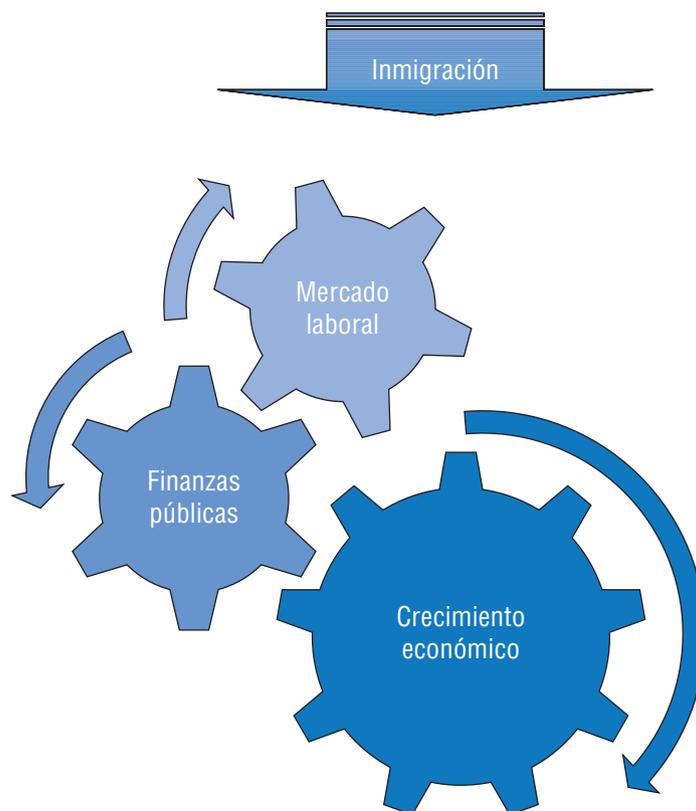
Sobre este telón de fondo, el proyecto Evaluación de la contribución económica de la migración laboral en los países en desarrollo como países de destino se propuso informar a los países socios, así como a otros países en desarrollo que tienen contextos económicos y políticos parecidos, sobre las distintas maneras en que los inmigrantes contribuyen al desarrollo. También se propuso brindar a los responsables de la elaboración de políticas en

los países socios orientación sobre asuntos importantes a fin de obtener el mayor provecho de la inmigración en sus países. Para ello, el proyecto aplicó metodologías ampliamente aceptadas, teniendo en cuenta los retos específicos que los países en desarrollo enfrentan. Dado que el análisis y los datos sobre las poblaciones autóctonas y nacidas en el exterior tienden a ser raros y a estar dispersos en estos países, el equipo del proyecto recopiló datos relevantes sobre inmigración y ayudó a generar nuevos datos, en especial mediante encuestas de empresas y estudios sectoriales. Para entender mejor cómo contribuyen los inmigrantes al desarrollo económico, el análisis tuvo en cuenta el entorno histórico, legal y económico de cada país.

Como consecuencia de estos esfuerzos, el informe examina empíricamente cómo contribuyen los migrantes a las economías de los países de acogida (Gráfico 1.1). Se centra específicamente en:

- mercados laborales, no solo en cuanto a fuerza laboral y capital humano, sino a empleo y salarios;
- crecimiento económico, sobre todo en producción y productividad, tanto al nivel de las empresas como de la economía;
- finanzas públicas, incluidos el gasto público y las contribuciones fiscales.

Gráfico 1.1. **Los inmigrantes contribuyen a las economías de los países de acogida de varias maneras**



### **Los países socios representan una gama diversa de regiones, niveles de ingreso y antecedentes de inmigración**

El proyecto se realizó con la colaboración de una mezcla equilibrada de diez países en desarrollo (Gráfico 1.2) que representan distintas regiones, grupos de ingreso y patrones de inmigración. Con una suma total de 13.7 millones de inmigrantes en 2015, los diez países socios constituían alrededor del 6% de la población migrante internacional (243.7 millones) y el 16% del total de inmigrantes en los países de ingresos bajos y medios (84.8 millones) (ONU, 2015b; véase el Gráfico 2.1 en el Capítulo 2). Por región, los inmigrantes en los países socios representaban el 38% del total de inmigrantes en los países de ingresos bajos y medios en América Latina y el Caribe, 15% en África y 12% en Asia.

Gráfico 1.2. Los países socios del proyecto representan diversas regiones



El equipo del proyecto colaboró estrechamente con una diversidad de actores interesados. Entre todos ayudaron a definir las prioridades que enfrenta cada país. La elección de los países socios se basó en tres criterios principales:

1. **La disposición para asociarse de las autoridades competentes de cada país.** Su cooperación se obtuvo a través de discusiones y un acuerdo formal con las autoridades. Luego se pidió a cada país que designara una institución nacional como punto focal del proyecto (Cuadro 1.1).
2. **Una representación equilibrada de países de ingresos bajos y medios.** La clasificación de ingresos hecha en 2015 por el Banco Mundial situó a Argentina, Costa Rica, la República Dominicana, Sudáfrica y Tailandia como países de ingresos medios altos. Côte d'Ivoire, Ghana y Kirguistán se clasificaron como países de ingresos medios bajos, y Nepal y Ruanda como países de ingresos bajos. Al incluir grupos de ingresos distintos, el proyecto aspiraba a explorar cómo influyen los distintos niveles de ingresos y las condiciones sociopolíticas en las maneras en que la inmigración contribuye al desarrollo económico.

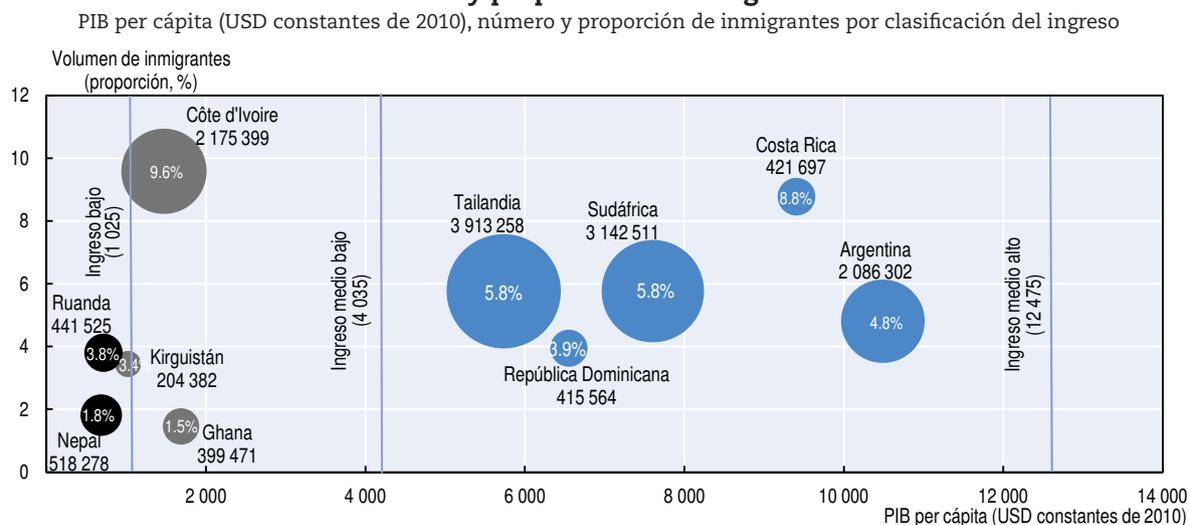
3. **Un peso considerable de los inmigrantes como proporción de la población.** Para analizar la contribución económica de la inmigración laboral, los países socios debían tener índices considerables de inmigración. La proporción de inmigrantes variaba en 2015 desde 1.5% en Ghana y 1.8% en Nepal hasta 8.8% en Costa Rica y 9.6% en Côte d'Ivoire (Gráfico 1.3).<sup>2</sup>

Cuadro 1.1. Cada país socio designó un punto focal del gobierno

País	Punto focal del gobierno
Argentina	Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social
Costa Rica	Dirección General de Migración y Extranjería, Ministerio de Gobernación y Policía
Côte d'Ivoire	Oficina Nacional de Población
Ghana	Ministerio de Empleo y Relaciones Laborales
Kirguistán	Servicio Estatal de Migración
Nepal	Ministerio de Empleo y Trabajo
República Dominicana	Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo
Ruanda	Ministerio de Servicios Públicos y Trabajo
Sudáfrica	Departamento del Trabajo
Tailandia	Ministerio del Trabajo

Dado el énfasis del proyecto en la migración laboral, no se incluyen los países donde los refugiados representan más del 50% del total de inmigrantes. Ruanda es el país socio con mayor proporción de refugiados; los que estaban registrados ascendían a 16.5% de la población de inmigrantes en 2015 (ONU, 2015b). En todos los demás países los refugiados representaban menos del 5% de la población de inmigrantes (4.9% en Costa Rica y 4.6% en Ghana, pero solo 0.1% en Côte d'Ivoire y la República Dominicana).

Gráfico 1.3. Los países socios representan distintos niveles de producto interno bruto, número y proporción de inmigrantes



Nota: El tamaño del círculo representa el volumen de los inmigrantes. El color del círculo indica el nivel de ingresos del país: azul = países de ingresos medios altos; gris = países de ingresos medios bajos; negro = países de ingresos bajos.

Fuente: ONU (2015b) y datos del Banco Mundial (<http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KD>).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648347>

Algunos países socios contaban las poblaciones de inmigrantes por millones o tenían grandes proporciones de inmigrantes en la población total (Gráfico 1.3). Dos países de ingresos medios altos, Tailandia y Sudáfrica, tenían el mayor número total de inmigrantes en 2015 (3.9 millones y 3.1 millones, respectivamente). Côte d'Ivoire y Costa Rica dieron a conocer las mayores proporciones de inmigrantes en la población total (9.6% y 8.8%, respectivamente). Dos países de ingresos bajos, Nepal y Ruanda, y dos de ingresos medios bajos, Ghana y Kirguistán, tenían las menores cifras y proporciones. Entre 1995 y 2015, Tailandia experimentó el mayor crecimiento en volumen (4.8 veces el número original) de los diez países, mientras que en Nepal y Kirguistán el número de inmigrantes declinó. La proporción de inmigrantes en la población total entre 1995 y 2015 creció en Argentina, Sudáfrica y Tailandia, pero decreció en los otros siete países socios.

No todos los inmigrantes son trabajadores, pero sí la mayoría. La inmigración laboral representa una gran proporción de la inmigración total en el mundo. En promedio, la proporción de la inmigración laboral a nivel mundial, medida por la participación de la población de inmigrantes en la fuerza laboral, es de 72.7% (y de 63.9% en la población no migrante) (OIT, 2015a). Las tasas de participación de los inmigrantes en la fuerza laboral en los países de ingresos bajos, medios bajos y medios altos son de 59.4%, 69.7% y 70.7%, respectivamente (OIT, 2015a). El promedio de participación en la fuerza laboral (64.3%) es menor en los países socios (excluida Tailandia debido a limitaciones de los datos) a causa de las tasas relativamente bajas de participación en Kirguistán (47%) y Nepal (41.9%). La participación en la fuerza laboral es grande en Côte d'Ivoire (85.5%), Sudáfrica (78.8%) y la República Dominicana (72.7%).

En consonancia con los niveles de ingresos y los antecedentes de inmigración, los sistemas de gobernanza de la migración también varían enormemente en los diez países socios. Las políticas de inmigración varían desde un régimen relativamente abierto, como el de Argentina o Costa Rica, a uno más restrictivo, como el de Tailandia, donde las leyes de inmigración reservan algunas ocupaciones para los trabajadores tailandeses. Otros países muestran distintos grados de apertura y restricción hacia la inmigración. Nepal tiene una frontera de política abierta con la India, mientras que Ghana y Ruanda han elaborado políticas que alientan la inmigración como medio para el desarrollo. De igual manera, a partir los años noventa Sudáfrica diversificó los países de origen de los inmigrantes debido a una reestructuración económica. Kirguistán ha cambiado con frecuencia las instituciones responsables de la inmigración y ha vivido varias reformas en lo relativo a migración.

Asimismo, las políticas de integración son diversas, y los inmigrantes tienen varios niveles de derechos como tales en los distintos países socios. Los trabajadores inmigrantes de todos los países socios deben tener los mismos derechos que los autóctonos en cuanto a la misma paga por el mismo trabajo e igualdad de condiciones y protecciones en el empleo. Pero en la práctica se aplican algunas restricciones. Por regla general, en la mayoría de los países socios los servicios de educación pública, capacitación y salud pública son accesibles de inmediato para los inmigrantes regulares. Sin embargo, persisten algunas limitaciones para los inmigrantes irregulares. La mayoría de los países socios garantizan derechos económicos, sociales y fundamentales a los inmigrantes, pero puede haber algunas restricciones, como en Côte d'Ivoire en lo que respecta a la propiedad de la tierra. Los derechos políticos suelen ser limitados en la mayoría de los países. Una medida importante de integración –la adquisición de la ciudadanía por naturalización– existe en los diez países socios y requiere de dos a siete años de residencia permanente o temporal, según el país.

## **No es sencillo definir a los inmigrantes y a los migrantes laborales**

Un reto importante se relaciona con las definiciones de inmigración y migración laboral. Tanto las instituciones como los países tienen sus propias definiciones. A efectos de comparación entre países, el proyecto procuró usar las mismas definiciones para todos, aunque las estadísticas disponibles no siempre coinciden con ellas.

### **Inmigrantes**

No hay una definición universal de inmigrante. La definición que se cita más comúnmente coincide con la de las Recomendaciones sobre estadísticas de las migraciones internacionales de 1998: “toda persona que cambia su país de residencia habitual, [...] en el que un individuo pasa su periodo diario de descanso” (ONU, 1998). Una persona que ingresa en un país y permanece en él hasta tres meses no se considera inmigrante, sino visitante. Pasados los tres meses, la persona se designa inmigrante a corto plazo durante nueve meses más. No es sino hasta al cabo de un año de residencia legal en el país cuando se la denomina migrante a largo plazo.

En consonancia con esta definición, la División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU calcula los volúmenes de migrantes internacionales usando como referencia el país de nacimiento (ONU, 2015b). El presente informe adopta esta definición, pues es la que se usa ampliamente en el trabajo analítico, y de la cual se dispone de datos en todos los países que el proyecto abarca. Los inmigrantes internacionales son, pues, los individuos que nacieron en un país distinto de aquel en que viven. Esta definición no tiene en cuenta la ciudadanía de las personas.

Algunas personas nacen en el exterior pero no son extranjeras, en tanto que otras nacen en el país de residencia pero no tienen la ciudadanía de ese país. Esto a menudo se relaciona con las legislaciones nacionales en cuanto a ciudadanía y naturalización. En el Cuadro 1.2 se ilustran cuatro posibilidades en cuanto a país de nacimiento y ciudadanía:

- En los países donde rige el *jus sanguinis* es más difícil que los hijos de los inmigrantes nacidos allí puedan adquirir la ciudadanía del país donde nacieron (**extranjeros autóctonos**).
- En los países donde rige el *jus soli* los hijos de los inmigrantes pueden volverse ciudadanos de su país de nacimiento con mayor facilidad. Por lo mismo, son **ciudadanos autóctonos**, pero se los suele llamar segunda generación.
- En algunos países, dependiendo de las normas de naturalización, los individuos nacidos en el extranjero pueden volverse ciudadanos del país en que residen después de cierto número de años. Son **ciudadanos nacidos en el exterior**.
- Aunque la mayoría de las personas nacidas en el país donde residen también son ciudadanos de ese país, en la mayoría de los casos los nacidos en el exterior son también extranjeros (**extranjeros nacidos en el exterior**). Algunas razones son i) no se quedan el tiempo suficiente para adquirir la ciudadanía, ii) la legislación de su país de origen no admite la doble nacionalidad o iii) las reglas del país de acogida son muy estrictas.

Este informe cita datos administrativos que a veces se refieren a ciudadanos extranjeros. Dadas las posibles diferencias en las definiciones nacionales, el informe de cada país explica en detalle las definiciones usadas.

Cuadro 1.2. **Diferencias entre inmigrantes y extranjeros**

		País de nacimiento	
		Nacidos en el país de residencia	Nacidos en un país extranjero (inmigrantes)
<b>Ciudadanía</b>	<i>Ciudadanos del país de residencia</i>	Ciudadanos autóctonos	<b>Ciudadanos nacidos en el exterior</b>
	<i>Ciudadanos de otro país (extranjeros)</i>	Extranjeros autóctonos	<b>Extranjeros nacidos en el exterior</b>

### **Migrantes laborales**

Aunque la migración laboral es la inmigración en busca de empleo en el país de destino como primer motivo, existen varias formas de medirla. Hay dos instrumentos principales de la OIT sobre la migración laboral y la protección de los trabajadores migrantes:<sup>3</sup> el Convenio 97 de la OIT (1949) y la Recomendación 86 que lo acompañó, y el Convenio 143 de la OIT (1975) y la Recomendación 151 que lo acompañó. Este último documento afirma (artículo 11) que el término “migrante por razón de empleo” designa “una persona que migra de un país a otro con miras a obtener un empleo no autónomo, y comprende a cualquier persona admitida con regularidad como migrante por razón de empleo”. Según el artículo 2 de la Convención de 1990 de la ONU, el término trabajador migrante se refiere a “una persona que va a ser, es o ha sido contratada para realizar una actividad remunerada en un Estado del que no es nacional”.

Para fines estadísticos, los cálculos mundiales y regionales de la OIT de trabajadores migrantes definen el término “trabajador migrante” como “todos los migrantes internacionales que actualmente están empleados o que están desempleados pero en busca de empleo en su país de residencia actual” (OIT, 2015a). Otra definición abarca a aquellos que eligen un trabajo u oportunidades relacionadas con el empleo como razón principal para la inmigración. No siempre se dispone de información sobre las razones de la inmigración, ni siquiera en países de ingresos altos (OCDE/Unión Europea, 2014). Sin embargo, algunos países socios (p. ej., Argentina, Costa Rica, la República Dominicana y Tailandia) sí tienen esa información.

Este informe se refiere a la inmigración laboral tomando a aquellos inmigrantes que buscan trabajo o están empleados de las encuestas de la fuerza laboral o los censos de población. En sentido amplio, también se refiere a la población en edad de trabajar (definida ya sea como la de 15 años de edad en adelante o de entre 15 y 64 años), pues se sabe que la mayoría de los inmigrantes laborales proceden de este grupo de edad. Esta definición refleja el hecho de que la inmigración laboral a menudo motiva otros tipos de flujos, como la inmigración familiar, pero ella misma puede estar motivada en parte por esos flujos (OCDE, 2017; OCDE/Unión Europea, 2104). Los inmigrantes no laborales en sentido estricto, por ejemplo los migrantes por razones humanitarias y los estudiantes, quizá entren en el mercado laboral en algún momento y contribuyan a la economía del país de destino de manera parecida a la de los inmigrantes laborales.

La nacionalidad también es un criterio importante de la migración laboral. Por ejemplo, la Convención Internacional para la Protección de los Derechos de los Trabajadores Migratorios y sus Familiares define el término “trabajador migrante” como “toda persona que vaya a realizar, realice o haya realizado una actividad remunerada en un Estado del que no sea nacional” (ONU, 1990). Este informe distingue entre los inmigrantes laborales que son ciudadanos y aquellos que no lo son, siempre que cabe la aclaración.

### **Metodología: ¿Cómo midió y analizó el proyecto la contribución de los inmigrantes?**

Los análisis de los efectos económicos de la inmigración laboral en los países en desarrollo, así como los datos pertinentes, son escasos. Las distintas metodologías que este proyecto adoptó podrían ser de utilidad para los responsables de la elaboración de políticas públicas y los investigadores que deseen medir los efectos por sí mismos. Para suplir la escasez de datos y aumentar la comparabilidad entre los diez países socios, el equipo del proyecto se basó en datos secundarios procedentes de fuentes nacionales e internacionales y recopiló datos primarios, en particular mediante un conjunto de estudios sectoriales cualitativos. Las principales metodologías para el análisis y la recopilación de datos primarios se presentan más adelante. El análisis abarcó tres componentes del efecto de la inmigración en los diez países, no obstante que el análisis de cada país requirió ajustes para adecuarse a las metodologías (OCDE/OIT, 2017 a-b y de próxima publicación, a-h).

Para elaborar el marco metodológico, el equipo del proyecto primero revisó la literatura existente (Böhme y Kups, 2017), realizó una reunión internacional de expertos del 23 al 24 de febrero de 2015 en París y organizó seminarios de consulta a nivel nacional durante todo 2015.<sup>4</sup> Estas actividades también representaron la oportunidad de despertar el interés por un mejor conocimiento del contexto de la inmigración y sus efectos económicos a nivel nacional. Además, se beneficiaron con las contribuciones de los expertos nacionales en lo relativo al entorno histórico, de políticas y de reglamentación.

Para examinar el efecto de la inmigración en la fuerza laboral y el capital humano, el equipo del proyecto usó indicadores clave del mercado laboral (OIT, 2016), indicadores sobre la incompatibilidad de competencias (OIT, 2014a), así como un método de cuentas demos (OCDE/Unión Europea, 2014). Estos indicadores permitieron un análisis de la integración de trabajadores inmigrantes al mercado laboral. El método de cuentas demográficas descompone los cambios de la fuerza laboral entre dos periodos por grupo de edad. El resultado de este método muestra la contribución de nuevos trabajadores inmigrantes en comparación con distintos grupos de trabajadores autóctonos.

El equipo del proyecto también aplicó el método de celdas de competencia y análisis de la regresión (Borjas, 2003; Card, 2001; Facchini, Mayda y Mendola, 2013). Estas técnicas fueron necesarias dado que el nivel del capital humano entre los trabajadores inmigrantes determina la presencia o el grado del efecto en el desempeño del mercado laboral de los trabajadores autóctonos. Este método clasifica a los trabajadores conforme a su nivel de competencia dividiéndolos en grupos con base en su nivel educativo y un cálculo de su experiencia de trabajo. Luego investiga si la proporción de trabajadores nacidos en el exterior en cada grupo de competencias afecta el desempeño en el mercado laboral de los trabajadores autóctonos del mismo grupo en el mismo periodo y, en algunos casos, a niveles subnacionales. Este método se basa en el supuesto de que los trabajadores compiten con otros trabajadores de niveles de competencias similares.

En lo que respecta al vínculo entre la inmigración y el crecimiento económico, el equipo calculó la contribución de los inmigrantes al valor agregado (OIT/OCDE/Banco Mundial, 2015). En el caso de los países donde se disponía de datos pertinentes, también examinaron la manera en que la inmigración podía afectar la productividad mediante las contribuciones a la exportación (en Costa Rica, Ghana, Kirguistán, la República Dominicana y Ruanda), la producción al nivel de las empresas (en Côte d'Ivoire, Nepal y Ruanda) y el emprendimiento; es decir, la propiedad de empresas (en todos los países). El equipo del proyecto colaboró,

en particular, con las oficinas nacionales de estadísticas, en Côte d'Ivoire y la República Dominicana, en la inclusión de un módulo sobre trabajadores inmigrantes en las encuestas existentes de la actividad económica al nivel de las empresas.<sup>5</sup>

Además, en Sudáfrica se usó un modelo macroeconómico multisectorial, y en Tailandia un modelo de equilibrio general computable. Estos modelos se basan en una serie de hipótesis sobre la manera en que funciona la economía. Simulan cómo reaccionan el producto interno bruto (PIB) y sus mayores componentes a las proporciones alteradas de inmigración según distintos panoramas. A diferencia de otras metodologías usadas en este informe, el análisis basado en estos dos modelos se puede usar para dar una perspectiva a largo plazo de los efectos de la inmigración.

Además de este análisis cuantitativo, se empleó un método cualitativo para recopilar nuevos datos complementarios sobre sectores en países socios seleccionados. Los estudios sectoriales, realizados en Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán y Nepal en colaboración con institutos nacionales de investigación, comprenden aspectos cualitativos de los efectos de los inmigrantes en sectores seleccionados, dados los pocos datos disponibles a los niveles sectorial y empresarial. Los estudios sectoriales se centraron en dos sectores económicos seleccionados que representan una proporción considerable de los trabajadores inmigrantes en cada país. Los estudios consistieron en (i) entrevistas con empresas formales, (ii) entrevistas con actores clave y (iii) debates en grupos de sondeo con trabajadores tanto autóctonos como nacidos en el exterior. El equipo del proyecto organizó talleres de capacitación para realizar trabajo de campo y encuestas, y en la capacitación participó un equipo local de investigación en los cuatro países seleccionados. Los estudios sectoriales son importantes para entender mejor algunos de los puntos de vista de empresarios y trabajadores específicos, tanto autóctonos como nacidos en el exterior, sobre los efectos reales y aparentes de la inmigración en sus lugares de trabajo y sus industrias.

Por último, para analizar la contribución fiscal de la inmigración, el equipo del proyecto empleó un método contable estático (Dustmann y Frattini, 2014). El método calcula primero las proporciones de gasto e ingreso de los inmigrantes con base en encuestas de hogares en cada país y luego las combina con datos del presupuesto público sobre las mismas categorías de gasto e ingreso. Tailandia no se incluyó en este análisis debido a la falta de una encuesta que contenga información tanto sobre el país de nacimiento como sobre el ingreso de los encuestados.

Dos dificultades conceptuales para analizar los efectos de la inmigración, sobre todo en los países en desarrollo, son la inmigración irregular y la economía informal. Las estadísticas oficiales rara vez las dan a conocer. Por ejemplo, en la mayoría de los países socios no se dispone de cálculos sobre el tamaño de la población de inmigrantes irregulares. Los datos proceden de los propios inmigrantes irregulares que son aprehendidos y expulsados, o bien, se obtienen retroactivamente por medio de las campañas de regularización.

Dado que una gran parte del análisis de este informe se basa en encuestas de hogares o censos de población, se incluyen tanto los inmigrantes irregulares como el empleo informal. Sin embargo, la exactitud de estos datos no está garantizada. Aunque la situación jurídica de los inmigrantes sin duda afecta la calidad de su integración al mercado laboral y, por extensión, sus efectos económicos, la falta de datos no permite un análisis de los efectos por situación jurídica.

## Principales hallazgos: ¿Cómo afecta la inmigración laboral a las economías de los países socios?

Este informe muestra que los efectos de la inmigración laboral de los países en desarrollo en la población autóctona, así como en la economía, varían entre grupos demográficos y educativos, niveles subnacionales, sectores, ocupaciones y características personales. La información detallada y las observaciones del grado de los efectos pueden servir para elaborar y poner en marcha mejores políticas públicas.

### **Los inmigrantes tienen un desempeño relativamente mejor que los trabajadores autóctonos en el mercado laboral, pero sus condiciones de trabajo a menudo son más deficientes**

Los resultados de los inmigrantes en el mercado laboral muestran cuán bien integrados están a dicho mercado en el país de acogida y, a su vez, cómo afectan a todo el mercado laboral, en particular sobre el desempeño de los trabajadores autóctonos (Capítulo 3). Parece que los trabajadores nacidos en el exterior en la mayoría de los países socios no influyen considerablemente en el mercado laboral en cuanto a su tamaño comparado con el de otros grupos de ese mercado. Los trabajadores autóctonos, especialmente los nuevos entrantes jóvenes, producen la mayoría de los cambios en la composición de la fuerza laboral. Sin embargo, en muchos países socios la fuerza laboral inmigrante tiende a crecer más rápidamente que la autóctona.

Aunque los resultados del mercado laboral pueden diferir en función del subgrupo y las características personales, en general los trabajadores inmigrantes consiguen empleo proporcionalmente más a menudo y ganan menores salarios que los trabajadores autóctonos (Cuadro 1.3). El empleo remunerado es más común entre los trabajadores inmigrantes. Sin embargo, es cada vez más probable que su trabajo sea en ocupaciones de peor calidad, menos calificadas –como los sectores de la construcción, el servicio doméstico y el comercio– que las de los trabajadores autóctonos (Cuadro 1.4). Esta tendencia refleja que los trabajadores inmigrantes tienden a alcanzar menores niveles educativos que los autóctonos y a estar menos calificados para sus empleos, y son más propensos a ocupar empleos atípicos. La sobrecualificación de los trabajadores nacidos en el exterior es un problema en las ocupaciones de mediano nivel de competencia.

#### **Cuadro 1.3. Los trabajadores inmigrantes son empleados proporcionalmente más a menudo que los autóctonos, pero trabajan en empleos menos calificados**

Resultados en el mercado laboral de los trabajadores nacidos en el exterior comparados con los de los trabajadores autóctonos

	Salario/ingreso laboral	Tasa de empleo	Desempleo	Empleados en ocupaciones poco calificadas	Empleo remunerado
Argentina	↓	↓	↓	↑	↓
Costa Rica	↓	↑	○	↑	↑
Côte d'Ivoire	○	↑	↓	↑	↑
Ghana	↑	↓	○	↑	↑
Kirguistán	↑	↓	↑	↓	↑
Nepal	○	↓	○	↑	↑
República Dominicana	○	↑	↓	↓	↓
Ruanda	↑	↓	↑	↑	↑
Sudáfrica	↓	↑	↓	○	↑
Tailandia	N/D	↑	N/D	↑	↑

Nota: La muestra está circunscrita a la población de 15 años de edad en adelante. Argentina, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán, la República Dominicana y Sudáfrica usan "ingreso laboral" y los demás países usan "salario". Una flecha dirigida hacia abajo indica que los trabajadores nacidos en el exterior tienen un índice inferior al de sus equivalentes autóctonos, y una flecha dirigida hacia arriba, que es superior. ○ = no hay diferencia entre los índices de nacidos en el exterior y autóctonos. N/D = datos no disponibles.

Fuente: OCDE/OIT, 2017a-b, y OCDE/OIT, de próxima publicación, a-h.

**Cuadro 1.4. Los trabajadores inmigrantes están sobrerrepresentados en la construcción, el comercio y los servicios de hoteles y restaurantes**

Sectores clasificados por la brecha de proporciones de empleo (proporción de los nacidos en el exterior menos la proporción de los autóctonos, en el periodo más reciente)

País/Clasificación	1	2	3	4	5
Argentina	Servicio doméstico	Construcción	Comercio mayorista y al por menor	Manufacturas	Servicios en hoteles y restaurantes
Costa Rica	Servicio doméstico	Construcción	Agricultura, silvicultura, pesca y caza	Servicios en hoteles y restaurantes	Actividades de organizaciones extraterritoriales
Côte d'Ivoire	Comercio mayorista y al por menor	Manufacturas	Otros servicios	Construcción	Agricultura, silvicultura, pesca y caza
Ghana	Construcción	Salud y trabajo social	Minería	Comercio mayorista y al por menor	Servicios en hoteles y restaurantes
Kirguistán	Manufacturas	Otros servicios	Comercio mayorista y al por menor	Transportes y comunicaciones	Educación
Nepal	Comercio mayorista y al por menor	Manufacturas	Otros servicios	Servicio doméstico	Educación
República Dominicana	Agricultura, silvicultura, pesca y caza	Construcción	Servicios en hoteles y restaurantes	-	-
Ruanda	Comercio mayorista y al por menor	Administración pública y defensa	Educación	Salud y trabajo social	Otros servicios
Sudáfrica	Comercio mayorista y al por menor	Construcción	Servicios en hoteles y restaurantes	Servicio doméstico	Agricultura, silvicultura, pesca y caza
Tailandia	Manufacturas	Construcción	Servicio doméstico	Electricidad, gas y agua	Minería

**La inmigración tiene efectos limitados en el desempeño de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral**

La relación entre la proporción de trabajadores inmigrantes y el empleo de los trabajadores autóctonos por lo general es insignificante en los países socios. Sin embargo, los resultados varían en función de la escala subnacional del análisis y factores como los años de residencia, el sexo y la educación. Por ejemplo, en Kirguistán, Nepal y Tailandia los efectos insignificantes sobre las tasas de empleo de la población autóctona a nivel nacional se vuelven considerablemente positivos al nivel subnacional, mientras que en Sudáfrica se vuelven considerablemente negativos (Cuadro 1.5). Los efectos en el desempleo, el empleo remunerado y el empleo vulnerable también difieren al nivel subnacional. La diferencia entre los niveles nacionales y subnacionales probablemente se explique por las distintas características subnacionales; por ejemplo, un mayor nivel de urbanización (en Ruanda) y una gran salida de trabajadores autóctonos de algunas provincias (en Kirguistán y Nepal).

Parece que las mujeres autóctonas resultan las más afectadas negativamente por la presencia de trabajadoras inmigrantes. Es posible que esto se deba a su sobrerrepresentación en el empleo vulnerable y temporal y a la consiguiente competencia por parte de las trabajadoras inmigrantes.

En varios países la relación entre el desempeño de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral y la presencia de trabajadores inmigrantes recién llegados es mucho más fuerte que la de todos los trabajadores nacidos en el exterior. Se considera recién llegados a los trabajadores inmigrantes que entraron en el país en los últimos diez años. Esto hace pensar que hay efectos notables a corto plazo, que de hecho se disipan con el tiempo, a medida que los trabajadores inmigrantes se integran al mercado laboral. Los efectos de los trabajadores inmigrantes recién llegados fueron más acentuados en Sudáfrica.

Los efectos en los salarios de los trabajadores autóctonos también son insignificantes en los países socios, con dos excepciones. Ghana y Ruanda mostraron efectos fuertemente

positivos y negativos, respectivamente, al nivel subnacional. En Sudáfrica los efectos de los trabajadores inmigrantes recién llegados, así como los de los inmigrantes, en los salarios son positivos. Las diferencias de capital humano explican solo parcialmente las brechas salariales entre los trabajadores autóctonos y los inmigrantes. Los salarios de los trabajadores inmigrantes a veces son más altos que los de los trabajadores autóctonos. Tal es el caso, por ejemplo, en Ghana y Ruanda. La ocupación explica la brecha salarial solo en Costa Rica. Es posible que otros factores, como el idioma y el conocimiento de los mercados y las oportunidades locales, influyan también en la brecha salarial.

Al nivel nacional, las tasas de empleo de los trabajadores autóctonos tienden a ser más bajas en presencia de un número mayor de trabajadores nacidos en el exterior. Este efecto no es necesariamente desfavorable dados otros factores. Por ejemplo, en Ruanda es probable que un efecto negativo de la inmigración en las tasas de empleo de los trabajadores autóctonos proceda de las políticas de inmigración laboral y la planeación del desarrollo a largo plazo. El país atrajo trabajadores altamente calificados nacidos en el exterior a sectores y puestos en los que no hay suficientes trabajadores autóctonos. A la inversa, en Tailandia el efecto estadísticamente positivo de la inmigración en las tasas de empleo remunerado y su efecto negativo en el empleo vulnerable de la población autóctona indican que los trabajadores inmigrantes complementan a los autóctonos. Los inmigrantes dan a los trabajadores autóctonos la oportunidad de encontrar mejores empleos.

**Cuadro 1.5. Los efectos de la inmigración laboral son distintos entre los niveles nacionales y subnacionales**

Panel A. Nivel nacional

	Empleo	Desempleo	Empleo remunerado	Empleo vulnerable	Salario
Argentina	o	o	N/D	N/D	o
Costa Rica	-	o	N/D	o	o
Côte d'Ivoire	o	o	N/D	N/D	o
Ghana	-	o	o	o	o
Kirguistán	o	o	o	o	o
Nepal	o	o	-	+	N/D
República Dominicana	-	-	N/D	o	o
Ruanda	-	o	o	o	+
Sudáfrica	o	o	o	o	o
Tailandia	o	N/D	+	-	N/D

Panel B. Nivel subnacional

	Empleo	Desempleo	Empleo remunerado	Empleo vulnerable	Salario
Argentina	o	o	N/D	N/D	+
Costa Rica	-	o	N/D	o	o
Ghana	o	o	o	N/D	+
Kirguistán	+	o	o	o	o
Nepal	+	-	+	-	N/D
República Dominicana	-	o	N/D	o	o
Ruanda	o	-	o	o	-
Sudáfrica	-	o	o	o	o
Tailandia	+	N/D	o	o	N/D

Nota: La muestra se limita a la población en edad de trabajar (15-64 años). La proporción de la inmigración es igual al número de inmigrantes de cierto grupo de la fuerza laboral definido por años de educación y experiencia (y a veces por la provincia) entre el número de la fuerza laboral del mismo grupo. O = no hay efecto significativo; - = efecto negativo significativo (sombreado con gris), + = efecto positivo significativo (sombreado con azul oscuro). El efecto sobre el salario al nivel nacional en Sudáfrica en Facchini, Mayda y Mendola (2013) fue negativo.

Fuente: OCDE/OIT, 2017a-b, y OCDE/OIT, de próxima publicación, a-h.

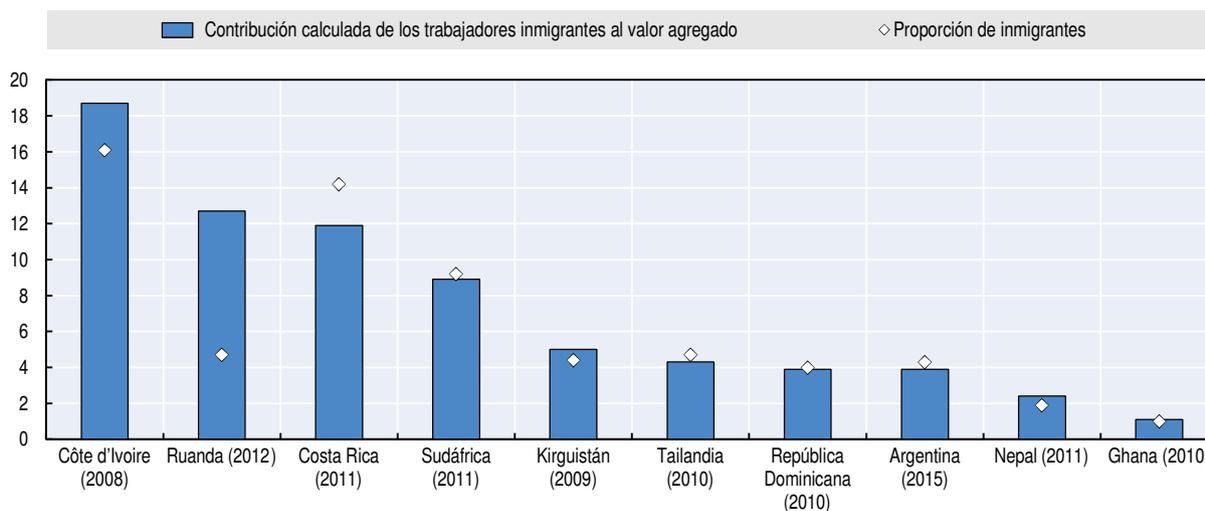
### **Es improbable que la migración laboral tenga efectos fuertes en factores estrechamente asociados al crecimiento económico**

La contribución económica de la inmigración laboral va más allá de posibles cambios en los resultados del mercado laboral, como se ilustra arriba. Por ejemplo, la inmigración puede influir en el ingreso global de los individuos autóctonos, lo que afecta la productividad en el trabajo. Los cambios en el número y la productividad de los trabajadores causados por la inmigración pueden determinar el efecto de esta en el PIB. La inmigración por lo común aumenta la proporción de personas empleadas en la población total, principalmente por la mayor concentración de inmigrantes en la población en edad de trabajar. Este aumento hace crecer la fuerza laboral y en consecuencia aumenta el PIB per cápita. El capital humano medido por los años de educación es menor en los inmigrantes que en los trabajadores autóctonos en todos los países socios excepto Nepal, Ruanda y Sudáfrica. Las diferencias son pequeñas, e indican una disminución modesta del promedio de capital humano por trabajador.

La contribución de los inmigrantes al valor agregado se calcula teniendo en cuenta las distribuciones sectoriales por empleo y los años de educación de los trabajadores nacidos en el exterior y los autóctonos. El cálculo revela que la contribución de los inmigrantes al valor agregado a menudo excede la proporción de su población empleada (Gráfico 1.4). Su contribución al PIB varió de cerca de 1% del PIB en Ghana a casi 19% en Côte d'Ivoire. En Côte d'Ivoire, Kirguistán, Nepal y Ruanda, las contribuciones de los inmigrantes al PIB fueron mayores que sus proporciones empleadas, mientras que en los países restantes fueron parecidas o menores. En total, parece improbable que los trabajadores nacidos en el exterior depriman el ingreso per cápita.

**Gráfico 1.4. La contribución de los inmigrantes al valor agregado a menudo es similar a su proporción en el empleo**

Proporción calculada de los inmigrantes en el valor agregado y en los empleados



Nota: La contribución aproximada al PIB de los trabajadores nacidos en el exterior se calcula así: la proporción de individuos empleados que son inmigrantes en un sector se multiplica por la relación de años de educación entre trabajadores nacidos en el exterior y autóctonos empleados en el sector y por el valor agregado que el sector genera. Los cálculos del valor agregado generado por los inmigrantes en los distintos sectores se suman luego para obtener el total aproximado del valor agregado que generan los inmigrantes. La proporción de este valor agregado en el valor agregado total corresponde a la contribución calculada de los trabajadores nacidos en el exterior al PIB.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística; en los casos de Argentina y Côte d'Ivoire se usaron datos de las encuestas de hogares.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648366>

La inmigración puede afectar la productividad de un país a través de varios canales. Los inmigrantes a menudo contribuyen a los sectores donde la escasez de competencias es aguda. En ellos se incluyen tanto competencias genéricas como especializadas, ya sea de la emigración o de bajos niveles educativos en los trabajadores autóctonos. Sin embargo, algunas pruebas cualitativas a nivel individual, empresarial y sectorial muestran que los empleadores pueden percibir como una carga el reclutamiento y la contratación de trabajadores inmigrantes. Las pruebas cuantitativas de los estudios sectoriales muestran asimismo que los inmigrantes pueden contribuir a la competencia, el desplazamiento o la presión sobre el medio ambiente, pero también a la transferencia del conocimiento y la innovación. El estudio no encontró pruebas concluyentes de que los inmigrantes tengan efectos positivos ni negativos en la productividad al nivel empresarial ni sectorial, aunque esto puede ser consecuencia de la escasez de datos.

Otro canal a través del cual la inmigración puede afectar el crecimiento económico de un país es el emprendimiento. En la mayoría de los países socios (Argentina, Costa Rica, Kirguistán, Ruanda, Sudáfrica y Tailandia), los inmigrantes tienen más probabilidad de ser empleadores que los individuos autóctonos. En el caso de Costa Rica, la República Dominicana y Sudáfrica una mayor proporción de personas autóctonas tienden a ser empleadoras, si viven en una región donde la concentración de inmigrantes es mayor. Sin embargo, a fin de obtener implicaciones más significativas para las políticas públicas, es necesario un análisis adicional, que debe examinar si la concentración de inmigrantes también afecta la productividad de las empresas que pertenecen a individuos autóctonos.

### **Por lo general el efecto directo de la inmigración en los presupuestos públicos de los países socios es pequeño pero positivo**

En un año reciente se observó que el efecto directo de la inmigración en los presupuestos públicos de nueve países socios (se excluyó a Tailandia debido a la carencia de datos pertinentes) es pequeño (Capítulo 6). Esto refleja los hallazgos hechos en los países de la OCDE (OCDE, 2013a). Con un método contable estático, la contribución fiscal neta total de los inmigrantes se calcula en menos del 1% del PIB, tanto si es positiva como negativa (Cuadro 1.6). Si se cumplen ciertos supuestos, la contribución per cápita de los individuos nacidos en el exterior es mayor, en promedio, que la de las personas autóctonas en la mayoría de los países socios estudiados. Argentina y Kirguistán son excepciones, principalmente debido a la mayor proporción de personas de edad avanzada entre los inmigrantes.

**Cuadro 1.6. La contribución fiscal de los inmigrantes es generalmente pequeña pero positiva**

Contribución fiscal neta de los inmigrantes

	Argentina	Costa Rica	Côte d'Ivoire	Ghana	Kirguistán	Nepal	República Dominicana	Ruanda	Sudáfrica
<b>Inmigrantes</b> (% de la población)	4.3	8.9	7.1	1.0	4.4	4.2	2.8	3.6	4.2
<b>Contribución total</b> (% del PIB)	0.11	0.27	0.67	0.04	-0.55	-0.12	0.22	0.74	0.85
<b>Contribución per cápita</b> , respecto a la población autóctona	menor	mayor	mayor	mayor	menor	mayor	mayor	mayor	mayor

Nota: Se omitió a Tailandia debido a la falta de disponibilidad de datos. Los resultados se basan en el supuesto de costos marginales. Las proporciones de inmigrantes que se dan aquí se calcularon con base en las respectivas encuestas de hogares usadas para calcular la contribución fiscal neta. En el caso de Kirguistán, el dato se refiere únicamente a la población adulta. Para conocer los enfoques de cálculo y metodología, véase el Capítulo 6.

Fuente: Elaboración propia con base en datos presupuestales y encuestas de hogares del gobierno (véase el apéndice del Capítulo 6).

El presente análisis tiene limitaciones. Por ejemplo, considera un solo año, mientras que la contribución fiscal neta de los inmigrantes puede variar enormemente con el tiempo. Es posible que los inmigrantes de mayor edad que han vivido más tiempo en el país de acogida y que al parecer generan más gastos que ingresos públicos contribuyeran considerablemente a la economía y las finanzas públicas en el pasado. Por otra parte, no se tuvieron en cuenta los efectos secundarios, como los aumentos de crecimiento económico que incrementan los ingresos públicos. Por último, la precisión de los cálculos totales es limitada porque estos no se basan en registros fiscales reales.

Varios factores pueden determinar la diferencia de la contribución fiscal neta entre los individuos nacidos en el exterior y los autóctonos. El primero es la misma estructura de impuestos y gastos. Por ejemplo, los cálculos presentados en el Cuadro 1.6 asignan los costos de los bienes públicos llamados “puros” solo a los individuos autóctonos. Se trata de bienes públicos como defensa y cultura, cuyo gasto no se cree que aumente cuando la población crece. Si representan una porción considerable de los gastos totales, esto favorece la contribución fiscal neta de la población nacida en el exterior en relación con la autóctona. Según un cálculo alternativo, el costo de estos bienes se divide a partes iguales entre todos. Conforme a este supuesto, el inmigrante en Costa Rica, Côte d’Ivoire y Nepal ya no tiene, en promedio, una mayor contribución fiscal neta que la persona autóctona.

Otro factor es cuánto se benefician los inmigrantes con el sistema de protección social. Una vez consideradas sus características personales, es igualmente o menos probable que los inmigrantes en los países socios se beneficien del pago de pensiones o beneficios sociales que la población autóctona. Esto puede deberse en parte a la sobrerrepresentación de los inmigrantes en el empleo informal y en algunos casos a su situación migratoria irregular. Pero también es posible que no hayan trabajado en el país un número de años suficiente para tener derecho a los beneficios.

Las características personales de los individuos autóctonos y los nacidos en el exterior también pueden explicar la diferencia entre sus contribuciones fiscales. Por ejemplo, si los individuos autóctonos y los inmigrantes fueran más parecidos en cuanto a edad, la diferencia de la contribución entre ellos sería menos acentuada en la mayoría de los países socios de lo que es ahora (véase el Gráfico 6.10 en el Capítulo 6). Si los inmigrantes tuvieran las mismas tasas de empleo que los trabajadores autóctonos, su contribución per cápita disminuiría, excepto en Ghana, Kirguistán y Nepal.

## **Recomendaciones de políticas: Cómo pueden los países de destino aumentar la contribución de la inmigración al desarrollo**

El informe muestra que la migración laboral tiene un efecto relativamente limitado en las economías de los diez países socios. Esto es congruente con la literatura existente sobre la contribución económica de la inmigración. Hay diferencias considerables entre los diez países socios y los países miembros de la OCDE de altos ingresos en cuanto al tamaño de la economía informal, la proporción de empleos informales y la calidad de las condiciones de trabajo y de vida para los inmigrantes. Sin embargo, la manera en que los trabajadores nacidos en el exterior contribuyen a las economías de los países de acogida es relativamente parecida.

Los efectos en cuanto al desempeño en el mercado laboral de los trabajadores autóctonos, las finanzas públicas y el crecimiento económico son relativamente limitados en ambos grupos de países. Esto implica que a menudo no se justifican las percepciones de una posible contribución negativa de los inmigrantes en los países de destino. Sin embargo,

también significa que la mayoría de los países no aprovechan de manera suficiente el capital humano y los conocimientos traídos por los inmigrantes. Aun así, la inmigración es una característica cada vez más importante de muchos mercados laborales contemporáneos y en muchos países constituye un componente esencial del futuro del trabajo (OIT, 2015a; OCDE, 2016).

A este respecto, las políticas públicas pueden desempeñar un papel clave para aumentar la contribución de la inmigración al desarrollo en los países de destino. Aunque muchos países en desarrollo han adoptado políticas para maximizar los efectos positivos de la emigración, pocos tienen políticas integrales para sacar el mayor provecho de la inmigración. Esto puede deberse en parte a que la inmigración no se considera una prioridad de las políticas, ya que a menudo se trata de un problema nuevo y debe competir con muchas otras preocupaciones apremiantes de las políticas públicas. Sin embargo, excluir la inmigración de las estrategias de desarrollo suele representar una oportunidad perdida para los países de destino.

La contribución que los inmigrantes pueden hacer a la economía de los países que los acogen depende de una serie de factores:

- las características personales y socioeconómicas de los mismos inmigrantes, tales como su edad, sexo, país de origen y nivel de competencias
- sus condiciones de trabajo, que se asocian tanto a su situación migratoria como a sus derechos laborales
- su grado de integración a la sociedad, especialmente al mercado laboral, pero también en lo que respecta a la protección social, la educación y los servicios de salud
- el clima económico del país de destino, que tiene relación con los ciclos y las perspectivas de crecimiento a largo plazo de las empresas
- el entorno de políticas e instituciones públicas, que puede afectar (i) en qué medida se reconocen y usan efectivamente las competencias de los inmigrantes, y (ii) si los inmigrantes pueden invertir y crear nuevas empresas y pueden contribuir al sistema fiscal.

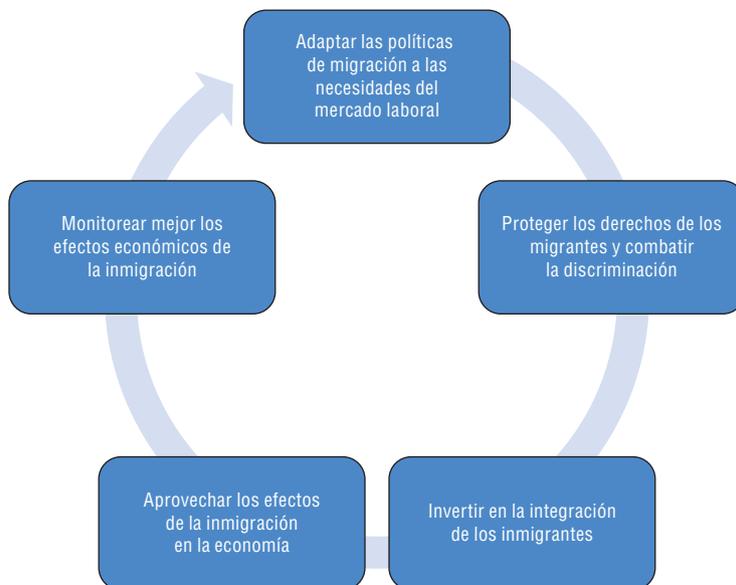
Las políticas públicas pueden tener efectos directos e indirectos en todos estos factores e influir no solo en el perfil de los inmigrantes que llegan al país, sino en el modo en que estos contribuyen a la economía y se integran a la sociedad. Aprovechando los hallazgos de la investigación actual, los países de inmigración deben articular sus políticas en función de las cinco prioridades que se muestran en el Gráfico 1.5. Esto también es congruente con las mejores prácticas internacionales, como las recomendaciones de la *Declaración del Diálogo de Alto Nivel sobre la Migración Internacional y el Desarrollo* (ONU, 2013) y la “Resolución relativa a la gobernanza equitativa y eficaz de la migración laboral”, adoptada recientemente en la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2017a).

### ***Adaptar las políticas de migración a las necesidades del mercado laboral***

La mayoría de los países en desarrollo pueden beneficiarse de los inmigrantes, a todos los niveles de la distribución de competencias. Conforme los países se desarrollan y atraviesan un proceso de transformación y diversificación económicas, surge la necesidad de nuevas competencias. Al enriquecer el acervo de capital humano, los inmigrantes pueden ayudar a los países de destino que enfrentan importantes déficits de competencias a modernizar sus estructuras productivas y avanzar en las cadenas globales de valor (OCDE, 2013b). Además de las necesidades de trabajadores de mediano y alto grado de calificación, la fuerza laboral nacida en el exterior también puede reemplazar o acrecentar la fuerza de trabajo

autóctona en los segmentos de la economía de escasa calificación. En muchos países la inversión en educación prepara a las poblaciones para trabajar en empleos más calificados, pero la demanda de empleos de escasa calificación permanece. Los inmigrantes de poca competencia a menudo tienen empleos que son menos atractivos para la fuerza laboral local, lo que permite a la población autóctona transitar a los sectores más dinámicos. Sin embargo, este proceso también depende de las competencias de los trabajadores autóctonos y de las que se necesitan en estos sectores.

Gráfico 1.5. **Las políticas para aumentar la contribución económica deben sujetarse a cinco prioridades**



Los inmigrantes a menudo facilitan los procesos de transición en los países en desarrollo. Tienen a reemplazar a los trabajadores autóctonos que han migrado de las zonas rurales a las urbanas o han avanzado de ocupaciones menos calificadas a otras de mayor grado de calificación, así como a aquellos que han dejado su país en busca de mejores oportunidades en el extranjero. En las economías que envejecen, los inmigrantes también pueden ayudar a mantener la relación entre las poblaciones activas y las inactivas. Además, pueden garantizar la sostenibilidad del sistema de pensiones, suponiendo que su situación migratoria y de empleo les permita contribuir a tal sistema.

En consecuencia, los países socios, pero también otros países de ingresos medios y altos, deben fijarse el objetivo de desarrollar los sistemas de gestión de la migración que faciliten la movilidad laboral. Pueden hacer lo anterior protegiendo a los trabajadores migrantes, contando con evaluaciones actualizadas de las necesidades del mercado laboral e identificando las brechas de competencias. Esos sistemas deben concebirse y aplicarse en colaboración con las organizaciones de trabajadores y empleadores.

### **Crear sistemas de gestión de la migración que faciliten la movilidad laboral**

Aunque todos los países tienen soberanía en el modo de gestionar la inmigración, las políticas demasiado restrictivas tienden a ser tanto costosas como contraproducentes. Cuanto más restrictivas son las políticas de inmigración, más cuesta hacerlas cumplir.

Hay costos por emitir visas, controlar accesos, patrullar fronteras y deportar a los inmigrantes irregulares. Además, en muchos países en desarrollo, las medidas restrictivas suelen ser difíciles de aplicar. Las fronteras tienden a ser porosas y la aplicación de los controles particularmente complicada en un contexto que se caracteriza por fuertes lazos culturales y familiares entre países vecinos y por un alto grado de informalidad en el mercado laboral (OCDE, 2011a).

En este contexto, sería más fácil para muchos países en desarrollo poner en marcha marcos de reglamentación de la migración basados en las necesidades del mercado laboral. Sería más ventajoso estar abierto a los trabajadores nacidos en el exterior y sus familias que gastar los escasos recursos financieros en costosas y a menudo ineficientes medidas de control de las fronteras. La seguridad nacional puede depender tanto de ofrecer oportunidades de trabajo digno como del control fronterizo. Facilitar las entradas y ofrecer más caminos legales a los migrantes laborales aumentaría automáticamente la proporción de inmigrantes cuya situación es regular. En consecuencia, los inmigrantes también se beneficiarían de oportunidades de empleo más formal y así contribuirían en mayor medida a la economía del país que los acoge, en particular pagando más impuestos.

En consonancia con lo anterior, en 2009 **Ruanda** adoptó una Política Nacional de Migración que tiene por objeto fomentar el desarrollo económico y social y la competitividad, promover la integración regional y proteger la seguridad y la estabilidad del país. Adapta la legislación y la política de migración a fin de atraer al país inversión extranjera y competencias necesarias. El documento de la política trata la residencia temporal y permanente y crea caminos entre ellas. También ofrece indicaciones para adquirir la ciudadanía. Esta política amplia hace de la inmigración parte integral de la estrategia de desarrollo económico del país (OCDE/OIT, de próxima publicación, g).

Los caminos legales van dirigidos no solo a los inmigrantes muy calificados, sino también a los trabajadores de niveles medio y bajo de calificación, que contribuyen considerablemente a las economías de los países que los acogen. Otorgar visas permanentes a los inmigrantes que han trabajado o vivido durante algún tiempo en el país es una manera de ayudarlos a circular más fácilmente entre países. No los obliga a quedarse en el país de acogida si ellos prefieren regresar a su país natal y establecerse allí (OCDE, 2016).

De igual manera, los acuerdos bilaterales representan una herramienta útil para los países de origen y destino. Así ocurre en particular si se basan en el diálogo social y están apoyados por organizaciones de trabajadores y empleadores. Deben fomentar una migración segura, regular y ordenada, pero también garantizar la protección de los trabajadores migrantes (OIT, 2017b):

- El trámite de la visa ayuda a reducir los costos de migración en que incurren los migrantes laborales. El número de visas puede ajustarse, en algunos casos, según las necesidades del mercado laboral en cada país.
- Los tratados laborales contribuyen a la adopción de contratos estandarizados para trabajadores migrantes y comprenden las condiciones de trabajo y salario, así como una serie de otros derechos básicos. Muchos países socios ya han firmado tales tratados, aunque en algunos casos no con los principales países de origen.
- Los tratados de reconocimiento de competencias, a través de los cuales los migrantes pueden certificar su calificación y aptitudes, fomentan la armonización de competencias en el mercado laboral del país de destino.

Los tratados entre los principales actores de la sociedad civil en los países de origen y destino también pueden ayudar a fortalecer el intercambio de información y promover la movilidad laboral. Los acuerdos encaminados específicamente a proteger los derechos de los trabajadores migrantes nacionales pueden respaldar las actividades conjuntas entre los sindicatos y las organizaciones de trabajadores nacionales tanto en los países de origen como en los de destino. Estos acuerdos existen, por ejemplo, en **Argentina** y Paraguay, así como en Lesoto, **Sudáfrica** y Zimbabue. Ofrecen un espacio para que los trabajadores migrantes asuman un papel más activo en los esfuerzos de promoción y al mismo tiempo ayudan a las comunidades a sortear las brechas culturales.<sup>6</sup>

Aunque los acuerdos bilaterales facilitan los movimientos de la mano de obra y la armonización de competencias, quedan algunos problemas pendientes de atender. A este respecto, la mayoría de los acuerdos bilaterales no están alineados con las normas internacionales del trabajo.<sup>7</sup> Por ejemplo, la reunificación familiar, pese a constituir un derecho básico de todos los migrantes, sigue siendo una cuestión delicada en muchos países (OIT, 2006; OCDE, 2016). La firma de acuerdos sobre la portabilidad de las pensiones con los principales países de origen de inmigrantes también sería una manera de promover los derechos de los migrantes a una pensión digna (Holzmann, 2016; OIT, 2015c).

Por último, los tratados regionales pueden fomentar la migración laboral. Pueden eliminar la mayoría de los obstáculos administrativos para la movilidad y garantizar la aplicación efectiva para una mejor asignación del capital humano a escala regional. Los tratados de inmigración entre países generalmente complementan los tratados comerciales regionales. Tal es el caso, por ejemplo, de la comunidad económica Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN por sus siglas en inglés), la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO) y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR). Aun así, en muchos casos la movilidad libre está más en el papel que en la realidad, pues la movilidad laboral no siempre se acompaña de acceso equitativo a los empleos y a la protección social.

Para alentar la movilidad regional, los tratados regionales también deberían eliminar los obstáculos para el trabajo a escala nacional y permitir a los ciudadanos de cualesquiera de los países de la región beneficiarse de los mecanismos de protección social. La apertura de empleos en los sectores públicos para trabajadores calificados de los países vecinos reduciría las brechas de competencias y proveería de mejores servicios a los países de destino. Por ejemplo, los países francófonos de la CEDEAO podrían beneficiarse de las competencias lingüísticas de los inmigrantes de Ghana y Nigeria para mejorar el aprendizaje del inglés en las aulas. Estos dos países también podrían recurrir a los hablantes de francés y portugués de los países vecinos para que enseñen estos dos idiomas en las escuelas.

### ***Evaluar mejor las necesidades del mercado laboral***

Los sistemas coherentes de gestión de la migración deben tener en cuenta las necesidades a corto y mediano plazos del mercado laboral nacional, que reflejan objetivos de desarrollo más amplios y las aspiraciones de la población. Adoptar indicadores objetivos puede ayudar a los responsables de la elaboración de políticas públicas a identificar las deficiencias de competencias, tanto a nivel sectorial como ocupacional (OCDE/Unión Europea, 2014). Los indicadores del mercado laboral pueden incluir, por ejemplo, los cambios de las tasas de empleo, el desempleo, las vacantes sin ocupar y los salarios.

Sin embargo, puede ser difícil para los países de destino evaluar estas necesidades. En primer lugar, las carencias de mano de obra a menudo están asociadas con los ciclos económicos. Si lleva demasiado tiempo recopilar indicadores del mercado laboral, la

información puede perder su exactitud. Este riesgo es aún mayor en los países en desarrollo, donde la recopilación de datos puede representar un serio reto. En segundo lugar, los indicadores del mercado laboral deben usarse solamente para indicar la situación general. No porque un sector o una ocupación específica no parezca tener escasez de empleados se puede decir que ciertas empresas no enfrenten dificultades para encontrar trabajadores provistos de algunas competencias. En tercer lugar, los indicadores del mercado laboral pueden anticipar solo necesidades a corto plazo y podrían pasar por alto los cambios estructurales vigentes en la economía.

Una manera de superar los límites inherentes a los indicadores del mercado laboral es elaborar mecanismos de consulta con el sector privado para alinear la inmigración laboral con las necesidades del mercado laboral. Los mecanismos de consulta pueden ayudar a reflexionar en las necesidades futuras de la economía. Pueden reunir a representantes de los ministerios encargados, por ejemplo, de la migración, el trabajo y la planeación del desarrollo, con asociaciones industriales y sindicatos. Trabajar conjuntamente con los servicios privados de empleo y las agencias privadas de reclutamiento también puede ayudar a los responsables de la elaboración de políticas públicas a prever las necesidades del mercado laboral.

Un ejemplo es la declaración del Foro de Directores y Directoras de Empleo de Centroamérica y la República Dominicana sobre “Trabajo Decente, Empleo Juvenil y Migraciones Laborales y su Importancia en la Región”. El foro acordó promover la coordinación para orientar la gobernanza de una migración laboral ordenada según las normas nacionales e internacionales. También se propone intensificar los esfuerzos para mejorar el diálogo social en torno a las políticas de empleo y migración laboral.<sup>8</sup>

En general, los sistemas de gestión de la migración deben basarse en indicadores y mecanismos de consulta del mercado laboral para evaluar las necesidades del mercado laboral. Pero también deben mantener cierto grado de flexibilidad para atender las necesidades imprevistas.

### **Proteger los derechos de los migrantes y combatir la discriminación**

El modo en que los inmigrantes contribuyen a las economías de sus países de acogida depende en gran medida de sus condiciones de trabajo y de vida. A este respecto, proteger los derechos de los inmigrantes y prevenir toda forma de discriminación debe ser una prioridad para las autoridades, así como para las organizaciones de empleados y empleadores en los países receptores de migrantes.

### **Proteger los derechos de los migrantes**

El objetivo 8.8 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) subraya la necesidad de “[p]roteger los derechos laborales y promover un entorno de trabajo seguro y protegido para todos los trabajadores, incluidos los trabajadores migrantes, en particular las mujeres migrantes y las personas con empleos precarios” (ONU, 2015a). El respeto a los derechos de los migrantes representa un objetivo en sí mismo, pero también contribuye al desarrollo económico. Si se respetan los derechos socioeconómicos y políticos de los inmigrantes, su bienestar es mayor, así como su capacidad para contribuir de manera más productiva a las economías de los países que los acogen (Kerwin, 2013). Sin embargo, los inmigrantes a menudo son víctimas del tráfico de personas y los empleos vulnerables. Los trabajadores migrantes con frecuencia experimentan también restricciones del derecho a la libertad de asociación y negociación colectiva (OIT, 2017b). Las inmigrantes quizá enfrenten retos adicionales relacionados con un acceso limitado al trabajo digno y a los servicios básicos,

especialmente el cuidado de la salud y la educación, falta de asistencia jurídica y apoyo psicológico, y violencia por razón de sexo (Iniciativa Conjunta de Migración y Desarrollo de la ONU, 2017).

Los responsables de la elaboración de políticas públicas en los países de inmigración deben adoptar mecanismos para atender el empleo vulnerable. Es importante que las autoridades centrales y locales colaboren en la creación de mecanismos específicos para proteger los derechos de los inmigrantes y combatir las peores formas de vulnerabilidad. Se debe permitir a los inmigrantes afiliarse a sindicatos y formar asociaciones. Además, los mecanismos locales de reparación, que dan a los inmigrantes información sobre derechos y procedimientos, apoyo jurídico y asistencia para denunciar abusos, constituyen un medio eficiente para ayudarlos a defender sus derechos.

Conforme a estos principios, el municipio de Upala, en **Costa Rica**, creó un Mecanismo de Actuación Interinstitucional e Intersectorial encaminado a proteger a los migrantes, especialmente a las mujeres. Lo hizo en sociedad con instituciones estatales y organizaciones sociales. El Mecanismo de Actuación se basa en una red local de promotoras voluntarias responsables de guiar a las mujeres que sufren violencia, mediante el consejo jurídico y el apoyo psicológico. Además, la Casa de los Derechos de las Mujeres ofrece un lugar seguro donde las víctimas de la violencia pueden encontrar alojamiento y recibir asistencia y protección.

### ***Combatir la discriminación y el racismo***

Los altos grados de informalidad en muchos países en desarrollo aumentan el riesgo de que los inmigrantes sean víctimas de la discriminación en lo tocante a salarios, condiciones de trabajo, vivienda y propiedad de la tierra. Los inmigrantes tienden a resultar proporcionalmente más afectados por los empleos mal pagados y peligrosos que los trabajadores autóctonos (Capítulo 3). El hecho de que en muchos casos su situación migratoria sea irregular, o al menos precaria, los hace aún más vulnerables. Las diferencias lingüísticas, étnicas y a veces religiosas comúnmente refuerzan los actos de discriminación y racismo contra los inmigrantes.

Por esas razones los países de destino tienen que adoptar medidas específicas para contrarrestar la xenofobia, así como los estereotipos sociales y culturales que contribuyen a la discriminación contra los inmigrantes, incluida la que se ejerce en el empleo (OIT, 2017b). Lo anterior implica que las autoridades sepan qué son los actos de racismo y qué mecanismos discriminatorios ocurren en sus países. Aunque la mayoría de los países tienen una legislación contra la discriminación, también deben fomentarse las medidas para atenderla activamente. Una iniciativa interesante en este sentido es el Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI) en **Argentina**, un órgano gubernamental que produce un mapa de actos discriminatorios.

Los responsables de la elaboración de políticas públicas también deben empezar a abolir las leyes discriminatorias, especialmente porque las normas y los estereotipos sociales tienden a persistir con el tiempo. La Agenda de Acción de Addis Abeba 2015 (ONU, 2015c) exhorta a los países a adoptar estrategias de comunicación encaminadas a cambiar las percepciones sobre la inmigración y hacer entender a las poblaciones locales cómo contribuyen los inmigrantes al desarrollo. Así, el Observatorio de Medios de Comunicación sobre Población Migrante y Refugiada en **Costa Rica** promueve la información transparente y veraz sobre asuntos migratorios. El trabajo con los medios de comunicación es importante para garantizar un periodismo multiétnico e imparcial (OCDE, 2011c).

Los elaboradores de políticas públicas también deben aspirar a garantizar el trato igualitario entre los trabajadores inmigrantes y los autóctonos haciendo cumplir las normas laborales (OIT, 2014b). Los trabajadores inmigrantes de bajo grado de calificación, en particular, que a menudo están asociados con el empleo atípico, carecen de poder de negociación y son relativamente fáciles de reemplazar. En consecuencia, ellos tienen más probabilidad de sufrir discriminación en el mercado laboral que los trabajadores autóctonos.

Otro requisito que deben cumplir los países de destino es la existencia de mecanismos para garantizar que los trabajadores inmigrantes estén cubiertos por un seguro de gastos médicos. **Tailandia**, por ejemplo, ha creado un esquema obligatorio de Seguro de Salud para trabajadores migrantes de Camboya, la República Democrática Popular Lao y Birmania. Cubre tanto a los inmigrantes regulares como a los irregulares, incluidos sus dependientes, y les permite, mediante el pago de una cuota anual, beneficiarse de los servicios de atención sanitaria.

Debe ponerse un énfasis específico en las migrantes. Ellas tienen más probabilidad de sufrir discriminación por ser tanto inmigrantes como mujeres.

Una manera de combatir la discriminación es extender la cobertura de los servicios públicos a todos los residentes, incluidos los inmigrantes. **Argentina y Costa Rica** son buenos ejemplos de países que aspiran a ofrecer los mismos servicios de educación, protección social y salud a todos los individuos, sin importar sus países de origen, ciudadanía, ni siquiera su situación migratoria. Aun así, los responsables de la elaboración de políticas públicas deben cerciorarse de que la igualdad de condiciones de las leyes se aplique efectivamente en la práctica. Esto implica en particular que los inspectores puedan controlar las condiciones de trabajo en las empresas y que las personas que se sienten discriminadas puedan acceder fácilmente a mecanismos de reparación para quejarse de los posibles abusos.

### ***Invertir en la integración de los inmigrantes***

Aunque un número creciente de países en desarrollo han llegado a ser países de destino, la mayoría de ellos carecen de políticas integrales para facilitar la integración de los inmigrantes. Una razón es que muchos países ven la inmigración como un fenómeno temporal. Se espera que los inmigrantes regresen a sus países de origen pasado algún tiempo. Sin embargo, como muchos de ellos deciden establecerse de manera permanente en los países que los acogen, los índices de regreso tienden a ser relativamente bajos, lo que aumenta la necesidad de una mejor integración. Otra razón de la falta de políticas de integración es que los inmigrantes en la mayoría de los países en desarrollo provienen de países vecinos. En consecuencia, a menudo comparten idioma y cultura con los ciudadanos de los países que los acogen. Esto generalmente facilita el proceso de integración. Sin embargo, el que los inmigrantes provengan de países vecinos no significa que siempre sean bien aceptados y que la discriminación no represente un problema.

La falta de integración puede generar serios problemas de cohesión social, que en algunos casos se traducen incluso en disturbios y agitación social. Por ejemplo, el conflicto de 2010-2011 en **Côte d'Ivoire** tenía una estrecha relación con cuestiones de identidad nacional. La mala integración trae por consecuencia no solo menos cohesión social, sino una menor capacidad de los inmigrantes para contribuir al desarrollo de las sociedades que los acogen. Por ejemplo, si los migrantes calificados no hablan el idioma local, tienen menor probabilidad de encontrar un trabajo que corresponda a su pericia. Lo anterior no solo limita la capacidad de los inmigrantes para integrarse laboral y socialmente, sino que la sociedad de acogida sufre un desaprovechamiento de cerebros; es decir, la pérdida del

capital humano que los inmigrantes llevan consigo. De igual manera la falta de integración, en un contexto de racismo y discriminación, puede traducirse en problemas de marginación y violencia en la sociedad.

En contraste, la integración significa que la población del país de acogida acepta a los inmigrantes en diversas esferas de la sociedad, incluido el mercado laboral, y que los inmigrantes se benefician de oportunidades iguales (OCDE/Unión Europea, 2015). En consecuencia, pueden contribuir mejor al desarrollo económico de los países de acogida, no solo con su trabajo, sino con su capacidad para invertir, innovar y pagar impuestos.

La integración comienza cuando los inmigrantes llegan. Brindar apoyo a los inmigrantes recién establecidos es una manera de ayudarlos a entender los retos administrativos y culturales que pueden enfrentar. A este respecto, el Servicio de Ayuda al Migrante en Johannesburgo, **Sudáfrica**, constituye un interesante ejemplo de iniciativa local orientada a la integración de los inmigrantes a la ciudad. Como el idioma es una de las primeras competencias que los inmigrantes deben adquirir, otra buena práctica consiste en brindar cursos gratuitos o subsidiados del idioma a los inmigrantes y sus familias.

Las autoridades locales, en particular, pueden desempeñar un papel activo en promover el aprendizaje del idioma contratando maestros y creando cursos para extranjeros. En **Argentina**, por ejemplo, la ley de inmigración de 2003 prevé clases de español y cursos de capacitación laboral. Sin embargo, cuando los inmigrantes tienen un bajo nivel educativo y dificultades con su propio idioma, representan un reto. Esto puede ocurrir cuando son trabajadores poco calificados y viven en comunidades donde las oportunidades de aprender el idioma local son escasas. En tales casos los esfuerzos deben ser aún mayores. Además de la enseñanza del idioma, los países de acogida probablemente deban invertir en cursos de alfabetización para fomentar la integración de los inmigrantes.

La educación cumple una función clave en la integración no solo de la primera generación de inmigrantes, sino de la segunda. El reto principal para varios países en desarrollo es cubrir el costo financiero de esta inversión en capital humano, especialmente cuando los propios estudiantes autóctonos carecen de un nivel fundamental de educación. Una limitación adicional se presenta cuando los inmigrantes proceden de países donde el idioma es distinto del que se habla en el país de acogida. Sin embargo, es de vital importancia que los países de acogida inviertan en educación de calidad para todos los niños, sin importar su situación migratoria. Al mismo tiempo, las políticas de vivienda deben estar encaminadas a evitar la concentración de los inmigrantes en las zonas más pobres (OCDE, 2011a). Las políticas inteligentes de educación, vivienda y urbanización ayudan a fomentar la inclusión económica y social de los inmigrantes, pero también contribuyen a la movilidad social de las segundas generaciones.

Por último, desde el punto de vista jurídico, los países de destino deben permitir a los inmigrantes adquirir la ciudadanía después de haber pasado un tiempo razonable en el país. La ciudadanía doble es una manera de que los inmigrantes mantengan los vínculos con sus países de origen, al tiempo que se convierten en ciudadanos plenos de los países de acogida (OCDE, 2016).

### ***Aprovechar los efectos de la inmigración en la economía***

El entorno de las políticas públicas a menudo explica por qué la inmigración tiene efectos positivos en algunos países y negativos en otros. A este respecto, las intervenciones de las políticas en los países de destino deben estar encaminadas particularmente a fomentar la empleabilidad de los inmigrantes, alentar su inversión y maximizar su contribución fiscal.

### ***Fomentar la empleabilidad de los inmigrantes y los trabajadores autóctonos***

En la mayoría de los países socios, los inmigrantes tienen mayores tasas de empleabilidad que los trabajadores autóctonos. Esto está asociado con el hecho de que los inmigrantes efectivamente se trasladan por razones de trabajo y en consecuencia tienden más a ocupar un empleo que sus equivalentes autóctonos. Pero estar empleado no siempre significa que los inmigrantes trabajen al nivel de sus competencias. La sobrecalificación puede ser un problema en países donde los inmigrantes calificados no tienen las mismas oportunidades que los trabajadores autóctonos en el mercado laboral. Y aunque los inmigrantes apliquen sus competencias, es importante reconocerlas y actualizarlas, en particular por medio del reconocimiento de los sistemas de enseñanza previos y la educación continua.

Las políticas del mercado laboral pueden ayudar tanto a los trabajadores autóctonos como a los inmigrantes a encontrar los empleos que correspondan mejor a sus competencias desarrollando mejores sistemas de información sobre el mercado laboral. Esto puede hacerse mediante una red extendida de servicios públicos de empleo, con el mandato claro de colaborar con los trabajadores inmigrantes.<sup>9</sup> Es de especial importancia que los inmigrantes tengan acceso a servicios públicos de empleo para que alcancen las mismas oportunidades de movilidad en los países de acogida que los trabajadores autóctonos. A este respecto, los servicios de la Agencia de Empleo Juvenil de **Côte d'Ivoire**, que también emite permisos de trabajo a los inmigrantes no regionales, están abiertos por igual a los nacidos en el exterior y a las personas autóctonas. De igual manera, en **Tailandia** los centros de empleo regional tienen por objeto facilitar la contratación de trabajadores inmigrantes y brindarles capacitación para el empleo. Las agencias de empleo también deben ayudar a los trabajadores autóctonos afectados por la posible competencia de los inmigrantes a encontrar nuevos empleos más adecuados a su calificación y experiencia (OIT, 2017c y de próxima publicación).

Las políticas de educación y competencias deben proveer de acceso equitativo a la educación y la capacitación a todos. Los hijos de los inmigrantes y los estudiantes nacidos en el exterior representan para los países de destino la oportunidad de formar un capital humano que contribuirá al desarrollo económico a largo plazo. En consecuencia, estos jóvenes deben beneficiarse de las mismas condiciones que los jóvenes autóctonos en lo que se refiere al acceso a una educación y una transición de calidad al trabajo. Esto implica en particular hacer extensivos a los estudiantes inmigrantes los programas educativos dirigidos, como las becas y las transferencias monetarias condicionadas.

Además, las políticas de educación y competencias deben estar encaminadas a aumentar la capacitación y las oportunidades de educación continua, ayudar tanto a los trabajadores nacidos en el exterior como a los autóctonos a actualizar sus competencias y dar a las personas desempleadas acceso a una bolsa de trabajo más amplia, facilitando su reingreso al mercado laboral. En muchos países en desarrollo, los servicios públicos de empleo a menudo tienen recursos y capacidades limitados. Por lo tanto, los programas de capacitación deben facilitar el acceso a sus servicios a los inmigrantes, que así podrían aumentar su empleabilidad y satisfacer más fácilmente las necesidades del mercado laboral del país de acogida. También deben atender las necesidades de los trabajadores autóctonos que tengan problemas de reconversión para ayudarlos a cambiar de ocupaciones y sectores.

Las políticas receptivas al género deben brindar protección específica a las inmigrantes; por ejemplo, las mujeres dedicadas al servicio doméstico u otros sectores de escasa visibilidad. Deben crear incentivos para ayudar a las inmigrantes a estudiar y tener acceso a oportunidades de empleo nuevas y más amplias. Los programas públicos de cuidado de

los niños ampliamente accesibles también podrían permitir a más mujeres inmigrantes participar en la fuerza laboral. Dado que los inmigrantes a menudo están sobrerrepresentados entre los trabajadores domésticos, los cambios generales de políticas públicas que mejoran los derechos laborales de todos los trabajadores del sector, sin importar su lugar de nacimiento, pueden beneficiar desproporcionadamente a los inmigrantes. En **Argentina**, por ejemplo, una ley de 2014 definió derechos para los trabajadores domésticos, como un número máximo de horas de trabajo y días de vacaciones pagados.

### ***Estimular la inversión de los inmigrantes***

Debe ser una prioridad en la mayoría de los países eliminar los obstáculos para la inversión y la creación de empresas con los que tienen que enfrentarse los inmigrantes. Los emprendedores migrantes se encuentran con límites específicos relacionados con obstáculos lingüísticos, sociales y culturales, trámites complejos y, en algunos casos, prácticas discriminatorias (OCDE, 2011b). Por ejemplo, la falta de acceso a la tierra a menudo impide a los inmigrantes invertir en actividades agrícolas. De igual manera, las condiciones de acceso al crédito y la inversión no siempre son las mismas para las poblaciones autóctonas e inmigrantes.

Los países de destino deben aspirar a promover y brindar incentivos para la creación y el desarrollo de empresas (OIT, 2006). Esto implica simplificar los trámites que hacen engorroso abrir un negocio. Los trámites administrativos y burocráticos complejos tienden a desalentar la inversión, en particular por parte de los inmigrantes que no dominan el idioma del país de acogida. Por eso, los países de destino pueden crear ventanillas únicas, siguiendo los ejemplos del Centro de Promoción de la Inversión de **Ghana** o el *guichet unique* de **Côte d'Ivoire**. Las ventanillas únicas ofrecen servicios específicos dirigidos a emprendedores inmigrantes para facilitar los trámites burocráticos asociados con la creación de negocios, y los estimulan a invertir.

Como el entorno empresarial en el país de acogida podría diferir considerablemente del de los países de origen de los inmigrantes, puede ser útil crear programas dirigidos de capacitación para fortalecer sus competencias empresariales. Estos programas pueden ayudar a los inmigrantes a entender mejor algunas de las particularidades institucionales de los países de acogida, como los trámites administrativos, la reglamentación financiera y las reglas del mercado laboral. Los programas específicos para mujeres inmigrantes encaminados a aumentar sus competencias financieras y empresariales pueden ayudar a empoderarlas, facilitar su integración y aumentar su contribución al desarrollo del país de acogida.

Otra prioridad debe ser atender las necesidades de los emprendedores migrantes, sobre todo en lo que respecta a los derechos de propiedad y el acceso al crédito. En algunos países la propiedad de la tierra no se puede transmitir a los extranjeros, lo que dificulta a los inmigrantes invertir en actividades agrícolas. De igual manera los inmigrantes tienden a enfrentarse con la discriminación en el mercado del crédito debido probablemente al hecho de que las instituciones financieras quizá consideren un mayor riesgo a los inversores nacidos en el exterior que a los autóctonos. Una manera de superar estos obstáculos es por medio de programas dirigidos, enfocados en las iniciativas empresariales concebidas por emprendedores migrantes. Los programas destinados a ayudar a las mujeres a acceder a financiamiento permitirían a las inmigrantes crear sus propios negocios. Un ejemplo es la Asociación de Apoyo a las Mujeres Emprendedoras (WESA, por sus siglas en inglés) en

**Kirguistán**, que brinda apoyo a las mujeres mediante consultas jurídicas gratuitas sobre la propiedad de bienes y tierras.

Otro método es estimular la apertura a los bienes y servicios de los países de origen más importantes. Al hacerlo, los tratados comerciales deben combinar activamente los derechos humanos, incluido el derecho al trabajo, con las consideraciones comerciales. Los emprendedores inmigrantes podrían beneficiarse plenamente de las redes de sus países de origen para establecer con éxito negocios propios y crear mayores vínculos con los mercados de aquellos países.

Las políticas de migración también desempeñan un papel considerable en la manera en que los inmigrantes invierten en sus países de destino. Los inmigrantes en situación regular de hecho tienden más a invertir que los migrantes irregulares. Los trámites de regularización de los inmigrantes irregulares con antecedentes demostrados de creación de empresas y empleos podrían estimular las actividades empresariales. De igual manera, las políticas específicas de admisión dirigidas a potenciales empresarios e inversores podrían alentar a más extranjeros a acudir al país e invertir en él (OCDE, 2011b).

### ***Maximizar la contribución fiscal de los inmigrantes***

Los efectos fiscales de la inmigración varían de un país a otro, pero son en general limitados. Pueden depender del grado en que se permite a los inmigrantes acceder a las redes de seguridad social y los servicios de bienestar, sobre todo el sistema de pensiones. La manera en que se interrelacionan las políticas migratorias, laborales y fiscales también afecta la capacidad del sistema fiscal para hacer de los inmigrantes contribuyentes directos.

Existen varias opciones para maximizar la contribución fiscal de los inmigrantes. Como en muchos países en desarrollo los inmigrantes suelen estar sobrerrepresentados en los sectores informales, los países de destino deben tratar de fomentar el crecimiento del sector formal, o al menos expandir la base impositiva y los pagos de contribuciones del sector informal. Los gobiernos también podrían tratar de alinear la incidencia fiscal con los hábitos de ingreso y consumo de los inmigrantes. Todos los inmigrantes, tanto si están en situación regular como irregular, contribuyen en efecto a las finanzas públicas de los países de destino a través de los impuestos sobre el consumo. Sin embargo, un análisis de rentabilidad probablemente revelaría que cambiar los códigos fiscales por esta razón no sería redituable.

Es probable que otras medidas de políticas públicas ya mencionadas también incrementen la contribución fiscal de la inmigración. Por ejemplo, garantizar que los inmigrantes regularicen su situación migratoria aumenta su probabilidad de beneficiarse de las oportunidades de empleo formal y, por lo mismo, de pagar más impuestos.

### ***Monitorear mejor los efectos económicos de la inmigración***

La falta de datos y pruebas empíricas impide que las políticas y acciones sean adecuadas. Aunque el principal objetivo de este proyecto era aportar pruebas empíricas de la contribución económica de la inmigración laboral en los países en desarrollo, surgieron muchas limitaciones debido a la falta de datos confiables, consecuentes en el tiempo y comparables internacionalmente. Parece, pues, importante que los países en desarrollo en general y los países socios en particular inviertan en la mejora de la recopilación de datos referentes a las migraciones. También tienen que refinar el análisis de los distintos efectos potenciales de la inmigración en la economía.

### **Mejorar la recopilación de datos**

La mayoría de los países socios recogen los datos que son útiles para el estudio de la inmigración, como el censo de población y las encuestas de hogares, fuerza laboral y empresas. Sin embargo, estos datos no siempre ofrecen una perspectiva integral de los inmigrantes, por ejemplo en cuanto a género, competencias, ocupaciones, ingresos o sectores de actividad. En algunos países es evidente que la inmigración no es una prioridad y la recopilación de datos puede estar incompleta y ser inconsecuente en el tiempo. Además, los datos a veces no son comparables entre un país y otro, pues las definiciones y los métodos difieren. Tal es el caso también en muchos otros países en desarrollo.

En consecuencia, aumentar la disponibilidad de datos de alta calidad, oportunos y confiables sobre la migración debe ser una prioridad en la mayoría de los países de bajos y medianos ingresos, como lo subraya el Objetivo 17.18<sup>10</sup> de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ONU, 2015a). Esto implica en particular armonizar e integrar los datos de inmigración entre las instituciones gubernamentales y diferenciar las fuentes, así como incluir más sistemáticamente información sobre ciudadanía, país de nacimiento y duración de la migración en las encuestas de hogares y empresas (OIT, 2015b).

La recopilación regular y exhaustiva de datos puede ayudar a conciliar mejor los flujos inmigratorios con las necesidades del mercado de trabajo. Los datos sistémicos de calidad son importantes para informar tanto a las autoridades del trabajo como a las de inmigración, y para dar orientación sobre la gestión migratoria, los servicios de empleo y los programas de capacitación en competencias laborales (OIT, 2015d). En países donde existe tal sistema de gestión migratoria, estos datos también pueden ayudar a los responsables de la elaboración de políticas a elaborar listas de escasez de ocupaciones e informarlos sobre la manera en que deben fijar o ajustar las cuotas. La información también puede compartirse con los gobiernos y las agencias de reclutamiento en los principales países de origen, lo que les permitiría conciliar más eficazmente la oferta y la demanda de trabajo.

El alto grado de informalidad en los mercados laborales de los países en desarrollo es también uno de los principales factores que impiden la recopilación de información precisa y amplia. No solo los inmigrantes irregulares, sino también los regulares, tienden a trabajar en sectores informales. De igual manera, evaluar los efectos reales de la inmigración es más complejo cuando se desconoce el número de inmigrantes irregulares y sus características. Si se avanza en este aspecto, será posible mejorar la gestión de la inmigración y maximizar sus efectos positivos. Por ejemplo, el equilibrio adecuado entre regularizar a los trabajadores irregulares (*a posteriori*) y levantar los límites de las visas de trabajo regular (*a priori*) puede lograrse mediante la recopilación y el análisis de datos más precisos.

Varios países en desarrollo tienen las capacidades internas para crear estas herramientas. Sin embargo, los países más pobres quizá se beneficien con plataformas específicas para compartir información y apoyos para fomentar las capacidades. En este aspecto, la cooperación regional en recopilación de datos sobre flujos tanto de inmigración como de emigración constituiría un punto de partida útil. **Tailandia** contribuye así a la base de datos Estadísticas de Migración Laboral Internacional (ILMS, por sus siglas en inglés) para la ASEAN. La ILMS reúne todas las fuentes gubernamentales oficiales de datos sobre los volúmenes y flujos de trabajadores migrantes dentro y fuera del sureste asiático. Constituye una útil fuente de información cuantitativa para la elaboración de políticas públicas con base en evidencias empíricas sobre la migración laboral en la región. También representa gráficamente las fuentes existentes de datos que los países reúnen, incluida su calidad,

alcance, integridad, comparabilidad y posibles puntos débiles, que pueden suplirse mediante el fomento de capacidades. La cooperación en la recopilación de datos entre países de origen y destino contribuye a una elaboración de políticas basada en pruebas empíricas a nivel nacional, pero también regional.

### **Mejorar el análisis**

Otro asunto por considerar es la manera en que los datos se emplean para entender mejor los retos específicos de la inmigración en los países en desarrollo. Con base en la experiencia adquirida durante la ejecución del proyecto, parece que los siguientes aspectos merecen la mayor atención:

- **Hacen falta más datos e investigaciones para evaluar mejor las posiciones relativas en el mercado laboral de los trabajadores autóctonos e inmigrantes.** Esto se refiere a los aspectos complementarios entre los trabajadores en cuanto a capital humano y competencias, y al grado en que los trabajadores inmigrantes suplen la escasez y contribuyen a la economía de este modo.
- **Analizar la contribución total de la inmigración al PIB** requiere la creación o el refinamiento de modelos econométricos, incluidos modelos de equilibrio general computable, de manera que reflejen mejor las interacciones dinámicas y a largo plazo entre la migración y el crecimiento económico.
- **La contribución del emprendimiento de los migrantes a la creación de empleos** es un asunto que necesita más investigación, probablemente por medio tanto del análisis cuantitativo como del cualitativo.
- **Los efectos de productividad de la inmigración** a través de varios canales deben explorarse más. Las encuestas de empresas representativas a nivel nacional con información detallada sobre la historia de la migración de dueños y empleados de empresas puede formar la base de este análisis.
- **El efecto fiscal directo de la inmigración** puede analizarse más a fondo y con mayor precisión con datos de múltiples años a partir de archivos tributarios anonimizados, vinculados con información sobre el país de nacimiento. En el caso de ciertos países quizá sea factible y valga la pena estudiar no solo la contribución presente, sino la contribución fiscal neta de toda la vida.

Además, podrían llevarse a cabo otros análisis sobre cuestiones específicas, que se han mencionado, mas no se han desarrollado en el presente informe, por limitaciones tanto de datos como de tiempo. Una de ellas es el efecto a largo plazo de la inmigración en la formación de capital humano. Por ejemplo, ¿cómo afectan los niños inmigrantes la calidad del sistema educativo y el desempeño de los estudiantes autóctonos? Las pruebas empíricas de los países de la OCDE no son sencillas, y un análisis a fondo de esta pregunta en los países en desarrollo sin duda sería de interés tanto para académicos como para responsables de elaborar políticas públicas.

Otro asunto de interés se relaciona con el impacto ambiental de la inmigración en países ya limitados en cuanto a recursos naturales. Este tema será de importancia cada vez mayor en el futuro y tiene implicaciones en lo relativo al desarrollo sostenible.

La cohesión social también es un tema importante que no se abordó directamente en este informe, pero que debe estudiarse más a fondo. La manera en que los inmigrantes se integran a una sociedad tiene fuertes repercusiones en la cohesión social, lo que a su vez afecta al crecimiento económico de los países de acogida.

## Notas

1. Un documento de trabajo del Centro de Desarrollo de la OCDE preparado en el marco de este proyecto revisa la literatura sobre los efectos económicos de la inmigración en países de ingresos tanto altos como bajos. Identifica los principales canales por los que los inmigrantes pueden contribuir a las economías de los países de acogida (Böhme y Kups, 2017).
2. En 2014, cuando el proyecto comenzó y se seleccionaron los países socios, la ONU calculaba que en 2013 los inmigrantes representaban el 7.6% de la población total en Ghana y el 3% en Nepal, lo que explica por qué estos dos países se incluyeron en el proyecto. Después de la revisión de 2015, la proporción cayó a 1.5% en Ghana y 1.8% en Nepal (ONU, 2015b). Las discrepancias de las cifras no cambian la importancia del proyecto en estos dos países, donde la inmigración es un asunto importante. Además, se incluyó en estos cálculos a los inmigrantes irregulares en la medida que los datos censales los registran.
3. La definición de trabajador migrante de las Normas Internacionales del Trabajo de la OIT tiene origen en la constitución de la OIT (1919), que llamaba a "...la protección de los intereses de los trabajadores empleados en países distintos al suyo", aunque no da una definición legal genérica de "trabajador".
4. Se puede acceder a más información sobre estas actividades en [www.oecd.org/dev/migration-development/eclm.htm](http://www.oecd.org/dev/migration-development/eclm.htm) y [http://www.ilo.org/global/topics/labour-migration/projects/WCMS\\_458222/lang-es/index.htm](http://www.ilo.org/global/topics/labour-migration/projects/WCMS_458222/lang-es/index.htm).
5. Debido a demoras en la recopilación de datos, el informe no pudo incluir los resultados de las encuestas de empresas de la República Dominicana.
6. Para más información, véase [www.ilo.org/dyn/migpractice/migmmain.showPractice?p\\_lang=en&p\\_practice\\_id=163](http://www.ilo.org/dyn/migpractice/migmmain.showPractice?p_lang=en&p_practice_id=163).
7. Un reciente estudio de la OIT observó que, en cuanto a la inclusión de las disposiciones del modelo de acuerdo anexo a la Recomendación 86 de la OIT, ningún acuerdo incluía las 27 disposiciones pertinentes (OIT, 2017b).
8. Para más información, véase [www.ilo.org/dyn/migpractice/migmmain.showPractice?p\\_lang=en&p\\_practice\\_id=99](http://www.ilo.org/dyn/migpractice/migmmain.showPractice?p_lang=en&p_practice_id=99).
9. En muchos países en desarrollo los servicios públicos de empleo no tienen el mandato de colaborar con los trabajadores inmigrantes y a menudo necesitan adquirir capacidades para estar en condiciones de hacerlo.
10. El objetivo 17.18 de los ODS subraya la necesidad de, "[p]ara 2020, mejorar la prestación de apoyo para el fomento de la capacidad a los países en desarrollo, incluidos los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, con miras a aumentar de forma significativa la disponibilidad de datos oportunos, fiables y de alta calidad desglosados por grupos de ingresos, género, edad, raza, origen étnico, condición migratoria, discapacidad, ubicación geográfica y otras características pertinentes en los contextos nacionales".

## Bibliografía

- Böhme, M. y S. Kups (2017), "The economic effects of labour immigration in developing countries: A literature review", *OECD Development Centre Working Paper*, núm. 335. OECD Publishing, Paris <http://dx.doi.org/10.1787/c3cbdd52-en>
- Borjas, G.J. (2003), "The labour demand curve is downward sloping: Reexamining the impact of immigration on the labour market", *Quarterly Journal of Economics*, vol. 118, núm. 4, noviembre, pp. 1335-1374, Oxford University Press.
- Card, D. (2001), "Immigrant inflows, native outflows, and the local labor market impacts of higher immigration", *Journal of Labor Economics*, vol. 19, núm. 1, pp. 22-64.
- Dustmann, C. y T. Frattini (2014), "The fiscal effects of immigration to the UK", *The Economic Journal*, vol. 124, pp. 593-643.
- Facchini, G., A.M. Mayda y M. Mendola (2013), "South-South migration and the labor market: Evidence from South Africa", *IZA Discussion Paper*, serie 7362, <http://ftp.iza.org/dp7362.pdf>.
- Holzmann, R. (2016), "Do bilateral social security agreements deliver on the portability of pensions and health care benefits? A summary policy paper on four migration corridors between EU and non-EU member states", *Social Protection and Labor Discussion Paper 1605*, Grupo del Banco Mundial, Washington, D.C., <http://documents.worldbank.org/curated/en/380411467296864200/>

*Do-bilateral-social-security-agreements-deliver-on-the-portability-of-pensions-and-health-care-benefits-A-summary-policy-paper-on-four-migration-corridors-between-EU-and-non-EU-member-states.*

- Kerwin, D. (2013), "Does respect for migrant rights contribute to economic development?", Policy Brief, núm. 1, Migration Policy Institute, Washington, DC.
- OCDE (2017), *International Migration Outlook 2017*, OECD Publishing, París, [http://dx.doi.org/10.1787/migr\\_outlook-2017-en](http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2017-en).
- OCDE (2016), *Perspectives on Global Development 2017: International Migration in a Shifting World*, OECD Publishing, París, [http://dx.doi.org/10.1787/persp\\_glob\\_dev-2017-en](http://dx.doi.org/10.1787/persp_glob_dev-2017-en).
- OCDE (2013a), "The fiscal impact of immigration in OECD countries", in *International Migration Outlook 2013*, OECD Publishing, París, [http://dx.doi.org/10.1787/migr\\_outlook-2013-6-en](http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2013-6-en).
- OCDE (2013b), *Perspectives on Global Development 2013: Industrial Policies in a Changing World*, OECD Publishing, París, [http://dx.doi.org/10.1787/persp\\_glob\\_dev-2013-en](http://dx.doi.org/10.1787/persp_glob_dev-2013-en).
- OCDE (2011a), *Tackling the Policy Challenges of Migration, Regulation, Integration, Development*, Development Centre Studies, OECD Publishing, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264126398-en>.
- OCDE (2011b), *International Migration Outlook 2011*, OECD Publishing, París, [http://dx.doi.org/10.1787/migr\\_outlook-2011-en](http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2011-en).
- OCDE (2011c), *Perspectives on Global Development 2012: Social Cohesion in a Shifting World*, OECD Publishing, París, [http://dx.doi.org/10.1787/persp\\_glob\\_dev-2012-en](http://dx.doi.org/10.1787/persp_glob_dev-2012-en).
- OCDE/OIT (2017a), *How Immigrants Contribute to Kyrgyzstan's Economy*, OIT, Ginebra, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264287303-en>.
- OCDE/OIT (2017b), *How Immigrants Contribute to Thailand's Economy*, OECD Publishing, París. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264287303-en>.
- OCDE/OIT (de próxima publicación, a), *Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de Argentina*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación, b), *Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de Costa Rica*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación, c), *Comment les immigrés contribuent à l'économie de la Côte d'Ivoire*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación, d), *Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de la República Dominicana*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación, e), *How Immigrants Contribute to Ghana's Economy*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación, f), *How Immigrants Contribute to Nepal's Economy*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación, g), *How Immigrants Contribute to Rwanda's Economy*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación, h), *How Immigrants Contribute to South Africa's Economy*, OECD Publishing, París.
- OCDE/Unión Europea (2015), *Indicators of Immigrant Integration 2015: Settling In*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264234024-en>.
- OCDE/Unión Europea (2014), *Matching Economic Migration with Labour Market Needs*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264216501-en>.
- OIT (2017a), "Resolution concerning fair and effective labour migration governance", Conferencia Internacional del Trabajo, Ginebra.
- OIT (2017b), *Addressing Governance Challenges in a Changing Labour Migration Landscape*, Report IV. Conferencia Internacional del Trabajo, Ginebra.
- OIT (2017c), *How to Facilitate the Recognition of Skills of Migrant Workers: Guide for Employment Service Providers*, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- OIT (de próxima publicación), "Labour market integration of immigrants", *What Works Research Brief*, núm. 11, Ginebra.
- OIT (2016), *Key Indicators of the Labour Market*, 9ª ed., Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.

- OIT (2015a), "ILO global estimates on migrant workers. Results and methodology. Special focus on migrant domestic workers", [www.ilo.ch/global/topics/labour-migration/publications/WCMS\\_436343/lang--en/index.htm](http://www.ilo.ch/global/topics/labour-migration/publications/WCMS_436343/lang--en/index.htm).
- OIT (2015b), *Analytical Report on the International Labour Migration Statistics Database in ASEAN: Improving Data Collection for Evidence-based Policy-making*, Acción Tripartita para la Protección y Promoción de los Derechos de los Trabajadores Migrantes en la Región de la ASEAN (ASEAN TRIANGLE project), Oficina Regional de la OIT para Asia y el Pacífico, Bangkok.
- OIT (2015c), *Bilateral Agreements and Memoranda of Understanding on Migration of Low Skilled Workers: A Review*, Rama de Migración Laboral de la OIT, Ginebra, [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_protect/---protrav/---migrant/documents/publication/wcms\\_385582.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---migrant/documents/publication/wcms_385582.pdf).
- OIT (2015d), *Review of the Effectiveness of the MOUs in Managing Labour Migration between Thailand and Neighbouring Countries*, Oficina Regional de la OIT para Asia y el Pacífico, Bangkok.
- OIT (2014a), "Skills mismatch in Europe", *Statistics Brief*, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- OIT (2014b), "Fair migration – Setting an ILO agenda", Report of the Director-General, Report I(B), CIT, sesión 103, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra, [http://www.ilo.org/ilc/ILCSessions/103/reports/reports-to-the-conference/WCMS\\_243900/lang--es/index.htm](http://www.ilo.org/ilc/ILCSessions/103/reports/reports-to-the-conference/WCMS_243900/lang--es/index.htm)
- OIT (2006), *Multilateral Framework on Labour Migration: Non-binding Principles and Guidelines for a Rights-Based Approach to Labour Migration (MFLM)*, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra, [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/documents/publication/wcms\\_146243.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/documents/publication/wcms_146243.pdf).
- OIT (1975), *Migrant Workers (Supplementary Provisions) Convention, 1975 (No. 143)*, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- OIT (1949), *Migration for Employment Convention (Revised), 1949 (No. 97)*, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- OIT (1919), *ILO Constitution, Preamble, Recital 2*, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- OIT/OCDE/World Bank (2015), "The Contribution of Labour Mobility to Economic Growth", documento preparado para la 3ª reunión del Grupo de Trabajo sobre el Empleo del G20, Capadocia, Turquía, 23-25 de julio de 2015.
- ONU Iniciativa Conjunta de Migración y Desarrollo (2017), *Success Stories: A Collection of Good Practices and Lessons Learnt by Local Actors Harnessing the Development Potential of Migration*.
- ONU (2017), *Modalities for the Intergovernmental Negotiations of the Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration, A/71/L.58*, 30 de enero de 2017.
- ONU (2016), *New York Declaration for Refugees and Migrants*, Asamblea General, sesión 71, A/RES/71/1, 3 de octubre de 2016.
- ONU (2015a), *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*, Organización de las Naciones Unidas, Nueva York, <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld/publication>.
- ONU (2015b), *Trends in International Migrant Stock: The 2015 Revision*, Organización de las Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población, Nueva York.
- ONU (2015c), *The Addis Ababa Action Agenda of the Third International Conference on Financing for Development*, Organización de las Naciones Unidas, Nueva York, [www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2015/08/AAAA\\_Outcome.pdf](http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2015/08/AAAA_Outcome.pdf).
- ONU (2013), *Declaration of the High-level Dialogue on International Migration and Development*, Organización de las Naciones Unidas, Nueva York, [www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/68/L.5](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/68/L.5).
- ONU (1998), "Recommendations on statistics of international migration", *Statistical Papers*, serie M, núm. 58, rev.1, [https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/SeriesM\\_58rev1e.pdf](https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/SeriesM_58rev1e.pdf).
- ONU (1990), *Convención internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares*, adoptada por la Asamblea General en su resolución 45/158 de 18 de diciembre de 1990.



## Capítulo 2

# El panorama de la inmigración: Tendencias, factores y políticas

*Este capítulo ofrece una síntesis del panorama de la inmigración en los diez países socios del proyecto Evaluación de la contribución económica de la migración laboral en los países en desarrollo como países de destino. En primer lugar, presenta las principales tendencias de la migración en cada país, en particular comparando los volúmenes y flujos tanto de inmigrantes como de emigrantes y mostrando algunas de las características de los migrantes laborales, interés fundamental de este informe. Más adelante el capítulo analiza los factores de la inmigración, no solo desde el punto de vista económico, sino estudiando los motivos sociales, políticos e institucionales. Por último, expone el marco de políticas e instituciones en el que se desarrolla la inmigración. En suma, el capítulo aporta la base para el análisis de los siguientes capítulos del informe, pues las tendencias, factores y marcos de políticas afectan la manera en que los inmigrantes laborales contribuyen a las economías de los países de destino.*

**E**l volumen mundial de migrantes internacionales aumentó en 60% entre 1990 (153 millones de migrantes) y 2015 (244 millones). Aun así, su proporción en la población mundial se mantiene relativamente estable desde entonces en alrededor del 3%. Aunque la mayoría de los inmigrantes internacionales viven en países de altos ingresos, los países en desarrollo (es decir, los de ingresos bajos y medios) acogieron alrededor del 35% del volumen mundial en 2015 (ONU, 2015).<sup>1</sup>

La mayoría de los inmigrantes en los países en desarrollo provienen de otros países en desarrollo, y sus movimientos han experimentado una reducción constante. Mientras que 45% de los inmigrantes de países en desarrollo vivían en otro país en desarrollo en 1990, la proporción cayó a 31% en 2013.<sup>2</sup> El considerable aumento del producto interno bruto (PIB) per cápita en la mayoría de los países en desarrollo durante las dos últimas décadas ha contribuido a hacer más asequible la migración a economías más distantes y ricas para los futuros migrantes de estos países. Más allá de la diferencia de ingresos, las considerables brechas entre los países de altos ingresos y los países en desarrollo en una gama de aspectos del bienestar ha estimulado la migración. Entre ellos se incluyen la educación, la salud, la seguridad y la gobernanza (OCDE, 2016).

Aunque los migrantes de países de bajos y medianos ingresos han emigrado cada vez más a las economías de altos ingresos, algunos países en desarrollo han atraído trabajadores que esperaban beneficiarse de las mejores oportunidades económicas. Entre los primeros 15 países de destino en 2015 se contaban la India (5.2 millones de inmigrantes), Ucrania (4.8 millones), Tailandia (3.9 millones) y Pakistán (3.6 millones) (ONU, 2015). Los inmigrantes, incluidos los refugiados, representaron una proporción considerable de la población en varios países en desarrollo en 2015, en particular Jordania (41%), Líbano (34%), Kazajistán (20%) y Gabón (16%). Como en las economías de altos ingresos, la mayoría de los inmigrantes en los países en desarrollo están en edad de trabajar. En 2015 alrededor de 71% del total de inmigrantes que vivían en países en desarrollo (frente a 78% en países de altos ingresos) tenían entre 15 y 64 años de edad. Esta fuerza de trabajo adicional puede contribuir a las economías de los países que la acogen.

En este contexto, se seleccionaron diez países diversos en el marco del proyecto Evaluación de la contribución económica de la migración laboral en los países en desarrollo como países de destino: Argentina, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán, Nepal, la República Dominicana, Ruanda, Sudáfrica y Tailandia. Su diversidad no se limita a la localización geográfica, historia o cultura, sino a las tendencias de la migración, el contexto socioeconómico y el entorno institucional. En consecuencia, este informe ofrece una buena base para comparar los efectos de la inmigración laboral en los países en desarrollo.

Un análisis comparativo de los efectos económicos de la inmigración laboral en los países en desarrollo requiere una perspectiva integral de las características socioeconómicas de los inmigrantes en cada país, así como de las razones por las que eligieron determinado país. El clima económico y de políticas públicas también puede desempeñar un importante papel en la manera en que los inmigrantes contribuyen a las economías de los países de

acogida. A este respecto, tanto la migración como las políticas sectoriales pueden determinar los patrones y los factores de la inmigración, así como los posibles efectos de la migración laboral en el desarrollo económico (OCDE, 2017a). Los trabajos que los inmigrantes ocupan o los beneficios y derechos que se les permite disfrutar dependen de un amplio conjunto de políticas e instituciones.

## Tendencias de las migraciones en los diez países socios

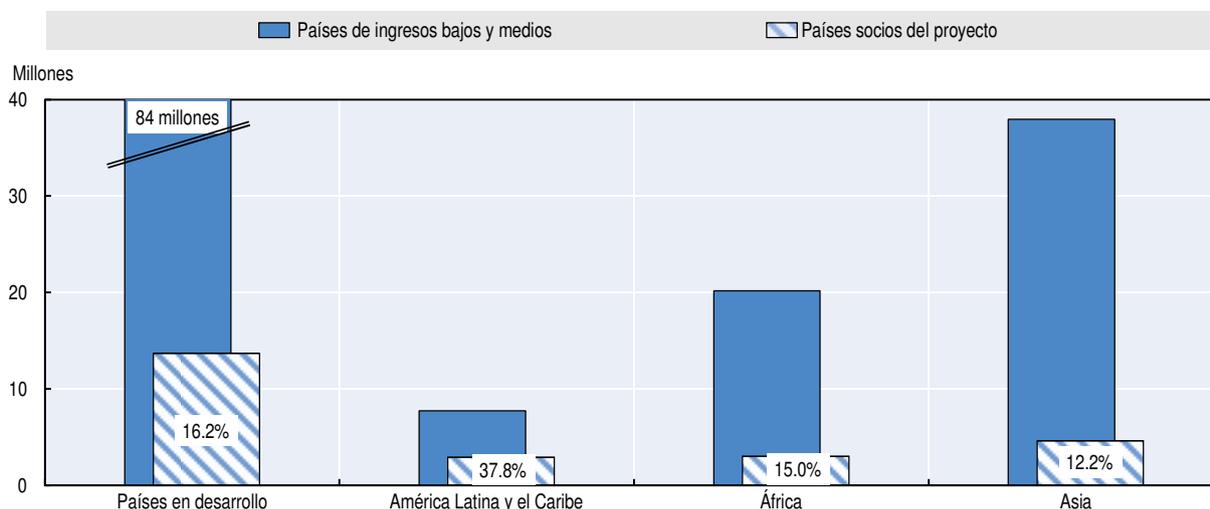
Las características y la historia de la inmigración varían enormemente en los países socios del proyecto. Mientras que algunos –en concreto Argentina, Côte d’Ivoire, Ghana, Nepal, la República Dominicana, Sudáfrica y Tailandia– tienen una larga historia de inmigraciones y reclutamiento del exterior, no ha sido sino hasta tiempos recientes que Costa Rica, Kirguistán y Ruanda han empezado a experimentar una inmigración considerable. Como la mayoría de los países en desarrollo, los países socios comúnmente reciben inmigrantes de sus vecinos. En 2015, seis de ellos fueron países de inmigración neta, pues llegaron más personas de las que se fueron. Entre ellos, las poblaciones de inmigrantes de Argentina, Côte d’Ivoire, Sudáfrica y Tailandia se contaron por millones, mientras que en Costa Rica y Ruanda ascendieron a poco menos de 450 000 en cada país. Los inmigrantes en todos los países socios tienen mayores proporciones de individuos en edad de trabajar y menores índices de dependencia de las personas mayores que la población autóctona.

### Los inmigrantes en los países socios constituyen el 16% del total de inmigrantes en los países de ingresos bajos y medios

Los diez países socios representaron cerca del 6% del total internacional de migrantes y 16% de los inmigrantes en países de ingresos bajos y medios en 2015, aumento considerable respecto al 9.7% registrado en 1990 (ONU, 2015). Por región, representaron 38% de los inmigrantes en los países de ingresos bajos y medios de América Latina y el Caribe, 15% de África y 12% de Asia en 2015 (Gráfico 2.1).

Gráfico 2.1. **Los inmigrantes en los países socios representan el 16% del total de inmigrantes en países de ingresos bajos y medios**

Total en volumen (millones) y proporción (%) de cada región

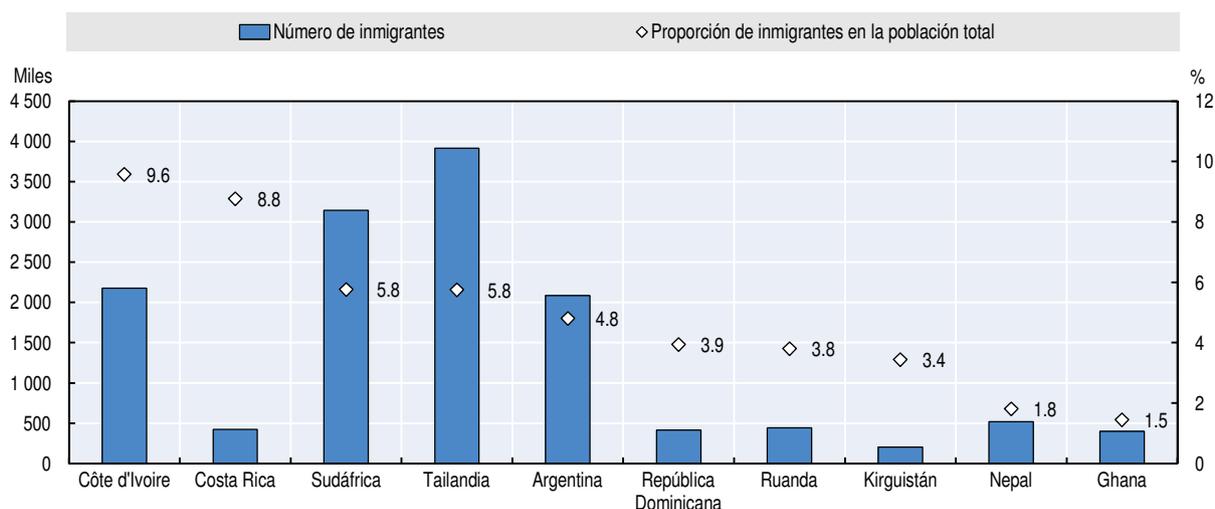


Fuente: Elaboración propia con base en ONU (2015), *Trends in International Migrant Stock: The 2015 Revision*, <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates15.shtml>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648385>

Ciertos países socios tienen poblaciones de inmigrantes de millones o grandes proporciones de inmigrantes en la población total (véase una definición detallada de los inmigrantes en el Capítulo 1). Tailandia (con 3.9 millones de inmigrantes) y Sudáfrica (con 3.1 millones) tuvieron el mayor número total de inmigrantes de los diez países en 2015, seguidos de Côte d'Ivoire (2.2 millones) y Argentina (2.1 millones) (Gráfico 2.2). Côte d'Ivoire y Costa Rica dieron a conocer las mayores proporciones de inmigrantes en la población total, con 9.6% y 8.8% respectivamente, seguidas de Tailandia y Sudáfrica (ambas con 5.8%) en 2015.

**Gráfico 2.2. El número y la proporción de inmigrantes varía entre los países socios**  
Población de inmigrantes en volumen y proporción de la población total, 2015



Nota: La mayoría de los cálculos se basan en las poblaciones nacidas en el exterior. En las cifras de Costa Rica, Nepal, Ruanda, Sudáfrica y Tailandia también se incluye el número de refugiados. El cálculo de Côte d'Ivoire se basa en el número de ciudadanos extranjeros que nacieron en el exterior.

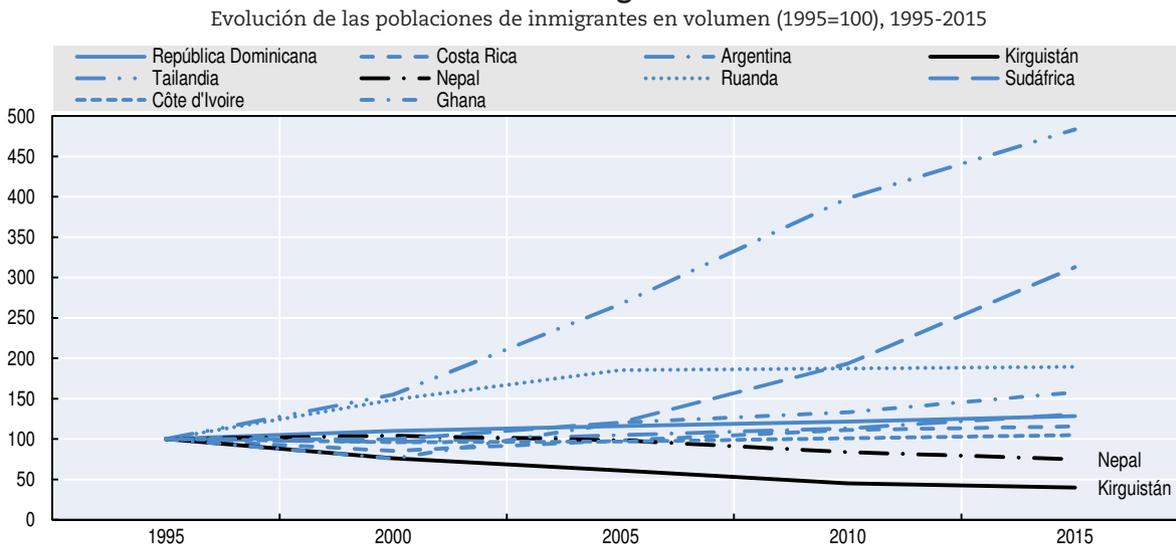
Fuente: ONU (2015), *Trends in International Migrant Stock: The 2015 Revision*, <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates15.shtml>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648404>

Ocho de los países socios registraron un aumento de la población de inmigrantes entre 1995 y 2015. Las excepciones son Kirguistán y Nepal (Gráfico 2.3). En promedio, la población de inmigrantes en los países socios creció 1.7 veces. Tailandia ha experimentado el mayor incremento (4.8 veces) de los diez países. Aunque en 1995 ocupaba el cuarto lugar en población de inmigrantes de los diez países, alcanzó el primero en 2015. El notable crecimiento económico del país en los años noventa atrajo muchos inmigrantes, especialmente de Birmania, Camboya y la República Democrática Popular Lao. Ruanda ocupó el último lugar en población de inmigrantes en 1995 y alcanzó el sexto de los diez países en 2015, mientras que la población de inmigrantes de Kirguistán decreció del sexto lugar al último.

A diferencia de Argentina, Sudáfrica y Tailandia, los otros siete países socios experimentaron un decrecimiento de la proporción de inmigrantes en la población total entre 1995 y 2015 (Gráfico 2.4). La proporción decreció de 14.4% a 9.6% en Côte d'Ivoire y de 11.1% a 3.4% en Kirguistán, mientras que aumentó de 1.4% a 5.8% en Tailandia y de 2.4% a 5.8% en Sudáfrica.

**Gráfico 2.3. Todos los países socios menos Kirguistán y Nepal experimentaron un crecimiento de la inmigración**



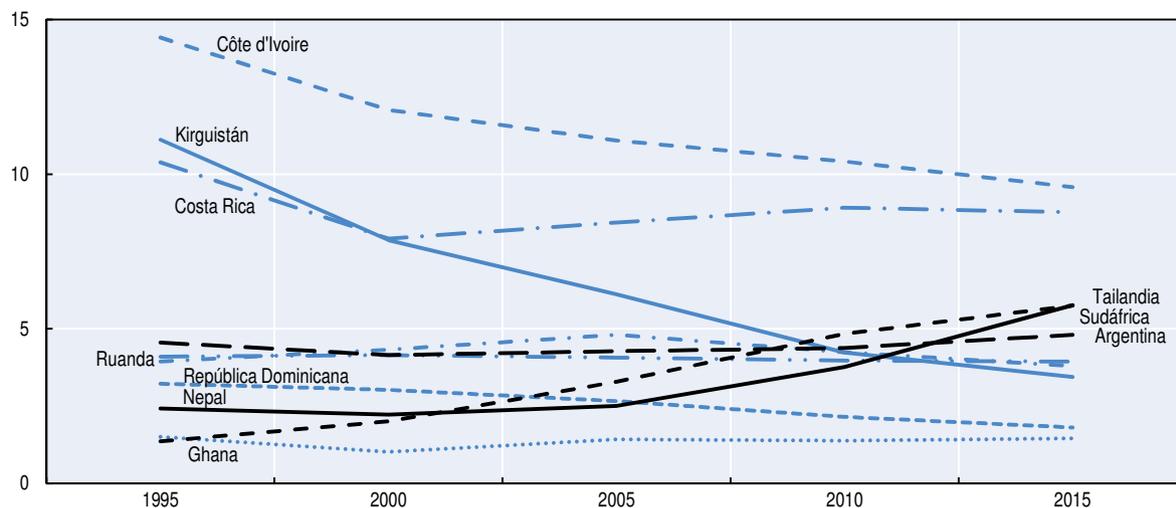
Nota: La mayoría de los cálculos se basan en las poblaciones nacidas en el exterior. En las cifras de Costa Rica, Nepal, Ruanda, Sudáfrica y Tailandia también se incluye el número de refugiados. El cálculo de Côte d'Ivoire se basa en el número de ciudadanos extranjeros que nacieron en el exterior.

Fuente: Elaboración propia con base en ONU (2015), *Trends in International Migrant Stock: The 2015 Revision*, <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates15.shtml>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648423>

**Gráfico 2.4. La mayoría de los países socios experimentaron una reducción en sus proporciones de inmigrantes**

Evolución de las poblaciones de inmigrantes como proporción de la población total (%), 1995-2015



Nota: La mayoría de los cálculos se basan en las poblaciones nacidas en el exterior. En las cifras de Costa Rica, Nepal, Ruanda, Sudáfrica y Tailandia también se incluye el número de refugiados. Los países en que la proporción de inmigrantes aumentó se representan con una línea negra.

Fuente: Elaboración propia con base en ONU (2015), *Trends in International Migrant Stock: The 2015 Revision*, <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates15.shtml>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648423>

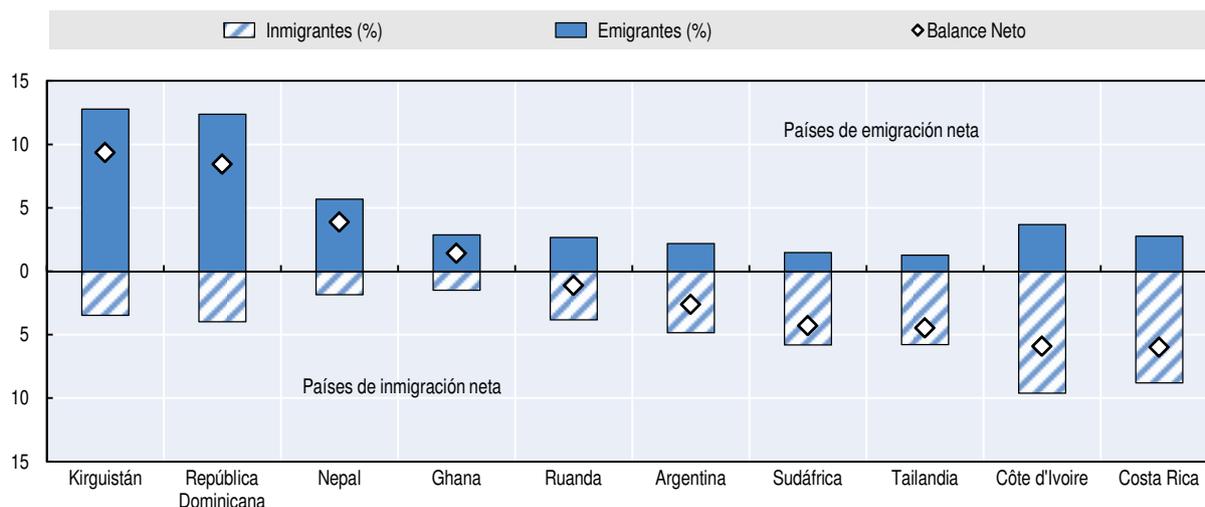
### Seis de los socios fueron países de inmigración neta en 2015, dos menos que en 2013

Los grados de inmigración y emigración cambian con el tiempo por varias razones. En 2015 Argentina, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Ruanda, Sudáfrica y Tailandia tenían más inmigrantes que emigrantes. En cambio, Ghana, Kirguistán, Nepal y la República Dominicana fueron países de emigración neta (Gráfico 2.5).

Argentina tuvo un ligero aumento en la proporción de inmigrantes desde que adoptó una política de inmigración abierta en 2003. En Costa Rica, la inestabilidad política de los países vecinos atrajo a muchos inmigrantes. Desde la época colonial hasta tiempos recientes, Côte d'Ivoire experimentó inmigraciones importantes, con la excepción de principios de los años noventa, cuando adoptó una política de inmigración relativamente restrictiva. El número de inmigrantes en Ruanda también ha aumentado considerablemente desde los años noventa, con la llegada de refugiados y exiliados repatriados.<sup>3</sup> La política de inmigración ruandesa de 2009 ayuda a atraer a inmigrantes altamente calificados porque se centra en la importación de competencias como parte de su estrategia de desarrollo a largo plazo. La inmigración en Sudáfrica se ha caracterizado por una migración circular a algunos sectores y flujos permanentes de inmigración procedentes de Europa por razones políticas y para atender la escasez de competencias. Tailandia se había vuelto un país de inmigración neta a principios de los años noventa, principalmente debido al rápido crecimiento económico.

Gráfico 2.5. Seis de los países socios fueron países de inmigración neta en 2015

Poblaciones de inmigrantes y emigrantes como porcentaje de la población, 2015



Fuente: Elaboración propia con base en ONU (2015), *Trends in International Migrant Stock: The 2015 Revision*, <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates15.shtml>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648461>

Ghana y Nepal fueron países de inmigración neta en 2013, pero se volvieron países de emigración neta en 2015 (Banco Mundial, 2016a). Ghana, tras un periodo de flujos inmigratorios crecientes en los años sesenta, experimentó retrocesos políticos y económicos que indujeron a los trabajadores ghaneses a emigrar a los países vecinos. De entonces a la fecha, la Constitución de 1992 ha permitido al país recobrar la estabilidad política y ha contribuido al aumento de los flujos de inmigrantes. En tiempos recientes la Política Nacional de Migración de 2016 reflejó la actitud generalmente positiva hacia la inmigración. Con todo, la inmigración en Ghana sigue siendo limitada en comparación con los otros países socios.

En cuanto a Nepal, el lento crecimiento económico de los últimos 25 años ha aumentado la emigración, mientras que la inmigración, principalmente de la India, se ha mantenido constante.

De los emigrantes dominicanos, 72% se establecieron en los Estados Unidos en 2013 (Banco Mundial, 2016a). Kirguistán ha experimentado una emigración importante desde su independencia en 1991, en gran medida a causa de la drástica transformación socioeconómica de los años noventa y de las mejores oportunidades económicas de los países vecinos.

Entre 1995 y 2015 la emigración aumentó en términos tanto absolutos como relativos en todos los países socios excepto Ruanda. La situación particular de Ruanda se puede explicar por los enormes cambios de población ocurridos en 1994 durante el genocidio. Nepal experimentó el mayor aumento en volumen, de 0.9 millones a 1.6 millones (de 4% a 5.7% como proporción de la población), seguido por la República Dominicana, de 0.7 millones a 1.3 millones (de 8.3% a 12.4%) y Argentina, de 0.5 millones a 0.9 millones (de 1.4% a 2.2%), debido en gran medida al colapso económico de 2001-02. La inmigración está estrechamente asociada a la emigración porque contrarresta la pérdida de mano de obra y competencias que esta última produce (OCDE, 2017a; OCDE, 2014a; Lowell y Findlay, 2001).

### ***Los números de inmigrantes irregulares son considerables, pero difíciles de medir***

La situación jurídica de los inmigrantes influye poderosamente en los efectos que tienen en los países de destino. Sin embargo, no hay manera fácil de medir el número de inmigrantes irregulares, y menos aún de dar seguimiento a su condición. En cualquier país de que se trate, un inmigrante sin la documentación adecuada está sujeto a la deportación y el pago de multas. Sin embargo, los canales legales que restringen la inmigración en un momento de demanda de trabajadores inmigrantes en el mercado laboral tienden a aumentar el número de inmigrantes irregulares pese a la amenaza de deportación. Por ejemplo, la falta de acceso legal al mercado laboral por parte de los trabajadores inmigrantes poco calificados en Sudáfrica, fuera de los permisos corporativos, contribuyó al aumento de los trabajadores inmigrantes irregulares (Departamento de Asuntos Internos de Sudáfrica, 2016).

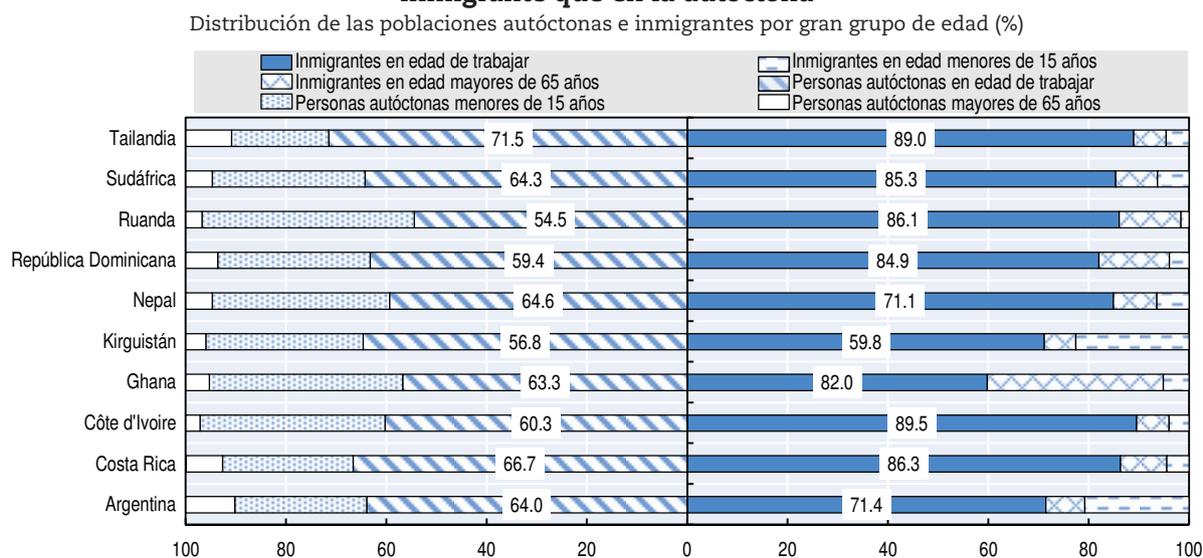
Los cálculos sobre los inmigrantes irregulares varían entre los países socios. En la mayoría de los casos solo se dispone de cálculos indirectos como el número de inmigrantes regularizados o ciudadanos extranjeros deportados. Por ejemplo, la reforma de una política pública tailandesa en 2014 produjo el registro de 2.6 millones de inmigrantes antes de junio de 2015. Otros países también realizaron una serie de programas de regularización a distintas escalas, a veces dirigidos a varias nacionalidades. Esto incluye a 288 000 inmigrantes regularizados en la República Dominicana en 2014-15. Sudáfrica deportó a 3.3 millones de inmigrantes entre 1994 y 2015, y Kirguistán deportó a 1 116 entre 2005 y 2009.

### ***La migración laboral representa una gran porción de la inmigración total***

La migración laboral (Capítulo 1) constituye una gran parte de la inmigración total en el mundo entero. En 2015 el número de trabajadores migrantes en el mundo fue de alrededor de 150.3 millones (OIT, 2015). En los países de ingresos bajos y medios, la proporción media de la población en edad de trabajar (la comprendida entre 15 y 64 años) entre los inmigrantes –indicio aproximado de la inmigración laboral– fue de 71% (ONU, 2015). Con un promedio de 79%, la proporción es aún mayor en algunos países como Côte d'Ivoire (89.5%), Tailandia (89%), Costa Rica (86.3%) y Ruanda (86.1%), pero menor en Ghana (59.8%), Kirguistán (71.1%) y Argentina (71.4%).

En todos los países socios la proporción de individuos de este grupo de edad es mayor entre los inmigrantes que entre las poblaciones autóctonas (Gráfico 2.6). El grupo de edad de mayor rendimiento (25-54 años) constituye casi la mitad de los inmigrantes, en comparación con menos de 40% de la población autóctona. Esta distribución de edades se traduce en un mayor índice de dependencia de las personas de más edad entre la población autóctona que entre la nacida en el exterior en todos los países socios. En Côte d'Ivoire, Nepal y Ruanda, la relación entre los individuos en edad de trabajar y los dependientes es de cinco a uno en los inmigrantes, pero de cinco a tres en la población autóctona. En Argentina, Ghana y Kirguistán, las relaciones entre ambos grupos son parecidas.

**Gráfico 2.6. La proporción de individuos en edad de trabajar es mayor en la población inmigrante que en la autóctona**



Nota: Cada grupo de población = 100%. En la proporción media de la población en edad de trabajar se incluye la población de edades comprendidas entre los 15 y los 64 años.

Fuente: Elaboración propia con base en OCDE/OIT (2017a-b) y OCDE/OIT (forthcoming a-h)

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648480>

## Factores de la inmigración en los países socios

Los inmigrantes eligen los países de destino de acuerdo con una serie de factores, y estos tienen repercusiones en la manera en que la inmigración contribuye al desarrollo. Uno de los principales motivos de la inmigración son los beneficios económicos que los inmigrantes pueden encontrar en los países que los acogen. Determinados cambios en la estructura económica de un país, como la transición de una economía basada en la agricultura a una basada en la industria y los servicios, producen cambios ocupacionales y presentan distintas oportunidades a los inmigrantes. En la mayoría de los casos, en los países en desarrollo es posible que los cambios sectoriales y ocupacionales en los trabajadores inmigrantes estén relacionados con un grado alto y creciente de la economía informal (Capítulo 3 del presente informe; Hassan y Friedrich, 2016).

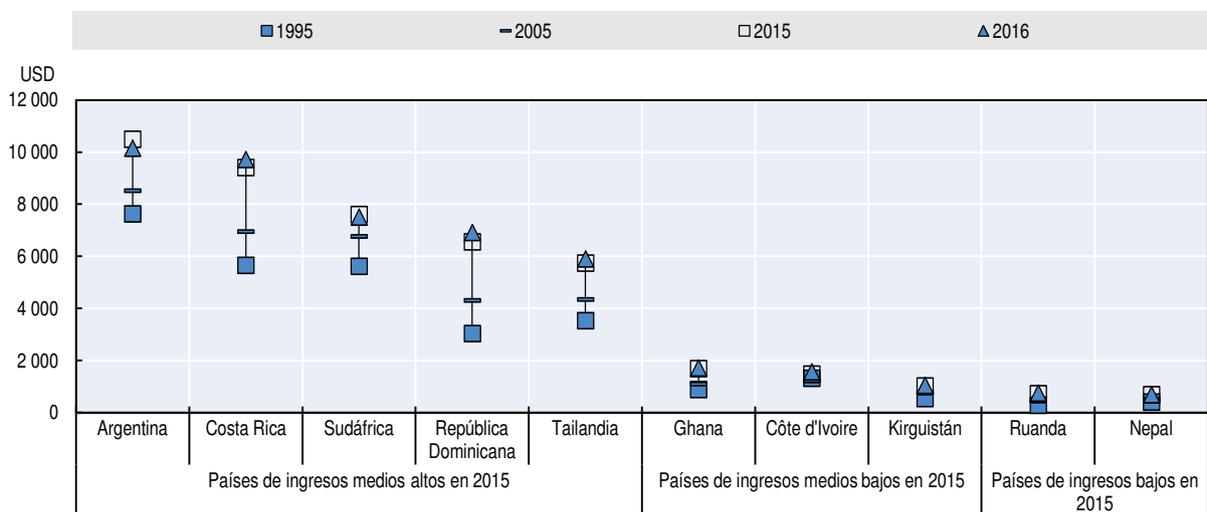
Los factores no económicos, como la cercanía geográfica entre los países de origen y destino, la estabilidad política y las redes de migrantes, también ayudan a los inmigrantes a elegir los países de destino (OCDE, 2016). La decisión de migrar puede estar asociada a la búsqueda de mejores oportunidades sociales, especialmente en el caso de las mujeres

inmigrantes, que quizá prefieran países de destino que promueven la igualdad de los sexos y la no discriminación en las instituciones sociales (Ferrant y Tuccio, 2015).

El grado de desarrollo económico varía entre los países socios (Gráfico 2.7). Desde 1995, el PIB per cápita ha aumentado a un ritmo fluctuante en la mayoría de ellos. Entre 1995 y 2016, Costa Rica tuvo el mayor aumento de PIB per cápita, seguida de la República Dominicana y Argentina. Los otros dos países de ingresos medios altos –Sudáfrica y Tailandia– también experimentaron un aumento. En el extremo opuesto del espectro, Nepal y Ruanda tuvieron los menores ingresos per cápita de los diez países socios. Mostraron el menor crecimiento y la transformación estructural más lenta. Mientras que Côte d'Ivoire es un país de ingresos medios bajos, su crecimiento del PIB per cápita fue el menor de los países socios.

**Gráfico 2.7. El nivel de ingresos varía entre los países socios**

PIB per cápita (USD constantes de 2010)



Fuente: Banco Mundial (2017), Indicadores de Desarrollo Mundial, <https://data.worldbank.org/>.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933648499>

### **Las diferencias de ingresos entre los países de origen y destino motivan la migración**

Los ingresos más altos a menudo atraen inmigrantes a los países vecinos (Gráfico 2.8) (OCDE, 2016). Sudáfrica tiene un PIB per cápita 9.3 veces mayor que Zimbabue, país de origen de la mayoría de sus inmigrantes. En la República Dominicana y Haití se da una situación parecida, con una relación de 9.0. Costa Rica y Tailandia también tienen PIB per cápita más altos que los principales países de origen de su inmigración, con relaciones de 5.0 y 4.4 respectivamente. Estas son superiores a la relación media entre 15 países de la OCDE, de 3.8. Dos países de emigración neta, Kirguistán y Nepal, tienen las relaciones más bajas.

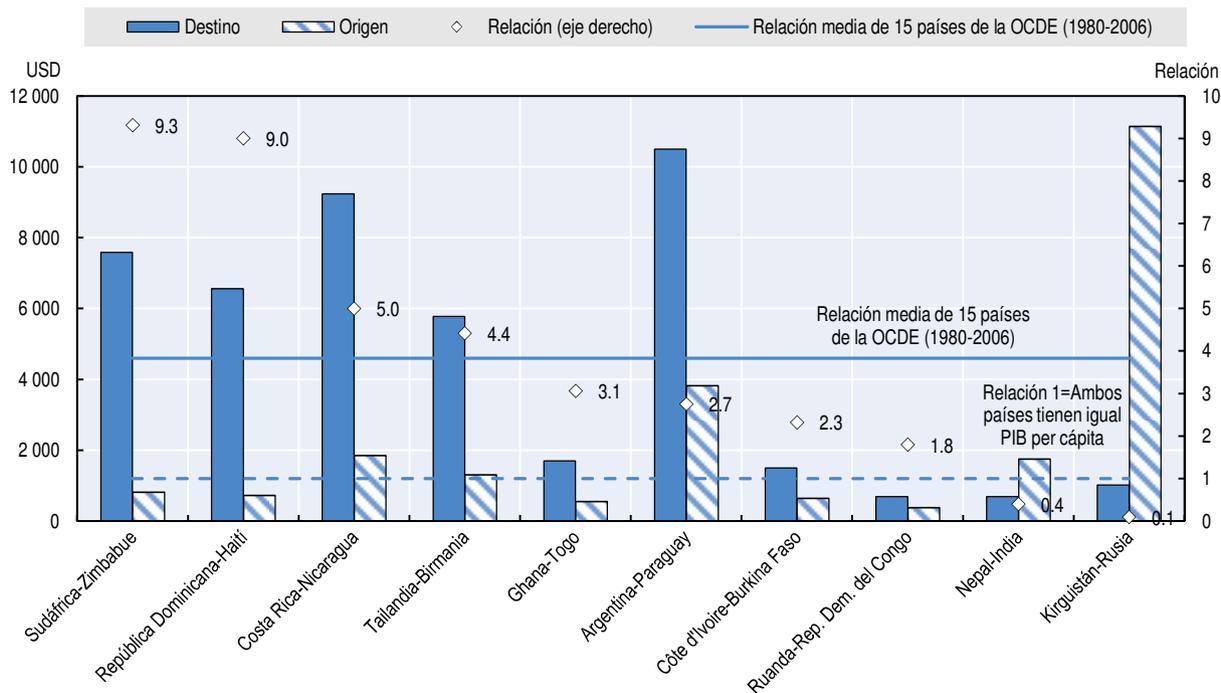
### **Los cambios estructurales en un país atraen distintos conjuntos de competencias**

Según la estructura de la economía y cualquier cambio estructural en marcha, un país atrae inmigrantes de diversos conjuntos de competencias a distintos sectores y ocupaciones. Conforme el ingreso de un país crece, la proporción del sector agrícola disminuye y la de otros sectores aumenta (Timmer, 2009; OIT, 2016). Este cambio estructural influye en la inmigración. De los países socios, solo los de ingresos medios altos han realizado este cambio

con éxito durante las dos últimas décadas (Gráfico 2.9). Nepal y Ruanda siguen dependiendo mucho de la agricultura, en particular en lo tocante al empleo, y lo mismo ocurre en menor medida en Côte d'Ivoire y Ghana.

**Gráfico 2.8. Los países de destino tienen niveles de ingresos mucho mayores que los principales países de origen**

PIB per cápita (en USD constantes de 2010) y relación entre los países de destino y origen, 2015



Fuente: Elaboración propia con base en el Banco Mundial (2017), Indicadores de Desarrollo Mundial, <https://data.worldbank.org/>. El promedio de la relación entre 15 países destino de la OCDE y 120 países de origen durante el periodo 1980-2006 es de Ortega y Peri (2012), *The effect of income and immigration policies on international migration*, [www.nber.org/papers/w18322.pdf](http://www.nber.org/papers/w18322.pdf).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648518>

Ghana, Kirguistán, Nepal y Ruanda han experimentado pocos cambios estructurales porque el crecimiento de la productividad en la agricultura se ha estancado durante las últimas dos décadas (Gráfico 2.9). Entre 1995 y 2012 estos países registraron niveles relativamente bajos de PIB per cápita y su crecimiento (Gráfico 2.7), junto con escasas proporciones de inmigrantes (Gráfico 2.2). Kirguistán experimentó la mayor caída en la proporción de la agricultura en el PIB (de 44% a 19%), mientras que la proporción de la agricultura en el empleo disminuyó de 47% a 32%. Ruanda registró la mayor diferencia entre las proporciones de la agricultura en el PIB y el empleo (35% frente a 75%) en 2012, seguida de Ghana (24% y 59%) y Nepal (37% y 71%). De los países socios, Nepal y Ruanda tuvieron las mayores proporciones de la agricultura en el PIB y el empleo, y la diferencia de estas proporciones en ambos países permaneció casi invariable. Como reflejo de lo anterior, en Côte d'Ivoire y Nepal el empleo en la agricultura aumentó en el caso de los trabajadores nacidos en el exterior, pero disminuyó considerablemente entre los trabajadores autóctonos.

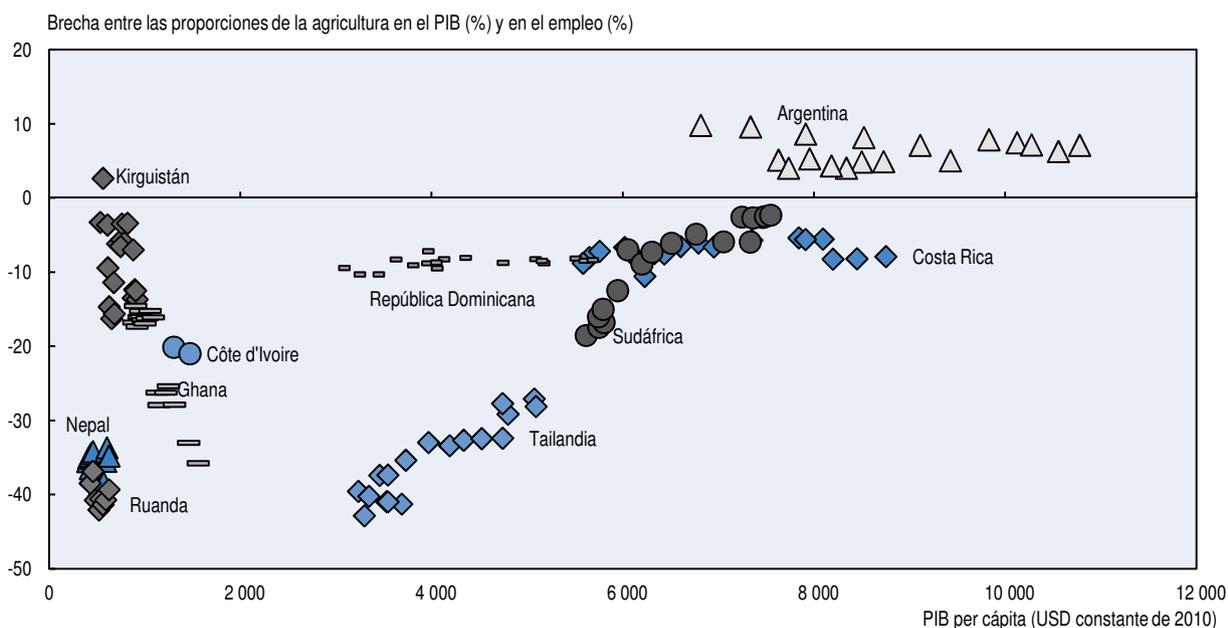
Sudáfrica y Tailandia –que tienen las mayores poblaciones de inmigrantes de los países socios– registraron un imponente desarrollo agrícola, al reducir la brecha entre sus proporciones de PIB y el empleo en la agricultura. Aunque Tailandia sigue batallando con una mayor proporción del empleo en la agricultura (39% en 2012) en comparación con la

contribución del sector al PIB (12% en 2012), la agricultura sufrió una gran disminución de la proporción de los inmigrantes en el empleo.

Tres países latinoamericanos registraron un mejoramiento constante. En particular, Argentina tiene una pequeña proporción de trabajadores agrícolas (menos del 1%) y produce el mayor valor agregado en la agricultura por trabajador (en 2015, 23 361 USD constantes de 2010) de los países socios. Esto refleja el hecho de que sus productos alimentarios y agrícolas son las mayores exportaciones del país (40% de las exportaciones totales en 2015; OCDE, 2017b).

### Gráfico 2.9. Los países socios de ingresos medios altos han logrado una transformación estructural relativamente tranquila

Diferencia entre las proporciones de la agricultura en el valor agregado como porcentaje del PIB (%) y en el empleo (%), 1995-2012



Nota: Las diferencias se calcularon restando la proporción de la agricultura en el empleo de su proporción en el PIB.

Fuente: Elaboración propia con base en OIT (2014a), *Global Employment Trends 2014: Supporting Data Sets*, y Banco Mundial (2017), *Indicadores de Desarrollo Mundial* <https://data.worldbank.org/>. Los datos sobre proporciones del empleo en Côte d'Ivoire son del Ministerio de Estado, Ministerio del Empleo, Asuntos Sociales y Formación Profesional (2014) y del Instituto Nacional de Estadística (2015).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648537>

El sector industrial es relativamente estable, con una diferencia positiva entre sus proporciones en el PIB y el empleo en todos los países. En 2012, la proporción del sector en el PIB fue la mayor en Tailandia (37%). De los otros países socios, el sector contribuyó menos del 20% del PIB en Nepal y Ruanda y más del 30% en los países de ingresos medios altos, excepto Costa Rica (24%). Ruanda tuvo una proporción de un dígito del sector en el empleo. Tailandia mostró la diferencia positiva más alta entre las dos proporciones (37% en el PIB y 21% en el empleo). La diferencia fue la menor en Kirguistán, Nepal y Sudáfrica.

La mayoría de los países socios son economías orientadas a los servicios, donde el sector de servicios contribuye más de la mitad del PIB, excepto en Côte d'Ivoire, Ghana y Nepal (48% en 2012-13). El sector de servicios de Costa Rica muestra el mayor valor agregado como porcentaje del PIB (más del 70%), seguido del de Sudáfrica, la República Dominicana y Argentina (más del 60%). El sector de servicios contrata más trabajadores, tanto inmigrantes como autóctonos, en

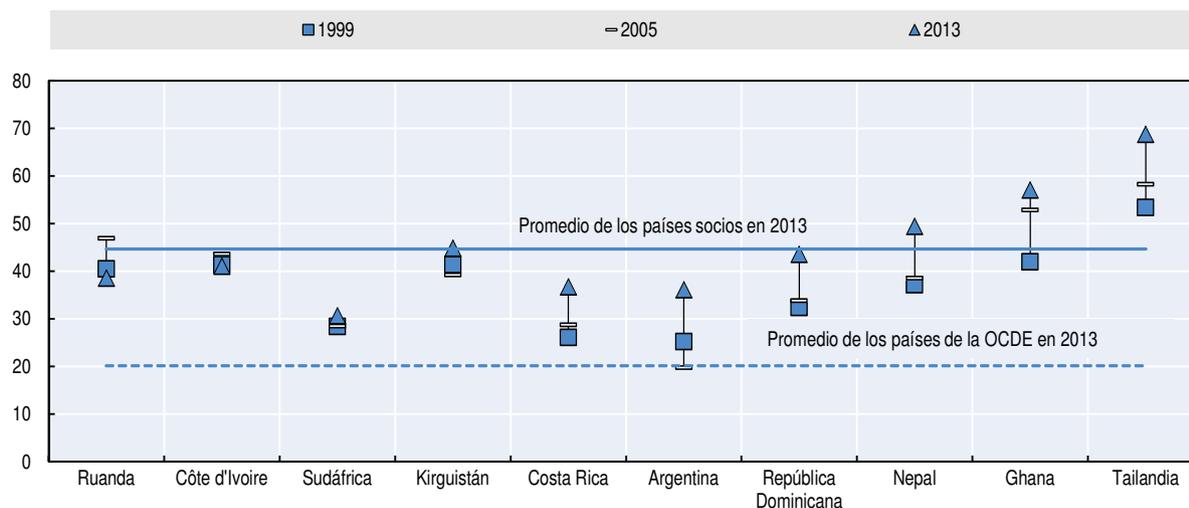
todos los países socios menos Argentina y Côte d'Ivoire. En este último, el sector contrata 20% menos trabajadores nacidos en el exterior que autóctonos. En Ghana, la República Dominicana, Ruanda y Sudáfrica, el crecimiento del empleo en los servicios fue considerablemente mayor para los trabajadores inmigrantes que para los autóctonos (Capítulo 3).

### Un alto grado de informalidad en el mercado laboral puede fomentar la inmigración

La economía informal y, por extensión, el empleo informal han sido importantes factores de la inmigración irregular (Castles, de Haas y Miller, 2014). Por ejemplo, las empresas pequeñas pueden buscar evadir las reglas del mercado laboral, tales como los registros formales del establecimiento, el proceso formal de reclutamiento y contratación, y los costos legales y administrativos asociados, y terminar dependiendo de canales informales. Es más probable que los trabajadores inmigrantes se incorporen al sector informal en algunos países, quizá porque esto ayuda a los inmigrantes a integrarse a la sociedad, especialmente cuando la integración al país de destino es difícil (OCDE, 2011; Gagnon y Khoudour-Castéras, 2012). En general, los inmigrantes son más prevalentes en el empleo informal y por lo mismo tienen un menor grado de acceso a los beneficios de la seguridad social que los trabajadores autóctonos (OCDE, 2011).

En general, el grado de informalidad entre los países socios es alto y va en aumento. Entre los países socios, la economía informal promedió casi el 45% del PIB en 2013, comparada con 37% en 1999 (Gráfico 2.10). Particularmente en Ghana (57%) y Tailandia (69%), la economía informal produjo más de la mitad del PIB en 2013, tuvo las mayores proporciones de los países socios y registró el mayor crecimiento. Solo Côte d'Ivoire y Ruanda mostraron un pequeño descenso de la economía informal. La proporción de personas empleadas en el sector informal como porcentaje del empleo no agrícola osciló de 17.8% en Sudáfrica a 69.7% en Côte d'Ivoire según el cálculo internacional (OIT, 2012). El cálculo nacional de empleo en Côte d'Ivoire fue aún mayor, de 92% (Instituto Nacional de Estadística, 2015).

Gráfico 2.10. La economía informal representa una gran parte del PIB en los países socios  
Tamaño de la economía informal como porcentaje del PIB



Nota: Elaboración propia con base en Hassan y Friedrich (2016), que calcularon el tamaño de la “economía sumergida” como porcentaje del PIB usando un modelo de indicadores y causas múltiples (MIMIC). Definieron la economía sumergida como “toda producción legal, basada en el mercado, de bienes y servicios que se ocultan deliberadamente a las autoridades” para evitar los pagos, normas y procedimientos exigibles. Véanse mayores detalles sobre la metodología y las premisas del modelo MIMIC en Hassan y Friedrich (2016). Los países se clasifican por la diferencia de los datos entre 1999 y 2013.

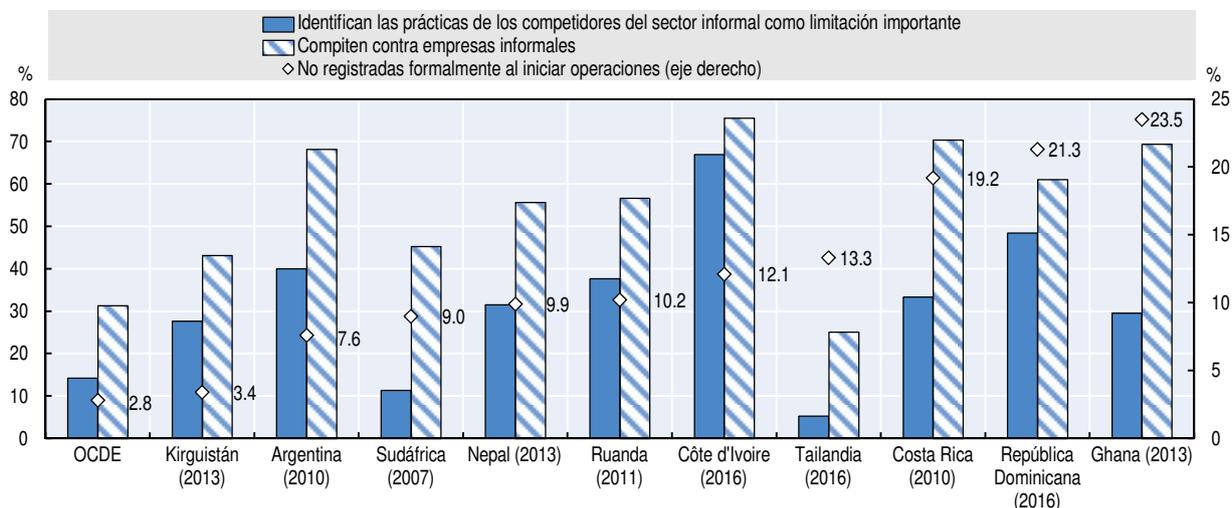
Fuente: Hassan y Friedrich (2016), “Size and development of the shadow economies of 157 worldwide countries: Updated and new measures from 1999 to 2013”, *Journal of Global Economics*, vol. 4, núm. 3, <http://dx.doi.org/10.4172/2375-4389.1000218>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648556>

Los informes de las empresas formales confirman el alto grado de informalidad de los países socios (Gráfico 2.11). Por ejemplo, Ghana tiene la mayor proporción de empresas no registradas formalmente al iniciar operaciones (23.5%), seguido de la República Dominicana (21.3%). Los tres países latinoamericanos, Côte d'Ivoire y Ghana tienen una gran proporción de empresas (más de 60%) que compiten contra empresas informales; identificaron las prácticas de los competidores del sector informal como limitación importante. Las empresas en estos países también mantenían operaciones durante más años sin registro formal.

**Gráfico 2.11. Los países socios experimentan un alto grado de informalidad**

Porcentaje de empresas, año más reciente



Nota: Los datos se refieren a empresas formales y en la mayoría de los casos incluyen solo las del ramo de manufacturas. Véase la fuente para conocer variaciones detalladas de metodología y países. En el gráfico, los países están ordenados según el porcentaje de empresas no registradas formalmente al iniciar operaciones.

Fuente: Banco Mundial (sin fecha), Encuestas de empresas, <http://www.enterprisesurveys.org/data/exploretopics/informality/>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648575>

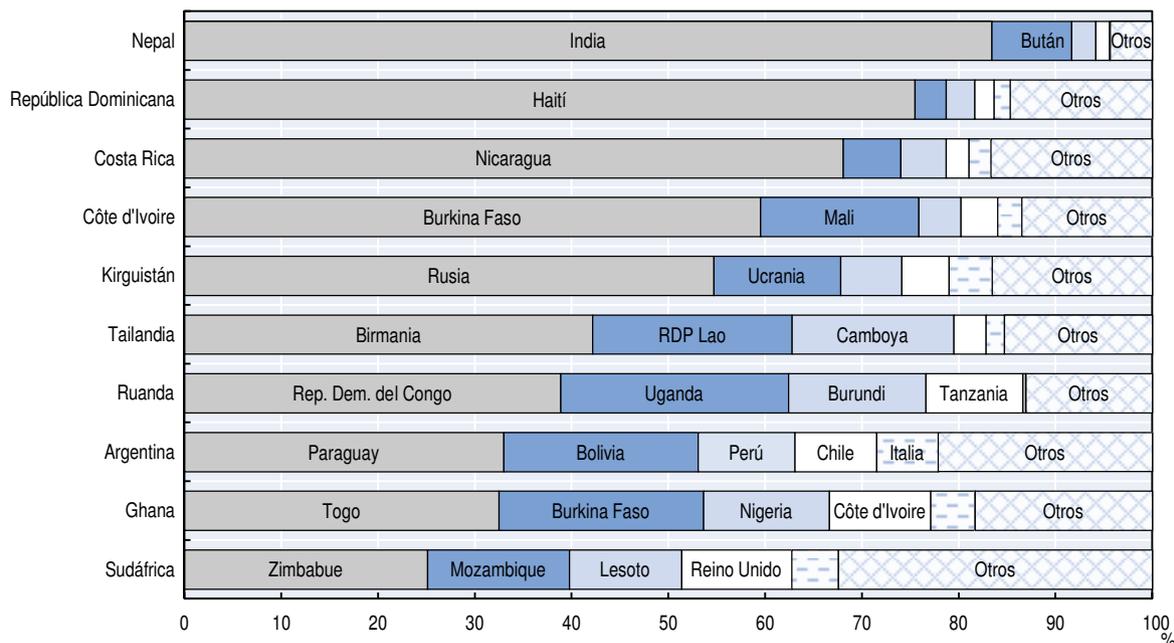
### La cercanía geográfica facilita la inmigración

La proximidad geográfica y las semejanzas socioculturales –como origen étnico, idioma, costumbres sociales y redes o comunidades históricas– fortalecen los vínculos entre los países de origen y destino. Por ejemplo, la inmensa mayoría de los inmigrantes en Nepal proceden de la India, lo que refleja la frontera larga y abierta que comparten los dos países. El Tratado de Paz y Amistad entre la India y Nepal, de 1950, cimentó una “relación especial” que otorga a los ciudadanos de cada país la posibilidad de vivir y trabajar en el otro, así como de disfrutar las mismas oportunidades económicas y educativas como ciudadanos. Sin embargo, este trato preferente en relación con otras nacionalidades no especifica la situación jurídica de los indios en Nepal.

Muchos inmigrantes proceden de un solo país vecino. Costa Rica, Côte d'Ivoire, Kirguistán, Nepal y la República Dominicana reciben más de la mitad de su población inmigrante de un país (Gráfico 2.12). Por razones geopolíticas, 83% de los inmigrantes en Nepal son de la India, y 75% en la República Dominicana son de Haití. Los inmigrantes de Nicaragua representan 68% del total en Costa Rica, aunque cada vez llegan más de Colombia. Côte d'Ivoire tiene dos principales países de origen: Burkina Faso (59%) y Malí (16%). Por razones históricas Kirguistán tiene una gran proporción de inmigrantes de Rusia (54%), seguida de Ucrania (13%) y Kazajistán (6%). Argentina, Ghana, Ruanda, Sudáfrica y Tailandia tienen sobre todo inmigrantes de entre dos y cuatro países vecinos.

Gráfico 2.12. **Muchos inmigrantes proceden de un solo país vecino**

Proporción de inmigrantes por país de origen y país de destino (%), 2015



Nota: Los países están ordenados según la proporción de inmigrantes del principal país de origen. Se nombran solo los países de origen que representan al menos 8% de la población total de inmigrantes.

Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2016a), *Migration and Remittances Factbook 2016*, <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23743/9781464803192.pdf?sequence=3&isAllowed=y2016>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648594>

### **La estabilidad política relativamente grande también atrae inmigrantes**

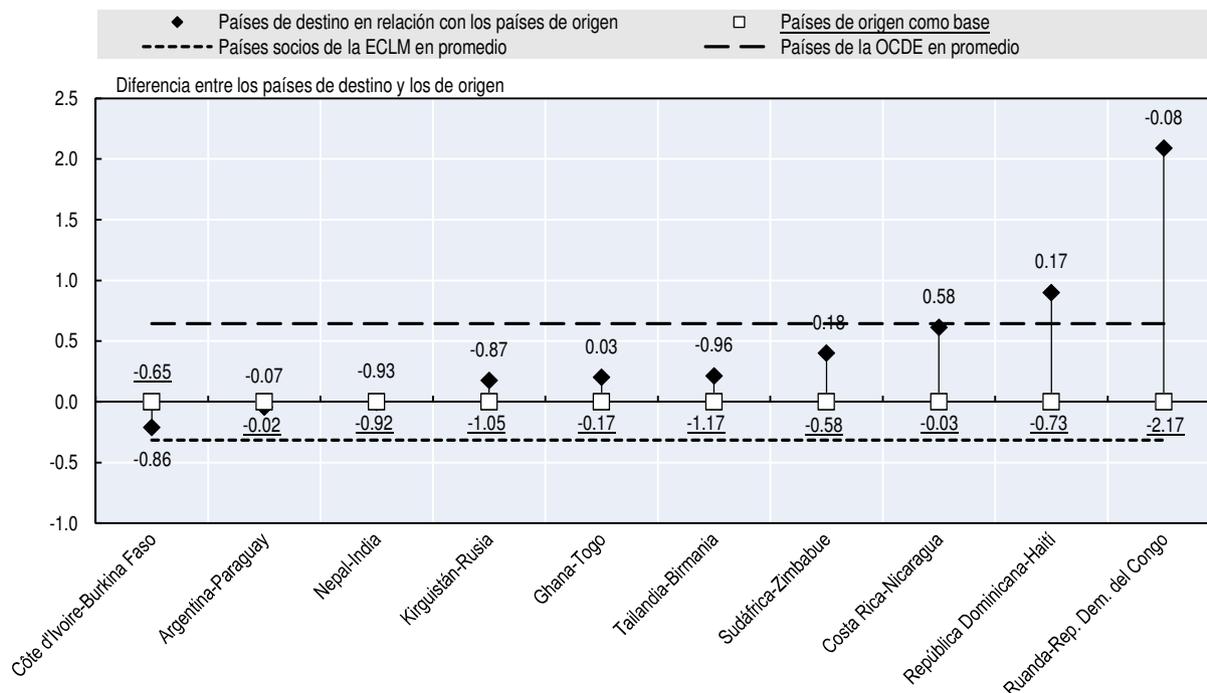
La inestabilidad política en el país de origen a menudo expulsa emigrantes a países vecinos que son más estables. Por ejemplo, una guerra civil en Liberia y una crisis en Côte d'Ivoire hizo que un gran número de inmigrantes llegaran a Ghana. La inmigración en Ruanda –buena parte de ella formada por exiliados repatriados– fue producto en gran medida de crisis políticas complejas e interrelacionadas en el mismo país, pero también en países vecinos como Burundi y la República Democrática del Congo. La mayoría de los países socios son más estables que los países de origen de sus inmigrantes (Gráfico 2.13). Sin embargo, Nepal tiene aproximadamente el mismo grado de estabilidad política que la vecina India (-0.92 y -0.93 respectivamente). Otras excepciones son Argentina y Côte d'Ivoire, que muestran menores grados de estabilidad política que los principales países de origen de sus inmigrantes (aunque la Guía Internacional de Riesgo País informa que Argentina es políticamente más estable que Paraguay [Grupo PRS, sin fecha]).

### **El bajo grado de discriminación por razón de sexo puede motivar la inmigración**

La discriminación por razón de sexo en las instituciones sociales de los países de origen (OCDE, 2016) quizá explique la mayor proporción de mujeres inmigrantes en algunos países socios (Gráfico 2.14). El menor grado de discriminación en los países de destino motiva a las mujeres a migrar (Ferrant y Tuccio, 2015). Las inmigrantes altamente calificadas, en particular, encuentran una fuerte motivación en la equidad entre los sexos en los países de destino (Baudassé y Bazillier, 2014), la cual les ofrece mejores perspectivas e incentivos de empleo. Sin embargo, las instituciones sociales discriminatorias en los países de origen también pueden limitar las posibilidades de que las mujeres hagan realidad sus decisiones de migración (Ferrant y Tuccio, 2015).

**Gráfico 2.13. La mayoría de los países socios son relativamente más estables que los principales países de origen de sus inmigrantes**

Índice de estabilidad política, 2015



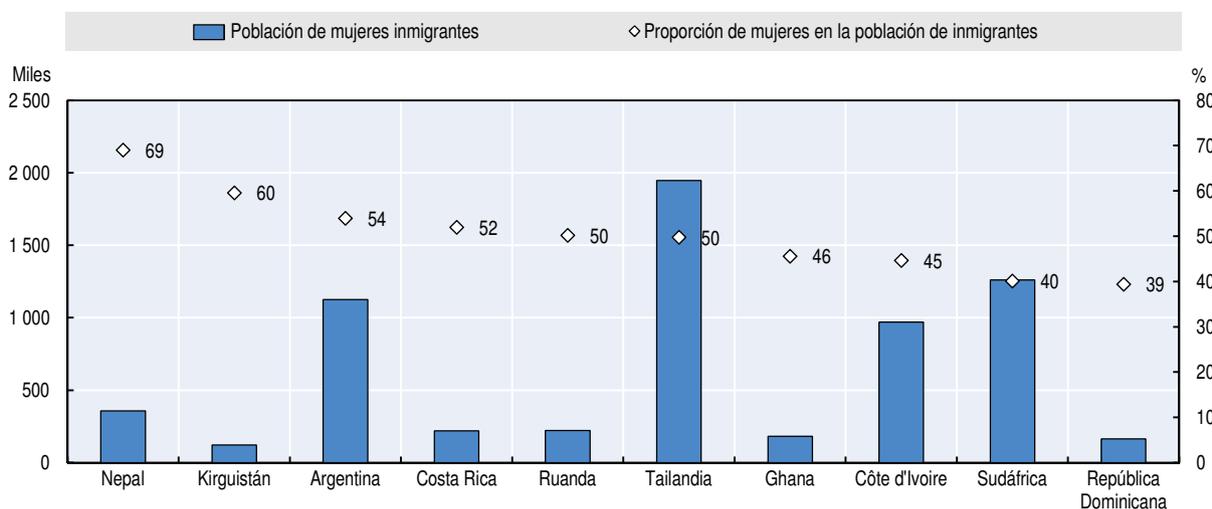
Nota: Este índice mide la probabilidad de inestabilidad política o violencia por motivos políticos, incluido el terrorismo. Los cálculos del desempeño de la gobernanza van de aproximadamente -2.5 (deficiente) a 2.5 (fuerte). Los pares de países se clasifican con base en la diferencia en el índice entre países de destino y de origen.

Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial (2016b), Indicadores de Gobernanza Mundial, <https://data.worldbank.org/data-catalog/worldwide-governance-indicators>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648613>

**Gráfico 2.14. Las mujeres representan al menos la mitad de la población de inmigrantes en seis países socios**

Población de mujeres inmigrantes en volumen y en proporción de la población de inmigrantes (%), 2015



Fuente: ONU (2015), Trends in International Migrant Stock: The 2015 Revision, <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates15.shtml>.

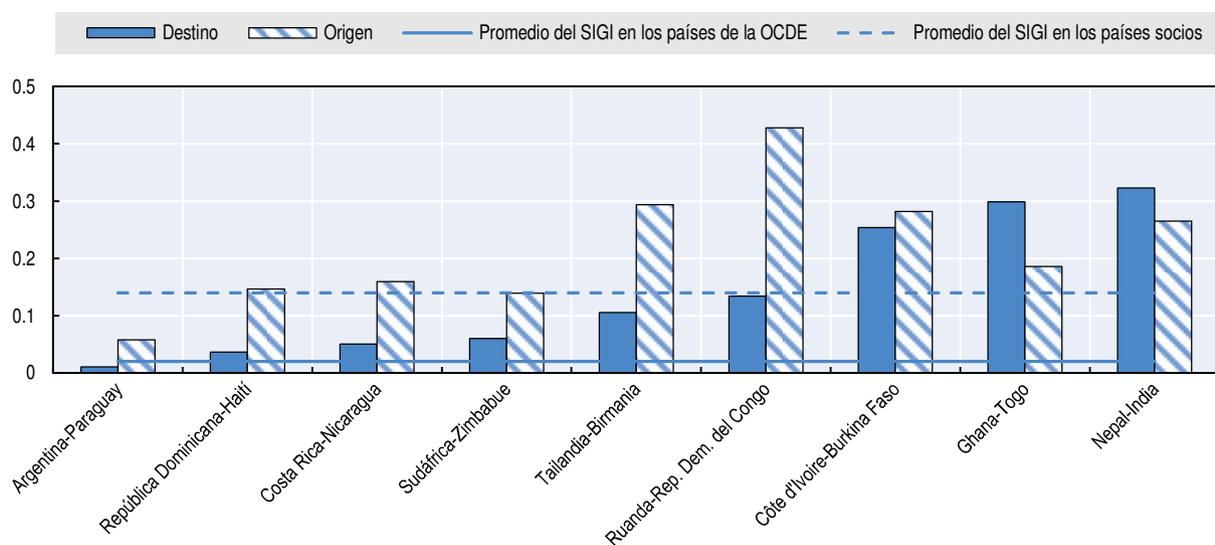
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648632>

Las mujeres representan al menos la mitad de la población de inmigrantes en seis países socios: Argentina, Costa Rica, Kirguistán, Nepal, Ruanda y Tailandia (Gráfico 2.14). Las mujeres tienen mayor probabilidad de migrar por motivos familiares que laborales. Por ejemplo, un número cada vez mayor de mujeres nacidas en la India emigran a Nepal porque se van a casar y por la facilidad para adquirir la ciudadanía. En Argentina, las mujeres son minoría (27-28%) entre los inmigrantes laborales, pero mayoría entre los inmigrantes familiares (OEA, 2015).

La mayoría de los países socios tienen menores grados de desigualdad por razón de sexo que los principales países de origen de sus inmigrantes. Esto implica que las mujeres inmigrantes pueden llegar a los países socios en busca de mejores condiciones (Gráfico 2.15). Solo dos países socios –Ghana y Nepal– muestran mayores grados de discriminación por razón de sexo que los principales países de origen de sus inmigrantes. En promedio, los países socios tienen mayores grados de desigualdad por razón de sexo que los países de la OCDE considerados en el Índice de Instituciones Sociales y Género (SIGI, por sus siglas en inglés) de la OCDE.<sup>4</sup> Tres países socios de América Latina (Argentina, Costa Rica y la República Dominicana) están entre los países con menos grados de discriminación por razón de sexo en las instituciones sociales, de los 160 países que se presentan en el SIGI (OCDE, 2014b).

Gráfico 2.15. **La discriminación por razón de sexo es menor en los países de destino que en los de origen**

Índice de Instituciones Sociales y Género (SIGI) de la OCDE en los países socios, 2014



Nota: Las medidas varían desde = (muy bajo grado de discriminación) hasta 1 (muy alto grado de discriminación). No se dispone de datos del SIGI en el caso de Rusia (el principal país de origen de los inmigrantes kirguises). Los países de la OCDE incluidos en el estudio del SIGI son Bélgica, Eslovenia, España, Francia, Italia, República Checa y Turquía.

Fuente: OCDE (2014b), Social Institutions and Gender Index (SIGI): 2014 Synthesis Report, OECD Publishing, París, <https://www.oecd.org/dev/development-gender/BrochureSIGI2015-web.pdf>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648651>

## La inmigración y la integración en la ley y en la práctica

Crear disposiciones legales para los trabajadores inmigrantes y ponerlas en práctica son dos retos distintos. Los países socios tienen un amplio espectro de políticas de inmigración e integración, desde un régimen de inmigración abierta que abarca a todos los inmigrantes con el mismo acceso a todos los derechos como en Argentina y Costa Rica hasta un régimen

más restrictivo como en Tailandia, donde las leyes reservan algunas ocupaciones para los trabajadores tailandeses. Otros países como Côte d'Ivoire y Nepal no tienen un marco de políticas claro para regular los flujos de inmigrantes ni programas de integración, pero muestran distintos grados de apertura y restricción hacia la inmigración. Los inmigrantes en Côte d'Ivoire disfrutaban derechos parecidos a los de los ciudadanos autóctonos, aunque se les imponen limitaciones para adquirir y poseer tierras rurales. Nepal tiene una política de frontera abierta con la India. Ghana y Ruanda han creado políticas que estimulan la inmigración como medio de desarrollo. De manera parecida, Sudáfrica ha diversificado los países de origen de sus inmigrantes a raíz de una reestructuración económica en los años noventa.

Los actuales retos de la inmigración laboral se relacionan sobre todo con la gestión y la coordinación (Recuadro 2.1). Algunos países socios, como Costa Rica, Kirguistán, Sudáfrica y Tailandia, ilustran los retos que surgen por adoptar reformas y cambiar las instituciones responsables de la inmigración con frecuencia. Tales cambios y los métodos ad-hoc impiden una gobernanza congruente y receptiva de la inmigración laboral. Además, la falta de información sobre el número de inmigrantes presentes en el país, su situación jurídica y sus necesidades dificulta darles acceso a los servicios públicos y poner en marcha políticas de integración.

#### Recuadro 2.1. **Coordinar mejor la gestión de la inmigración**

La coordinación estrecha de la gestión de la inmigración laboral entre los interesados pertinentes, como los ministerios del Trabajo y el Interior y los representantes de los empleadores, puede mejorar los efectos de la inmigración y reducir costos innecesarios. En esto se incluye anticipar la escasez de competencias y las necesidades de los inmigrantes. Sin embargo, la mayoría de los países socios podrían gestionar mejor la coordinación institucional, la transparencia y la claridad de la migración laboral.

En **Costa Rica**, por medio de las medidas transitorias 2012-13, la Dirección General de Migración y Extranjería –un órgano interinstitucional– anunció que las oficinas de inmigración aceptarían documentos del consulado de Nicaragua en Costa Rica. Sin embargo, la Tesorería no había aprobado la exención de derechos de documentación que se concedería conforme a la disposición del Departamento de Inmigración. También había falta de coordinación entre los bancos, la Caja Costarricense de Seguro Social y las oficinas de inmigración. Tanto una mejor coordinación entre las instituciones que aplican la ley de inmigración como menores cuotas y multas conforme a los medios económicos de la mayoría de los inmigrantes más irregulares ayudarían a eliminar las contradicciones actuales en la gestión de los inmigrantes (Fouratt, 2016).

En **Nepal**, los complejos requisitos de coordinación entre las instituciones del gobierno impiden al país la aplicación de varias disposiciones de las políticas de admisión e integración. Mientras que el Departamento del Trabajo se encarga de supervisar lo relativo al trabajo, el Departamento de Inmigración es responsable de los asuntos referentes a los ciudadanos extranjeros. Esto dificulta la atención a los inmigrantes irregulares. Además, el Ministerio de Asuntos Internos ha hecho obligatorio para los extranjeros que buscan trabajo en Nepal presentar un “certificado de buena reputación” emitido por la policía nepalí para renovar las visas, a fin de vigilar las actividades de los inmigrantes y llevar un registro de datos. Esto no solo impone una carga adicional a los trabajadores inmigrantes, sino que implica a la policía en asuntos migratorios.

En **Sudáfrica**, las instituciones podrían mejorar la coordinación de las solicitudes de permisos trabajo para evitar la escasez de competencias. En cuanto al sistema de cuotas basadas en competencias, vigente de 2007 a 2011, los principales interesados –las autoridades de educación y capacitación laboral por sector (SETA, por sus siglas en inglés), el Departamento del Trabajo (DoL), el sector empresarial y los trabajadores organizados– no estuvieron de acuerdo en los métodos de cálculo ni las definiciones de escasez de competencias y brechas de competencias por sector. Además, el DoL no tenía acceso directo a las bases de datos del Departamento

### Recuadro 2.1. **Coordinar mejor la gestión de la inmigración** (cont.)

de Asuntos Internos (DHA, por sus siglas en inglés), y la cuota se asignaba casi enteramente a discreción del ministro del DHA. Esto ocasionaba considerables discrepancias entre los cálculos oficiales de escasez de competencias y las listas de cuotas emitidas por el DHA (Erasmus y Breier, 2009). Para atender este problema, un informe preliminar de 2016 propuso fortalecer la capacidad interdepartamental, un sistema basado en puntos y mecanismos para la transferencia de competencias. Sin embargo, la lista de competencias cuya demanda era decisiva, adoptada en los reglamentos de inmigración de 2014 tras la derogación del permiso por cuotas en 2011, sigue siendo un problema. Entre las razones de estas dificultades se cuentan problemas institucionales internos, ya que el DHA sufrió varios cambios de ministros en la primera década del siglo XXI y los miembros del Consejo Asesor sobre Inmigración rara vez se consultan entre sí o a sus colaboradores sociales.

Aunque los países siguen luchando para entender la inmigración y sus efectos, se ponen en marcha reformas y estrategias para mejorar la gestión. Por ejemplo, en **Costa Rica** el trabajo sobre la coherencia de las políticas es tarea del Consejo Nacional de Migración, que consta de la Dirección General de Migración y Extranjería y varios ministerios competentes. El gobierno costarricense se ha comprometido a gestionar los flujos migratorios, garantizar la integración adecuada de los inmigrantes y promover el desarrollo nacional mediante la reglamentación y la coordinación de las acciones interinstitucionales sobre la migración a través de la Política Migratoria Integral 2013-2023 (Consejo Nacional de Migración, 2013). La **República Dominicana** ha realizado esfuerzos para gestionar la inmigración de manera más sistemática, entre otras cosas definiendo claramente una política migratoria nacional, apoyada por el Instituto Nacional de Migración. La Política Nacional de Migración de **Ghana**, adoptada en abril de 2016, dispone la armonización de las políticas de migración interna, regional e internacional con los tratados y convenios internacionales, así como con las iniciativas de políticas internas relativas a la migración, la transferencia de trabajo y el desarrollo. En **Nepal**, con base en la Política Nacional de Empleo de 2015, el Departamento de Inmigración adoptó un sistema integrado de bases de datos que cumple las normas internacionales, establece mejores mecanismos de coordinación entre órganos del gobierno, simplifica leyes, reglamentos y procedimientos, y desarrolla la capacidad institucional del departamento. En **Côte d'Ivoire** se realizan esfuerzos parecidos.

### **Las visas y los permisos de trabajo no son los únicos canales de la inmigración laboral**

Los países socios establecieron requisitos y condiciones de trabajo por medio de visas o permisos de diversos tipos y duraciones. En Sudáfrica, por ejemplo, las visas generales de trabajo representaron 58% de las solicitudes de visa relacionadas con el trabajo (91 000 visas de residencia temporal), las transferencias dentro de empresas, 18%, y las visas de trabajo corporativo, 4% en el periodo 2010-13. En Costa Rica los permisos de trabajo se emiten conforme a la demanda nacional; la ley de inmigración busca impedir que los trabajadores inmigrantes desplacen a la fuerza de trabajo nacional (Consejo Nacional de Migración, 2013).

En algunos países, la legislación y las políticas como las leyes de empresas industriales o los códigos del trabajo comprenden reservas relativas al empleo de extranjeros. En algunos casos se exige al empleador de un trabajador inmigrante que demuestre que el puesto no puede ser ocupado por un trabajador autóctono. En otros casos determinadas ocupaciones están reservadas para los ciudadanos autóctonos. Por ejemplo, en Nepal, los extranjeros pueden ser contratados solo con la autorización previa del Departamento del Trabajo y por un periodo máximo de cinco años, después de los cuales los empleadores tienen que reemplazar al empleado no nepalí con un nepalí. En cambio, las leyes de Costa Rica y Côte d'Ivoire adoptan principios no discriminatorios. Otros países como Ghana, Kirguistán y Ruanda atraen inmigrantes a fin de mejorar las competencias para la innovación y facilitar la inversión.

### ***Cuotas de inmigración laboral***

Las cuotas de inmigración laboral pueden usarse para limitar el número de inmigrantes laborales y dirigirlos a ocupaciones o sectores determinados. Argentina, Côte d'Ivoire, Nepal y Ruanda no tienen cuotas específicas. Algunos otros países socios tienen ciertas formas de cuotas. Por ejemplo, en los ámbitos empresariales los trabajadores nacidos en el exterior pueden representar hasta el 40% del personal conforme a los permisos corporativos de Sudáfrica, mientras que las empresas de la República Dominicana tienen permitido emplear solamente hasta 20% de trabajadores inmigrantes. En Ghana las empresas están sujetas a algunas restricciones en el número total de empleados inmigrantes.

La República Dominicana, Ghana, Kirguistán y Tailandia fijan las cuotas de los trabajadores inmigrantes según la situación del mercado laboral local. En la República Dominicana, el Consejo Nacional de Migración fija cuotas anuales de trabajadores temporales con base en consultas con partes interesadas del sector agrícola, el sector privado y sindicatos obreros para satisfacer las demandas insatisfechas de trabajadores calificados (Ley de Migración 285-04). El Comité de Cuotas de Inmigración de Ghana, administrado por el Ministerio del Interior y constituido por representantes de otros ocho servicios del gobierno, ha racionalizado sus operaciones haciendo que otras organizaciones aprueben ciertas decisiones de permisos de trabajo con base en la cantidad de inversión de la empresa que solicita trabajadores nacidos en el exterior. El comité concedió 38 411 permisos de residencia en 2015 (Servicio de Inmigración de Ghana, 2015). En Kirguistán las cuotas de trabajadores inmigrantes ascienden a entre 12 000 y 14 000 cada año. Esta cuota, que generalmente no se alcanza, se llena en su mayoría con trabajadores chinos. En 2016 la cuota de permiso de residencia permanente de Tailandia se fijó en 100 individuos de cada nacionalidad.

### ***Requisitos para obtener visas y permisos de trabajo, y restricciones al empleo***

La mayoría de los países imponen ciertas condiciones para obtener una visa y un permiso de trabajo, pero en algunos casos no es necesario cumplir requisitos. Ninguno de los países socios tiene restricciones en cuanto a edad, sexo o estado civil en los trámites de solicitud de permisos de trabajo, excepto algunas limitaciones para los menores de edad. De igual manera, ninguno de los países socios exige exámenes de idioma ni cultura, si bien se pueden exigir algunos exámenes para las visas de estudiantes o las solicitudes de naturalización; por ejemplo, en Ghana. El Consejo de Desarrollo de Ruanda verifica las certificaciones, pero no está claro qué pruebas aplica a los inversores y para las visas de trabajadores calificados. Tales procesos legales de inmigración suelen ser caros y llevar meses, por lo que los inmigrantes quizá busquen canales informales, que son más baratos y rápidos.

En países donde hay una política de puertas abiertas como Argentina, es posible buscar empleo con una visa de turista (en la mayoría de los casos gratuita al llegar y con una vigencia de 90 días), y luego ir al departamento de inmigración con una carta del empleador y un certificado de buena conducta del país de origen.<sup>5</sup> De manera parecida, en Nepal los inmigrantes obtienen permisos de trabajo de la Oficina de Trabajo de Distrito a través de sus visas de empleadores y de residencia del Ministerio de Asuntos Internos con la recomendación del Departamento del Trabajo. A los ciudadanos indios se les conceden privilegios especiales en Nepal en cuanto a residencia, propiedad de inmuebles y empleo en igualdad de condiciones que a los ciudadanos nepalíes, sin permiso ni visa algunos, lo que dificulta el monitoreo de la inmigración de la India.

En la República Dominicana los trabajadores pueden cambiar libremente de empleadores dentro de sectores, ocupaciones o regiones específicos. En Tailandia el empleo de los

inmigrantes está vinculado con un empleador concreto; aunque el cambio de empleador es posible, hace necesaria una nueva solicitud de permiso de trabajo. Ambos países garantizan un derecho *de jure* (mas no *de facto*) de reparación si un empleador incumple el contrato de empleo o las condiciones de trabajo.<sup>6</sup>

En Sudáfrica, con excepción de quienes tienen competencias decisivas y residencia permanente o en determinados casos aprobados por el Departamento de Asuntos Internos, a los trabajadores inmigrantes no se les permite cambiar de empleo; los permisos están vinculados con un empleo y un empleador concretos. Por necesidades específicas de trabajo a gran escala, se requieren permisos corporativos para los empleadores de personal nacido en el exterior.

La mayoría de los países otorgan generosas condiciones de visas e incentivos a los inversores. Ejemplo de ello son la admisión, el ingreso y la salida abiertos a los inversores extranjeros, además de incentivos regulatorios, fiscales y no fiscales, en la mayoría de los sectores.

### ***La función de los sindicatos y la participación de los inmigrantes en ellos***

En la mayoría de los países socios, los inmigrantes tienen derechos limitados, y los sindicatos cumplen una función mínima o nula en los procesos de solicitud de permisos de trabajo. La constitución de Costa Rica prohíbe a los extranjeros ejercer el liderazgo o la autoridad en los sindicatos. En Nepal, los trabajadores nacidos en el exterior no tienen derecho a fundar asociaciones ni a participar como miembros con derecho a voto. En la República Dominicana los trabajadores inmigrantes tienen derecho a fundar o afiliarse a un sindicato, pero en la práctica deben tener una situación migratoria regular y un documento de identidad dominicano para hacerlo. En consecuencia, los índices de afiliación a sindicatos son bajos en ese país. En Kirguistán los sindicatos cumplen una función, aunque un tanto débil, en la protección de los trabajadores inmigrantes y sus derechos. En Tailandia, los inmigrantes no tienen derechos en lo tocante a sindicatos, lo que refleja opiniones firmes en contra de que la personas nacidas en el exterior se afilien a ellos (Martin, 2007).

Sin embargo, en países donde existen contratos colectivos fuertes y amplia participación sindical, los sindicatos suelen ayudar considerablemente a la gestión de los trabajadores inmigrantes. En Sudáfrica, por ejemplo, la legalización del trabajo y las condiciones de las negociaciones colectivas se aplican plenamente a todos los trabajadores sin importar su nacionalidad o condición migratoria. La Comisión para la Conciliación, Mediación y Arbitraje, el mecanismo nacional tripartito de solución de disputas, tiene derecho a intervenir en las disputas presentadas por trabajadores inmigrantes, incluidos los irregulares.

### ***Los procesos de regulación y regularización de los trabajadores irregulares***

La mayoría de los países socios exigen a los empleados verificar la situación jurídica de los empleados previstos. Toda violación está sujeta a sanciones. En Costa Rica, por ejemplo, la ley de inmigración de 1993 prevé sanciones como penas de cárcel o multas. Aunque Ghana no exige la verificación de la situación de los posibles empleados, el incumplimiento de las reglas de inmigración relativas al empleo es punible. Kirguistán y Sudáfrica raramente hacen cumplir sus sanciones. La falta de permiso de trabajo en Kirguistán ocasiona la recuperación judicial, a favor del presupuesto estatal, de los ingresos obtenidos por actividades económicas, la privación del derecho a realizarlas y una pena administrativa.

En cuanto a la regularización, varios países socios han concedido amnistías o promulgado otros indultos parecidos. La República Dominicana adoptó un Plan Nacional de Regularización de una sola vez en 2014-15, que regularizó a 288 466 inmigrantes, aunque la mayoría tenía una situación temporal, lo que no corresponde por completo a las categorías disponibles en la Ley de Migración (OBMICA, 2015). En la Sudáfrica posterior al *apartheid* hubo tres amnistías. El país concedió residencia permanente a 51 504 trabajadores mineros en 1995, a 124 073 ciudadanos de la Comunidad de Desarrollo del África Austral (SADC, por sus siglas en inglés) en 1996 y a 82 689 mozambiqueños en 1999-2000. Además, a los zimbabuenses se los regularizó mediante dispensas especiales en 2009-10, y a los sothos en 2016 (Budlender, 2013). Sin embargo, como parte de la gestión de los trabajadores irregulares, Sudáfrica deportó a 3.3 millones de inmigrantes entre 1994 y 2015. Tailandia aplica con frecuencia medidas temporales,<sup>7</sup> además de dos verificaciones de nacionalidad y memorandos de entendimiento. La verificación de nacionalidad de 2013 regularizó a casi 900 000 inmigrantes irregulares de Birmania, Camboya y la República Democrática Popular Lao (Huguet, 2014).

Los programas de regularización ayudan a maximizar los efectos económicos de los inmigrantes a tal punto que desalientan la inmigración irregular. Los inmigrantes regulares pagan impuestos, pueden iniciar un negocio, contribuyen al sector formal antes que al informal, concilian mejor su empleo con sus competencias y disfrutan ingresos más altos (Kaushal, 2006). Estos beneficios producen mejores resultados de integración, mayor consumo y otros impulsos económicos positivos. Parece que las amnistías han mejorado el desempeño en el mercado laboral de los inmigrantes calificados que antes estaban en situación irregular (Kaushal, 2006).

### **Los inmigrantes tienen derechos y acceso a los servicios públicos, pero se necesitan políticas de integración concretas**

Las políticas de integración, incluidas las sectoriales, tienen por objeto aumentar la movilidad económica y la inclusión social de los inmigrantes. Las leyes nacionales a menudo prohíben la discriminación de los inmigrantes o no distinguen entre inmigrantes y ciudadanos autóctonos. No obstante, sin políticas de integración concretas y su aplicación efectiva, es posible que los inmigrantes carezcan de acceso a los servicios públicos o a los derechos, lo que impide su integración a la sociedad. Los inmigrantes tienen varios grados de acceso a los servicios públicos de un país socio a otro (Cuadro 2.1), pero su grado de beneficios reales no siempre está claro.

### **Acceso al empleo y a los planes de pensiones**

Los trabajadores inmigrantes en todos los países socios tienen los mismos derechos que los trabajadores originarios en cuanto a salario igual por el mismo trabajo, así como iguales condiciones y protecciones en el empleo, aunque en algunos casos están sujetos a reglas y restricciones. La mayoría de los beneficios del mercado laboral, incluidos los planes de pensiones y los beneficios por desempleo, se hacen extensivos solo a los inmigrantes regulares. Las reglas referentes al acceso a la educación y la salud son menos estrictas (Cuadro 2.1). En Côte d'Ivoire (y de modo parecido en Costa Rica), el Código del Trabajo de 2015 establece un principio de no discriminación en lo relativo a la remuneración y la protección de los derechos laborales. En Nepal se limita a los inmigrantes en la manera de usar su salario; no pueden enviar más del 75% de él a sus países de origen.

Cuadro 2.1. **Los inmigrantes tienen distintos grados de acceso a los servicios públicos en los países de destino**

	No disponible	Disponible solo a los ciudadanos	Disponible a los inmigrantes regulares	Disponible a todos los inmigrantes, incluidos los irregulares	No se menciona o no hay suficiente información
<b>EMPLEO Y PENSIONES</b>	<b>Empleo público</b>	Côte d'Ivoire	Nepal, Sudáfrica	Argentina, Costa Rica, Ghana, Kirguistán, República Dominicana, Tailandia	Ruanda
	<b>Beneficios por desempleo</b>	Côte d'Ivoire	Nepal	Argentina, Kirguistán, Sudáfrica, Tailandia	Costa Rica, Ghana, República Dominicana, Ruanda
	<b>Planes de pensiones</b>		Nepal, República Dominicana	Argentina, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán, Sudáfrica, Tailandia	Ruanda
	<b>Vivienda pública</b>	Côte d'Ivoire, Kirguistán, Tailandia	Nepal, Sudáfrica	Argentina, Costa Rica, República Dominicana	Ruanda, Ghana
	<b>Subsidio familiar</b>	Tailandia	Nepal, República Dominicana	Argentina, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Sudáfrica	Ghana, Kirguistán, Ruanda
<b>EDUCACIÓN</b>	<b>Educación primaria pública</b>		Kirguistán, Nepal	Argentina, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Ghana, República Dominicana, Ruanda, Sudáfrica, Tailandia	
	<b>Educación secundaria pública</b>		Kirguistán, Nepal	Argentina, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Ghana, República Dominicana, Ruanda, Sudáfrica, Tailandia	
	<b>Instituciones educativas y servicios públicos</b>		Costa Rica, Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán, Nepal, República Dominicana, Ruanda, Tailandia	Argentina, Sudáfrica	
	<b>Educación superior pública</b>		Costa Rica, Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán, Nepal, República Dominicana, Ruanda, Sudáfrica, Tailandia	Argentina	
<b>SALUD</b>	<b>Atención de salud no urgente</b>		Costa Rica, Kirguistán, Nepal, Tailandia	Argentina, Côte d'Ivoire, Ghana, República Dominicana, Sudáfrica	Ruanda
	<b>Atención preventiva de salud pública</b>		Kirguistán, Nepal, Tailandia	Argentina, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Ghana, República Dominicana, Sudáfrica	Ruanda
	<b>Servicio público de urgencias de salud</b>		Nepal, Tailandia	Argentina, Costa Rica, Ghana, Kirguistán, República Dominicana, Sudáfrica	Ghana, Ruanda
	<b>Seguro de gastos médicos</b>		Costa Rica, Côte d'Ivoire, Ghana	Tailandia (opcional para los inmigrantes irregulares)	Ruanda

Nota: El equipo del proyecto consultó a los expertos de los países sobre el acceso a los servicios públicos en los países de destino. En muchos casos los expertos pudieron dar información en cierta gama de servicios públicos, pero en otros no disponían de información. Los nombres e instituciones de los colaboradores expertos se reconocen en el informe de cada país.

Fuente: El índice de acceso a servicios públicos de cada país se basa en una evaluación por parte de los expertos de los países.

### **Acceso a la educación y la capacitación públicas**

La educación y la capacitación, incluida la instrucción en el idioma del país de destino, ayudan a los inmigrantes a integrarse. En general en los países socios, el acceso a la educación y la capacitación públicas es inmediato para los inmigrantes regulares, aunque existen limitaciones. En Argentina y Costa Rica, la integración lingüística no suele ser un problema porque la mayoría de los inmigrantes ya hablan español. Sin embargo, los estudiantes autóctonos que no hablan la lengua de la evaluación también representan una

proporción considerable de la población de estudiantes en los países socios. En Tailandia, por ejemplo, estos estudiantes constituyen más del 40% de la población de estudiantes (OCDE, 2013). En la República Dominicana, los documentos de políticas contradictorias a menudo producen confusión sobre el acceso a la educación y la capacitación públicas, así como sus beneficios, entre los estudiantes inmigrantes. En Nepal se concede una visa de estudio a los ciudadanos nacidos en el exterior y sus familiares, si llegan a estudiar, enseñar o dedicarse a la investigación en cualquier institución educativa (Reglamento de Inmigración de 1994). Sin embargo, es requisito para obtener la visa de estudio percibir un ingreso anual considerable.

### ***Competencias y reconocimiento de certificaciones académicas***

La falta de competencias y reconocimiento de títulos académicos entre los inmigrantes impide su integración plena. Los países socios tienen instrumentos para reconocer las certificaciones extranjeras, pero estos no se usan de manera sistemática. Los inmigrantes a menudo están sobrecalificados o subcalificados para sus empleos, especialmente cuando no tienen acceso a ningún mecanismo para el reconocimiento de las certificaciones extranjeras. En Argentina los tratados bilaterales y multilaterales vigentes de reconocimiento de competencias tienden a circunscribirse ya sea al sector académico o a la educación primaria y secundaria (Molina, 2013). En la República Dominicana los empleadores por lo general aceptan los títulos o diplomas extranjeros. Los trabajadores técnicos con residencia permanente pueden buscar la acreditación formal de sus competencias o la validación de los títulos o certificados por medio del Instituto de Capacitación Dominicano (OIT, 2104b). En Sudáfrica, la Autoridad Sudafricana de Reconocimiento de Calificaciones (SAQA, por sus siglas en inglés) reconoce la mayoría de los títulos y diplomas extranjeros; en el caso de algunas profesiones y ocupaciones, las visas de competencias esenciales o los solicitantes de permisos de residencia permanente se turnan a las asociaciones profesionales reconocidas por el Departamento de Asuntos Internos.

Côte d'Ivoire, Ghana y Nepal tienen trámites parecidos de acreditación de títulos extranjeros. En Côte d'Ivoire la Dirección de Exámenes y Concursos por lo general autentifica las cualificaciones extranjeras, mientras que el Ministerio de Educación Superior e Investigación Científica se ocupa de los niveles de educación superior. Como miembro del Proceso de Bolonia, el país reconoce los diplomas concedidos conforme al proceso. En Ghana el Consejo Nacional de Acreditación evalúa los títulos extranjeros y emite cartas individuales relativas a su equivalencia local, servicios por los cuales cobra las tarifas correspondientes. En Nepal, el Comité de Reconocimiento y Determinación de Equivalencias determina los criterios para la equivalencia (Reglamento de Educación 2002).

### ***Acceso a los servicios públicos de salud***

La mayoría de los países socios conceden a los inmigrantes acceso inmediato a los servicios públicos de salud. Los inmigrantes irregulares en Costa Rica, Kirguistán, Nepal y Tailandia no tienen acceso a los cuidados de salud no urgentes, aunque Costa Rica y Kirguistán dan acceso a otros tipos de atención pública de la salud. En la República Dominicana, es posible que el acceso a los servicios de salud no sea inmediatamente accesible, en especial tratándose de quienes no tienen seguro de gastos médicos (84% según la Encuesta Nacional de Inmigrantes de 2012).<sup>8</sup>

Nepal y Tailandia tienen disposiciones limitadas en lo relativo al acceso de los inmigrantes a los servicios de salud: cubren solo a los trabajadores regulares. En Nepal, ninguna política dice expresamente si los extranjeros están privados de beneficios o si las

disposiciones se limitan únicamente a los nepalíes. En Tailandia, los inmigrantes registrados por el proceso de verificación de nacionalidad o memorando de entendimiento pueden obtener beneficios del sistema de seguridad social, que ofrece una cobertura más amplia que el Esquema Obligatorio de Seguro Médico para Migrantes (OIM, 2014). Pero los inmigrantes que trabajan en ciertos sectores no tienen derecho al sistema ni todos los inmigrantes lo aprovechan (OMS, 2012).

En Côte d'Ivoire, como en Ghana, la República Dominicana y Sudáfrica, los trabajadores inmigrantes tienen acceso extensivo a la atención de la salud, incluido un seguro universal de gastos médicos (Cuadro 2.1). Un decreto de 2014 que creó la Caja Nacional de Aseguramiento contra Enfermedad concede este seguro a todos los residentes de Côte d'Ivoire, incluidos tanto los inmigrantes regulares como los irregulares.

### ***Derechos fundamentales, económicos, sociales y políticos***

En general, los países socios garantizan los mismos derechos fundamentales, económicos y sociales a los inmigrantes. Los inmigrantes tienen los mismos derechos fundamentales que los ciudadanos, tales como trato y protección iguales ante los tribunales penales, reunificación familiar y la posibilidad de recurrir a medios y reparaciones legales en caso del retiro o la no renovación de un permiso de residencia o una orden de deportación. Sin embargo, en Kirguistán los derechos de los inmigrantes a recursos y reparaciones son extensivos solamente a quienes tienen un permiso de residencia. En la República Dominicana y Tailandia, los derechos de los inmigrantes no se hacen cumplir plenamente. En la República Dominicana se denuncia con frecuencia la falta de respeto al debido proceso (Amnistía Internacional, 2016). En Tailandia, la Ley de Protección del Trabajo de 1998 se aplica débilmente y los inmigrantes no tienen medios para quejarse contra las violaciones de la ley (OIM y ARCM, 2013). Ghana impone algunas limitaciones a los derechos económicos de los inmigrantes: por ejemplo, la Constitución de 1992 prohibió a los inmigrantes adquirir tierras de manera permanente (Constitución de 1992, Artículo 296).

En cuanto a los derechos políticos, la mayoría de los países socios no permiten a los inmigrantes votar en elección alguna ni ser candidatos a puestos de elección. La excepción es Argentina, donde los inmigrantes pueden postularse para las elecciones locales y regionales después de permanecer cierto tiempo en el país.

### ***Acceso a la ciudadanía***

La naturalización es una de las políticas clave que facilitan la integración de los inmigrantes. Puede afectar el grado en que los inmigrantes se identifican con la sociedad del país que los acoge y, a su vez, cuánto desean contribuir a la vida civil. Los inmigrantes procedentes de países que permiten los derechos de doble ciudadanía optan con más frecuencia por la naturalización (Mazzolari, 2009). Una política de naturalización puede reflejar si las políticas de inmigración de un país son abiertas o restrictivas. En Ghana, por ejemplo, las políticas cambiaron de permisivas a cerradas y nuevamente a permisivas, y autorizan a los inmigrantes para tener otra ciudadanía además de la ghanesa.

Las leyes y prácticas referentes a la adquisición de la ciudadanía y la doble ciudadanía son complejas y dependen de la relación del país de acogida con otros países. En general, la ciudadanía adquirida por naturalización requiere cierto número de años de residencia permanente o temporal, que va de dos años en Argentina, tres en Costa Rica, cinco en Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán, Nepal,<sup>9</sup> Ruanda y Sudáfrica, hasta siete en República

Dominicana. La doble ciudadanía se permite en Ghana y Kirguistán, y parcialmente en Sudáfrica (donde los inmigrantes se enfrentan con la posible pérdida de la ciudadanía si adquieren otra voluntariamente).

Respecto a la segunda generación, la mayoría de los países socios aplican el principio del *jus sanguinis*.<sup>10</sup> En Côte d'Ivoire, la Ley de 1972 que reformó la Ley de 1961 sobre el Código de Nacionalidad eliminó la posibilidad de que los hijos de los inmigrantes nacidos en Côte d'Ivoire adquiriesen la nacionalidad marfileña. Una disposición especial sobre la naturalización en 2005 y la ley de 2013 sobre la adquisición de la nacionalidad marfileña permitió apelar los procesos; sin embargo, entre 2014 y 2016 se emitieron solamente 50 000 certificados de nacionalidad (una décima parte del número calculado de procesos). En Nepal la naturalización tiende a ser a discreción del Estado y no un derecho en sí. Además, su Constitución de 2015 descartó a los ciudadanos naturalizados de toda designación a altos cargos de autoridad política. Las disposiciones vigentes sobre ciudadanía de la Constitución de 2015 discriminan a las mujeres.

### **Los instrumentos legales internacionales pueden contribuir a mejorar la gestión de la inmigración y la integración**

#### **Acuerdos bilaterales**

Los acuerdos bilaterales se cuentan entre las medidas más eficaces para la gobernanza de la inmigración laboral, especialmente porque garantizan los beneficios sociales para los inmigrantes a la hora de volver a sus países de origen (Holzmann, Koettl y Chernetsky, 2005; Holzmann, 2016). En algunos países, los inmigrantes disfrutaban beneficios visibles a través de los tratados bilaterales y asuntos relacionados, mientras que otros países no aplican los tratados.

La mayoría de los acuerdos bilaterales sobre migración en los países socios se relacionan con su función como países de origen. Argentina celebró acuerdos bilaterales con Chile (Convenio sobre Trabajadores Temporales y Estacionales) y Brasil (Tratado de São Borja), así como tratados multilaterales con países miembros o asociados del Mercado Común del Sur (MERCOSUR).

Costa Rica, Kirguistán, Sudáfrica y Tailandia tienen ciertos acuerdos como países de destino. En Kirguistán, un acuerdo de 2009 con Kazajistán sobre el procedimiento de autoempleo de kazajos permite a éstos (solo a los inmigrantes regulares) realizar temporalmente actividades empresariales individuales sin establecer una entidad jurídica en Kirguistán. Otros tratados bilaterales entre estos dos países se refieren a (i) las actividades laborales y la protección social de los trabajadores agrícolas inmigrantes en las zonas fronterizas (2002) y (ii) las actividades laborales y la protección de los derechos de los trabajadores inmigrantes temporales (2006). En los años noventa Sudáfrica firmó acuerdos para importar mano de obra calificada, como médicos de Cuba y Túnez.

#### **Cooperación regional**

La cooperación regional puede promover la movilidad intrarregional y mejorar la integración de los inmigrantes. Las comunidades económicas regionales como la Comunidad Económica de Estados del África Occidental (CEDEAO), la Comunidad Africana Oriental (EAC, por sus siglas en inglés), la Comunidad de Desarrollo del África Austral (SADC, por sus siglas en inglés), el MERCOSUR y la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés) trabajan en la elaboración de marcos que mejoren la movilidad laboral regional. A menudo el reconocimiento de competencias es una prioridad clave. La mayoría de los países socios son miembros de una comunidad económica regional (Cuadro 2.2).

Cuadro 2.2. Los países socios cooperan con otros países de su región en lo relativo a la migración laboral

Institución	País	Política/marco regional
<b>ASEAN</b> (Association of Southeast Asian Nations / Asociación de Naciones del Sureste Asiático)	Tailandia	La Declaración de 2007 sobre la Protección y Promoción de los Derechos de los Trabajadores Migrantes de la ASEAN fomenta la protección del empleo y el acceso a condiciones de trabajo dignas para los trabajadores inmigrantes, excluidos los irregulares. Sin embargo, la aplicación de este marco está detenida desde 2009 debido a la renuencia de los cuatro Estados, incluida Tailandia, que registraron un gran flujo de trabajadores inmigrantes (Instituto Filipino de Estudios del Desarrollo, 2012). Sin embargo, en la práctica los países miembros pueden imponer restricciones considerables al libre movimiento de la mano de obra y a las leyes nacionales.
<b>UEE</b> (Unión Económica Eursiática)	Kirguistán	El Tratado de 2015 de la UEE rige la migración laboral en los Estados miembros, cuyos trabajadores inmigrantes no necesitan permiso alguno para realizar actividades de trabajo en Kirguistán. Tienen derecho al mismo trato de seguridad social, y se están redactando proyectos de acuerdos sobre el pago obligatorio de contribuciones al plan de pensiones y sobre la portabilidad de los planes de pensiones (Comisión Económica Eursiática, 2016). Conforme al Tratado de la UEE, Kirguistán reconoce los diplomas y otros certificados de estudios emitidos en los Estados miembros sin trámites de reconocimiento. Las profesiones reguladas (maestros, abogados, personal médico y farmacéutico) no se incluyen en esta disposición.
<b>SICA</b> (Sistema de la Integración Centroamericana)	Costa Rica y la República Dominicana	El SICA creó La Comisión Centroamericana de Directores y Directoras de Migración en el marco del Plan de Acción Económico de Centroamérica. Este órgano se encarga de gestionar y mejorar las medidas regionales sobre sistemas de migración, así como el proceso de integración (Olmos Giupponi, 2017). Contribuyó a “la obtención y el tratamiento de información migratoria, la capacitación de los funcionarios de las direcciones de Migración de los países miembros”, que armoniza los requisitos de entrada para los inmigrantes y combate el contrabando de migrantes y el tráfico de personas (sitio web de la OIM). <sup>11</sup> Su plan de acción se centra en las políticas y la gestión de la migración, los derechos humanos y el desarrollo. Pese al principio de libre circulación, se exige a los inmigrantes de los Estados miembros del SICA tener una visa vigente para entrar a Costa Rica (Pérez, 2013).
<b>MERCOSUR</b> (Mercado Común del Sur)	Argentina	El Acuerdo de Libre Movimiento y Residencia de 2002 concede a los ciudadanos del MERCOSUR una visa automática y un permiso de trabajo con ciertas condiciones, y ayuda a regularizar a los inmigrantes no autorizados (Jachimowicz 2006). Además, se han firmado varios acuerdos en cuanto a la integración para facilitar la inmigración en este bloque intrarregional. Sin embargo, pese a estos avances entre los Estados parte del MERCOSUR, los índices de inmigración y la inclusión de inmigrantes en los países de destino siguen siendo limitados (Siciliano, 2013).
<b>CEDEAO</b> (Economic Community of West African States / Comunidad Económica de Estados del África Occidental)	Côte d'Ivoire, Ghana	En 1979 el Protocolo de CEDEAO relativo al Libre Movimiento de Personas, el Derecho de Residencia y Establecimiento y sus protocolos complementarios sentaron el marco jurídico sobre la migración en el África Occidental. La Estrategia Común sobre las Migraciones de 2008 es el marco más reciente, pero los instrumentos legales se han aplicado solo en parte; los distintos grados de desarrollo económico, la infraestructura inadecuada y las diferencias en las leyes de migración y aduanas y las monedas impiden la integración de la movilidad regional (ICMPD y OIM, 2015). Desde 2007 se pide a los ciudadanos de los Estados miembros de la CEDEAO no ser titulares de un permiso de estancia o residencia para vivir en Côte d'Ivoire (Konan, 2009).
<b>EAC</b> (East African Community / Comunidad Africana Oriental) <b>CEPGL</b> (Economic Community of the Great Lakes Region / Comunidad Económica de la Región de los Grandes Lagos)	Ruanda	Los miembros de la EAC tienen derecho a establecerse y trabajar en Ruanda. El Protocolo de 2010 del Mercado Común de la EAC fortaleció el libre movimiento de mano de obra y capitales y armonizó las leyes nacionales para ese fin. En consecuencia, un número creciente de expertos calificados dirigen la atención a la economía emergente de Ruanda. Como la República Democrática del Congo es uno de los tres miembros de la CEPGL, sus ciudadanos están exentos de visa para estancias de menos de 90 días en Ruanda. Los ciudadanos de la EAC no necesitan someterse a exámenes ni documentos de evaluación o certificación en ciertos sectores.
<b>UA</b> (Unión Africana)	Côte d'Ivoire, Ghana, Ruanda, Sudáfrica	La UA adoptó el Marco de Políticas Migratorias para África (2006), la Declaración Conjunta sobre Migración y Desarrollo Unión Europea-UA (2006) y el Programa Conjunto de Migración Laboral (2015).
<b>SADC</b> (Southern African Development Community / Comunidad de Desarrollo del África Austral)	Sudáfrica	Sudáfrica respaldó la adopción del Protocolo sobre la Facilitación del Movimiento de Personas en 2005. Aunque este protocolo aún no entra en vigor, <sup>12</sup> el derecho de establecimiento y asentamiento de otros ciudadanos de la SADC siguen siendo parte de los reglamentos nacionales de inmigración de cada Estado miembro. La SADC adoptó un módulo estandarizado de migración para armonizar las encuestas de la fuerza laboral, mediante el Plan de Acción sobre Migración Laboral para 2013-2015, renovado hasta 2019. También adoptó el Marco de Políticas de Migración Laboral de la SADC y el Protocolo sobre Empleo y Trabajo, que promueve la protección de los trabajadores migrantes. Sin embargo, ninguno de ellos es un instrumento vinculante.

### Convenios internacionales

No todos los países socios han ratificado convenios internacionales sobre migración internacional. Nepal y Tailandia, en particular, no parecen dispuestos a participar en instituciones internacionales en el ámbito de la migración (Cuadro 2.3). Kirguistán es el único

país socio que ha ratificado una convención internacional sobre trabajadores migrantes. Argentina, Costa Rica, la República Dominicana y Sudáfrica han ratificado el Convenio sobre los Trabajadores Domésticos de 2011 (C189), pero estos países mantienen deficiencias en cuanto a medidas concretas de protección para los trabajadores domésticos inmigrantes.

Los convenios internacionales cumplen una función importante en la protección de los derechos de los trabajadores inmigrantes. Facilitan la integración de los inmigrantes al mercado laboral y así maximizan su contribución económica en el país de destino.

### Cuadro 2.3. No todos los países socios han ratificado los convenios internacionales sobre la migración

Ratificación de los principales instrumentos legales relativos a la migración internacional

	OIT C097 sobre Migración por razón de Empleo (1949)	OIT C143 sobre Trabajadores Migrantes (1975)	Convención Internacional para la Protección de los Derechos de los Trabajadores Migratorios y sus Familiares (1990)	C189 - Convenio de Trabajadores Domésticos (2011, entrada en vigor, 2013)
<b>Ratificado</b>	Kirguistán		Argentina, Ghana, Kirguistán, Ruanda	Argentina, Costa Rica, República Dominicana, Sudáfrica
<b>Presentado, aún sin ratificar</b>	Argentina, Costa Rica, República Dominicana, Sudáfrica, Tailandia	Argentina, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Ghana, Nepal, República Dominicana, Ruanda, Tailandia		

Fuente: OIT (sin fecha), base de datos Normlex de los convenios de la OIT, [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:1:0::NO::: y](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:1:0::NO:::) OACDH (sin fecha), *Status of Ratification Interactive Dashboard*, <http://indicators.ohchr.org/>.

## Conclusiones y retos pendientes

Este capítulo describió cómo los diversos factores y tendencias de la inmigración, y los entornos de políticas públicas entre los diez países socios contribuyen a la manera en que los inmigrantes y sus familias se integran tanto al mercado laboral como a la sociedad en conjunto. El análisis comparativo destacó la importancia de la inmigración laboral y sus principales factores, incluidos las diferencias de ingresos, los distintos conjuntos de competencias debidos a los cambios estructurales y el alto grado de informalidad de las economías. Los distintos flujos de inmigración y sus factores históricos han determinado las disposiciones de políticas públicas e institucionales pertinentes a la inmigración, y a su vez esas disposiciones están reconfigurando los flujos y factores de la inmigración. Esta interacción afecta en última instancia los modos en que los inmigrantes influyen en las economías de los países de destino.

El análisis de este capítulo indica que la gobernanza receptiva y consecuente de la inmigración, junto con órganos de aplicación bien coordinados, puede maximizar los efectos positivos de la inmigración. Esto es así especialmente cuando la gobernanza tiene en cuenta los cambios económicos que se operan en un país conforme a sus objetivos de desarrollo declarados. Los sistemas de inmigración y las políticas de integración vigentes tienen que ajustarse constantemente a las cambiantes condiciones económicas y demográficas (OCDE, 2015). Esto es de particular importancia en el caso de los países en desarrollo que están experimentando transiciones económicas y demográficas. Por desgracia, muchos de los países socios siguen careciendo tanto de una política nacional integral de inmigración que sea congruente con otras políticas, en particular las de trabajo, como de la armonización entre sus políticas nacionales de inmigración y el proceso de integración regional.

El siguiente capítulo examinará más de cerca el desempeño en el mercado laboral de los trabajadores nacidos en el país y nacidos en el exterior. Mostrará qué tan bien integrados

están los trabajadores nacidos en el exterior a los mercados laborales de los países de destino en comparación con los trabajadores autóctonos. La presencia de trabajadores nacidos en el exterior define la forma de los mercados laborales e influye en las decisiones y en el desempeño de los trabajadores autóctonos, lo que afecta la manera en que los inmigrantes contribuyen a los países de destino.

### Notas

1. Este cálculo se basa en la población de migrantes internacionales dada a conocer a mediados del año 2015 por las Naciones Unidas (ONU, 2015) y la clasificación de países por nivel de ingresos del Banco Mundial del mismo año. Las Naciones Unidas (2015) da una cifra de 29% con la clasificación de 2014. La diferencia procede del cambio de clasificación entre 2014 y 2015. Por ejemplo, Argentina, Rusia y Venezuela se convirtieron en países de ingresos medios altos en 2015, mientras que en 2014 eran países de ingresos altos.
2. Esto significa que 55% de los inmigrantes de países en desarrollo vivían en un país de altos ingresos en 1990 y 69% en 2013. Estos cálculos se basan en los datos del Banco Mundial sobre las migraciones bilaterales globales de 1990 y 2013, usando la clasificación de los países por nivel de ingresos de esa institución en 1990 y 2013, respectivamente
3. En sentido estricto, los exiliados repatriados no son inmigrantes internacionales, pero su reintegración a la sociedad ruandesa ha planteado retos similares a la integración de los inmigrantes internacionales a los mercados laborales. Ellos también han llevado consigo competencias al país.
4. El SIGI mide el desempeño de los países en cuanto a la desigualdad de los sexos en relación con las instituciones sociales. Está compuesto por cinco subíndices: código familiar discriminatorio, integridad física restringida, predisposición en favor de los hijos varones, recursos y activos restringidos y libertades civiles restringidas. El índice evalúa las leyes, y las normas y prácticas sociales que impiden a las mujeres tener el mismo acceso a la justicia, oportunidades de empoderamiento y recursos que los hombres (OCDE, 2014b).
5. <https://www.theguardian.com/world/2011/dec/22/argentina-open-doors-migrants-settle>.
6. Por ley, los trabajadores tienen derecho a una reparación si se viola su contrato de trabajo, pero esto no se cumple en la práctica.
7. Tailandia extendió los permisos de trabajo de los trabajadores inmigrantes registrados cuyo plazo expiraba en 2007 o 2008. La política de amnistías se continuó en 2011-2014, principalmente para los inmigrantes de Birmania, Camboya y la República Democrática Popular.
8. <http://countryoffice.unfpa.org/dominicanrepublic/drive/AnalisisSaludPoblacionExtranjera.pdf>.
9. El “origen nepalí” (sin definición clara) y la “aptitud para hablar y escribir en nepalí” se convirtieron en requisitos para adquirir la ciudadanía durante el reinado de la monarquía absoluta en Nepal (1960-90). Específicamente, la Cláusula (a) del Artículo 8, Sección 2, de la Constitución de 1962 exige 12 años de residencia para una persona de “origen no nepalí”. Las aptitudes orales y escritas del idioma nepalí se volvieron obligatorias para que una persona adquiriera la ciudadanía.
10. El *Jus sanguinis* en este caso se refiere a la ciudadanía otorgada por ascendencia y no por nacer en el territorio del país (*jus soli*).
11. <http://rosanjose.iom.int/site/es/oim-y-ocam>
12. Solo Botsuana, Namibia, Sudáfrica y Mozambique han ratificado el Protocolo.

### Bibliografía

- Amnistía Internacional (2016), *Where Are We Going to Live: Migration and Statelessness in Haiti and the Dominican Republic*, [www.amnestyusa.org/sites/default/files/amr3641052016\\_where\\_am\\_i\\_going\\_to\\_live\\_compressed.pdf](http://www.amnestyusa.org/sites/default/files/amr3641052016_where_am_i_going_to_live_compressed.pdf).
- Banco Mundial (2017), *Indicadores de Desarrollo Mundial*, <https://data.worldbank.org/>.
- Banco Mundial (2016a), *Migration and Remittances Factbook 2016*, 3ª ed., Washington, DC, <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23743/9781464803192.pdf?sequence=3&isAllowed=y2016>.
- Banco Mundial (2016b), *Indicadores de Gobernanza Mundial*, <https://data.worldbank.org/data-catalog/worldwide-governance-indicators>.

- Banco Mundial (sin fecha), Encuestas de empresas, <http://www.enterprisesurveys.org/data/exploretopics/informality/>.
- Baudassé, T. y R. Bazillier (2014), "Gender inequality and emigration: Push factor or selection process?", *International Economics*, vol. 139, pp. 19-47.
- Budlender, D. (2013), *Improving the Quality of Available Statistics on Foreign Labour in South Africa: Existing Data-Sets*. MiWORC Report N° 2, African Centre for Migration & Society, Universidad del Witwatersrand, Johannesburgo.
- Castles, S., H. de Haas y M.J. Miller (2014), *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*, Palgrave Macmillan, Basingstoke.
- Comisión Económica Eurasiática (2016), *Trudovaya migratsia i sotsialnoye obespecheniye trudyashihsya v Evraziyskom ekonomicheskom soyuze* [Migración laboral y seguridad social de los trabajadores en la Unión Económica Eurasiática], Moscú, [www.eurasiancommission.org/ru/Documents/spreads.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/spreads.pdf).
- Consejo Nacional de Migración de Costa Rica (2013), *Comprehensive Immigration Policy for Costa Rica (Política Migratoria Integral Para Costa Rica)*, San José, septiembre de 2013, <http://www.migracion.go.cr/institucion/politica/Politica%20Migratoria.pdf>.
- Departamento de Asuntos Internos de Sudáfrica (2016), "Green paper on international migration", *Government Gazette*, núm. 40088, 24 de junio de 2016.
- Erasmus, J. y M. Breier (2009), *Skills shortages in South Africa. Case studies of key professions*, Consejo de Investigación en Ciencias Humanas, Pretoria.
- Ferrant, G. y M. Tuccio (2015), "South-South migration and discrimination against women in social institutions: A two-way relationship", *World Development*, vol. 72, pp. 240-254, [www.elsevier.com/locate/worlddev](http://www.elsevier.com/locate/worlddev).
- Fouratt, C.E. (2016), "Temporary measures: The production of illegality in Costa Rican immigration law", *Political and Legal Anthropology Review*, vol. 39, núm. 1, <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/plar.12136/epdf>.
- Gagnon, J. y D. Khoudour-Castéras (2012), "South-South migration in West Africa: Addressing the challenge of immigrant integration", *OECD Development Centre Working Papers*, núm. 312, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/5k98p4wcgjm-x-en>.
- Grupo PRS (sin fecha), *International Country Risk Guide*, <http://epub.prsgroup.com/products/international-country-risk-guide-icrg>.
- Hassan, M. y S. Friedrich (2016), "Size and development of the shadow economies of 157 worldwide countries: Updated and new measures from 1999 to 2013", *Journal of Global Economics*, vol. 4, núm. 3, <http://dx.doi.org/10.4172/2375-4389.1000218>.
- Holzmann, R., J. Koettl y T. Chernetsky (2005), "Portability regimes of pension and health care benefits for international migrants: An analysis of issues and good practices", *Social Protection, Human Development Network*, Banco Mundial, Washington D.C.
- Holzmann, R. (2016), "Do bilateral social security agreements deliver on the portability of pension and health care benefits? A summary policy paper on four migration corridors between EU and non-EU member states", *Social Protection and Labor Discussion Paper*, núm. 1605, Banco Mundial, Washington, D.C., <http://documents.worldbank.org/curated/en/380411467296864200/Do-bilateral-social-security-agreements-deliver-on-the-portability-of-pensions-and-health-care-benefits-A-summary-policy-paper-on-four-migration-corridors-between-EU-and-non-EU-member-states>.
- Huguet, J.W. (2014), *Thailand Migration Report 2014*, Grupo Temático de Trabajo sobre Migración de las Naciones Unidas en Tailandia, Bangkok.
- ICMPD y OIM (2015), *A Survey on Migration Policies in West Africa*, Centro Internacional para el Desarrollo de Políticas Migratorias [ICMPD, por sus siglas en inglés] y Organización Internacional para las Migraciones, [https://www.icmpd.org/fileadmin/ICMPD-Website/ICMPD\\_General/Publications/2015/A\\_Survey\\_on\\_Migration\\_Policies\\_in\\_West\\_Africa\\_EN\\_SOFT.pdf](https://www.icmpd.org/fileadmin/ICMPD-Website/ICMPD_General/Publications/2015/A_Survey_on_Migration_Policies_in_West_Africa_EN_SOFT.pdf).
- Instituto Filipino de Estudios del Desarrollo (2012), "Enhancing the protection and promotion of migrant workers' rights in ASEAN, Different streams, different needs and different impacts: Managing International Labor Migration in ASEAN", *Policy Brief*, núm. 5.
- Instituto Nacional de Estadística de Côte d'Ivoire (2015), *Enquête sur le niveau de vie des ménages en Côte d'Ivoire 2015*, Institut National de la Statistique, Abidjan.

- Jachimowicz, M. (2006), "Argentina: A new era of migration and migration policy", *Migration Information Source*, Instituto de Políticas Migratorias, <https://www.migrationpolicy.org/article/argentina-new-era-migration-and-migration-policy>.
- Kaushal, N. (2006), "Amnesty programs and the labor market outcomes of undocumented workers", *The Journal of Human Resources*, vol. 41, núm. 3, pp. 631-647.
- Konan, S.Y. (2009), *Migration en Côte d'Ivoire*, Organización Internacional para las Migraciones.
- Lowell, B.L. y A. Findlay (2001), "Migration of highly skilled persons from developing countries: Impacts and policy responses", *International Migration Papers*, núm. 44, Organización Internacional del Trabajo, [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_protect/---protrav/---migrant/documents/publication/wcms\\_201706.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---migrant/documents/publication/wcms_201706.pdf).
- Martin, P. (2007), *The Economic Contribution of Migrant Workers to Thailand: Towards Policy Development*, ILO Publishing, Bangkok.
- Mazzolari, F. (2009), "Dual citizenship rights: Do they make more and richer citizens?", *Demography*, vol. 46, núm. 1, pp. 169-191.
- Ministerio de Estado, Ministerio del Empleo, Asuntos Sociales y Formación Profesional de Côte d'Ivoire (2014), *Enquête nationale sur la situation de l'emploi et du travail des enfants* (ENSETE) 2013.
- Molina, M. (2013), "La revalidación de títulos universitarios en el MERCOSUR", *Revista del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior del MERCOSUR*, <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/article/view/5702>.
- OACDH (sin fecha), Status of Ratification Interactive Dashboard, <http://indicators.ohchr.org/>.
- OBMICA (2015), *Estado de las Migraciones que Atañen la República Dominicana 2015*, Observatorio de Migrantes del Caribe, <https://cnnespanol2.files.wordpress.com/2017/06/estado-del-arte-migracion-2015-completo.pdf>.
- OCDE (2017a), *Interrelations between Public Policies, Migration and Development*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264265615-en>.
- OCDE (2017b), *OECD Economic Surveys: Argentina 2017: Multi-dimensional Economic Survey*, OECD Publishing, París, [http://dx.doi.org/10.1787/eco\\_surveys-arg-2017-en](http://dx.doi.org/10.1787/eco_surveys-arg-2017-en).
- OCDE (2016), *Perspectives on Global Development 2017: International Migration in a Shifting World*, OECD Publishing, París, [http://dx.doi.org/10.1787/persp\\_glob\\_dev-2017-en](http://dx.doi.org/10.1787/persp_glob_dev-2017-en).
- OCDE (2015), *International Migration Outlook 2015*, OECD Publishing, París, [http://dx.doi.org/10.1787/migr\\_outlook-2015-en](http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2015-en).
- OCDE (2014a), "Is migration good for the economy?", *Migration Policy Debates*, No. 2, May 2014, OECD, París, [www.oecd.org/els/mig/OECD%20Migration%20Policy%20Debates%20Numero%202.pdf](http://www.oecd.org/els/mig/OECD%20Migration%20Policy%20Debates%20Numero%202.pdf).
- OCDE (2014b), *Social Institutions and Gender Index (SIGI): 2014 Synthesis Report*, OECD Publishing, París, <https://www.oecd.org/dev/development-gender/BrochureSIGI2015-web.pdf>.
- OCDE (2013), *PISA 2012 Results: Excellence through Equity (Volume II): Giving Every Student the Chance to Succeed*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264201132-en>.
- OCDE (2011), *Tackling the Policy Challenges of Migration: Regulation, Integration, Development*, Development Centre Studies, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264126398-en>.
- OCDE/OIT (2017a), *How Immigrants Contribute to Kyrgyzstan's Economy*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264287303-en>.
- OCDE/OIT (2017b), *How Immigrants Contribute to Thailand's Economy*, OECD Publishing, París, <http://doi.org/10.1787/9789264287747-en>.
- OCDE/OIT (de próxima publicación a), *Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de Argentina*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación b), *Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de Costa Rica*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación c), *Comment les immigrés contribuent à l'économie de la Côte d'Ivoire*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación d), *Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de la República Dominicana*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación e), *How Immigrants Contribute to Ghana's Economy*, OECD Publishing, París.

- OCDE/OIT (de próxima publicación f), *How Immigrants Contribute to Nepal's Economy*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación g), *How Immigrants Contribute to Rwanda's Economy*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación h), *How Immigrants Contribute to South Africa's Economy*, OECD Publishing, París.
- OEA (2015), *International Migration in the Americas: Third Report of the Continuous Reporting System on International Migration in the Americas (SICREMI) 2015*, Organización de los Estados Americanos, Washington, DC, [www.oas.org/docs/publications/sicremi-2015-english.pdf](http://www.oas.org/docs/publications/sicremi-2015-english.pdf).
- OIM (2014), *Thailand Migration Report 2014*, Organización Internacional para las Migraciones, OIM Publishing, Bangkok.
- OIM y ARCM (2013), *Assessing Potential Changes in the Migration Patterns of Myanmar Migrants and Their Impacts on Thailand*, Organización Internacional para las Migraciones y Centro Asiático de Investigación de las Migraciones [ARCM, por sus siglas en inglés], Bangkok.
- OIT (2016), *Key Indicators of the Labour Market*, 9ª ed., Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra, [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/publication/wcms\\_498929.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/publication/wcms_498929.pdf).
- OIT (2015), *ILO global estimates on migrant workers - Results and methodology*, International Labour Office, Geneva, [www.ilo.ch/global/topics/labour-migration/publications/WCMS\\_436343/lang--en/index.htm](http://www.ilo.ch/global/topics/labour-migration/publications/WCMS_436343/lang--en/index.htm).
- OIT (2014a), *Global Employment Trends 2014: Supporting Data Sets*, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra, [www.ilo.org/global/research/global-reports/global-employment-trends/2014/WCMS\\_234879/lang--en/index.htm](http://www.ilo.org/global/research/global-reports/global-employment-trends/2014/WCMS_234879/lang--en/index.htm).
- OIT (2014b), *Perspectiva Laboral: Migración Laboral, Logros y Retos*, Oficina Internacional del Trabajo, San José, [www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---sro-san\\_jose/documents/publication/wcms\\_240120.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---sro-san_jose/documents/publication/wcms_240120.pdf).
- OIT (2012), *The Informal Economy and Decent Work: A Policy Resource Guide*, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra [http://ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_emp/---emp\\_policy/documents/publication/wcms\\_212689.pdf](http://ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_policy/documents/publication/wcms_212689.pdf).
- OIT (sin fecha, base de datos Normlex para los convenios de la OIT, <http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:1:0::NO::...>
- Olmos Giupponi, M.B (2017), *Rethinking Free Trade, Economic Integration and Human Rights in the Americas*, Hart Publishing, <https://www.bloomsbury.com/au/rethinking-free-trade-economic-integration-and-human-rights-in-the-americas-9781849467445/>.
- OMS (2012), *Areas of Work: Border Health and Migrant Program – Non-Thai Migrant Population*, Organización Mundial de la Salud, Oficina de la OMS en Tailandia, Bangkok.
- ONU (2015), *Trends in International Migrant Stock: The 2015 Revision*, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, División de Población, Nueva York, <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates15.shtml>.
- Ortega, F. y G. Peri (2012), "The effect of income and immigration policies on international migration", National Bureau of Economic Research, NBER Working Paper 18322, [www.nber.org/papers/w18322.pdf](http://www.nber.org/papers/w18322.pdf).
- Roberto Pérez, C. (2013), *El Mercado Centroamericano de trabajo como un bien público regional en el marco del proceso de integración social del sistema de integración centroamericana (SICA)*, ECLAC, Sede Subregional en México, México, D.F. [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/26127/1/M20130015\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/26127/1/M20130015_es.pdf).
- Servicio de Inmigración de Ghana (2015), *Annual Report 2015*, [www.247mobilegh.com/ACTS%20AND%20REGULATIONS/GIS%202015%20ANNUAL%20REPORT%20NEW%20singles.pdf](http://www.247mobilegh.com/ACTS%20AND%20REGULATIONS/GIS%202015%20ANNUAL%20REPORT%20NEW%20singles.pdf).
- Siciliano, A.L. (2013), "Is there a migration policy for regional integration in South America? Emerging evidence from Mercosur", submitted for Oxford Migration Studies Society Migration: Theory and Practice 2013 Conference, [www.academia.edu/3264163/IS\\_THERE\\_A\\_MIGRATION\\_POLICY\\_FOR\\_REGIONAL\\_INTEGRATION\\_IN\\_SOUTH\\_AMERICA\\_EMERGING\\_EVIDENCE\\_FROM\\_MERCOSUR](http://www.academia.edu/3264163/IS_THERE_A_MIGRATION_POLICY_FOR_REGIONAL_INTEGRATION_IN_SOUTH_AMERICA_EMERGING_EVIDENCE_FROM_MERCOSUR).
- Timmer, C.P. (2009), *A World without Agriculture: The Structural Transformation in Historical Perspective*, American Enterprise Institute, Washington.



## Capítulo 3

# Integración de los inmigrantes: Desempeño en el mercado laboral y capital humano

*Este capítulo primero revisa los indicadores sobre el volumen del empleo de los inmigrantes en los diez países miembros del proyecto Evaluación de la contribución económica de la migración laboral en los países en desarrollo como países de destino. Después pasa a los indicadores sobre la naturaleza y la calidad del empleo. La atención se centra en el cambio sectorial y ocupacional tanto de los trabajadores autóctonos como de los nacidos en el exterior. El capítulo también examina el cambio ocupacional con base en un método de descomposición demográfica que permite varias comparaciones, incluidas aquellas entre los trabajadores inmigrantes y los entrantes autóctonos al mercado laboral. Por último, el capítulo compara el nivel educativo de los trabajadores autóctonos con el de los nacidos en el exterior y revisa las discrepancias entre los empleos y las competencias.*

**E**l volumen y la calidad del empleo de quienes han nacido en el exterior determinan en gran medida la contribución económica de los trabajadores inmigrantes conforme al proyecto Evaluación de la contribución económica de la migración laboral en los países en desarrollo como países de destino. Se entiende por inmigrante a quien nació en el exterior y actualmente vive en el país de destino (véase el Capítulo 1).

Cinco de los diez países socios están clasificados como países de ingresos medios altos (Argentina, Costa Rica, la República Dominicana, Sudáfrica y Tailandia); tres son de ingresos medios bajos (Côte d'Ivoire, Ghana y Kirguistán), y los dos restantes pertenecen al grupo de ingresos bajos (Nepal y Ruanda). El autoempleo está más extendido entre estos países que entre los de ingresos altos, y el empleo en la agricultura a menudo representa una gran proporción de la fuerza laboral. La mayoría de los países socios han experimentado importantes cambios estructurales en los últimos 10 a 15 años, lo que afecta el empleo tanto de trabajadores autóctonos como de nacidos en el exterior.

Para evaluar la integración al mercado laboral de los inmigrantes en el contexto dinámico del cambio estructural, este capítulo revisa una serie de indicadores clave del mercado laboral (OIT, 2016a).<sup>1</sup> El capítulo compara los resultados de los nacidos en el exterior con el de los trabajadores autóctonos, y así los resultados del mercado laboral de estos últimos se adoptan tácitamente como marco de referencia (OCDE/Unión Europea, 2015). De este modo, el capítulo también sienta las bases para los siguientes capítulos de este informe sobre los efectos de la inmigración en el empleo (Capítulo 4) y los vínculos entre la inmigración y el crecimiento económico (Capítulo 5) y las finanzas públicas (Capítulo 6).

Los trabajadores nacidos en el exterior, en particular los jóvenes, suelen estar bien integrados a los países socios en lo tocante las tasas de empleo. En la mitad de los países socios, los trabajadores nacidos en el exterior son relativamente jóvenes y ayudan a contrarrestar el envejecimiento de la fuerza laboral a tal punto que constituyen una proporción considerable de la fuerza laboral. Aun así, los números de trabajadores inmigrantes son lo bastante bajos en la mayoría de los países socios para que los jóvenes autóctonos que son nuevos entrantes en la fuerza laboral promuevan cambios en el mercado laboral.

Al mismo tiempo, los sectores y las ocupaciones de los trabajadores nacidos en el exterior se asocian normalmente al empleo de mala calidad. Por ejemplo, los trabajadores inmigrantes tienen una presencia numerosa en las ocupaciones de escasa calificación en la mayoría de los países socios y comúnmente están sobrerrepresentados en las actividades de construcción y servicios en hoteles y restaurantes. Los bajos niveles educativos de los trabajadores inmigrantes suelen traer por consecuencia empleos de escasa calificación. La incompatibilidad entre las competencias y los empleos es un riesgo adicional para los trabajadores inmigrantes, en particular en las ocupaciones de mediana calificación.

Los hallazgos que se presentan en este capítulo hacen pensar que la calidad del trabajo realizado por los inmigrantes y su acceso a los empleos debe ser de interés para los responsables de elaborar políticas públicas. Diversificar los sectores en que trabajan los

inmigrantes y las mismas ocupaciones podría mejorar la calidad. Capacitar a los trabajadores inmigrantes y reducir las discrepancias entre las competencias y los empleos son otras soluciones. De igual importancia es garantizar que los sindicatos y otras organizaciones representan adecuadamente a los trabajadores migrantes. Además, las trabajadoras inmigrantes a menudo enfrentan retos relativos no sólo a la calidad del empleo, sino al acceso al empleo.

### Crecimiento global de la fuerza laboral

El crecimiento de la población es un importante factor determinante del tamaño de la fuerza laboral. Entre los países socios, el crecimiento demográfico máximo se registró en dos de los países del África subsahariana, Ghana y Ruanda, a un ritmo anual del 2.7%. El menor se observó en Argentina y Tailandia, a un ritmo de 1.0 y 0.7% anual, respectivamente. Estas tasas se aplican a los periodos listados en el Cuadro 3.1, y la mayoría de los análisis en este capítulo se centran en estos periodos.<sup>2</sup>

Los promedios del ritmo de crecimiento anual de la fuerza laboral nacida en el exterior superaron los de la fuerza laboral autóctona en la mayoría de los países socios. Las excepciones fueron Cote d'Ivoire, Kirguistán y Nepal. Tailandia experimentó el máximo ritmo de crecimiento (29.1%), ya que la fuerza laboral nacida en el exterior aumentó de 144 000 personas en el año 2000 a 1.8 millones en 2010. La fuerza laboral nacida en el exterior ascendió a 1.6 millones en Sudáfrica en 2011, a más de 1 millón en Côte d'Ivoire en 2008 y a 0.9 millones en Argentina en 2010. El número de trabajadores nacidos en el exterior en cada uno de los países restantes no excedió de un cuarto de millón alrededor de 2010. La población nacida en el exterior representó menos del 5% de la población en todos los países menos Costa Rica y Côte d'Ivoire. Kirguistán y Nepal experimentaron reducciones anuales de la fuerza laboral nacida en el exterior debido a tasas descendentes de la participación de dicha fuerza.

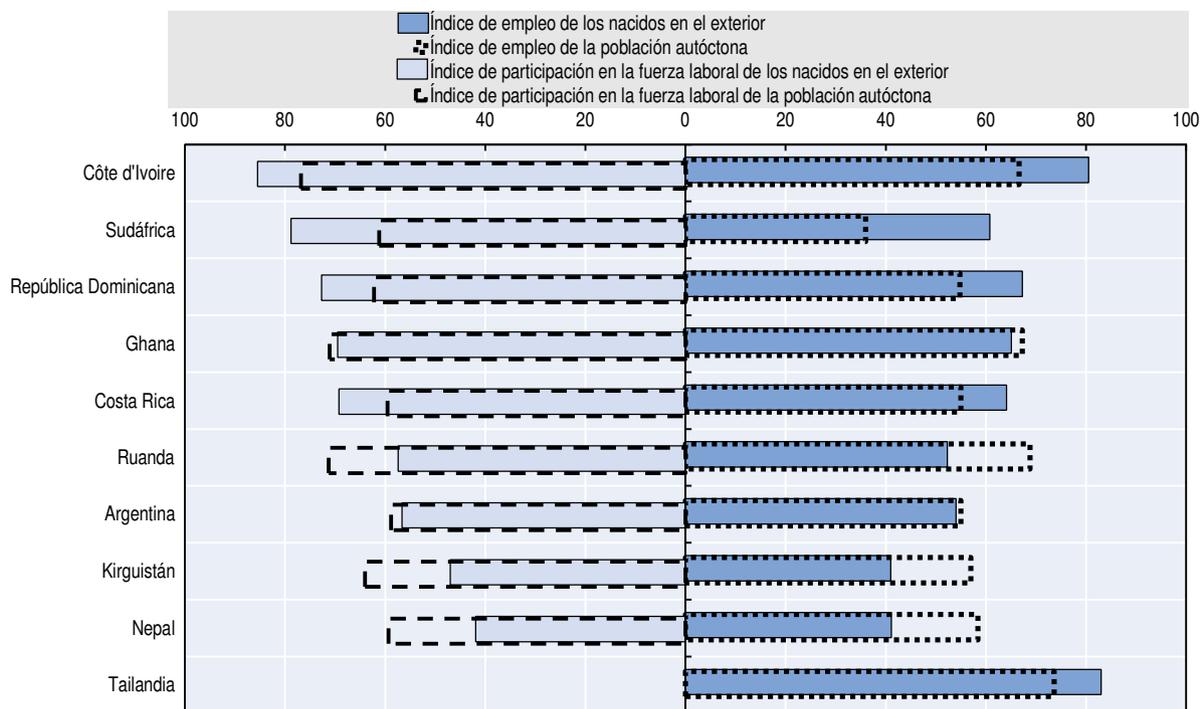
El aumento de la fuerza laboral inmigrante afectó de manera distinta las tasas de crecimiento de la fuerza laboral autóctona y la fuerza laboral total en los países socios. En la República Dominicana, Sudáfrica y Tailandia, las tasas de crecimiento de la fuerza laboral autóctona aumentaron considerablemente. En Argentina, Nepal y Ruanda, las tasas de los trabajadores autóctonos se equipararon con los de la fuerza laboral total, lo que indica una influencia limitada por parte de los inmigrantes. En los países restantes, la diferencia entre las tasas de crecimiento de las fuerzas laborales autóctona y global fue pequeña (0.2 puntos porcentuales o menos en Costa Rica y Ghana) o negativa (en Côte d'Ivoire y Kirguistán).

### Los trabajadores inmigrantes a menudo tienen acceso al empleo

Los trabajadores inmigrantes suelen estar bien integrados a los mercados laborales en cuanto a participación en la fuerza laboral y las tasas de empleo y desempleo. La tasa de empleo de la población nacida en el exterior supera la tasa de la población autóctona en cinco de los países socios (Costa Rica, Côte d'Ivoire, República Dominicana, Sudáfrica y Tailandia), y la diferencia entre las tasas es mínima en otros dos (Argentina y Ghana) (Gráfico 3.1). Sin embargo, en Kirguistán, Nepal y Ruanda, las tasas de empleo son considerablemente menores en los trabajadores nacidos en el exterior, y las tasas de participación en la fuerza laboral siguen la misma tendencia. Las tasas de empleo relativamente altas de los trabajadores nacidos en el exterior en la mayoría de los países socios contrastan con las tasas de empleo relativamente bajas en muchos países de altos ingresos.<sup>3</sup> Las tasas de empleo relativamente altas de la población autóctona en algunos países, incluidos Nepal y Ruanda, pueden deberse a los bajos ingresos per cápita y al papel preponderante del empleo agrícola.

### Gráfico 3.1. Las tasas de empleo y participación de los trabajadores nacidos en el exterior a menudo superan los de la población autóctona

Tasa de participación en la fuerza laboral y relación entre el empleo y la población de los trabajadores nacidos en el exterior y los autóctonos, periodo más reciente (%)



Nota: No hay datos de participación en la fuerza laboral en el caso de Tailandia. Para saber los periodos, véase el Cuadro 3.1.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648670>

### Cuadro 3.1. El crecimiento de la fuerza laboral inmigrante comúnmente supera al de la fuerza laboral autóctona

Tasas de crecimiento anual de la población y la fuerza laboral por lugar de nacimiento

	Periodos	Población nacida en el exterior (último año, %)	Crecimiento anual de la población (%)	Crecimiento anual de la fuerza laboral (%)		
				Todos	Trabajadores autóctonos	Trabajadores nacidos en el exterior
<b>Kirguistán</b>	1999-2009	4.5	1.7	1.9	2.4	-5.2
<b>Nepal</b>	2001-11	1.9	1.5	0.9	0.9	-2.7
<b>Côte d'Ivoire</b>	1995-2008	7.1	2.6	4.1	4.5	1.7
<b>Costa Rica</b>	2000-11	9.1	1.1	2.3	2.1	3.4
<b>Argentina</b>	2005-15	4.4	1.0	2.9	2.9	3.5
<b>Ruanda</b>	2002-12	3.1	2.7	2.4	2.4	3.6
<b>Ghana</b>	2000-10	1.3	2.7	2.7	2.6	8.5
<b>Sudáfrica</b>	2001-11	4.2	1.8	2.4	1.9	8.9
<b>República Dominicana</b>	2002-10	4.2	2.1	0.2	-0.4	16.7
<b>Tailandia</b>	2000-10	3.8	0.7	1.5	1.0	29.1

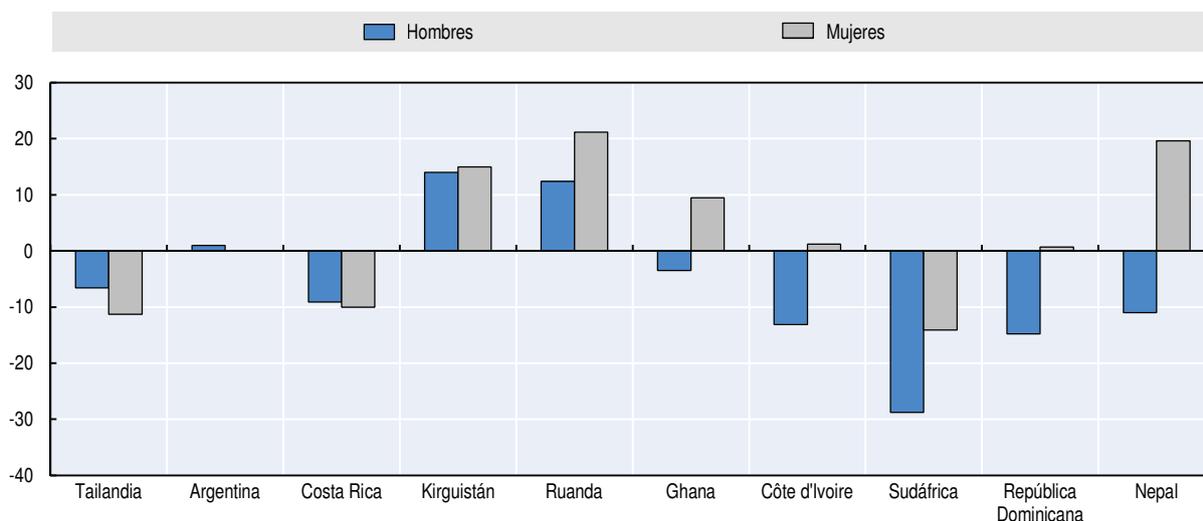
Nota: No se dispone de datos sobre la fuerza laboral de Tailandia; los que aquí se muestran se refieren solo al empleo.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT, 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

La tasas de empleo en todos los países socios son menores en el caso de las mujeres que en el de los hombres, y en algunos países las tasas de ellas difieren en función de si nacieron en el exterior o si son autóctonas (Gráfico 3.2). Por ejemplo, en Ghana y Nepal las mujeres nacidas en el exterior tienen una tasa de empleo mucho menor que las mujeres autóctonas, mientras que en Nepal y hasta cierto punto en Ghana ocurre lo contrario. La diferencia de las tasas de empleo entre las mujeres nacidas en el exterior y las autóctonas es insignificante en Côte d'Ivoire y la República Dominicana, mientras que hay grandes diferencias en las correspondientes tasas de empleo de los hombres en estos países.

**Gráfico 3.2. Las tasas de empleo masculino entre los inmigrantes pueden superar las del empleo masculino autóctono de forma más probable que aquellas del empleo femenino**

Diferencias en las tasas de empleo de los hombres y las mujeres por lugar de nacimiento (tasa de las personas autóctonas menos la tasa de las nacidas en el exterior, puntos porcentuales, periodo más reciente)



Nota: Para saber los periodos, véase el Cuadro 3.1.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933648689>

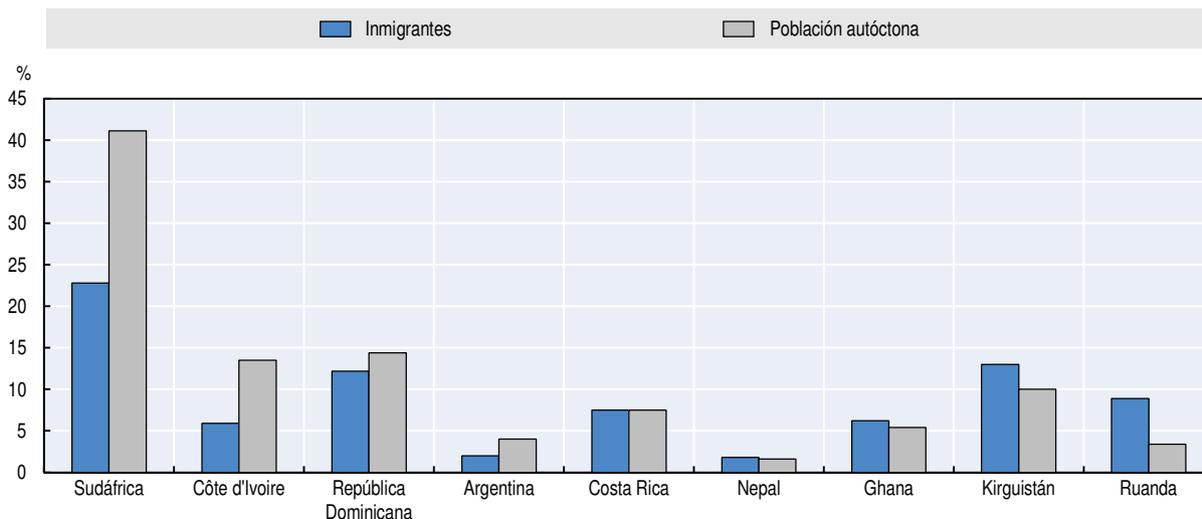
Las tasas de desempleo suelen ser relativamente favorables para los trabajadores nacidos en el exterior. La tasa es mayor en el caso de los trabajadores autóctonos en cuatro países socios (Argentina, Côte d'Ivoire, República Dominicana y Sudáfrica), mientras que las diferencias entre los dos grupos son pequeñas en Ghana y Nepal (Gráfico 3.3). En Costa Rica, ambas tasas de desempleo fueron iguales (7.5%). Sudáfrica registró las mayores tasas de desempleo tanto en la población autóctona (41.1%) como en la nacida en el exterior (22.8%), y también mostró la máxima diferencia entre las dos tasas.

Varios factores pueden ayudar a explicar la integración de los trabajadores inmigrantes en cuanto a las tasas de empleo y desempleo. Por ejemplo, parte del empleo de la población nacida en el exterior se contrata por anticipado o es temporal o estacional, y los trabajadores no se quedan en los países de destino después de la fecha de terminación prevista. Es posible que también influya un acceso o derecho más limitado a la protección social, incluidos los beneficios por desempleo (véase el Capítulo 2). Una razón más es que los grupos de

trabajadores inmigrantes pueden sacar provecho de las redes de personas de determinado país de origen, lo que aumenta la probabilidad de encontrar empleo (véase, p. ej., OCDE/OIT( de próxima publicación, a)).

### Gráfico 3.3. Las tasas de desempleo de los inmigrantes son cercanas o inferiores a las de la población autóctona en la mayoría de los países

Tasa de desempleo por lugar de nacimiento (%), periodo más reciente)



Nota: No se dispone de datos sobre el desempleo en Tailandia. Para saber los periodos, véase el Cuadro 3.1.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648708>

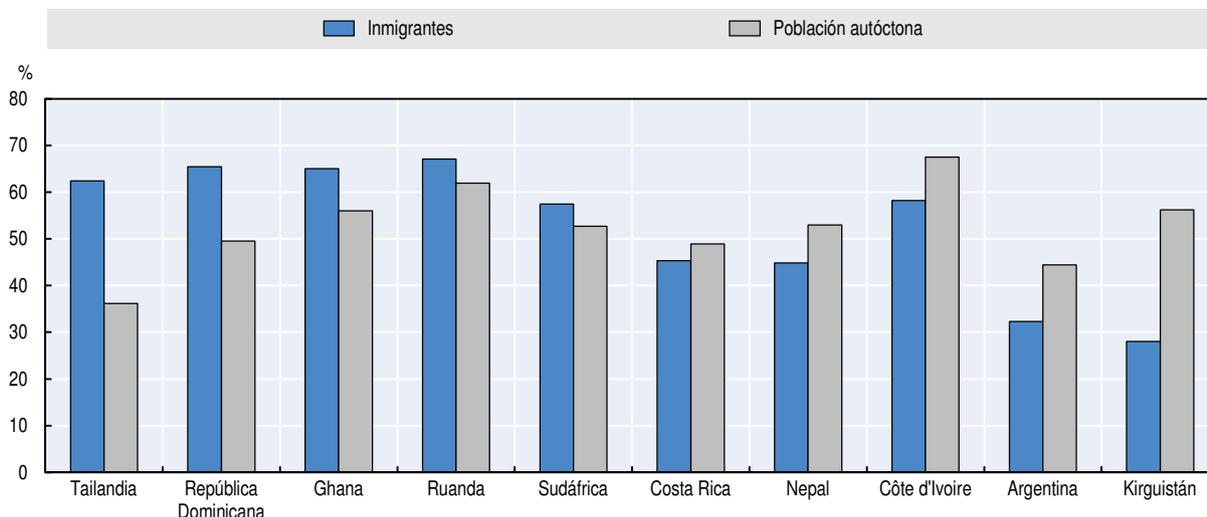
### Los inmigrantes quizá cumplan la función de contrarrestar el envejecimiento de la fuerza laboral en algunos países

La tasa de dependencia total de todos los países disminuyó de 5 a 18 puntos porcentuales durante los periodos indicados en el Cuadro 3.1. Esta tasa se define como la proporción de personas menores de 15 años o mayores de 64 con respecto a la población de entre 15 y 64. La reducción se debe en gran parte a una proporción decreciente de personas menores de 15 años en la población: la tasa de dependencia de los niños declinó de 6 a 15 puntos porcentuales según el país. La tasa de dependencia de las personas de edad avanzada, por otra parte, permaneció igual o aumentó hasta en 4 puntos porcentuales en todos los países menos Ghana y Kirguistán, donde se contrajo. Sin embargo, el aumento de la tasa de dependencia de las personas de edad avanzada no compensó la caída de la tasa de dependencia de los niños.

La inmigración podría ayudar a contrarrestar el envejecimiento de la población y garantizar el suministro constante de trabajadores más jóvenes. Según el Departamento de Estadística de la ONU, se pronostica que la tasa de dependencia total caerá dentro de los próximos 50 años en 5 de los 10 países socios. No obstante, se espera un aumento en Argentina, Costa Rica, la República Dominicana y Tailandia.<sup>4</sup> En estos dos últimos países, la proporción de la población nacida en el exterior de edades comprendidas entre 15 y 34 años ya es relativamente grande. Lo mismo ocurre en otros tres países socios que esperan una reducción de sus tasas de dependencia (Ghana, Ruanda y Sudáfrica, véase el Gráfico 3.4).

### Gráfico 3.4. Los trabajadores inmigrantes son relativamente jóvenes en la mitad de los países socios

Proporción de la población de entre 15 y 34 años de edad en la población en edad de trabajar (de 15 años en adelante), por lugar de nacimiento (%; periodo más reciente)



Nota: Para saber los periodos, véase el Cuadro 3.1.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648727>

#### **El desempleo de los jóvenes prevalece menos entre los trabajadores inmigrantes**

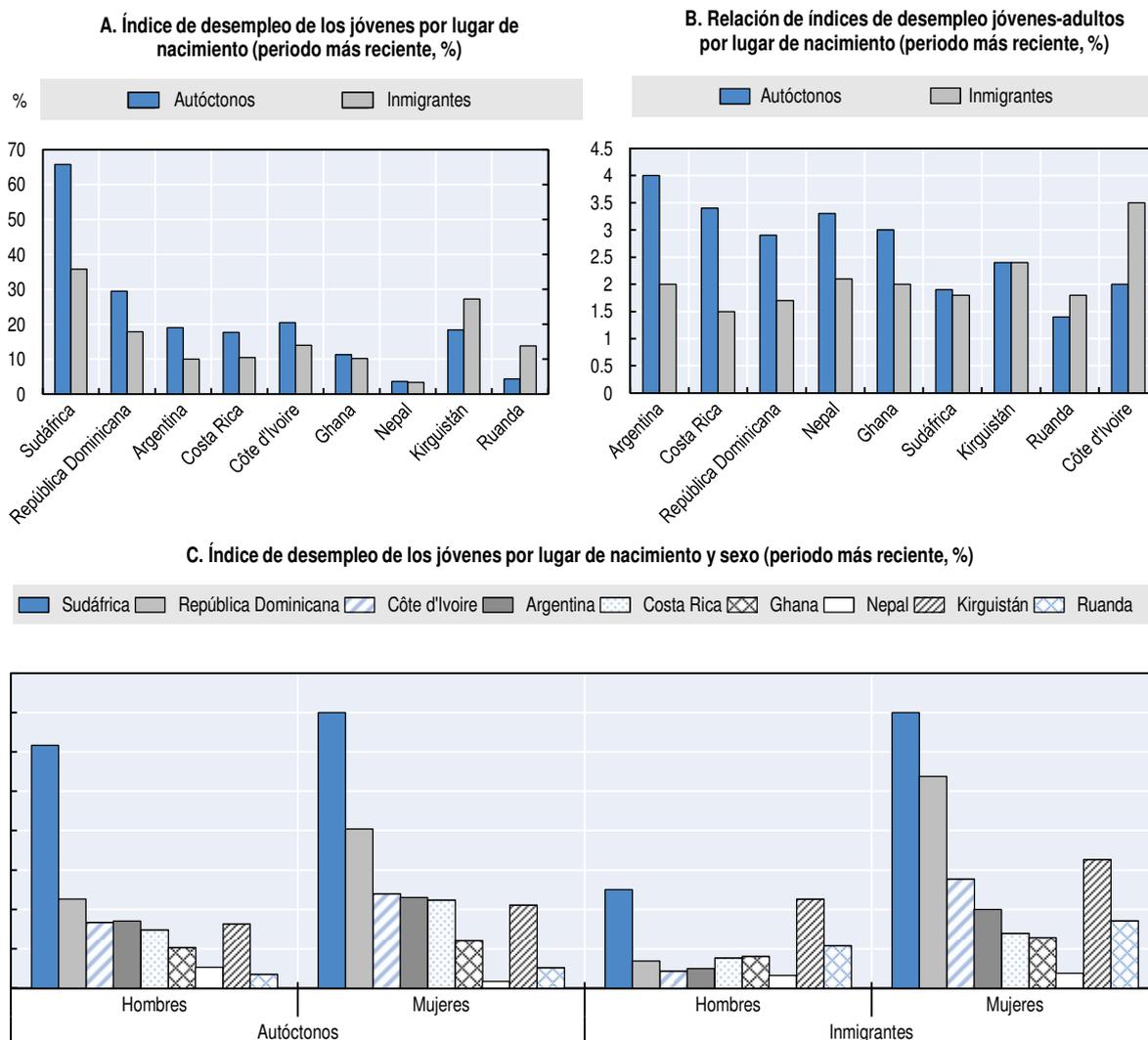
El desempleo de los jóvenes es una preocupación importante en la mayoría de los países del mundo. Pero en los países socios parece prevalecer menos entre los trabajadores inmigrantes que entre los autóctonos. Esto vuelve a subrayar la integración al mercado laboral en cuanto al acceso al empleo en los países socios. Solo en Kirguistán y Ruanda la tasa de desempleo es mayor en los jóvenes nacidos en el exterior que en los jóvenes autóctonos (Gráfico 3.5A). En Sudáfrica, aunque el grado de desempleo de los jóvenes es muy alto en todos los grupos de trabajadores, la diferencia de las tasas de desempleo entre los jóvenes autóctonos (66%) y los nacidos en el exterior (36%) también es grande. Las diferencias entre estos dos grupos no son iguales en los hombres que en las mujeres. Aunque en la mayoría de los países la tasa de desempleo de los hombres es mayor en el caso de los trabajadores autóctonos, se observa la pauta contraria cuando se trata de las mujeres jóvenes (Gráfico 3.5C). Solo en Argentina y Costa Rica las tasas de desempleo de las trabajadoras autóctonas son mayores que las tasas de las trabajadoras nacidas en el exterior.

Además, el hecho de que la relación entre jóvenes y adultos en las tasas de desempleo de los jóvenes inmigrantes sea más baja indica que estos tienen un lugar relativamente favorable en el mercado laboral en comparación con los jóvenes autóctonos en la mayoría de los países (Gráfico 3.5B). Sin embargo, esta relación no tiene en cuenta la calidad del empleo, y tanto los jóvenes autóctonos como los inmigrantes están en desventaja en el mercado laboral comparados con los adultos.

Al considerar las actividades comunes de los jóvenes –trabajo o estudio–, vale la pena examinar la proporción de jóvenes que ni estudian ni trabajan ni reciben capacitación (NEET, por sus siglas en inglés) En la mayoría de los países, la proporción es mayor en el caso de

los hombres autóctonos en comparación con los inmigrantes, pero entre las mujeres ocurre lo contrario (Gráfico 3.6). Cabe esperar una tasa de desempleo menor entre los inmigrantes porque muchos migran a los países socios en busca de empleo o lo consiguen antes de dejar su país. Los ingresos familiares menores o los obstáculos para asistir a la escuela, por ejemplo en cuanto a aptitudes para el idioma del país de destino, también pueden obligar a los inmigrantes jóvenes a trabajar. Hay que insistir aún más en la integración de las mujeres, ya que ellas tienden a ocupar más empleos desfavorecidos, en cuanto a varios indicadores clave del mercado laboral, en la mayoría de los países socios.

**Gráfico 3.5. Las tasas de desempleo de los jóvenes a menudo son menores entre los trabajadores inmigrantes, salvo en el caso de las jóvenes**



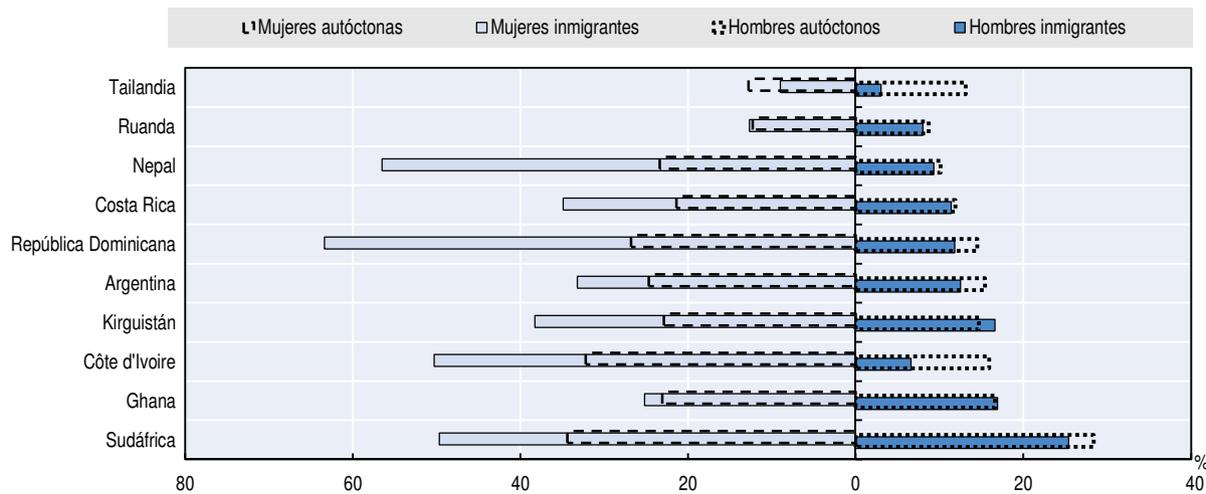
Nota: No se dispone de datos sobre el desempleo en Tailandia. Para saber los periodos, véase el Cuadro 3.1.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648746>

### Gráfico 3.6. Las tasas de jóvenes inmigrantes varones sin estudios, empleo ni capacitación (NEET) son bajas, pero no las de las mujeres

Tasas NEET por lugar de nacimiento y sexo (% , periodo más reciente)



Nota: Para saber los periodos, véase el Cuadro 3.1.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648765>

## Falta de trabajo digno

Aunque los trabajadores inmigrantes parecen estar bien integrados en relación con el acceso al empleo, la integración en cuanto a la calidad del empleo por lo común es más desafiante. Los inmigrantes a menudo enfrentan una falta de trabajo digno. Esta sección examina varios indicadores que es importante identificar, como las deficiencias.

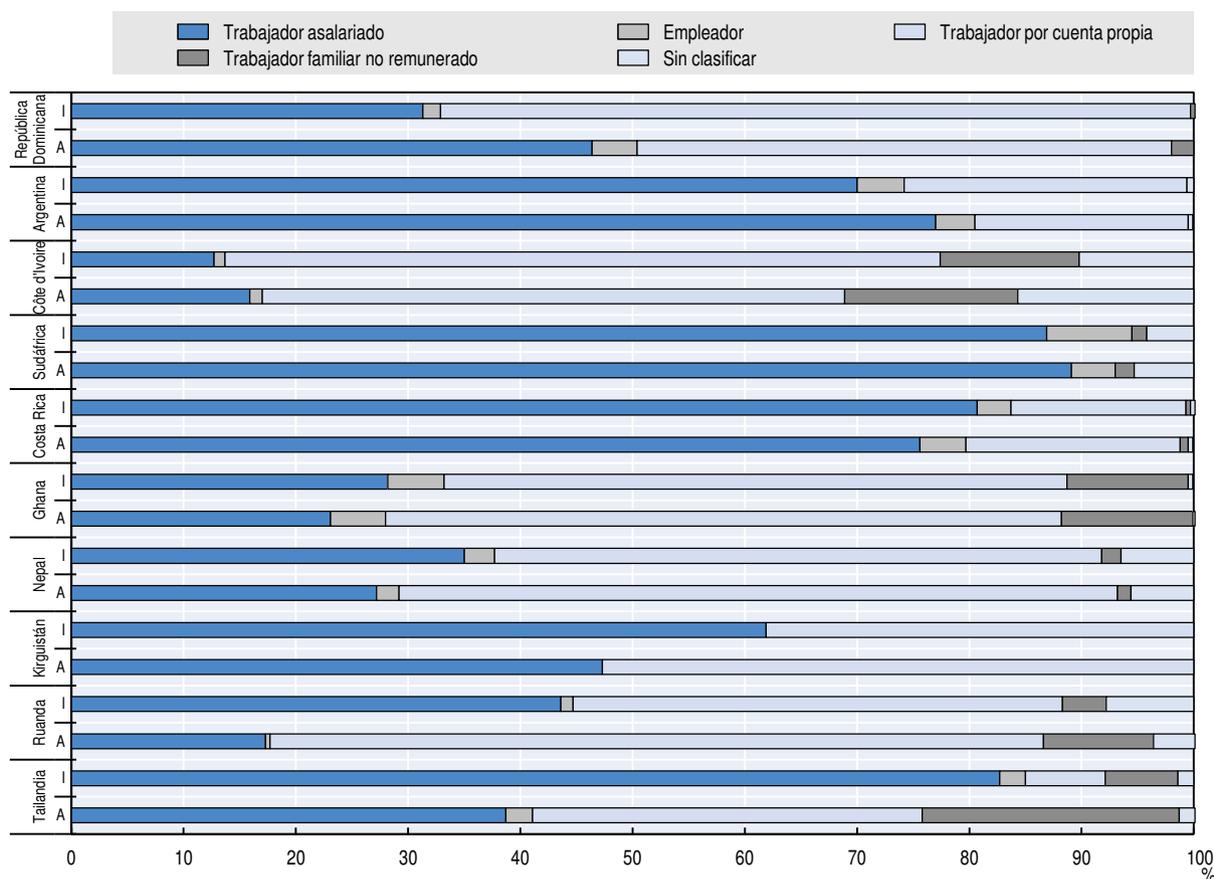
Un método ampliamente usado para evaluar la calidad del empleo es considerar la evolución de los empleos vulnerables y no vulnerables, una distinción basada en la clasificación por tipo de empleo. El empleo vulnerable consiste en la suma de los trabajadores por cuenta propia y los trabajadores familiares no remunerados. Estos trabajadores tienen menos probabilidad de obtener empleos formales. Sobre todo en los países de bajos ingresos, y a falta de protección social, el trabajo por cuenta propia a menudo sirve como último recurso (OIT, 2016b; Sparreboom y Albee, 2011). Aun así, el empleo no vulnerable quizá tampoco llegue a la altura del trabajo digno si, por ejemplo, una parte importante del empleo remunerado es ocasional, informal o de duración limitada. La carencia de trabajo digno también puede deberse a que las normas del trabajo se cumplen mal o los empleos se asocian con la inseguridad, lo que es muy frecuente en los empleos atípicos (Recuadro 3.1).

### **El empleo remunerado prevalece entre los trabajadores inmigrantes, pero la calidad varía**

Quizá de manera sorprendente, en la mayoría de los países socios las tasas de empleo vulnerable en los trabajadores autóctonos superan los de sus equivalentes inmigrantes en el periodo más reciente. Esto se debe a un nivel relativamente alto de empleo remunerado entre los trabajadores nacidos en el exterior (Gráfico 3.7). En Ruanda y Tailandia, las diferencias en la proporción de empleo remunerado entre los dos grupos ascienden a 26 y 44 por ciento, respectivamente. Las excepciones son Argentina y la República Dominicana, donde el autoempleo prevalece relativamente en los trabajadores nacidos en el exterior. Sudáfrica tiene la tasa más alta de empleo remunerado tanto entre los trabajadores autóctonos como

entre los inmigrantes (89.1% y 86.9%, respectivamente). Las tasas más bajas de empleo remunerado de los trabajadores autóctonos se encuentran en Ghana (23.1%) y Ruanda (17.3%), mientras que las tasas correspondientes a los trabajadores inmigrantes en estos países son de 28.2% y 43.6%, respectivamente. En la mayoría de los países, el empleo vulnerable disminuyó durante el periodo considerado, y los trabajadores nacidos en el exterior por lo general se beneficiaron en mayor medida que los autóctonos (Gráfico 3.8). Una razón de esta tendencia es que los trabajadores inmigrantes dependen menos del empleo en la agricultura, como se mostrará en la siguiente subsección.

**Gráfico 3.7. El empleo remunerado prevalece más entre los trabajadores inmigrantes**  
 Tipo de empleo por lugar de nacimiento (periodo más reciente)



Nota: I = inmigrante; A = autóctono. La proporción de empleadores en Sudáfrica incluye a los trabajadores por cuenta propia. Para saber los periodos, véase el Cuadro 3.1.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648784>

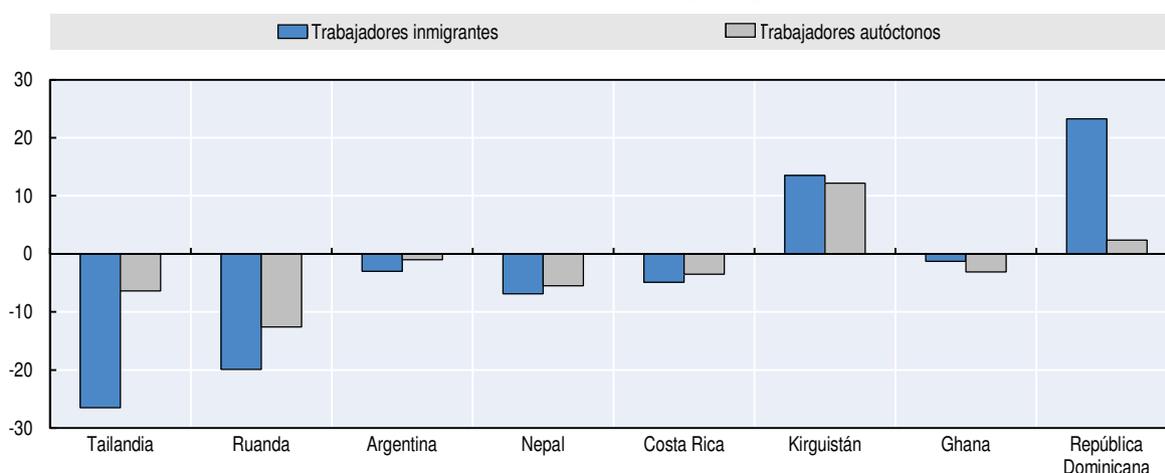
La prevalencia del empleo remunerado entre los inmigrantes refleja varios factores, entre ellos los acuerdos para los trabajos migratorios, como los acuerdos bilaterales (p. ej., en Tailandia), el trabajo remunerado estacional de trabajadores migrantes en las zonas fronterizas (p. ej., en Ghana, Sudáfrica y Tailandia) y las restricciones para el establecimiento de empresas por parte de trabajadores inmigrantes (p. ej., en Ghana). Sin embargo, la proporción de empleadores es relativamente alta para los trabajadores nacidos en el exterior en alrededor de la mitad de los países socios, lo que evidencia una considerable contribución de los inmigrantes al emprendimiento, sobre todo en Argentina, Nepal y Ruanda. En consecuencia, parece que

el trabajo autónomo y el de los trabajadores familiares no remunerados sirven menos como empleo de último recurso a los trabajadores nacidos en el exterior de lo que a menudo se observa, particularmente en las economías de bajos ingresos (Sparreboom y Albee, 2011). Solo en Nepal la proporción de trabajadores familiares no remunerados es (marginalmente) mayor en los inmigrantes que en los trabajadores autóctonos.

Con todo, los trabajadores nacidos en el exterior con frecuencia ganan menores salarios y tienen peores condiciones de trabajo. Por ejemplo, los trabajadores inmigrantes enfrentan penalizaciones sobre el salario en países como Argentina y Sudáfrica (véase el Capítulo 4). Los inmigrantes también pueden sufrir a causa de su concentración en determinados sectores y ocupaciones, como se explica más adelante.

**Gráfico 3.8. Los trabajadores inmigrantes se benefician de la disminución del trabajo vulnerable en la mayoría de los países socios**

Cambios de las tasas de empleo vulnerable por lugar de nacimiento



Nota: Los periodos corresponden a los del Cuadro 3.1, salvo en el caso de Argentina (2010-15).

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648803>

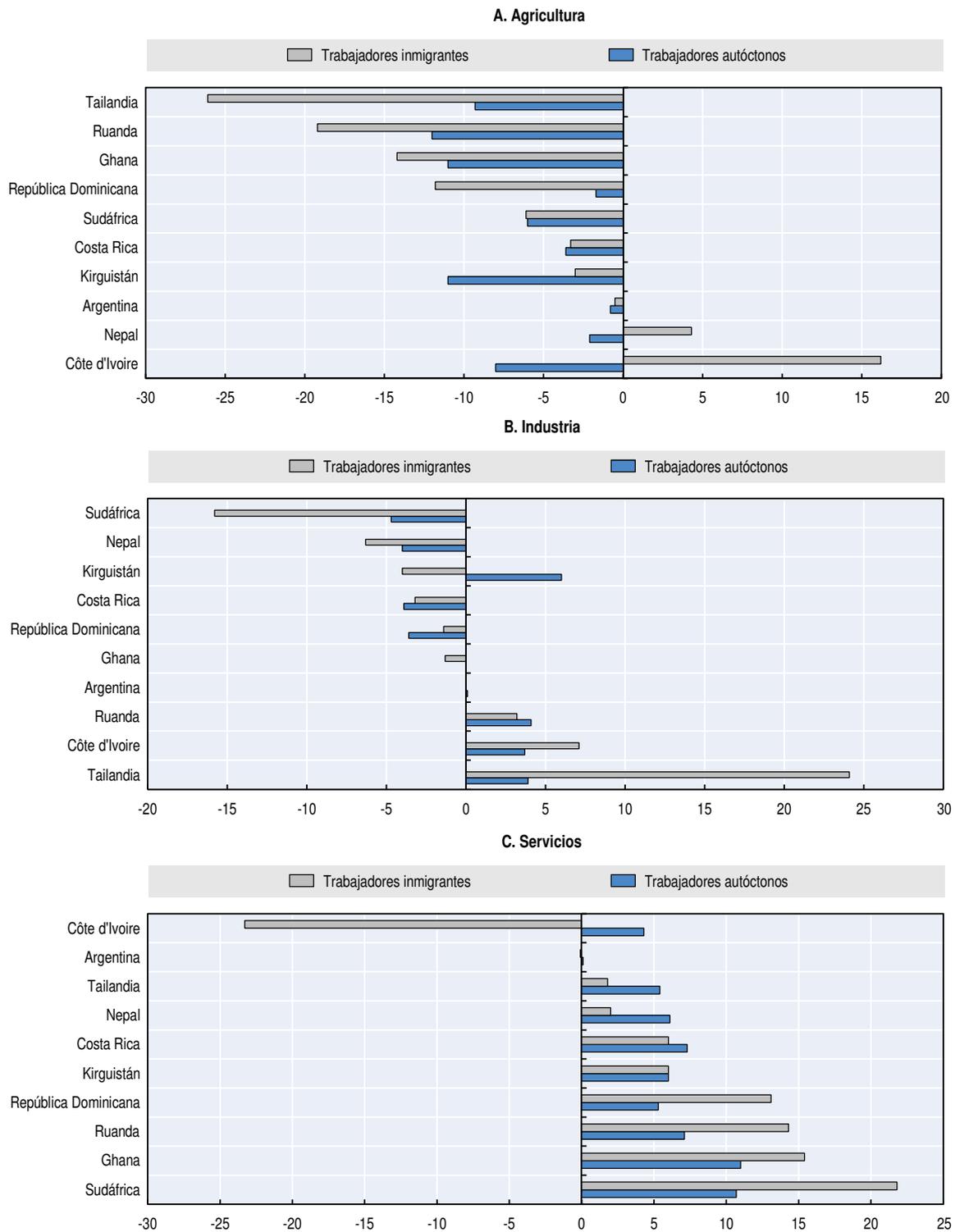
### Los inmigrantes trabajan cada vez más en el sector de servicios

El discurso del desarrollo normal indica que, con el crecimiento económico, la tasa de empleo vulnerable disminuye y el trabajo autónomo en la agricultura tradicional de autoconsumo da paso al empleo remunerado en la industria y los servicios (OIT, 2016a). La agricultura, en efecto, ha perdido importancia tanto para los trabajadores autóctonos como para los nacidos en el exterior en todos los países socios menos en Côte d'Ivoire y Nepal (Gráfico 3.9A). En estos países, el empleo en la agricultura aumentó para los trabajadores inmigrantes, si bien decreció para los trabajadores autóctonos, de manera considerable en Côte d'Ivoire. El empleo en la industria aumentó en varios países (Gráfico 3.9B)

El empleo en los servicios aumentó para los trabajadores autóctonos en todos los países y para los trabajadores nacidos en el exterior en todos salvo Argentina y Côte d'Ivoire (Gráfico 3.9C). En cuatro países –Ghana, la República Dominicana, Ruanda y Sudáfrica–, el crecimiento de los servicios fue considerablemente mayor en el caso de los trabajadores inmigrantes que en el de los autóctonos. En otros dos –Argentina y Kirguistán– hubo poca diferencia entre los dos grupos, lo que implica que hay una función creciente del empleo en servicios para los trabajadores nacidos en el exterior.

### Gráfico 3.9. El empleo en servicios ha aumentado, en particular para los trabajadores inmigrantes

Cambios en las proporciones del empleo en grandes sectores (puntos porcentuales)



Nota: Para saber los periodos, véase el Cuadro 3.1.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

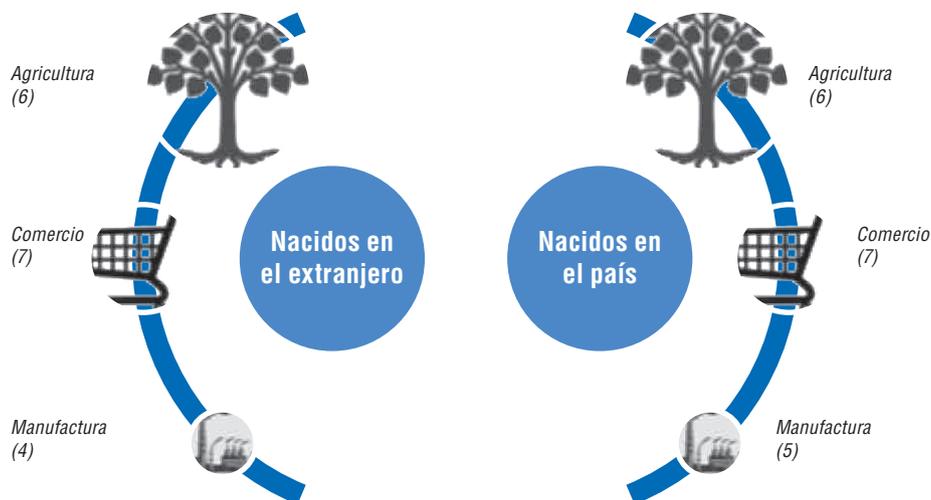
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933648822>

Es probable que las razones de la importancia relativa del empleo en servicios para los trabajadores inmigrantes sean específicas de cada país. En Ruanda, por ejemplo, los trabajadores nacidos en el exterior tienen un alto nivel educativo y hay demanda de ellos en el creciente sector de los servicios (OCDE/OIT, de próxima publicación, d). En Ghana, el sector de los servicios ha mostrado un gran crecimiento y por eso ha atraído a trabajadores inmigrantes. Esto contrasta con Argentina, donde la economía ha demostrado menos cambios estructurales y la inmigración probablemente se ha asociado a un menor grado de crecimiento de sectores particulares (OCDE/OIT, de próxima publicación a y b).

Aunque la agricultura ha empezado a perder importancia, emplea al máximo número de trabajadores en la mayoría de los países socios (Gráfico 3.10 y Anexo 3.A3). En Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán, Nepal y Ruanda, tanto los trabajadores inmigrantes como los autóctonos están empleados principalmente en este sector. En estos países la agricultura emplea de 42% a 61% de los trabajadores autóctonos, pero esta proporción varía de 31% a 48% entre los inmigrantes.

**Gráfico 3.10. En la mayoría de los países, la mayor proporción de trabajadores inmigrantes y autóctonos están empleados en la agricultura**

Los tres mayores sectores del empleo por lugar de nacimiento (periodo más reciente)



Nota: Los números del gráfico representan el número de países socios implicados. Para saber los periodos, véase el Cuadro 3.1.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

En los restantes países socios, la agricultura es menos dominante como fuente de empleo. En Argentina, las mayores proporciones de trabajadores tanto autóctonos como nacidos en el exterior se encuentran en el comercio al por mayor y al por menor. En Costa Rica, la República Dominicana, Sudáfrica y Tailandia, los mayores sectores difieren entre los trabajadores autóctonos (comercio, servicios domésticos particulares y agricultura, respectivamente) y los inmigrantes (servicios domésticos particulares, agricultura, comercio y manufacturas, respectivamente).

### Los trabajadores inmigrantes a menudo están empleados en sectores propensos al empleo atípico

A escala mundial, es más probable que los trabajadores inmigrantes estén empleados en ciertos sectores como la construcción, el trabajo agrícola estacional, los servicios domésticos particulares, los servicios en hoteles y restaurantes, y el sector de la limpieza (OIT, 2016c). En efecto, el sector de los servicios domésticos particulares figuró entre los primeros cinco sectores con la mayor brecha en las proporciones de empleo de trabajadores inmigrantes, comparados con los autóctonos, en seis de los diez países socios. Lo mismo ocurre con el comercio y la construcción en siete y seis países, respectivamente (Cuadro 3.2). Estos también son sectores con una alta incidencia de empleo atípico (OIT, 2016c).

El empleo atípico difiere del empleo normal en uno o más aspectos, como los periodos de empleo o el número de partes que intervienen. El empleo atípico a menudo está asociado con la inseguridad, por ejemplo si es ocasional o temporal, incluido el trabajo eventual a través de una agencia, o si está limitado involuntariamente en el número de horas de la jornada (tiempo parcial). Una razón de que muchos inmigrantes estén sujetos al empleo atípico es su reclutamiento inicial por parte de agencias internacionales de empleo temporal. Estas agencias desempeñan un papel prominente en la consecución de empleo para los inmigrantes, por ejemplo, en Sudáfrica y Tailandia (OCDE/OIT, 2017b y e). Otras razones son la falta de aptitud para el idioma del país de destino y la carencia de redes sociales y profesionales, lo que impide a los inmigrantes identificar los empleos normales que hay disponibles (OIT, 2016c). El Recuadro 3.1 ilustra la prevalencia del empleo atípico en los países socios.

**Cuadro 3.2. Los trabajadores inmigrantes tienen una fuerte presencia en la construcción, el comercio y los servicios domésticos**

Sectores en que los inmigrantes están sobrerrepresentados (periodo más reciente)

Argentina	Costa Rica	Côte d'Ivoire	Ghana	Kirguistán	Nepal	República Dominicana	Ruanda	Sudáfrica	Tailandia
Servicios domésticos particulares	Servicios domésticos particulares	Comercio al por mayor y al por menor	Comercio al por mayor y al por menor	Manufacturas	Comercio al por mayor y al por menor	Agricultura, silvicultura, pesca y caza	Comercio al por mayor y al por menor	Comercio al por mayor y al por menor	Manufacturas
Construcción	Agricultura, silvicultura, pesca y caza	Manufacturas	Otros servicios	Otros servicios	Manufacturas	Construcción	Administración pública y defensa	Construcción	Servicios domésticos particulares
Comercio al por mayor y al por menor	Alojamiento y servicio de alimentos	Otros servicios	Servicios domésticos particulares	Comercio al por mayor y al por menor	Otros servicios	Alojamiento y servicio de alimentos	Educación	Alojamiento y servicio de alimentos	Construcción
Manufacturas	Construcción	Construcción	Bienes raíces	Transportes y comunicaciones	Servicios domésticos particulares	-	Salud y trabajo social	Servicios domésticos particulares	Electricidad, gas y agua
Alojamiento y servicio de alimentos	Minería	Agricultura, silvicultura, pesca y caza	Minería	Educación	Educación	-	Otros servicios	Agricultura, silvicultura, pesca y caza	Minería

Nota: El cuadro muestra los sectores donde la diferencia entre la proporción del sector en el total del empleo de los trabajadores inmigrantes y la proporción del sector en el total del empleo de los trabajadores autóctonos es mayor. Para saber los periodos, véase el Cuadro 3.1.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

Las poblaciones autóctona e inmigrante a menudo trabajan en distintos sectores. Una manera de resumir las diferencias en sus distribuciones sectoriales es calcular el índice de disparidad con base en las diferencias entre sus respectivas proporciones en el empleo (véanse los detalles metodológicos en el Anexo 3.A1). Esto también determina la

concentración relativa de trabajadores inmigrantes en sectores particulares. La segregación completa entre trabajadores autóctonos e inmigrantes resultaría en un índice de 1 (o 100%), mientras que un valor de 0 (o 0%) indicaría que no hay diferencia alguna en las distribuciones sectoriales de los trabajadores autóctonos y los inmigrantes.

### Recuadro 3.1. **El empleo atípico e informal de los trabajadores inmigrantes en los países socios**

El empleo atípico (EA) puede definirse como aquel que se desvía en una o más condiciones del trabajo que es "... de tiempo completo, por tiempo indefinido, así como parte de una relación de subordinación entre un empleado y un empleador" (OIT, 2016c, p. xxi). En el EA se incluye, por ejemplo, el trabajo estacional, temporal u ocasional, así como el de tiempo parcial. El EA se ha vuelto cada vez más común tanto en las economías de ingresos altos como en las que están en desarrollo, debido a factores asociados con la globalización y los avances tecnológicos, así como a los cambios sociales (p. ej., la mayor participación de las mujeres en la fuerza laboral). El EA plantea riesgos para los trabajadores y las empresas, en particular si no es voluntario. Los riesgos para los trabajadores son menos seguridad en el empleo y en el ingreso, y un acceso limitado a la representación y la seguridad social.

Los trabajadores migrantes tienen mayor probabilidad que los demás de ocupar un EA. Una razón es que cierta proporción de trabajadores inmigrantes están indocumentados en todos los países, y esta situación les impide el acceso a empleos normales en igualdad de condiciones con los trabajadores autóctonos. Aunque es difícil encontrar cifras fiables, el número de personas que buscan regularizar su situación jurídica en Sudáfrica y Tailandia desde el año 2000 demuestra que estos obstáculos son importantes (véase el Capítulo 2; OCDE/OIT, 2017 y de próxima publicación e).

El empleo transfronterizo en Ghana, Sudáfrica y Tailandia, que a menudo es estacional, constituye otro ejemplo de EA. Debido a al carácter estacional de la migración en Tailandia, los trabajadores inmigrantes con frecuencia no tienen dinero para registrarse oficialmente como tales, si esto supone costos (Rukumnuaykit, 2009). Además, se dice que el trabajo atípico de los inmigrantes contratados por intermediación de agentes, sin una relación directa entre trabajadores y empleadores, está asociado con la explotación laboral en Tailandia (Vasuprasat, 2016).

La información de las encuestas de la fuerza laboral de 2012 en Sudáfrica muestra que en sectores importantes para los trabajadores inmigrantes como la construcción y el comercio (véase el Cuadro 3.2), la proporción de trabajadores con contratos verbales es mucho mayor en el caso de los inmigrantes que entre los trabajadores autóctonos. En ambos sectores, alrededor de la mitad de los trabajadores inmigrantes no tienen nada más que un contrato verbal (52% en la construcción y 49% en el comercio), comparado con 31% de los trabajadores autóctonos en la construcción y 15% en el comercio (Statistics South Africa, 2012). Más aún, en ambos sectores la afiliación a un sindicato es mucho menor entre los trabajadores inmigrantes que entre los autóctonos.

En Ghana, a nivel nacional, cerca de 7% de los trabajadores autóctonos tenían un contrato verbal o ningún contrato en 2012, comparados con casi 9% de los trabajadores inmigrantes (Servicio Estadístico de Ghana, 2013). En el sector de la construcción, que también es importante para los trabajadores inmigrantes en Ghana, estos porcentajes son mayores tanto en el caso de los trabajadores autóctonos como en el de los inmigrantes. Los trabajadores inmigrantes tanto en las ocupaciones poco calificadas como en las muy calificadas sufren una desventaja en particular. Sin embargo, las ocupaciones de nivel medio de calificación muestran la tendencia opuesta, con un porcentaje relativamente alto de contratos verbales entre los trabajadores autóctonos. De manera similar, según información de la encuesta de la fuerza laboral de 2008 en Nepal, más de uno de cada cinco trabajadores autóctonos tenía un contrato permanente, en comparación con menos de uno de cada diez trabajadores inmigrantes.

Hay coincidencias entre el EA y el empleo informal (véase OIT, 2016c). Según las directrices para medir el empleo informal adoptadas por la XVII Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo en 2003, en el empleo informal se incluyen: (1) los trabajadores por cuenta propia y los empleadores en empresas

### Recuadro 3.1. El empleo atípico e informal de los trabajadores inmigrantes en los países socios (cont.)

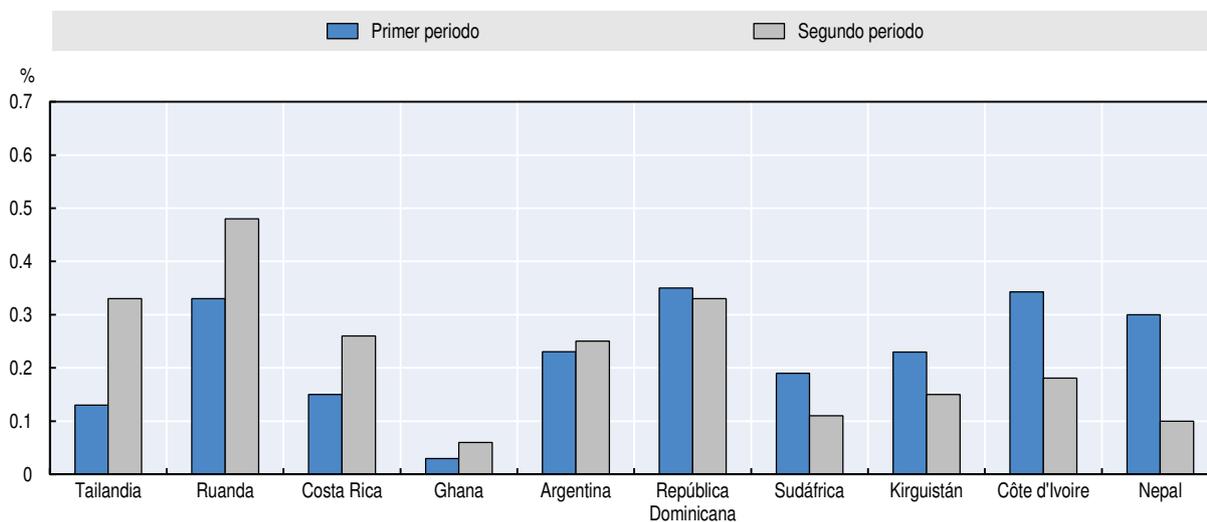
propias del sector informal; (2) los trabajadores familiares no remunerados; (3) los miembros de cooperativas informales de productores, y (4) los empleados que tienen empleos informales (OIT, 2003). Las directrices señalan que “se considera que los empleados tienen empleos informales si su relación de trabajo, por ley o en la práctica, no está sujeta a la legislación nacional del trabajo, el impuesto sobre la renta, la protección social o el derecho a ciertos beneficios del empleo (aviso de despido anticipado, indemnización por despido, vacaciones anuales retribuidas o permisos por enfermedad, etc.)”.

Los datos disponibles sobre los trabajadores inmigrantes en los países socios, que se basan principalmente en censos de población, indican que las categorías (1), (2) y (3) no son necesariamente más numerosas en los trabajadores inmigrantes que en los autóctonos (véase el Gráfico 3.7). Pero los datos por lo común no permiten comparar entre trabajadores autóctonos e inmigrantes respecto al empleo informal conforme a la categoría (4). Los cálculos del empleo informal en Argentina y Côte d’Ivoire muestran una mayor tasa de empleo informal entre los inmigrantes que entre los trabajadores autóctonos (OCDE/OIT, de próxima publicación a y f).

La disparidad sectorial en el periodo más reciente fue de al menos 25% en cinco países (Argentina, Costa Rica, la República Dominicana, Ruanda y Tailandia), y en cuatro de ellos aumentó en los periodos listados en el Cuadro 3.1 (véase el Gráfico 3.11). El aumento en Tailandia, por ejemplo, estuvo motivado en gran medida por la sobrerrepresentación de los trabajadores inmigrantes en las manufacturas y su proporción relativamente baja en la agricultura. Mientras que en el año 2000 los trabajadores inmigrantes representaron alrededor del 1% del total de trabajadores del sector de manufacturas en Tailandia, en 2010 representaron cerca de 13%. Las manufacturas representaron más de un tercio del empleo de inmigrantes (37%), en comparación con una proporción de 12% del empleo de tailandeses autóctonos en el periodo más reciente.

### Gráfico 3.11. Las tendencias del empleo difieren entre los trabajadores autóctonos y los inmigrantes

Índice sectorial de disparidad (%)



Nota: Para saber los periodos, véase el Cuadro 3.1.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648841>

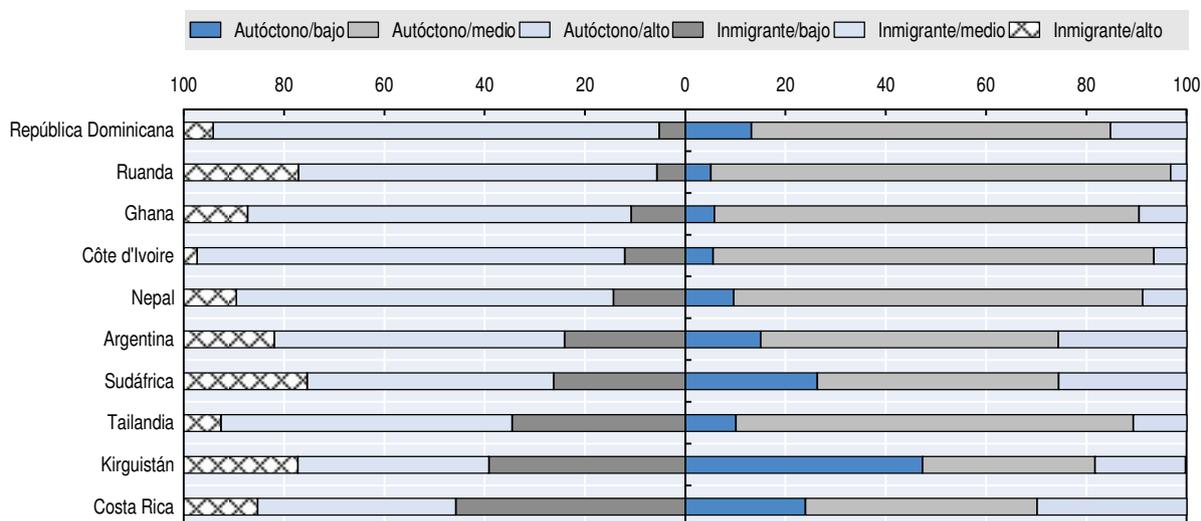
Côte d'Ivoire, Kirguistán, Nepal, la República Dominicana y Sudáfrica experimentaron una disminución en la disparidad regional, y en Ghana esta se mantuvo a un nivel bajo. El aumento del empleo de los inmigrantes en la agricultura en Nepal, ya señalado, junto con la reducción del empleo de los inmigrantes en las manufacturas, representaron gran parte de la disminución de la disparidad en ese país.

## Cambio ocupacional

Las estadísticas ocupacionales representan la información sobre las tareas y obligaciones que los trabajadores desempeñan, y sirven para identificar cambios en las necesidades de competencias de la fuerza laboral. Siguiendo a la OIT (2014), este capítulo distingue entre las ocupaciones de baja calificación (p. ej., trabajadores agrícolas), de mediana calificación (p. ej., trabajadores de servicios) y de alta calificación (p. ej., los profesionales).<sup>5</sup> La importancia relativa de estos tres grupos difiere entre los países socios, y refleja factores como la estructura de la economía y el mercado laboral. La proporción de ocupaciones de baja calificación es escasa en el empleo de los trabajadores autóctonos en Côte d'Ivoire, Ghana, Nepal y Ruanda, y solo en Kirguistán y Sudáfrica representa más de una cuarta parte de los empleados. Las ocupaciones de mediana calificación representan a la gran mayoría de los trabajadores autóctonos en todos los países socios excepto Costa Rica, Kirguistán y Sudáfrica. En Côte d'Ivoire, Ghana, Nepal y Ruanda, la proporción de ocupaciones de alta calificación en el empleo de los trabajadores autóctonos es inferior al 10%. Sin embargo, las ocupaciones de alta calificación representan más de la cuarta parte de los trabajadores en Argentina, Costa Rica y Sudáfrica (Gráfico 3.12).

**Gráfico 3.12. Los trabajadores inmigrantes suelen estar sobrerrepresentados en las ocupaciones de baja calificación**

Proporciones de empleo por lugar de nacimiento y calificación ocupacional (%; periodo más reciente)



Nota: Para saber los periodos, véase el Cuadro 3.1.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648860>

La distribución de los trabajadores autóctonos suele ser muy distinta de la de los inmigrantes. En particular, comparados con los trabajadores autóctonos, los inmigrantes están sobrerrepresentados en las ocupaciones de baja calificación en la mayoría de

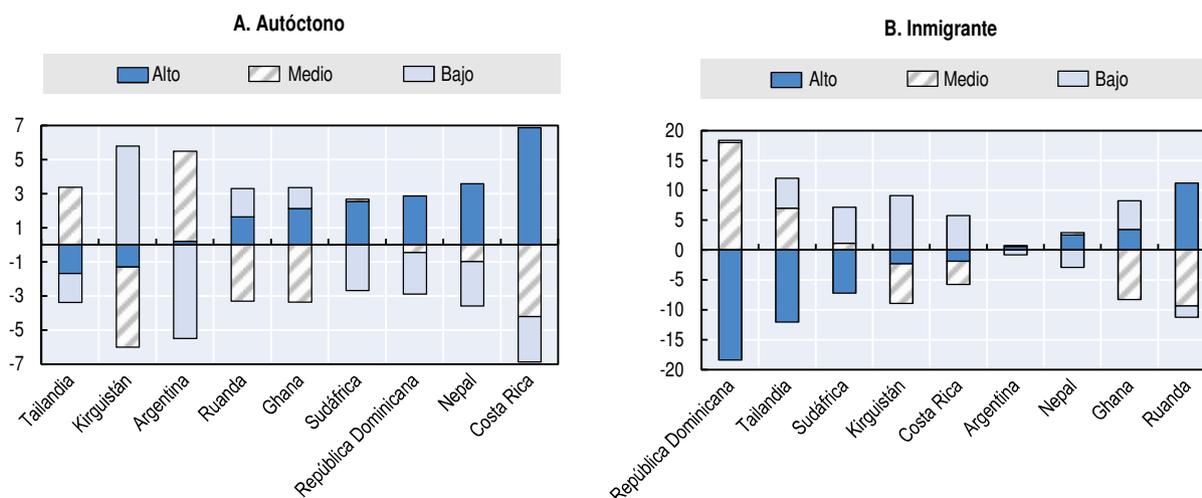
los países socios (véase el Gráfico 3.12). Las excepciones son Kirguistán, la República Dominicana y Sudáfrica. Costa Rica y Tailandia muestran las mayores brechas en las proporciones del empleo en ocupaciones de baja calificación entre los dos grupos de trabajadores. En Tailandia la diferencia es de casi 25 puntos porcentuales: casi 35% de los trabajadores inmigrantes se dedican a ocupaciones de baja calificación, comparados con 10% de los trabajadores autóctonos.

Los trabajadores inmigrantes dedicados a ocupaciones de baja calificación están sobrerrepresentados en Ghana, Kirguistán, Nepal y Ruanda. En este último país las ocupaciones de alta calificación representan 23% de los trabajadores inmigrantes, comparados con 3% de los trabajadores autóctonos.

A escala mundial, la proporción de ocupaciones de alta calificación tiende a aumentar, impulsada por varios factores, entre ellos la globalización, el cambio tecnológico y decisiones de las políticas públicas (OIT, 2015a). Los países socios en su mayoría siguen la misma tendencia, con excepción de Kirguistán y Tailandia (véase el Gráfico 3.13A). Al mismo tiempo, la proporción de las ocupaciones de baja calificación en el empleo de los trabajadores autóctonos disminuyó en todos los países menos Ghana, Kirguistán y Ruanda. En contraste, la proporción del empleo de los inmigrantes aumentó en seis de nueve países, y la proporción de las ocupaciones de alta calificación se redujo en cinco países (Gráfico 3.13B).

Gráfico 3.13. **A diferencia de los trabajadores autóctonos, la proporción de los inmigrantes en ocupaciones de baja calificación tiende a crecer**

Cambio en la proporción del empleo por nivel de calificación ocupacional y lugar de nacimiento



Nota: No se pudo computar el cambio en la proporción del empleo por calificación ocupacional y lugar de nacimiento en el caso de Côte d'Ivoire debido a limitaciones de los datos.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648879>

### Los trabajadores inmigrantes cumplen una función limitada en la facilitación del cambio ocupacional en la mayoría de los países

Esta subsección examina cómo evoluciona con el tiempo el empleo en distintos grupos ocupacionales y la contribución de los inmigrantes a esta evolución. El análisis indica que la entrada de trabajadores jóvenes al mercado laboral impulsa en gran medida el crecimiento

del empleo en los países socios. También demuestra que los trabajadores inmigrantes están sobrerrepresentados en los grupos ocupacionales que no son dinámicos o declinan con el tiempo.

El análisis se basa en un marco de contabilidad demográfica que descompone el cambio ocupacional neto durante los periodos que se listan en el Cuadro 3.1 en contribuciones de los trabajadores jóvenes (nuevos entrantes), inmigrantes nuevos (es decir, los que llevan menos de diez años en el país),<sup>6</sup> los trabajadores en la edad de máximo rendimiento y los trabajadores de edad avanzada (jubilados). Estos componentes asociados con la edad del cambio neto se calculan comparando la situación de los llamados “seudogrupos de edad” entre los dos periodos (véanse los detalles metodológicos en el Anexo 3.A2). En primer lugar, el análisis se centra en dos grandes grupos ocupacionales determinados. Son los grupos donde la diferencia entre el número de nuevos entrantes a la fuerza laboral y el número de inmigrantes nuevos es menor. En segundo lugar, examina el número de grupos ocupacionales en crecimiento y con una proporción relativamente grande de nuevos inmigrantes.

Los dos grupos ocupacionales que tienen la diferencia más pequeña entre nuevos entrantes y nuevos inmigrantes son los que ejercen oficios manuales (como albañiles, metalistas o electricistas) y los trabajadores dedicados a ocupaciones elementales (como la limpieza y las tareas agrícolas). En el caso de estos grupos, el crecimiento del empleo fue positivo en todos los países menos Argentina. Tanto en Costa Rica como en Nepal, el crecimiento del empleo fue negativo en el caso de las ocupaciones elementales y positivo solo en el caso de los oficios y las ocupaciones relacionadas (Gráfico 3.14A y B). Los nuevos inmigrantes contribuyen considerablemente al crecimiento del empleo de estas ocupaciones en varios países. Por ejemplo, los nuevos inmigrantes contribuyeron alrededor de la mitad que los nuevos entrantes al crecimiento de las ocupaciones elementales en Tailandia, y una cuarta parte que los nuevos entrantes en la República Dominicana. Sin embargo, aun en estos dos grupos el crecimiento del empleo en todos los países se debe sobre todo a la entrada de trabajadores jóvenes, y el papel de los trabajadores inmigrantes es limitado.

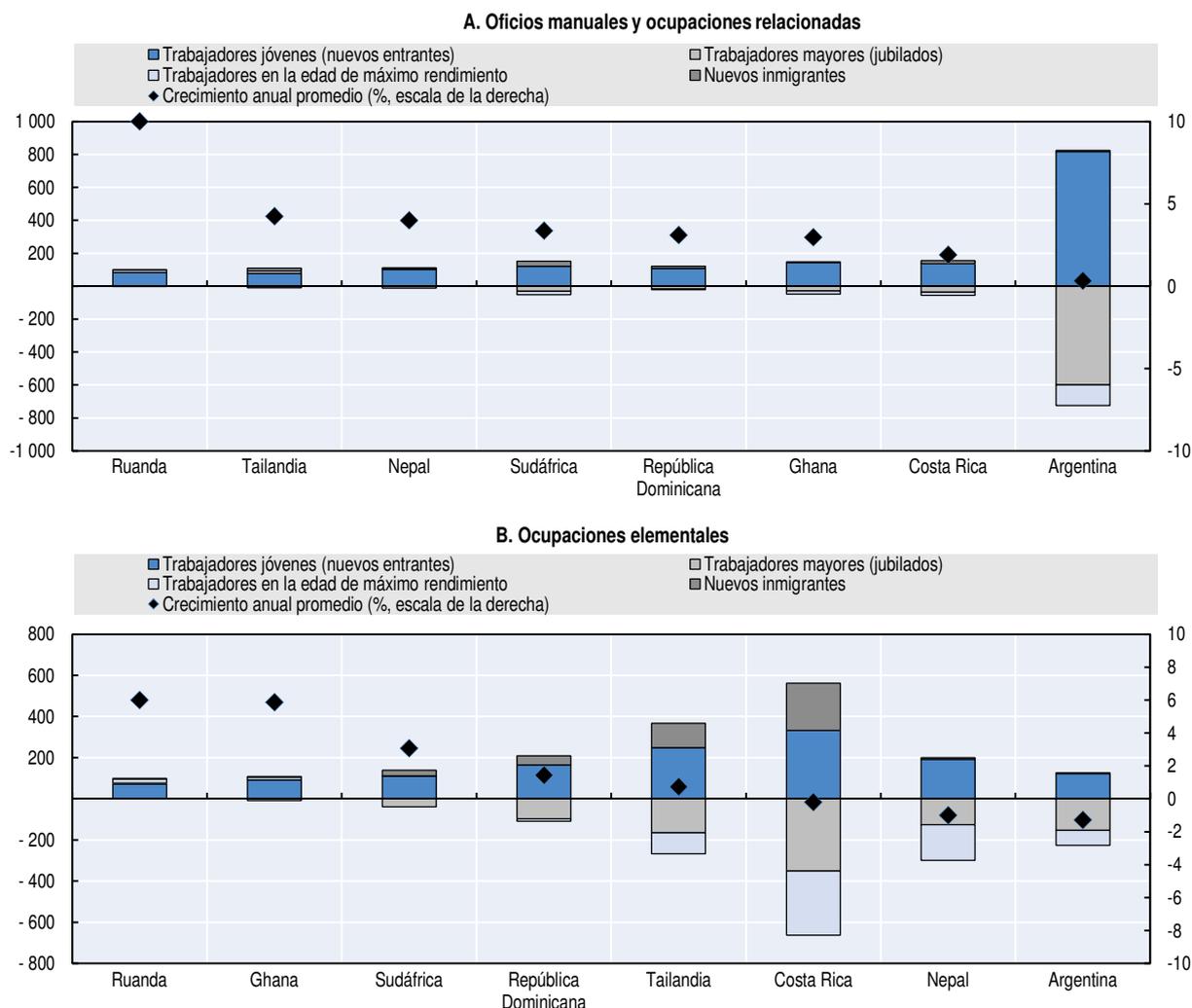
En la mayoría de los países socios, el número de los grupos ocupacionales crecientes en los que los nuevos inmigrantes están más representados que los entrantes jóvenes al empleo es pequeño (Gráfico 3.15). Argentina, Costa Rica, Nepal, la República Dominicana y Sudáfrica tuvieron un solo grupo ocupacional creciente con flujos entrantes relativamente grandes de nuevos inmigrantes, mientras que Tailandia tuvo dos. Ghana registró cuatro de estos grupos, y Ruanda, cinco. En todas las ocupaciones, Ruanda también mostró la mayor diferencia entre la proporción de nuevos inmigrantes en ocupaciones crecientes y la proporción correspondiente de nuevos entrantes jóvenes (46.7 puntos porcentuales, véase el Anexo 3.A3). En contraste, los nuevos inmigrantes en la República Dominicana y Sudáfrica tuvieron mucha más probabilidad de entrar a ocupaciones en disminución que los nuevos entrantes jóvenes.

A medida que los grupos ocupacionales evolucionan en los países socios, parece que los inmigrantes permanecen en las mismas ocupaciones y no se cambian a aquellas adonde se dirigen los nuevos entrantes. En la mayoría de los países socios, ni el desarrollo de la distribución ocupacional de los trabajadores inmigrantes ni el flujo de nuevos inmigrantes a la fuerza laboral concuerdan con el desarrollo ocupacional de la fuerza

laboral autóctona. Las diferencias entre los dos grupos reflejan al menos hasta cierto punto aspectos complementarios entre las fuerzas laborales autóctona e inmigrante, pero al mismo tiempo pueden reforzar la segmentación del mercado laboral con el tiempo.

**Gráfico 3.14. La mayor parte del crecimiento ocupacional se debe a los trabajadores jóvenes**

Componentes demográficos del cambio ocupacional neto en ocupaciones seleccionadas (%)



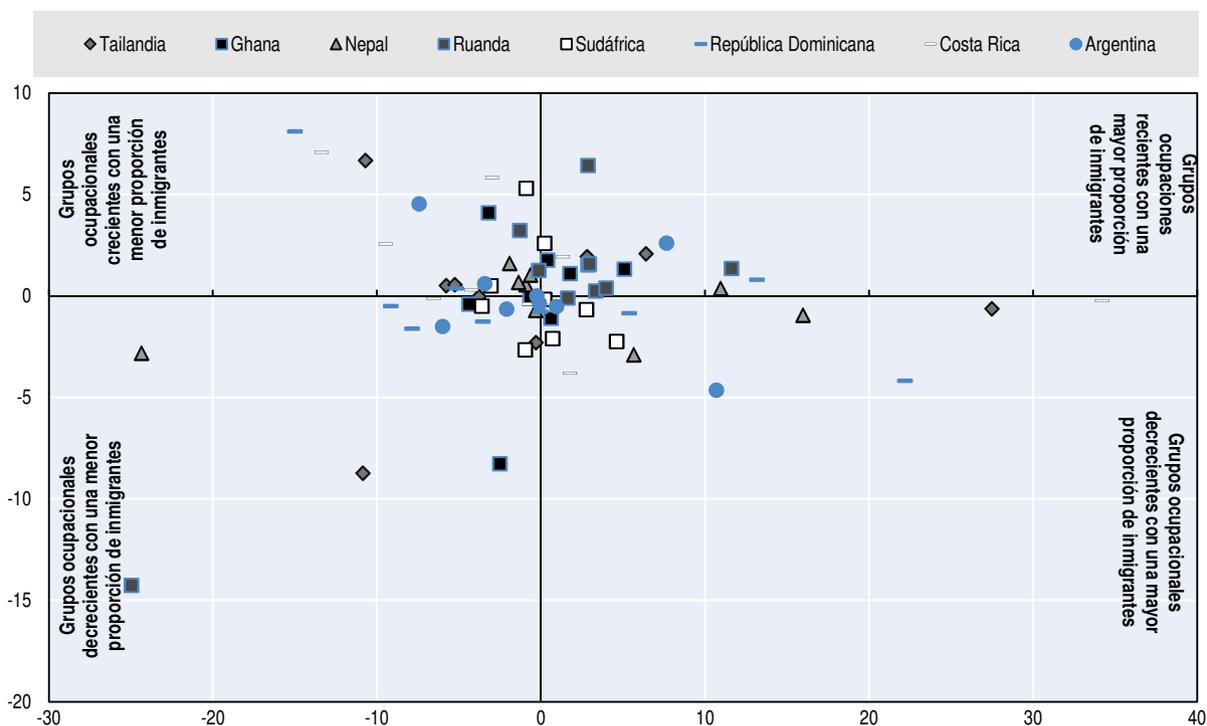
Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648898>

Esta segmentación puede ser desfavorable dada la mayor probabilidad de que los trabajadores inmigrantes estén concentrados en ocupaciones de baja calificación. Estos trabajadores poco calificados son relativamente fáciles de reemplazar, están estrechamente asociados con el empleo atípico y comúnmente carecen de poder de negociación (OIT, 2015b). La mayor proporción de trabajadores inmigrantes con ocupaciones de baja calificación es una preocupación en Costa Rica, Kirguistán y Tailandia.

**Gráfico 3.15. Las tendencias ocupacionales varían entre los nuevos inmigrantes y los nuevos entrantes al empleo**

Entrada al empleo de nuevos inmigrantes comparados con nuevos entrantes en grupos ocupacionales crecientes y decrecientes, por país (puntos porcentuales [eje horizontal] y tasas de crecimiento anual en porcentaje [eje vertical])



Nota: Por cada uno de los nueve grandes grupos ocupacionales (OIT, 2016a), la cifra muestra la diferencia en la proporción de nuevos inmigrantes menos la proporción de nuevos entrantes en el eje horizontal, mientras que el cambio en la proporción del empleo durante un periodo de diez años se representa en el eje vertical. Una diferencia positiva en las proporciones del eje horizontal significa que proporcionalmente entraron más inmigrantes al grupo.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

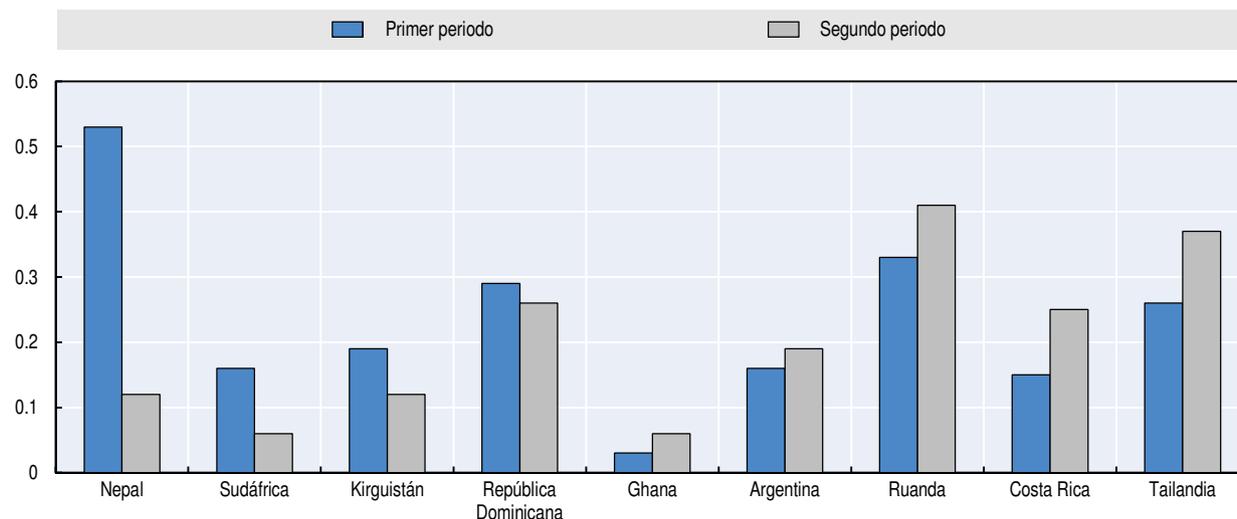
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933648917>

Las diferencias ocupacionales medidas por el índice de disparidad son relativamente altas en Ruanda y Tailandia en el periodo más reciente (Gráfico 3.16), aunque por otras razones. En Ruanda, las ocupaciones de alto grado de calificación son importantes para el empleo de los inmigrantes, mientras que en Tailandia muchos trabajadores inmigrantes tienen ocupaciones de baja calificación. En Costa Rica, la República Dominicana, Ruanda y Tailandia el índice superó el 20%. Cinco países experimentaron un aumento en las diferencias ocupacionales entre los periodos que se consideran. La mayor reducción se observó en Nepal (Gráfico 3.16).

En suma, los dos principales grupos ocupacionales en los que la diferencia entre el número de nuevos entrantes a la fuerza laboral y el número de nuevos inmigrantes es menor son los oficios manuales y las ocupaciones elementales. Ambos son grupos ocupacionales crecientes en la mayoría de los países socios. De manera similar, si se consideran todos los países en conjunto, hay pocos grupos ocupacionales crecientes en los que los inmigrantes están muy representados en comparación con los nuevos entrantes jóvenes. Por último, las diferencias entre las distribuciones de los trabajadores inmigrantes y los autóctonos entre grupos ocupacionales aumentaron en la mayoría de los países socios, aunque también se observó cierta convergencia.

**Gráfico 3.16. Las máximas diferencias ocupacionales entre los trabajadores inmigrantes y autóctonos se registran en Ruanda y Tailandia**

Índice de disparidad ocupacional, 1° y 2° periodos



Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648936>

## Nivel educativo

La educación y las competencias de los trabajadores influyen en las tendencias del cambio ocupacional del que se habla en la sección anterior, tanto en el caso de los trabajadores inmigrantes como en el de los autóctonos. Esta sección examina el avance del nivel educativo entre los trabajadores inmigrantes en comparación con los trabajadores autóctonos en el contexto de las necesidades cambiantes del mercado laboral.

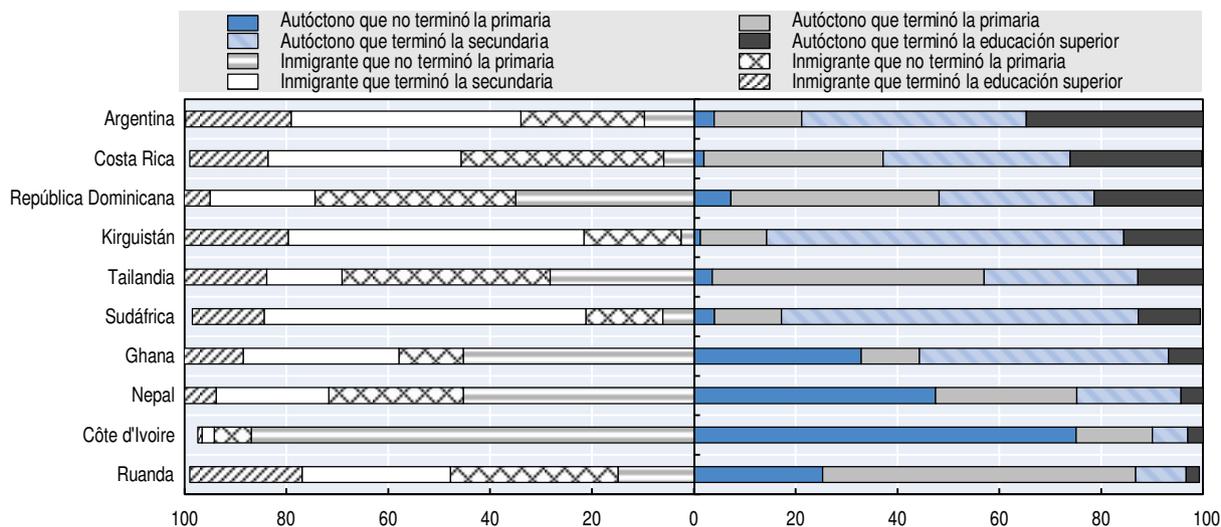
Hacia el año 2000, en promedio 45% de los trabajadores en los países socios (excepto Côte d'Ivoire) habían terminado al menos la educación secundaria. En el periodo más reciente (véase el Cuadro 3.1), este número había aumentado a 55%. La proporción mínima correspondió a Ruanda, con 12%, y menos de 3% habían obtenido un título de educación superior. En Kirguistán y Sudáfrica, por otra parte, más de 80% de los trabajadores habían alcanzado al menos la educación secundaria (Gráfico 3.17).

### La sobrecalificación es menos común que la subcalificación

Las tendencias del nivel educativo indican que la fuerza laboral nacida en el exterior tiene menores niveles educativos que la autóctona en la mayoría de los países socios, lo que ayuda a explicar la proporción relativamente alta de trabajadores inmigrantes dedicados a ocupaciones de baja calificación. La proporción de trabajadores inmigrantes que no terminaron la educación primaria es relativamente alta en ocho países, y la de quienes tienen educación secundaria es baja en seis países. Además, el número de países con proporciones relativamente grandes de trabajadores que terminaron la educación primaria es igual al de países con proporciones relativamente pequeñas. Son un poco más los países donde la proporción de trabajadores con al menos educación secundaria es menor en el caso de los inmigrantes. Pero en seis de los diez países la proporción de trabajadores con educación superior es más alta (Kirguistán, Ghana, Nepal, Ruanda, Sudáfrica y Tailandia; véanse los Gráficos 3.17 y 3.18).

**Gráfico 3.17. Los trabajadores con educación primaria o menos representan grandes proporciones de los empleados en muchos países**

Participaciones en el empleo por nivel educativo (% , periodo más reciente)



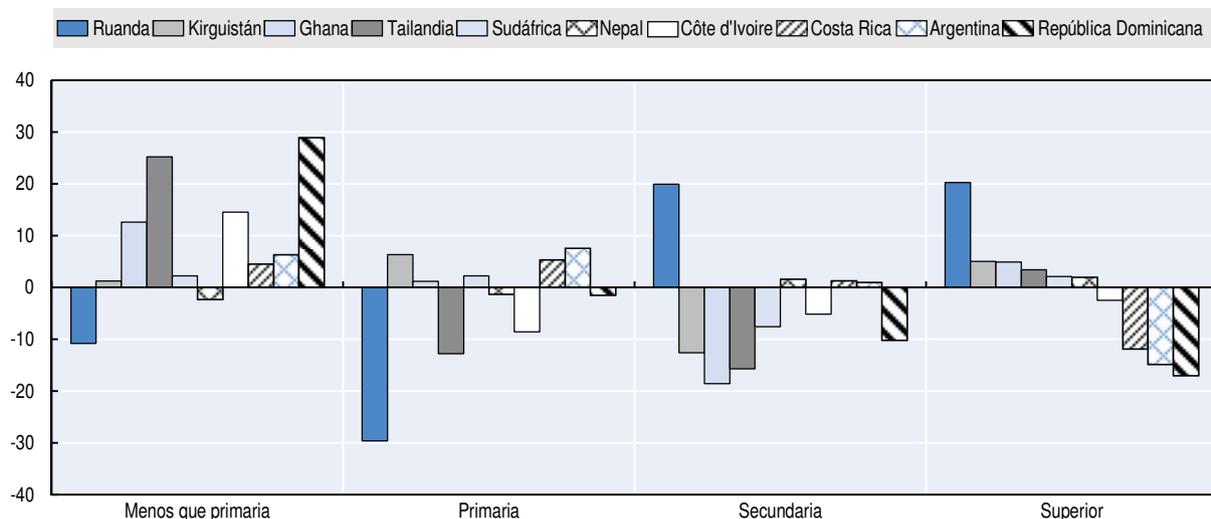
Nota: Para saber los periodos, véase el Cuadro 3.1.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648955>

**Gráfico 3.18. Los trabajadores inmigrantes tienden a alcanzar un menor nivel educativo que los autóctonos, pero también tienen una fuerte presencia entre los egresados de la educación superior**

Diferencias de las proporciones en el empleo por nivel educativo (proporción de los inmigrantes menos proporción de los autóctonos, puntos porcentuales, periodo más reciente)



Nota: Para saber los periodos, véase el Cuadro 3.1.

Fuente: Cálculos basados en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648974>

Otra razón de las grandes proporciones de trabajadores inmigrantes empleados en ocupaciones de baja calificación puede ser una discrepancia entre sus niveles de educación y sus ocupaciones. Se trata de un tipo común de discrepancia de competencias, y a menudo

se observa que los trabajadores inmigrantes corren este riesgo en los países de altos ingresos (Sparreboom y Tarvid, 2017).<sup>7</sup> Si el nivel educativo de los trabajadores no corresponde a los empleos que desempeñan, esta discrepancia impone costos a los individuos y a las empresas. Por ejemplo, las tasas de reanudación de estudios son menores en el caso de los trabajadores sobrecalificados, y la productividad de las empresas puede sufrir o la rotación del personal aumentar debido a las discrepancias de competencias entre los trabajadores.

Con base en la medida normativa que armoniza las ocupaciones con los niveles educativos (OIT, 2014),<sup>8</sup> la proporción de trabajadores sobrecalificados en los países socios oscila entre 12% y 91% (Cuadro 3.3). Esto significa que una proporción considerable de trabajadores han alcanzado niveles educativos que son mayores o menores que los requisitos de competencias de sus empleos. Los niveles relativamente altos de subcalificación en comparación con la sobrecalificación se deben en considerable medida a los bajos niveles educativos en la mayoría de los países socios.

A excepción de los países con niveles de sobrecalificación inferiores a 5% (Côte d'Ivoire, Nepal y Ruanda), los niveles de sobrecalificación son mayores en el caso de las mujeres en todos los países, y en promedio superan el nivel de los hombres en 3 o 4 puntos porcentuales. La tasa media de subcalificación es menor en las mujeres en cuatro países. Los niveles relativamente altos de sobrecalificación y bajos de subcalificación en las mujeres indican que los hombres tienden a conseguir puestos de mayor jerarquía que las mujeres que tienen el mismo nivel educativo. Esto corresponde a las tendencias que se observan en los países de altos ingresos (Sparreboom y Tarvid, 2017).

Sin embargo, esto no se aplica a la mayoría de los países socios en relación con la subcalificación, que es mayor en las mujeres en seis países. Quizá la proporción relativamente mayor de mujeres subcalificadas en la agricultura explique en parte esta tendencia.

### Cuadro 3.3. La sobrecalificación es pequeña comparada con la subcalificación

Incidencia de la sobrecalificación y la subcalificación (porcentaje de la población empleada, periodo más reciente)

País	Sobrecalificación			Subcalificación		
	Todos	Hombres	Mujeres	Todos	Hombres	Mujeres
Argentina	24.1	19.2	30.8	37.8	46.7	25.6
Costa Rica	15.1	12.2	19.7	28.5	34.7	18.8
Côte d'Ivoire	1.8	2.4	0.9	90.8	87.4	95.5
Ghana	5.5	5.4	5.6	47.6	40.9	54.0
Kirguistán	46.9	45.5	48.8	11.8	11.5	12.3
Nepal	2.3	3.3	1.1	77.8	71.5	86.1
República Dominicana	13.9	11.4	18.4	37.7	44.6	25.4
Ruanda	1.0	1.3	0.7	86.0	82.2	89.5
Sudáfrica	22.4	18.1	27.8	27.6	29.1	25.6
Tailandia	8.4	7.8	8.9	54.1	53.3	54.9
<b>Promedio</b>	<b>14.1</b>	<b>12.7</b>	<b>16.3</b>	<b>50.0</b>	<b>50.2</b>	<b>48.8</b>

Nota: Para saber los periodos, véase el Cuadro 3.1.

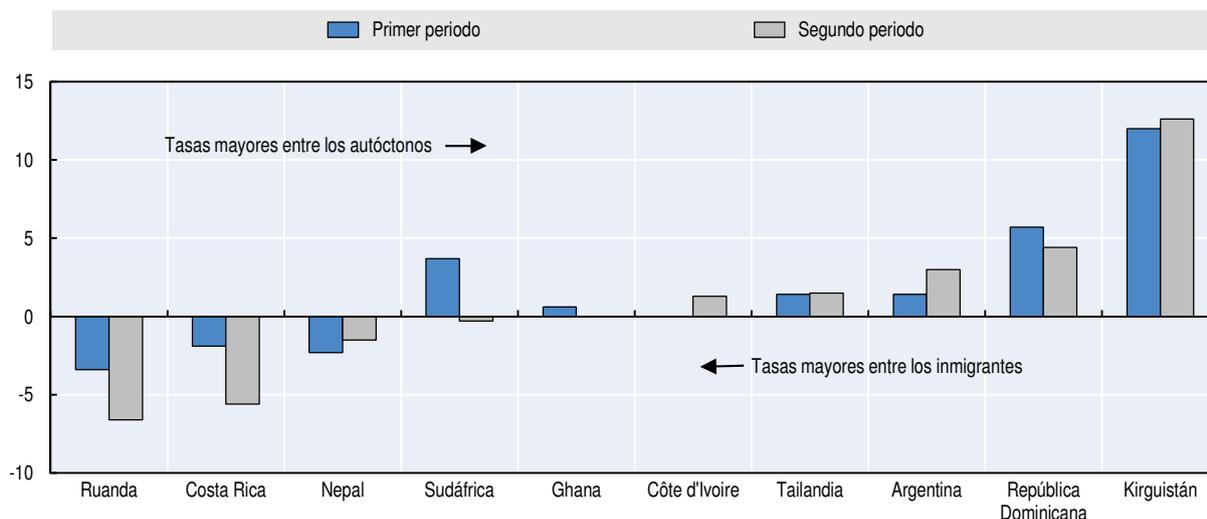
Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h.); en el caso de Kirguistán se usaron los datos de *Life in Kyrgyzstan* (IZA, 2016).

En el periodo más reciente, los trabajadores inmigrantes tuvieron más probabilidad de estar sobrecalificados en Costa Rica, Nepal, Ruanda y Sudáfrica, pero menos en Argentina, Côte d'Ivoire, Kirguistán, la República Dominicana y Tailandia (Gráfico 3.19). A primera vista no parece haber una tendencia constante de sobrecalificación entre los inmigrantes,

y las diferencias entre los trabajadores inmigrantes y autóctonos parecen ser específicas de cada país. El desglose por nivel de competencia en las ocupaciones parece apuntar en la misma dirección. En casi todos los países la tasa de sobrecalificación de los trabajadores en ocupaciones de baja calificación supera la tasa en ocupaciones de mediano nivel de calificación, pero la tendencia es parecida entre los trabajadores inmigrantes y los autóctonos (Gráfico 3.20).

**Gráfico 3.19. A nivel nacional, la sobrecalificación no es necesariamente mayor en los trabajadores inmigrantes**

Diferencias de las tasas de sobrecalificación, por periodos de tiempo  
(proporción de trabajadores autóctonos menos proporción de inmigrantes, puntos porcentuales)



Nota: Para saber los periodos, véase el Cuadro 3.1.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h); en el caso de Kirguistán en el segundo periodo, se usaron los datos de *Life in Kyrgyzstan* (IZA, 2016).

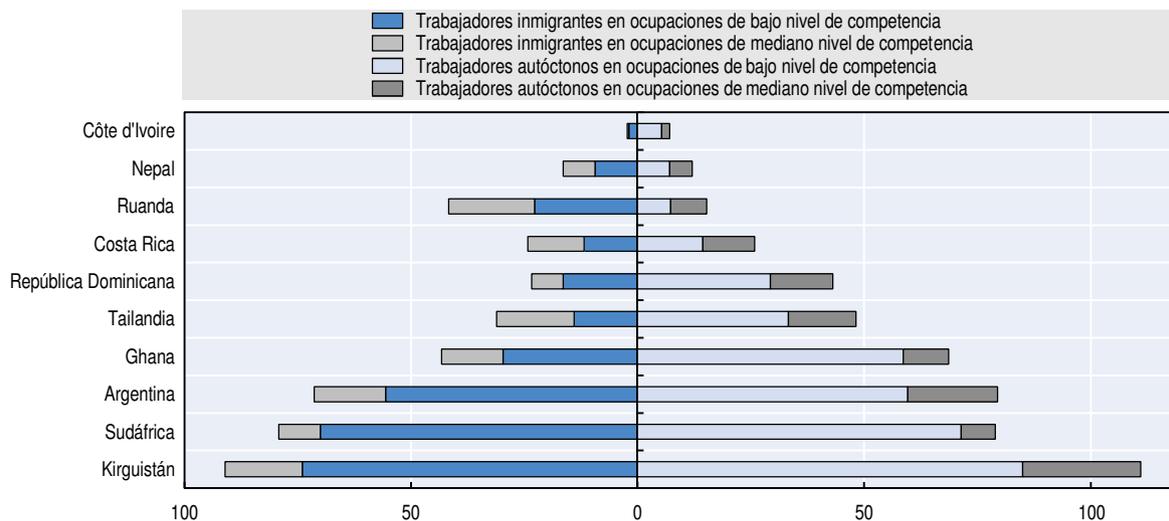
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933648993>

En términos relativos, la sobrecalificación de los trabajadores inmigrantes parece ser más problemática en las ocupaciones de nivel mediano de competencia que en las de bajo nivel. Las tasas de sobrecalificación de los trabajadores en ocupaciones elementales son menores en los trabajadores inmigrantes que en los autóctonos en la mayoría de los países socios. Una razón probable es que algunos empleos de bajo nivel de competencia no son atractivos para los trabajadores autóctonos, y que los empleadores son menos exigentes en cuanto a la calificación formal. Por otra parte, la tasa de sobrecalificación de los trabajadores inmigrantes en las ocupaciones de mediano nivel de competencia supera la tasa de los trabajadores autóctonos en seis países (las excepciones son Argentina, Côte d'Ivoire, Kirguistán y República Dominicana).

La pauta de subcalificación parece más clara que la de sobrecalificación. La tasa de subcalificación es mayor en los trabajadores inmigrantes en siete de los países socios (Gráfico 3.21). A semejanza de la tasa relativamente baja de sobrecalificación de los trabajadores en las ocupaciones elementales, la alta tasa de subcalificación de los trabajadores inmigrantes en estas ocupaciones puede ser indicativo de empleos sucios, denigrantes y peligrosos (Gráfico 3.22).

**Gráfico 3.20. La sobrecualificación suele ser mayor en las ocupaciones de bajo nivel de competencia, pero menor entre los trabajadores inmigrantes**

Tasas de sobrecualificación por lugar de nacimiento y nivel de competencia ocupacional (%; periodo más reciente)



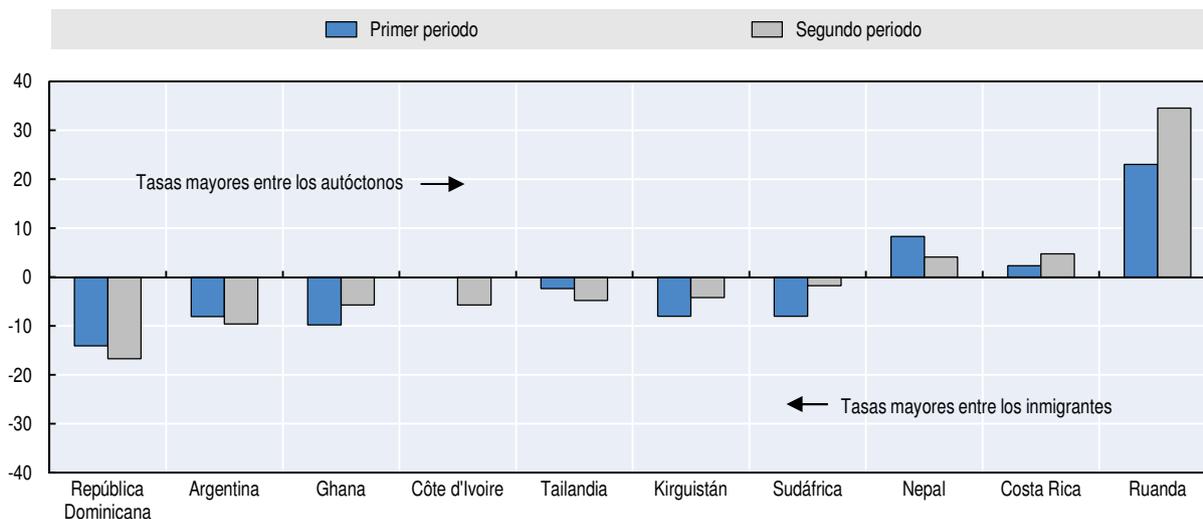
Nota: Para saber los periodos, véase el Cuadro 3.1.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h); en el caso de Kirguistán en el segundo periodo, se usaron los datos de *Life in Kyrgyzstan* (IZA, 2016).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649012>

**Gráfico 3.21. Las tasas de subcalificación son mayores entre los trabajadores inmigrantes en la mayoría de los países socios**

Diferencias de las tasas de subcalificación por periodo (índice de los trabajadores autóctonos menos tasa de los inmigrantes, puntos porcentuales)



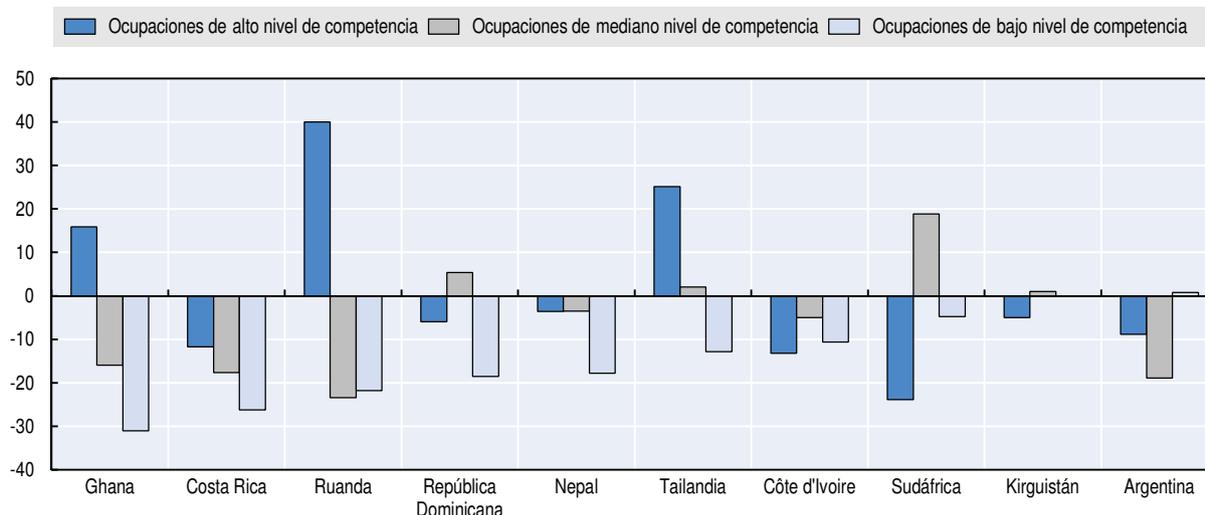
Nota: Para saber los periodos, véase el Cuadro 3.1.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h); en el caso de Kirguistán en el segundo periodo, se usaron los datos de *Life in Kyrgyzstan* (IZA, 2016).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649031>

### Gráfico 3.22. Las tasas de subcalificación son casi siempre mayores entre los trabajadores inmigrantes en ocupaciones elementales

Diferencia en la tasa de subcalificación entre autóctonos e inmigrantes, por nivel de competencia de la ocupación (tasa de los trabajadores autóctonos menos tasa de los inmigrantes, puntos porcentuales, periodo más reciente)



Nota: Para saber los periodos, véase el Cuadro 3.1.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística (véase OCDE/OIT 2017a y b, y de próxima publicación a-h); en el caso de Kirguistán en el segundo periodo, se usaron los datos de *Life in Kyrgyzstan* (IZA, 2016).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933649050>

## Conclusiones e implicaciones para las políticas públicas

La revisión de ciertos indicadores clave del mercado laboral en este capítulo indica que la integración de los trabajadores inmigrantes en cuanto al volumen del empleo es menos una preocupación para los responsables de la elaboración de políticas públicas que la integración en cuanto a la calidad del trabajo. En la mayoría de los países socios, los trabajadores inmigrantes tienen tasas de empleo relativamente mayores, generalmente impulsados por las tasas de los hombres. Sin embargo, en algunos países las mujeres enfrentan un reto doble: además del déficit de empleo en comparación con los hombres, hay un déficit en comparación con las mujeres autóctonas. Esto es particularmente importante para las jóvenes inmigrantes, que tienen mayor probabilidad que otros grupos de estar desempleadas o sin estudios, empleo ni capacitación laboral.

El panorama general es menos favorable con respecto a la calidad del empleo. Los trabajadores inmigrantes corren más a menudo el riesgo de no encontrar un trabajo digno. Esto se debe en gran medida a una gran incidencia del empleo atípico, la concentración relativa de trabajadores inmigrantes en ciertos sectores y ocupaciones en la mayoría de los países, y una mayor exposición al empleo informal y a penalizaciones salariales en algunos países. A su vez, la gran incidencia del empleo atípico puede explicarse por una gama de factores, entre los que se incluyen la situación de indocumentados de algunos inmigrantes, la incidencia del trabajo eventual o a través de agencias, la falta de reconocimiento de las calificaciones, los obstáculos lingüísticos y un menor capital humano, pero también la discriminación.

Diversificar el trabajo de los inmigrantes en sectores y ocupaciones podría ayudar a mejorar la calidad del trabajo. Los trabajadores inmigrantes por lo común están sobrerrepresentados en sectores propensos al trabajo de mala calidad (es decir, la construcción

y el comercio) y en ocupaciones que son vulnerables a la explotación, como el trabajo de bajo nivel de competencia.

Garantizar el trato igualitario de los trabajadores inmigrantes es esencial. Esto puede hacerse observando las normas de trabajo, asegurando la representación adecuada de los trabajadores migrantes, en particular en los sindicatos, y combatiendo la discriminación. Muchos trabajadores migrantes no están en posibilidad de protestar; por ejemplo, debido a su situación irregular o a la naturaleza eventual o estacional de su trabajo. También son importantes otras vías para la inmigración legal a fin de reducir la irregularidad y el empleo atípico de los migrantes.

Reducir la discrepancia entre las competencias y los empleos es otra manera de ensanchar la gama de opciones sectoriales y ocupacionales de los trabajadores inmigrantes. Mejorar los mecanismos para el reconocimiento de competencias e invertir en el desarrollo de aptitudes son dos soluciones.

La falta de datos imposibilita evaluar todo el espectro de los déficits de trabajo digno. En muchos países, las fuentes de datos comparables se limitan a los censos de población. Se necesitan otros ejercicios de recopilación de datos para captar información sobre los trabajadores inmigrantes de manera constante. En varios países, por ejemplo Sudáfrica y Tailandia, una pregunta adicional sobre nacionalidad o ciudadanía en la encuesta periódica de la fuerza laboral ampliaría enormemente la base de información sobre trabajadores inmigrantes.

### Notas

1. La selección de indicadores está limitada por las fuentes de datos del mercado laboral disponibles en los países socios tanto en el caso de los trabajadores autóctonos como en el de los nacidos en el exterior. En la mayoría de los países, el censo de población constituye la fuente principal.
2. En la mayoría de los países, los periodos que se listan en el Cuadro 3.1 están determinados por los años de los cuales hay datos disponibles del censo de población. Argentina está parcialmente basada en datos de encuestas solamente de áreas urbanas.
3. Por ejemplo, en los países europeos de la OCDE, la tasa de empleo de la población nacida en el exterior promedió 62.1% en 2015, en comparación con 65.1% de la población autóctona. Sin embargo, en los Estados Unidos la tasa de empleo de los trabajadores nacidos en el exterior (67.5%) fue apenas superior a la de la población autóctona (67.2%) (OCDE, 2016).
4. El número citado en el texto corresponde a la hipótesis de la variante media en ONU, 2016.
5. Las ocupaciones de alta calificación consisten en estos grandes grupos: (1) legisladores, altos funcionarios y directores; (2) profesionales, y (3) técnicos y profesionales colegiados. Las ocupaciones de mediana calificación consisten en estos grandes grupos: (4) oficinistas; (5) trabajadores de servicios y dependientes de comercio; (6) trabajadores agrícolas y pesqueros calificados; (7) oficios y ocupaciones similares (8) operadores de plantas y maquinaria, y armadores. Las ocupaciones de baja calificación se definen como un gran grupo: (9) ocupaciones elementales.
6. Tanto en Argentina como en Tailandia, el periodo especificado fue de cinco y no de diez años.
7. Entre otros tipos de discrepancias de competencias se incluyen las discrepancias por nivel educativo, por campo de estudio, por años de capacitación en el trabajo o experiencia laboral, de competencias específicas del empleo o técnicas, de competencias básicas y de competencias transversales/centrales/sociales/transferibles (OIT, 2017).
8. La medida normativa de la discrepancia de competencias se basa en la Clasificación Internacional Uniforme de las Ocupaciones (CIUO-88 o CIUO-08). El método primeramente divide a los principales grupos ocupacionales en tres grupos. Luego asigna un nivel educativo a cada grupo conforme a la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE-97). Los trabajadores de determinado grupo que tienen el nivel educativo asignado se consideran compatibles con su puesto, mientras que aquellos que tienen un nivel educativo más alto o más bajo se consideran sobrecalificados o subcalificados. Por ejemplo, un egresado de una facultad de medicina que trabaja como oficinista está sobrecalificado, mientras que un egresado de la educación secundaria que cumple las funciones de un médico está subcalificado (véase OIT, 2014).

## Bibliografía

- CBS (2009), *Nepal Labour Force Survey 2008* (microdatos), Oficina Central de Estadística, Katmandú.
- IZA (2016), *Life in Kyrgyzstan Study, 2010-2013, Version 1.0* (conjunto de datos), Investigadores: Instituto Alemán de Investigación Económica (DIW Berlin, por sus siglas en alemán), Berlín, e Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI, por sus siglas en inglés), Centro de Datos de Investigación del Instituto de Economía del Trabajo (IZA, por sus siglas en alemán), Bonn, DOI: 10.15185/izadp.7055.1.
- Minnesota Population Center (2017), *Integrated Public Use Microdata Series, International: Version 6.5* (conjunto de datos), Universidad de Minnesota, Minneapolis, Minnesota, <https://doi.org/10.18128/D020.V6.5>.
- OCDE (2016), *International Migration Outlook*, OECD Publishing, París, [http://dx.doi.org/10.1787/migr\\_outlook-2016-en](http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2016-en).
- OCDE/OIT (2017a), *How Immigrants Contribute to Kyrgyzstan's Economy*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264287303-en>.
- OCDE/OIT (2017b), *How Immigrants Contribute to Thailand's Economy*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264287747-en>.
- OCDE/OIT (de próxima publicación, a), *Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de Argentina*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación, b), *How Immigrants Contribute to Ghana's Economy*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación, c), *How Immigrants Contribute to Nepal's Economy*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación, d), *How Immigrants Contribute to Rwanda's Economy*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación, e), *How Immigrants Contribute to South Africa's Economy*, OECD Publishing, París.
- OCDE/Unión Europea (2015), *Indicators of Immigrant Integration 2015: Settling In*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264234024-en>.
- OCDE/Unión Europea (2014), *Matching Economic Migration with Labour Market Needs*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264216501-en>.
- OIT (2017), "Qualification and skill mismatch: Concepts and measurement", presentación en la Conferencia Internacional sobre Desajuste entre Empleos y Competencias, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra, [www.ilo.org/skills/pubs/WCMS\\_554348/lang--en/index.htm](http://www.ilo.org/skills/pubs/WCMS_554348/lang--en/index.htm).
- OIT (2016a), *Key Indicators of the Labour Market*, 9ª ed., Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- OIT (2016b), *World Employment and Social Outlook: Trends 2016*, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- OIT (2016c), *Non-Standard Employment around the World: Understanding Challenges, Shaping Prospects*, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- OIT (2015a), *World Employment and Social Outlook: Trends 2015*, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- OIT (2015b), "Non-standard forms of employment", informe para discusión en la Reunión de Expertos sobre las Formas Atípicas de Empleo, Ginebra, 16-19 de febrero de 2015, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- OIT (2014), "Skills mismatch in Europe", *Statistics Brief*, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- OIT (2003), XVII Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo, del 24 de noviembre al 3 de diciembre de 2003. Informe de la conferencia núm. ICLS/17/2003/R, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- ONU (2016), *World Population Prospects: The 2015 Revision*, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población, Nueva York.
- Rukumnuaykit, P. (2009), "A synthesis report on labour migration policies, management and immigration pressure in Thailand", en *ILO/Japan Project on Managing Cross-border Movement of Labour in Southeast Asia*, ILO Publishing, Bangkok.
- Servicio Estadístico de Ghana (2013), *Ghana Living Standards Survey 6* (microdatos), Servicio Estadístico de Ghana (GSS), Accra.

- Sparreboom, T. y A. Albee (2011), *Towards Decent Work in Sub-Saharan Africa: Monitoring MDG Employment Indicators*, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- Sparreboom, T. y A. Tarvid (2017), *Skills Mismatch of Natives and Immigrants in Europe*, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- Statistics South Africa (2012), *Quarterly Labour Force Survey*, tercer trimestre de 2012, Publicación estadística P0211 (microdatos), Pretoria.
- Vasuprasat, P. (2016), *Agenda for Labour Migration Policy in Thailand: Towards Long-Term Competitiveness*, Oficina Regional de la OIT para Asia y el Pacífico, Bangkok.

## ANEXO 3.A1

## Metodología para evaluar las tendencias sectoriales y ocupacionales del empleo

La semejanza de las tendencias sectoriales del empleo entre los trabajadores autóctonos y los inmigrantes se puede evaluar usando un índice de diferencia. El índice representa la proporción de un grupo, autóctono o inmigrante, que tendría que moverse para uniformar la distribución. El índice se calcula con base en la siguiente ecuación:

$$\text{Diferencia (D)} = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^s \left| \frac{n_i}{N_T} - \frac{f_i}{F_T} \right|$$

donde  $n_i$  es el número de trabajadores autóctonos por sector,  $N_T$  es el número total de trabajadores autóctonos en todos los sectores,  $f_i$  es el número de trabajadores inmigrantes por sector,  $F_T$  es el número total de trabajadores inmigrantes en todos los sectores y  $s$  es el número de sectores.

La segregación completa entre los trabajadores autóctonos e inmigrantes resultaría en un índice de 1 (o 100%), mientras que un valor de 0 (o 0%) indicaría que no hay diferencia en las distribuciones sectoriales entre trabajadores autóctonos e inmigrantes.

El mismo índice puede aplicarse a las distribuciones ocupacionales y otras distribuciones.

## ANEXO 3.A2

*Metodología de descomposición demográfica*

Conforme a los Capítulos 3 y 4 de *Matching Economic Migration with Labour Market Needs* (OCDE/Unión Europea, 2014), la descomposición usada en este capítulo se basa en un método de contabilidad demográfica aplicado a los cambios en la distribución de los trabajadores por ocupación.

Este método desarrolla la siguiente ecuación referente a la medida del cambio en determinada variable entre dos puntos en el tiempo:

$$\Delta(T) = E + I + \Delta(PA) - R;$$

$\Delta(T)$  = cambio total observado en la variable durante el periodo

E = entrantes no inmigrantes en el periodo

I = nuevos inmigrantes llegados durante el periodo

$\Delta(PA)$  = cambio en el grupo de no inmigrantes en edad de mayor rendimiento en el periodo

R = jubilados no inmigrantes durante el periodo

Esta ecuación muestra que el cambio total en el periodo equivale a los flujos de entrada menos los flujos de salida, mientras que las muertes y la emigración se incluyen implícitamente. El cuadro de abajo resume cómo se obtienen estos componentes con base en los datos sobre la fuerza laboral de los censos de población de 2000 y 2010.

Cuadro 3.A2.1. **Definición de los componentes para la descomposición de contabilidad demográfica**

(1) = (2) – (3)	(2) censo de población de 2010	(3) censo de población de 2000
<b>Entrantes no inmigrantes (E)</b>	FL (de 15-34 años de edad, excluidos los inmigrantes sin residencia a largo plazo)	FL (de 15-24 años de edad)
<b>Jubilados (-R)</b>	FL (de 55+ años, excluidos los inmigrantes sin residencia a largo plazo)	FL (de 45+ años)
<b>Cambio del grupo en edad de mayor rendimiento (<math>\Delta(PA)</math>)</b>	FL (de 35-54 años, excluidos los inmigrantes sin residencia a largo plazo)	FL (de 25-44 años)
<b>Nuevos inmigrantes (I)</b>	FL (inmigrantes sin residencia a largo plazo de 15+ años de edad)	0
<b>Cambio total:</b>	FL (de 15+ años)	FL (de 15+ años)
<b><math>\Delta(T) = E + I + \Delta(PA) - R</math></b>		

Nota: FL = fuerza laboral.

Los no inmigrantes entrantes al mercado laboral se calculan restando la fuerza laboral de 15-24 años de edad en 2000 a la fuerza laboral de 15-34 años en 2010. Esto supone que todas las personas de 15-24 años que eran parte de la fuerza laboral en 2000 siguen en ella diez años después (cuando tienen 25-34 años). Asimismo, los jubilados son los miembros de la fuerza laboral que tenían de 45 años en adelante en 2000 menos los de 55 años en adelante en 2010 (los retiros temporales y reingresos anteriores a la jubilación definitiva se compensan implícitamente). El cambio en el tamaño del grupo en edad de mayor rendimiento equivale a la fuerza laboral de 35-54 años en 2010 menos la fuerza laboral de 25-44 años en 2000. Por último, el número de nuevos inmigrantes se calcula como los inmigrantes con una residencia menor de diez años (con excepción de Argentina y Tailandia, donde la residencia usada fue menor de cinco años debido a limitaciones de los datos), y esos inmigrantes se excluyen de los otros componentes para no contarlos dos veces. Como se puede verificar en el cuadro, estos cuatro componentes suman la fuerza laboral tanto en 2000 como en 2010.

La misma metodología puede usarse para descomponer subgrupos de la fuerza laboral (como los empleados, y los grupos de nivel educativo y ocupacionales).

## ANEXO 3.A3

## Cuadros adicionales

Cuadro 3.A3.1. Los tres mayores sectores del empleo por lugar de nacimiento (% , periodo más reciente)

	Mayor proporción		2ª proporción en tamaño		3ª proporción en tamaño	
	<i>Inmigrantes</i>	<i>Autóctonos</i>	<i>Inmigrantes</i>	<i>Autóctonos</i>	<i>Inmigrantes</i>	<i>Autóctonos</i>
Ruanda (2012)	Agricultura (35.5)	Agricultura (76.4)	Comercio (12.7)	Comercio (4.7)	Administración pública (7.9)	Construcción (3.4)
Tailandia (2010)	Manufacturas (36.5)	Agricultura (47.4)	Agricultura (24.8)	Comercio (13.1)	Comercio (12.1)	Manufacturas (12.0)
Sudáfrica (2011)	Comercio (13.3)	Servicios domésticos particulares (11.4)	Servicios domésticos particulares (12.4)	Comercio (10.3)	Construcción (10.8)	Manufacturas (9.9)
Nepal (2011)	Agricultura (37.9)	Agricultura (61.4)	Comercio (19.0)	Comercio (7.5)	Manufacturas (12.2)	Manufacturas (5.5)
Ghana (2010)	Agricultura (34.4)	Agricultura (42.1)	Comercio (26.1)	Comercio (18.7)	Manufacturas (10.2)	Manufacturas (10.7)
Argentina (2015)	Comercio (19.2)	Comercio (16.9)	Construcción (17.9)	Manufacturas (13.1)	Servicios domésticos particulares (16.6)	Administración pública (9.5)
Kirguistán (2009)	Agricultura (31.4)	Agricultura (45.7)	Comercio (15.4)	Comercio (13.2)	Manufacturas (8.9)	Construcción (7.4)
Côte d'Ivoire (2008)	Agricultura (48.0)	Agricultura (47.9)	Comercio (24.4)	Comercio (16.4)	Manufacturas (7.8)	Manufacturas (6.3)
República Dominicana (2010)	Agricultura (34.1)	Comercio (21.5)	Comercio (19.2)	Manufacturas (11.7)	Construcción (15.4)	Agricultura (11.0)
Costa Rica (2011)	Servicios domésticos particulares (16.8)	Comercio (20.3)	Comercio (15.9)	Manufacturas (12.1)	Agricultura (15.9)	Agricultura (10.9)

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística; en el caso de Argentina se usaron datos de la encuesta de la fuerza laboral

Cuadro 3.A3.2. Proporciones del empleo en ocupaciones crecientes y decrecientes por grupos demográficos

	Proporción de todas las nuevas entradas de inmigrantes				Proporción de nuevos inmigrantes en el total de nuevas entradas		
	En ocupaciones crecientes	En ocupaciones decrecientes	Diferencia	Diferencia para los nuevos entrantes jóvenes	En ocupaciones crecientes	En ocupaciones decrecientes	Diferencia
	A	B	C	D	E	F	G
	Porcentaje		Puntos porcentuales		Porcentaje		Puntos porcentuales
Ruanda	69.1	30.9	38.2	-8.5	1.9	0.9	1.1
Nepal	59.3	40.8	18.5	68.3	1.5	1.0	0.5
Tailandia	50.6	49.5	1.1	33.7	5.0	4.9	0.1
Ghana	50.3	49.7	0.6	-13.2	1.2	1.2	0.0
Argentina	47.6	52.4	-4.7	2.2	0.7	0.7	-0.1
República Dominicana	36.8	63.2	-26.4	-12.4	2.9	4.9	-2.1
Costa Rica	32.6	67.4	-34.8	16.2	2.6	5.4	-2.8
Sudáfrica	36.1	63.9	-27.8	-20.4	5.6	10.0	-4.3

Nota: En el total de entradas se incluyen los nuevos inmigrantes, los nuevos entrantes jóvenes y el cambio ocupacional neto de los individuos en edad de mayor rendimiento y de los jubilados, si es positivo. Los cálculos de Côte d'Ivoire y Kirguistán no fueron posibles debido a limitaciones de los datos.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística; en el caso de Argentina se usaron datos de la encuesta de la fuerza laboral.

## Capítulo 4

# Efecto de la inmigración en el mercado laboral

*Este capítulo ofrece en primer lugar una perspectiva general de la investigación sobre los efectos de la inmigración en el mercado laboral en los diez países socios del proyecto *Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de los países en desarrollo*. Describe resultados seleccionados del mercado laboral que afectan a las poblaciones autóctonas. Para analizar los efectos de los trabajadores inmigrantes en los salarios y el desempeño en el mercado laboral de los trabajadores autóctonos, el capítulo examina la relación entre las proporciones de trabajadores nacidos en el exterior y la razón empleo-población de los trabajadores autóctonos. A esto sigue un análisis más detallado que controla las diferencias entre los trabajadores en lo que respecta a educación, experiencia y periodo considerado. Por último, el capítulo propone las implicaciones para las políticas públicas y la investigación futura.*

¿Cómo afecta la presencia de trabajadores inmigrantes las oportunidades de empleo y otros indicadores del desempeño en el mercado laboral de los trabajadores autóctonos? Esta pregunta ha sido y sigue siendo materia de debate en el ámbito de las políticas públicas y la academia. Como se vio en el Capítulo 3, los trabajadores nacidos en el exterior tienen un desempeño distinto en el mercado laboral que los autóctonos. A nivel nacional, los trabajadores inmigrantes suelen ser más activos en el mercado laboral y emplearse con más frecuencia que los trabajadores autóctonos. También tienen mayor presencia en el empleo remunerado, aunque con frecuencia en ocupaciones de bajo grado de competencia.

Hay muchos estudios sobre los efectos de la inmigración laboral en las economías de altos ingresos. Estos estudios dan a conocer efectos tanto positivos como negativos en el empleo y los salarios de los trabajadores autóctonos (Borjas, 2003; Card, 2001; Friedberg y Hunt, 1995; Hanson, 2008; Kerr y Kerr, 2011). Donde estos efectos se dan, sean positivos o negativos, por lo general son pequeños. Sin embargo, a menudo se observa que los efectos de la inmigración en los resultados del mercado laboral no están distribuidos de manera uniforme entre todos los trabajadores y tienden a ser más fuertes en los ámbitos, ocupaciones y sectores donde los trabajadores autóctonos y los inmigrantes se asemejan más. La investigación sobre los efectos en países de ingresos bajos y medios es relativamente escasa, aunque de hecho indica efectos parecidos e incluso más pequeños (Böhme y Kups, 2017)

Para explorar los efectos de la inmigración en los trabajadores locales de los países de ingresos bajos y medios, este capítulo combina y compara hallazgos de análisis realizados para cada uno de los diez países socios. Son Argentina, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán, Nepal, la República Dominicana, Ruanda, Sudáfrica y Tailandia. El capítulo se propone identificar si la presencia de trabajadores inmigrantes en los mercados laborales tiene efectos adversos en los trabajadores autóctonos de características parecidas (véase Becker, 1975; Mincer, 1974).

Las pruebas empíricas en la mayoría de los diez países socios indican que los trabajadores nacidos en el exterior tienen un efecto limitado en el desempeño de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral. Como ocurre con la investigación en las economías de ingresos altos, donde se observan efectos, estos son diversos y muy contextuales. A nivel nacional, la presencia de trabajadores inmigrantes puede reducir la razón empleo-población de los trabajadores autóctonos, pero este efecto se mantiene pequeño. Los efectos a nivel regional tienden a ser ligeramente más positivos, lo que implica que las regiones de un país experimentan una inmigración laboral considerablemente mayor o considerablemente menor.

Parece que las mujeres autóctonas se ven particularmente afectadas por la presencia de mujeres nacidas en el exterior. Esto podría indicar que muchas mujeres en los diez países socios ocupan las mismas clases de empleos que los trabajadores nacidos en el exterior, con quienes compiten por esos empleos.

Por último, los efectos de los trabajadores inmigrantes de llegada más reciente tienden a ser mucho mayores que los de todos los trabajadores nacidos en el exterior. Esto implica que hay considerables efectos a corto plazo que de hecho podrían disiparse con el tiempo, a medida que estos trabajadores se integran al mercado laboral.

### Brechas de empleo y salario en los países socios

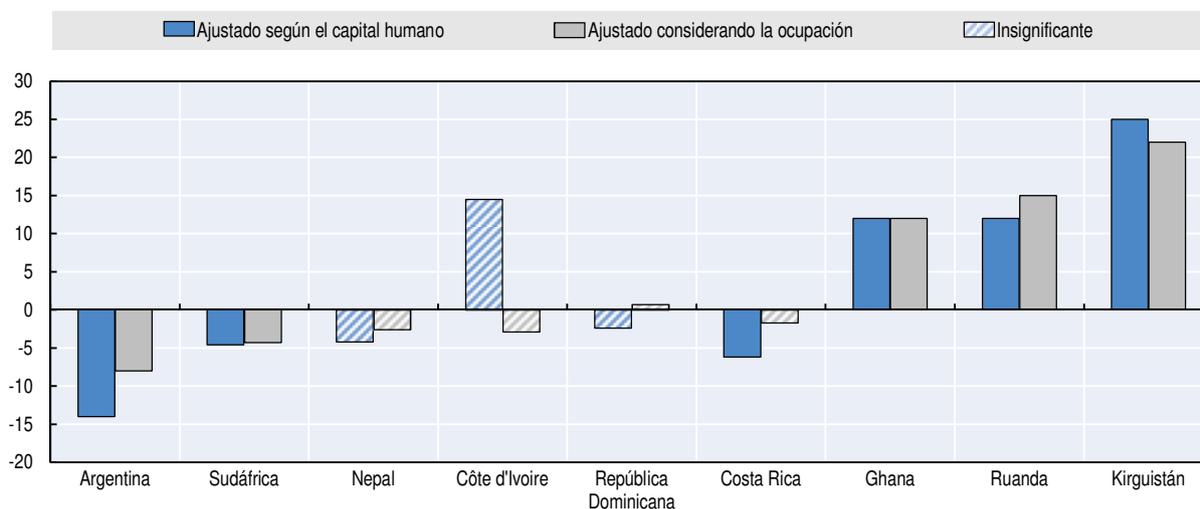
Los trabajadores autóctonos e inmigrantes pueden diferir mucho en lo relativo a su desempeño y su integración en el mercado laboral. En seis de los diez países socios los trabajadores inmigrantes muestran tasas más altas de participación y una mayor razón empleo–población. Sin embargo, en Argentina, Kirguistán, Nepal y Ruanda ocurre lo contrario, como se ilustra en el Capítulo 3 (Gráfico 3.1). Los trabajadores inmigrantes también tienden a estar sobrerrepresentados en el empleo remunerado en comparación con sus equivalentes autóctonos.

#### **Las diferencias de capital humano explican solo en parte las brechas salariales de los inmigrantes**

Las diferencias de salarios o ingresos laborales<sup>1</sup> entre trabajadores autóctonos e inmigrantes varían considerablemente entre países.<sup>2</sup> Mientras que los salarios de los trabajadores inmigrantes son menores en promedio que los de los trabajadores autóctonos en Argentina y Sudáfrica, no ocurre lo mismo en los demás países (Gráfico 4.1). De hecho, en Ghana, Kirguistán y Ruanda, los salarios de los trabajadores nacidos en el extranjero son en promedio más altos que los de los trabajadores autóctonos.

**Gráfico 4.1. Quedan considerables brechas salariales entre trabajadores inmigrantes y autóctonos después de controlar las características personales y del mercado laboral**

Brechas salariales entre trabajadores inmigrantes y autóctonos en países seleccionados (%)



Nota: "Ajustado en función del capital humano" se refiere a los cálculos de salarios que controlan efectos de la edad, la educación, el tiempo y la zona. (Kirguistán no incluye efectos de la zona). Una brecha salarial positiva indica el porcentaje en que los salarios de los trabajadores inmigrantes exceden los de los autóctonos. Las diferencias insignificantes se indican con líneas diagonales. Argentina, Kirguistán y Sudáfrica dieron a conocer el ingreso total en vez de los salarios. Las fuentes tailandesas no dan a conocer ni salarios ni ingresos.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población y la encuesta de hogares del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649069>

Es posible que los trabajadores inmigrantes estén sobrerrepresentados en determinados grupos ocupacionales, lo que significa que las diferencias salariales observadas podrían deberse a diferencias en los promedios de salarios por ocupación. Los cálculos ajustados que tienen en cuenta las diferencias ocupacionales de hecho reducen las brechas salariales en la mayoría de los países, pero no lo suficiente para hacerlas desaparecer por completo. La única excepción es Costa Rica, donde la brecha salarial de 5% entre los trabajadores inmigrantes y los autóctonos desaparece cuando se tiene en cuenta la ocupación. Esto indica que allí las diferencias salariales son consecuencia, hasta cierto punto, de diferencias en las distribuciones ocupacionales de los dos grupos. Sin embargo, en Côte d'Ivoire, Nepal y la República Dominicana, los salarios no difieren considerablemente entre los trabajadores autóctonos e inmigrantes, aunque no se tengan en cuenta las ocupaciones.

Aunque las diferencias salariales entre trabajadores inmigrantes y autóctonos persisten incluso después de haber controlado varias características personales, tienden a ser pequeñas en comparación con las diferencias debidas, por ejemplo, al nivel educativo. En la mayoría de los países socios, terminar la educación secundaria y superior puede duplicar y aun triplicar los salarios respectivamente, en comparación con no haber terminado la educación primaria.

Se ha demostrado que las competencias lingüísticas son un importante factor determinante de los salarios. En Ruanda, un trabajador inmigrante que habla inglés gana el mismo salario, en promedio, que un trabajador autóctono de nivel de competencia equivalente, mientras que uno que no habla inglés gana considerablemente menos que un trabajador autóctono equiparable que tampoco habla inglés. Asimismo, el conocimiento del ruso bien podría explicar algunas de las brechas salariales entre trabajadores inmigrantes y autóctonos en Kirguistán.<sup>3</sup> Por otra parte, en Argentina, donde la mayoría de los trabajadores inmigrantes provienen de otros países hispanohablantes, es probable que la falta de aptitudes formales para el lenguaje no tenga un efecto tan fuerte en las diferencias salariales como en otros países.

Las brechas salariales que quedan una vez que se tienen en cuenta las características personales y del mercado laboral pueden deberse a otras características personales inadvertidas o alguna forma de discriminación. El conocimiento de los mercados y las oportunidades locales puede diferir entre los trabajadores autóctonos y los inmigrantes y tener un efecto en las brechas salariales. Los trabajadores inmigrantes quizá reciban menores salarios debido a alguna forma de discriminación o porque los países de destino no reconocen las certificaciones extranjeras. Por último, las diferencias salariales pueden ser consecuencia de la disposición de los trabajadores inmigrantes para aceptar empleos por menores salarios si los empleos les brindan otros beneficios.

### ***El nivel educativo y la experiencia de trabajo se emplean para calcular las competencias de un individuo***

Los efectos de la inmigración en el empleo interesan a los responsables de la elaboración de políticas públicas debido a las posibles consecuencias en el bienestar de la población residente y en los sistemas de protección social. Por efectos de la inmigración en el empleo se entiende el grado en que la presencia en el mercado laboral de trabajadores nacidos en el exterior afecta las posibilidades de los trabajadores autóctonos de encontrar empleo o perder el que tienen. A los inmigrantes se los suele culpar de rebajar los salarios, afectar el empleo local y perjudicar la distribución de competencias de la fuerza laboral local (al subgrupo de los inmigrantes calificados, por otra parte, se le atribuye el mérito de estimular la innovación y el crecimiento de ciertos sectores) (Hanson, 2008). Asimismo, los efectos de los inmigrantes en el mercado laboral, particularmente en las tasas de desempleo, podrían tener consecuencias

fiscales a los niveles regionales y nacional, además de afectar a los individuos (Kerr y Kerr, 2011). Esto podría ser especialmente preocupante para los países en desarrollo.

Uno de los mayores problemas para los mismos trabajadores inmigrantes con respecto a los sistemas de protección social en los países de destino es la falta de inclusión y portabilidad transfronterizas. Si los trabajadores nacidos en el exterior tienen efectos sobre el desempeño de los trabajadores autóctonos en el empleo, esto podría imponer una sobrecarga a sistemas de protección social de suyo débiles en los países en desarrollo. En consecuencia, es importante examinar los efectos en el mercado laboral más allá de los meramente salariales.

Con el **método de celdas de competencias**, estos efectos se examinan agrupando la población en edad de trabajar de un país en niveles comparables de competencias (Anexo 4.A1). Estos niveles de competencias no pueden medirse directamente. Más bien, la población en edad de trabajar de cada país se divide en grupos basados en 4 niveles educativos y 8 niveles de años de experiencia para dar un total de 32 grupos de competencias (Cuadro 4.1). Los resultados del mercado laboral y las proporciones de inmigrantes en la fuerza laboral se comparan en cada grupo de competencias, con base en el supuesto de que los trabajadores inmigrantes y autóctonos del mismo grupo de competencias son equiparables y por lo mismo compiten en el mercado laboral principalmente entre ellos (y no con los trabajadores de otro grupo de competencias).

**Cuadro 4.1. Ilustración de las celdas de competencias a nivel nacional**

Experiencia	Sin educación o con educación primaria incompleta	Educación primaria o parte de la secundaria	Educación secundaria	Educación superior o posgrado
0-5 años				
6-10 años				
11-15 años				
16-20 años				
21-25 años				
26-30 años				
31-35 años				
36-40 años				

Nota: Dividir a la población empleada por nivel educativo y años de experiencia laboral da por resultado 32 grupos de trabajadores con competencias relativamente comparables según la teoría del capital humano.

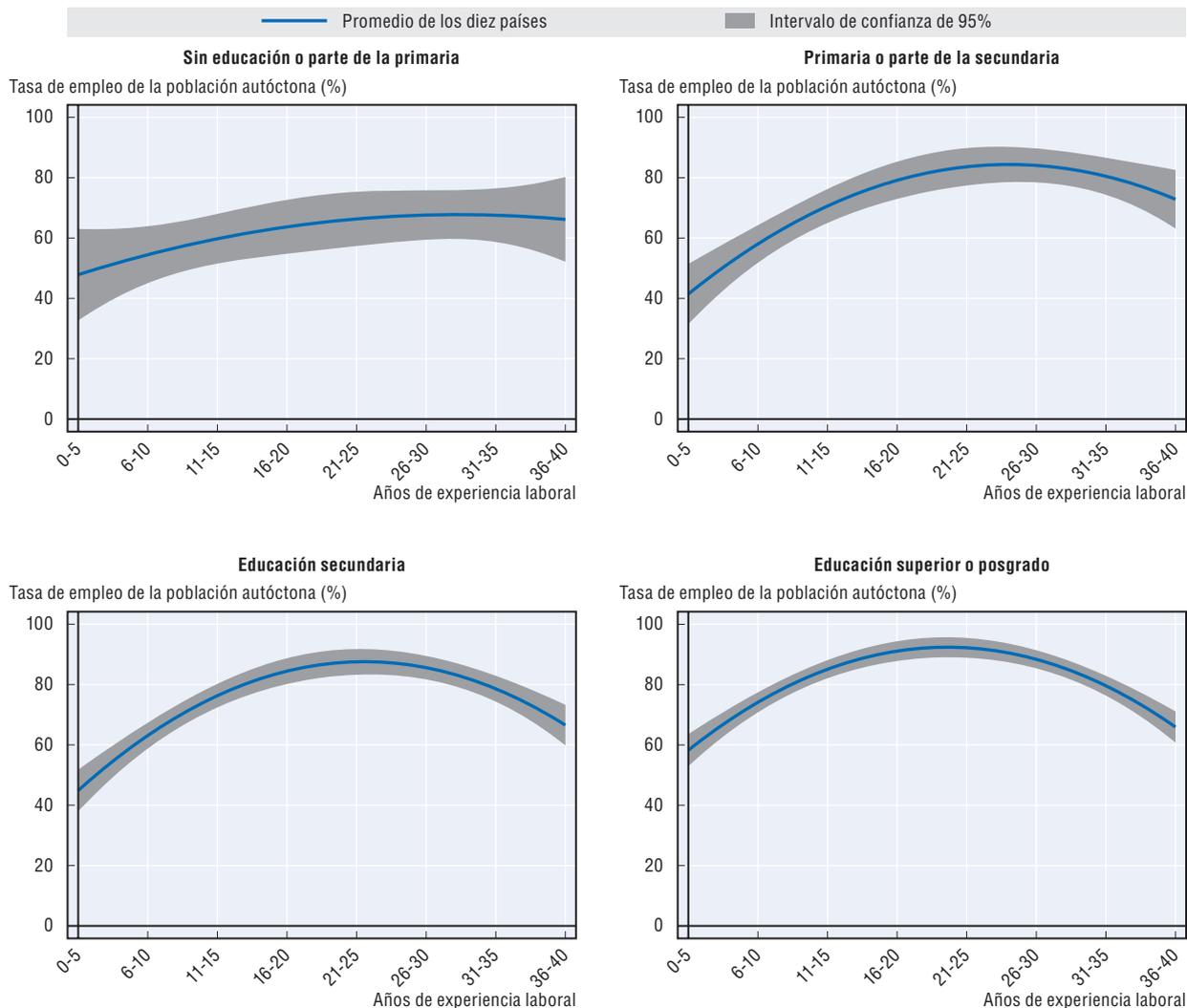
### **El desempeño en el mercado laboral de los trabajadores autóctonos varía más entre los de menor nivel educativo**

La razón empleo-población de los trabajadores autóctonos varía entre 36.0% en Sudáfrica y 73.6% en Tailandia (véase el Capítulo 3, Gráfico 3.1). Aquí, la razón empleo-población se subdivide en niveles de educación y experiencia para obtener un panorama más matizado del empleo en el espectro de las competencias.

En la mayoría de los países socios, la razón empleo-población de los trabajadores autóctonos tiende a aumentar con el nivel educativo, mientras que declina en los extremos del espectro de experiencia. Los trabajadores que tienen pocos o muchos años de experiencia tienden a conseguir empleo con menos frecuencia que los trabajadores que se encuentran en la parte media del espectro (Gráfica 4.2). Esto es probable por dos razones. En primer lugar, los trabajadores que están al principio de su trayectoria profesional quizá se vean desempleados de manera cíclica porque siguen buscando un empleo más adecuado o continúan sus estudios, particularmente en las categorías de educación superior. En segundo lugar, es posible que los trabajadores más experimentados empiecen a retirarse, a veces antes de dejar la población en edad de trabajar (sobre todo los que tienen mayores niveles educativos).

### Gráfico 4.2. A mayores niveles de educación, la razón empleo-población de los trabajadores autóctonos converge en distintos países

Promedios calculados de la razón empleo-población por nivel de experiencia y educación en diez países socios



Nota: Tailandia da a conocer las tasas como proporción de la población en edad de trabajar.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933649088>

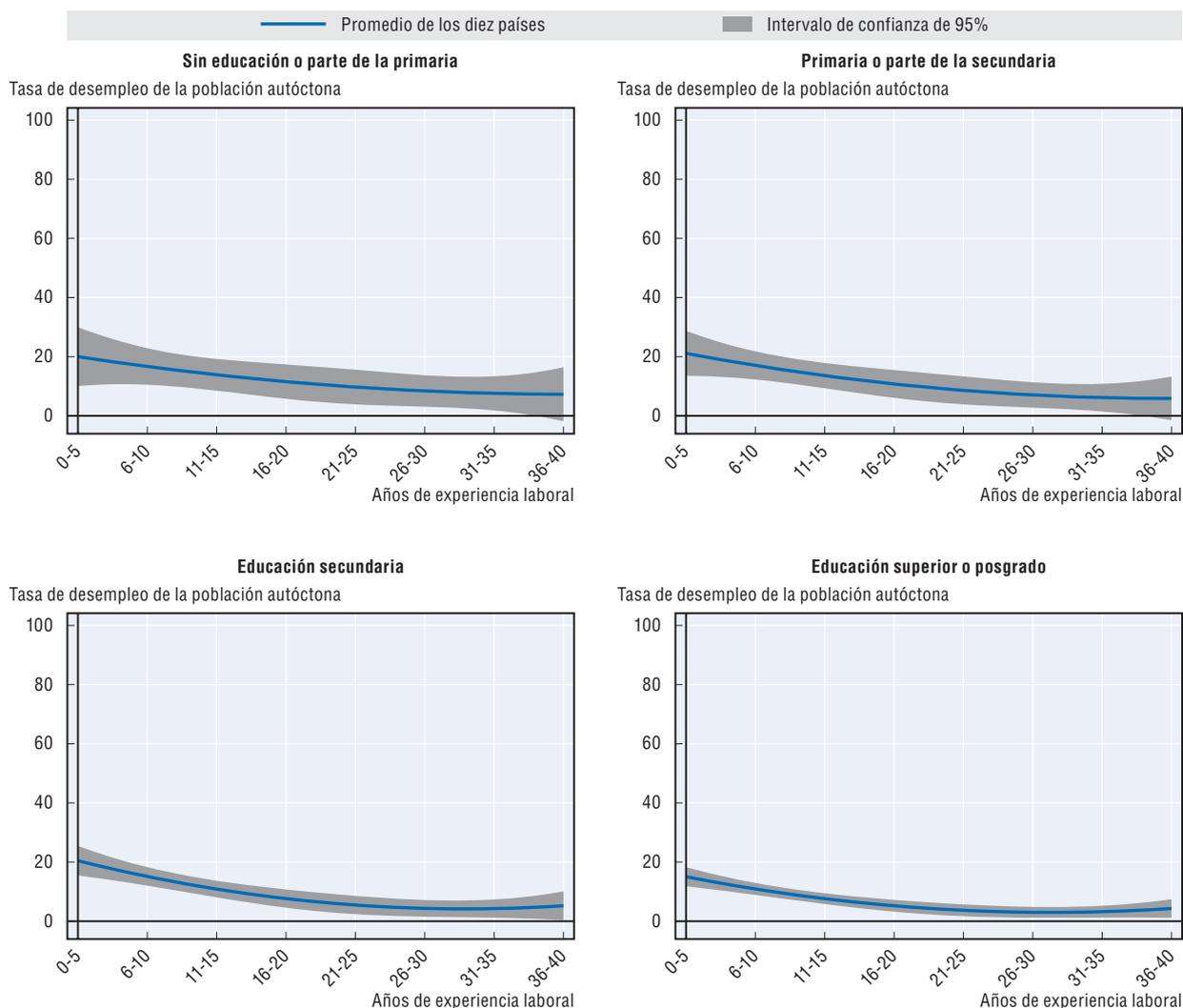
La razón empleo-población de los trabajadores que tienen educación superior o posgrado tienden a parecerse más, independientemente de los grados de experiencia, mientras que la dispersión es más amplia en los menores niveles educativos. Esto ilustra tanto los distintos niveles de educación entre países y la dependencia hacia el empleo de los trabajadores poco calificados. Los trabajadores que no terminaron la educación primaria en Costa Rica y Sudáfrica experimentan una razón empleo-población particularmente baja.<sup>4</sup>

Las tasas de desempleo de los trabajadores autóctonos varían mucho más que la relación entre empleo y población entre los países socios, de 1.6% en Nepal a 4.1% en Sudáfrica (Capítulo 3, Gráfico 3.3). En Sudáfrica, la diferencia en la tasa de desempleo según el nivel de competencia es particularmente grande: va de más de 80% en un trabajador sin educación ni experiencia alguna a alrededor de 4% en un trabajador con educación superior y en la edad de máximo rendimiento. En casi todos los países socios las tasas de desempleo difieren

ligeramente según el nivel educativo. Sin embargo, la mayoría de las veces decaen cuanto mayor es el grado de experiencia (Gráfico 4.3), como ocurre en Costa Rica, Côte d'Ivoire, la República Dominicana, Sudáfrica y, en menor medida, Argentina. Esto indica, sobre todo en el caso de los trabajadores que tienen educación secundaria o un nivel inferior, que los empleadores de esos países valoran la capacitación y la experiencia en el trabajo. Esto es notable dada la posible degradación de las competencias de los trabajadores inmigrantes por parte de los empleadores, quienes valoran la experiencia de esos trabajadores en su país de origen menos que la experiencia del país de destino.

### Gráfico 4.3. Las tasas más altas de desempleo entre los trabajadores autóctonos son las de quienes tienen poca experiencia en el trabajo

Tasa de desempleo de los trabajadores autóctonos por nivel de experiencia y educación por país



Nota: Tailandia no da a conocer las tasas de desempleo en el censo más reciente.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística.

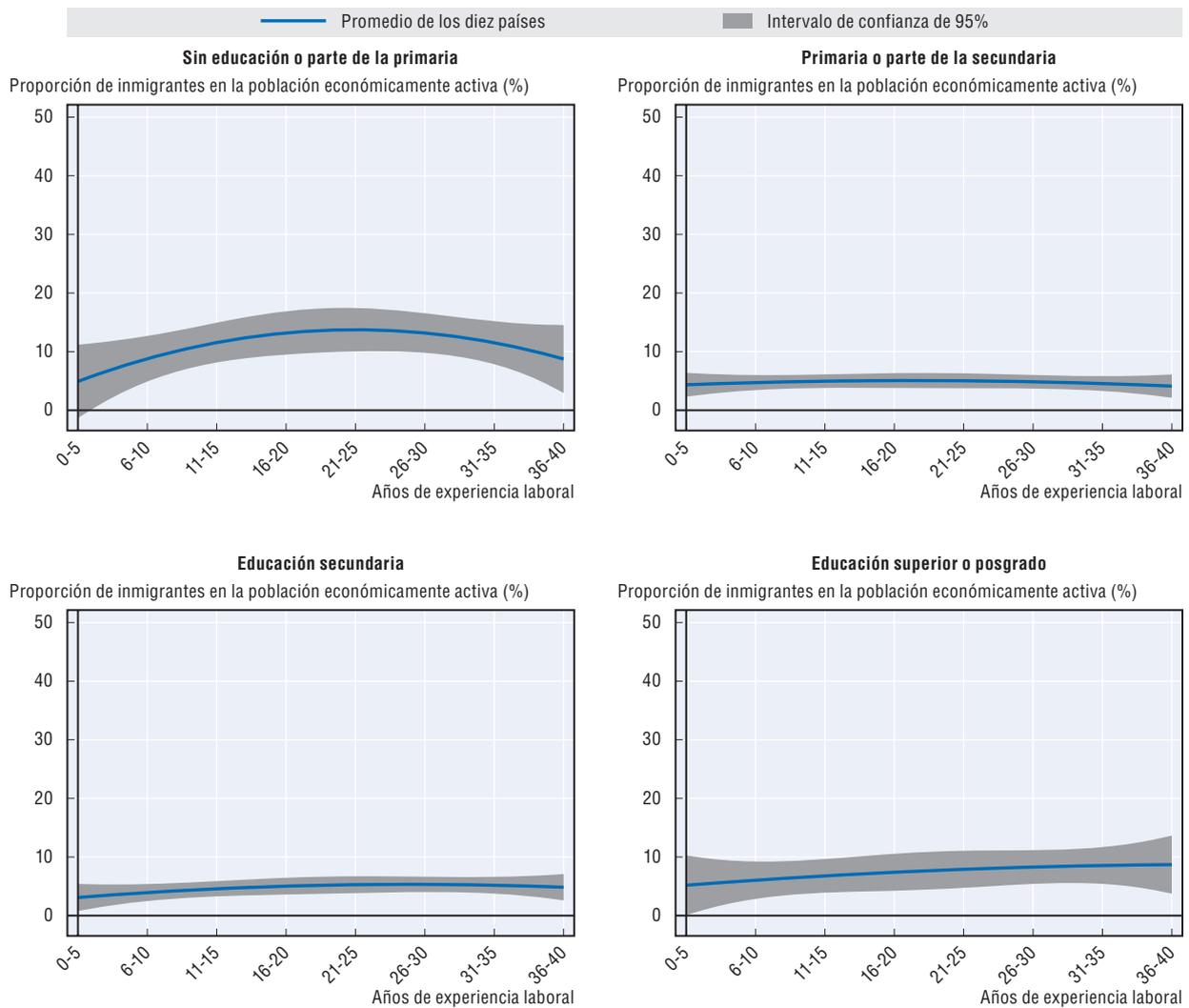
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933649107>

Las proporciones de trabajadores inmigrantes en la fuerza laboral de los países socios también difieren, tanto en promedio como en el espectro de competencias. Estas proporciones van de 1.6% en Ghana a 12.5% en Costa Rica. Los trabajadores nacidos en el exterior son los

más numerosos entre aquellos que no terminaron la educación primaria (Gráfico 4.4). Esto ocurre de manera más acentuada en Costa Rica, Côte d'Ivoire, la República Dominicana y Tailandia, mientras que en Costa Rica y Ruanda hay también grandes proporciones de trabajadores inmigrantes que terminaron la educación superior. En casi todos los demás países, las proporciones de trabajadores inmigrantes aumentan ligeramente entre aquellos que tienen el mayor número de años de experiencia en el trabajo, lo que quizá refleje la presencia relativamente grande de grupos de mayor edad entre los trabajadores nacidos en el exterior. Costa Rica, la República Dominicana, Tailandia y, en menor medida, Kirguistán tienen una gran proporción de trabajadores inmigrantes sin estudios pero con 10 a 30 años de experiencia. Esto hace pensar que los trabajadores nacidos en el exterior tienen mayor probabilidad de conseguir empleo de baja calificación en estos países.

**Gráfico 4.4. Los trabajadores inmigrantes tienden a ser más numerosos entre los trabajadores con menos estudios**

Proporción de inmigrantes entre los trabajadores económicamente activos por nivel de experiencia y educación por país



Nota: Tailandia da a conocer las tasas como proporciones de la población en edad de trabajar.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649126>

Los trabajadores inmigrantes podrían diferir de los autóctonos de maneras inobservables que influyan en los salarios y en otros resultados del mercado laboral. Entre ellos se incluyen tener competencias que reciben mayor remuneración que los trabajadores locales, enfrentar obstáculos debido a la falta de aptitudes lingüísticas, tener certificaciones o competencias que no se reconocen en el país de destino o simplemente estar más motivados para encontrar empleo o en el lugar de trabajo (pues estuvieron motivados ante todo para migrar) que los trabajadores autóctonos de un nivel equiparable de calificación. Los trabajadores inmigrantes también podrían tener distintas oportunidades o preferencias para encontrar empleo que los trabajadores autóctonos, lo cual puede ser difícil de medir bien. Es igualmente difícil determinar hasta qué punto los factores que influyen en los salarios y otros resultados del mercado laboral de los trabajadores inmigrantes también influyen en el desempeño de los trabajadores autóctonos. Para ello, aquí se explora la proporción de los trabajadores inmigrantes en las celdas de competencias y ciertos resultados del mercado laboral.

## Los impactos de la inmigración en el mercado laboral

### ***A nivel nacional, los efectos de la inmigración en el desempeño de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral tienden a ser débiles***

La relación entre las proporciones de trabajadores inmigrantes y la razón empleo-población de los trabajadores autóctonos varía enormemente de un país a otro. Pero donde existen correlaciones estadísticas significativas, las diferencias son relativamente pequeñas. En Costa Rica, la República Dominicana y Ruanda hay una relación inversa significativa, ya que al aumentar la proporción de trabajadores inmigrantes, la razón empleo-población de los trabajadores autóctonos disminuye. Por el contrario, en Côte d'Ivoire, en presencia de trabajadores inmigrantes, esa relación aumenta (Gráfico 4.5).

Sin embargo, cuando se controlan las diferencias en el tiempo, la proporción de trabajadores inmigrantes en una celda de competencias explica entre 0.5% y 17.5% de la varianza en la razón empleo-población de los trabajadores autóctonos a nivel nacional.<sup>5</sup> Para tener en cuenta las diferencias debidas a nivel educativo, experiencia de trabajo y cambios en el tiempo, se hicieron análisis de regresión para cada país. Los resultados se presentan en los Cuadros 4.2-4.4.

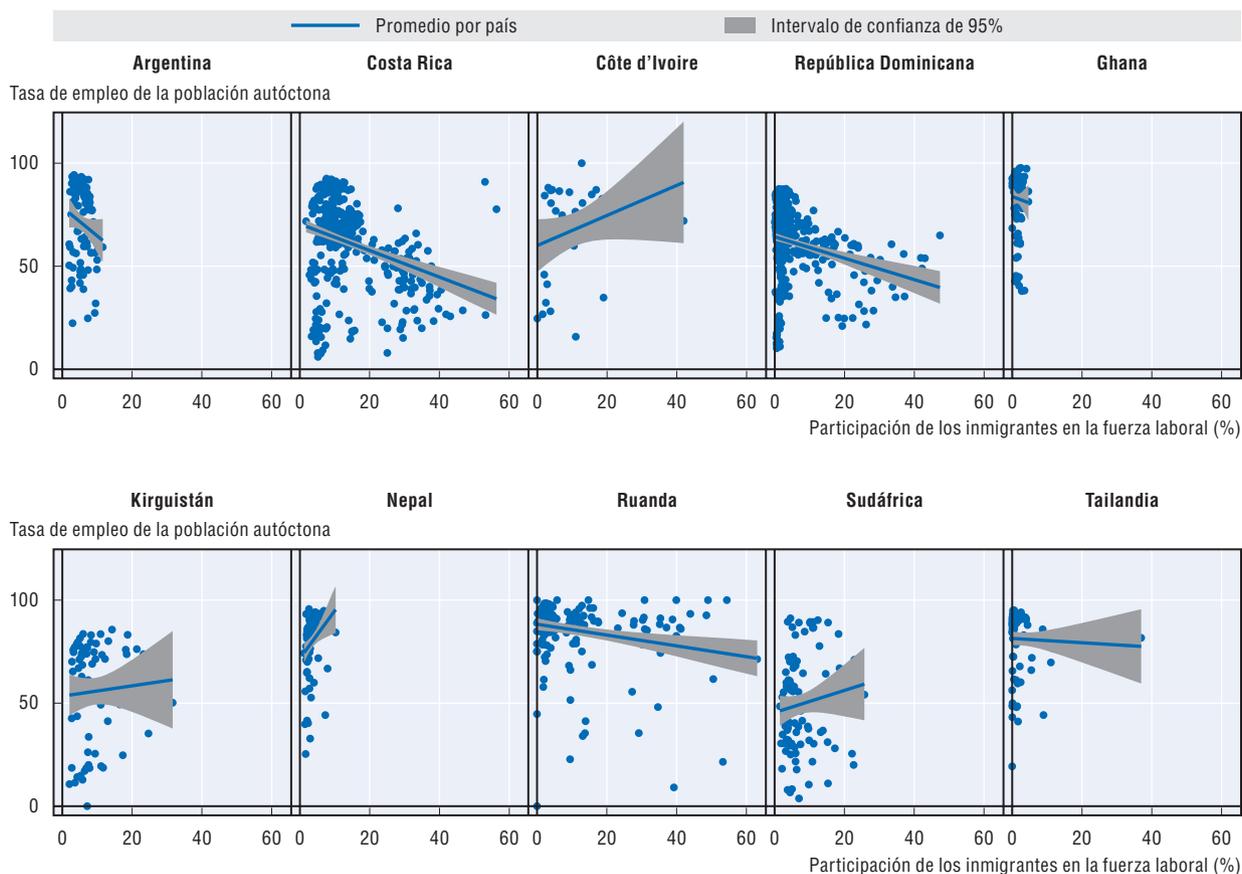
En muchos países socios, la proporción de trabajadores inmigrantes y el desempeño de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral no parecen estar íntimamente asociados al nivel nacional. En Costa Rica, Ghana, la República Dominicana y Ruanda, una mayor proporción de trabajadores inmigrantes de una celda de competencias se asocia con una reducción estadísticamente significativa de la razón empleo-población de los trabajadores autóctonos de esa misma celda (Cuadro 4.2).<sup>6</sup> Solo en República Dominicana este efecto en la relación entre empleo y población se acompaña de un aumento en las tasas de desempleo de los trabajadores autóctonos. En Costa Rica, la disminución de la razón empleo-población se acompaña de una caída de la tasa de empleo vulnerable entre los trabajadores autóctonos. Esto indica que, si bien los trabajadores nacidos en Costa Rica encuentran menos empleo en presencia de trabajadores inmigrantes, solo los empleos más vulnerables son los que los trabajadores inmigrantes ocupan.

En Nepal y Tailandia, la presencia de más trabajadores inmigrantes ocasiona cambios en la distribución del tipo de empleo. En Nepal, los trabajadores autóctonos parecen pasar del empleo remunerado<sup>7</sup> al empleo vulnerable<sup>8</sup> en presencia de inmigrantes. Esto podría deberse a los grandes flujos de salida de trabajadores calificados nacidos en Nepal, lo

que reduce el nivel general de competencia de los trabajadores autóctonos que quedan en el país y que tienden a ser más susceptibles de recibir un empleo vulnerable, sobre todo en presencia de trabajadores inmigrantes (a menudo) más calificados. Esto ocurre principalmente en los sectores de las manufacturas y el comercio (OCDE/OIT, de próxima publicación). En Tailandia se observa el fenómeno contrario: los trabajadores nacidos en Tailandia pasan del empleo vulnerable al empleo remunerado en presencia de más trabajadores inmigrantes.

**Gráfico 4.5. La correlación entre la proporción de trabajadores inmigrantes y la tasa de empleo de los trabajadores autóctonos difiere mucho de un país a otro**

Cambio de la concentración de trabajadores inmigrantes y la tasa de empleo de los trabajadores autóctonos por país, todos los años con datos disponibles



Nota: Tailandia da a conocer las tasas como porcentaje de la población en edad de trabajar. Valores  $R^2$  : Argentina, 0.175; Costa Rica, 0.109; Côte d'Ivoire, 0.175; Ghana, 0.096; Kirguistán, 0.004; Nepal, 0.136; la República Dominicana, 0.069; Ruanda, 0.097; Sudáfrica, 0.056; Tailandia, 0.015.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649145>

Por último, solo en Ruanda los salarios de los trabajadores autóctonos son considerablemente mayores en presencia de trabajadores inmigrantes. Esto podría ser consecuencia de dos factores. Primero, los trabajadores inmigrantes están muy sobrerrepresentados en las ocupaciones no vulnerables, bien remuneradas. Segundo, posiblemente por el diseño de las políticas públicas, ellos complementan en buena medida a los trabajadores autóctonos en esas ocupaciones.

### Cuadro 4.2. Los efectos de la inmigración en el mercado laboral a nivel nacional difieren enormemente de un país a otro

Resumen de los hallazgos de las regresiones a nivel nacional del desempeño en el mercado laboral de los trabajadores autóctonos y la proporción de inmigrantes por país

Resultados en el mercado laboral	Argentina	Costa Rica	Côte d'Ivoire	República Dominicana	Ghana	Kirguistán	Nepal	Ruanda	Sudáfrica	Tailandia
Relación entre empleo y población de los trabajadores autóctonos	0	-	0	-	-	0	0	-	0	0
Tasa de desempleo de los trabajadores autóctonos	0	0	0	-	0	0	0	0	0	
Tasa de empleo remunerado de los trabajadores autóctonos					0	0	-	0	0	+
Tasa de empleo vulnerable de los trabajadores autóctonos		0		0	0	0	+	0	0	-
Salarios de los trabajadores autóctonos	0	0	0	0	0	0		+	0	

Nota: El cuadro muestra el signo de las variables de proporción de los inmigrantes a partir de regresiones donde la variable dependiente es el resultado medio de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral en un grupo de educación\*experiencia en determinado momento. 0 = no hay un efecto significativo; + = efecto positivo significativo; - = efecto negativo significativo.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística. Véase el Anexo 4.A1.

#### Los efectos de la inmigración sobre el desempeño de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral varían según la localidad

Investigaciones anteriores han mostrado que los efectos de la inmigración a niveles regionales pueden ser parciales. Algunos sesgos pueden ser consecuencia (i) de la decisión endógena de los trabajadores autóctonos de trasladarse a una región distinta en vista de la posible competencia de los trabajadores inmigrantes, y (ii) de las preferencias de los inmigrantes por localidades determinadas (es decir, económicamente más fuertes) (Hatton, 2014). Ambos sesgos pueden ocasionar cálculos reducidos del tamaño de los efectos, lo que a su vez puede producir una subestimación del verdadero efecto de la inmigración en el desempeño de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral (Anexo 4.A1, y Bodvarsson y van den Berg, 2013). Aun así, las grandes diferencias regionales hacen necesario explorar los posibles efectos a nivel regional junto a los nacionales. Esto es especialmente aplicable a los países en desarrollo donde la mayoría de los trabajadores inmigrantes y la mayoría de los empleos dignos están concentrados en una o unas cuantas aglomeraciones urbanas.

Los resultados obtenidos con el método de celdas de competencias dependen mucho de las especificaciones de la muestra y el modelo. Esto lo evidencia el hecho de que los hallazgos en países socios a nivel regional no se prestan fácilmente a una interpretación única (especialmente una que coincida con los resultados a nivel nacional; véase el Anexo 4.A1). Por ejemplo, en Ruanda, contra los resultados a nivel nacional, una mayor proporción de trabajadores inmigrantes a nivel regional parece reducir las tasas de desempleo de los trabajadores autóctonos, pero también parece reducir sus salarios. El efecto sobre el salario podría esperarse dado el considerable índice de urbanización en Ruanda en años recientes y la concentración de los trabajadores inmigrantes en unos cuantos centros urbanos. En Kirguistán y Nepal, por otra parte, los trabajadores autóctonos han emigrado en grandes números, y parece que los inmigrantes han ocupado los puestos que aquellos dejaron vacantes.<sup>9</sup>

Sin embargo, los resultados regionales en Kirguistán, Nepal y Tailandia indican un efecto general positivo de los trabajadores inmigrantes en la relación entre empleo y población de los trabajadores autóctonos. En Nepal, esto se acompaña de un aumento del empleo remunerado y una disminución del empleo vulnerable entre los trabajadores autóctonos. En Tailandia, por otra parte, el efecto sobre el empleo remunerado desaparece al incluirse las regiones, lo que indica que el empleo remunerado varía de una región a otra, pero dentro de ellas no difiere entre los trabajadores autóctonos y los inmigrantes.

También hay casos en que los efectos de desglose por región revelan tendencias negativas. En Sudáfrica, el efecto en el empleo al nivel regional se vuelve significativo y negativo, lo que indica que hay ciertas regiones donde la presencia de trabajadores nacidos en el extranjero va de la mano con menores tasas de empleo de los trabajadores autóctonos, pese a que tal efecto no existe al nivel nacional. Es probable que las regiones contiguas a los países vecinos resulten más afectadas por la presencia de migrantes que las regiones más meridionales. Una mayor proporción de inmigrantes por región en Argentina y Ghana se asocia con un aumento de los salarios de los trabajadores autóctonos mientras que en Costa Rica ocurre lo contrario. En Argentina y Ghana, la mayoría de los inmigrantes están concentrados en los centros económicos y urbanos de los países, donde su presencia puede complementar la de los autóctonos incrementando sus salarios, mientras que en Costa Rica muchos inmigrantes sustituyen a los autóctonos en las cosechas estacionales a lo largo de la frontera norte (OCDE/OIT, de próxima publicación a, b, c, d).

#### Cuadro 4.3. Los efectos de la inmigración en el mercado laboral a nivel regional varían considerablemente de un país a otro

Resumen de los hallazgos de las regresiones a nivel regional del desempeño en el mercado laboral de los trabajadores autóctonos y proporción de inmigrantes, por país

Resultados en el mercado laboral	Argentina	Costa Rica	República Dominicana	Ghana	Kirguistán	Nepal	Ruanda	Sudáfrica	Tailandia
Tasa de empleo de los trabajadores autóctonos	0	-	-	0	+	+	0	-	+
Tasa de desempleo de los trabajadores autóctonos	0	0	0	0	0	-	-	0	
Tasa de empleo remunerado de los trabajadores autóctonos				0	0	+	0	0	0
Tasa de empleo vulnerable de los trabajadores autóctonos		0	0	0	0	-	0	0	0
Salarios de los trabajadores autóctonos	+	0	0	+	0		-	0	

Nota: El cuadro muestra el signo de las variables de proporciones de los inmigrantes de regresiones donde la variable dependiente es la media del resultado del mercado laboral de los trabajadores autóctonos de un grupo de educación\*experiencia en un momento determinado. 0 = no hay un efecto significativo; + = efecto positivo significativo; - = efecto negativo significativo. Las regresiones no se pudieron realizar al nivel regional en Côte d'Ivoire.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística. Véase el Anexo 4.A1.

Los efectos regionales, si los hay, tienden a ser ligeramente menos negativos que los nacionales (Cuadro 4.3).<sup>10</sup> Esto concuerda con otros estudios basados en análisis regionales (Borjas, Freeman y Katz, 1996). Sin embargo, los trabajadores autóctonos en muchos países socios podrían tener menor probabilidad de trasladarse como respuesta a la presencia de trabajadores inmigrantes que en la mayoría de los países desarrollados (Field, 2010). Dado que los países en desarrollo suelen tener pocos centros económicos, es posible que los trabajadores autóctonos tampoco tengan muchas opciones donde encontrar el empleo más estable y productivo. Aun así, sin una variable instrumental fuerte con la cual probar la validez de este supuesto, los resultados regionales deben interpretarse con prudencias.

### **Los efectos de los trabajadores inmigrantes dependen del sexo y del momento de llegada a los países de destino**

Aunque las diferencias geográficas pueden explicar algunos de los efectos de la inmigración en el mercado laboral observados con el método de las celdas de competencias, los efectos también pueden cambiar con el tiempo. El método de celdas de competencias de hecho controla cambios en el tiempo, pero no puede diferenciar claramente entre los efectos a corto y a largo plazos. Tampoco puede distinguir respuestas más diversas del mercado laboral ante un cambio en la proporción de trabajadores inmigrantes, como que los trabajadores autóctonos dejen temporalmente el mercado laboral para volver después, o la integración de los trabajadores inmigrantes a las comunidades y los mercados laborales del país de destino, lo que poco a poco, con el tiempo, irá desapareciendo de los datos.

Un método simple para distinguir entre los efectos a corto y largo plazos en el mercado laboral es examinar los efectos de los trabajadores inmigrantes recién llegados como grupo aparte de los demás trabajadores inmigrantes. Los estudios de la Unión Europea y los Estados Unidos han observado que, a medida que los inmigrantes pasan más tiempo en el país de destino, sus brechas salariales disminuyen y su integración al mercado laboral aumenta (véase en Kerr y Kerr, 2011 un análisis de los ingresos y la asimilación al mercado laboral de los inmigrantes; véase en Dustmann y van Soest, 2002, y Chiswick y Miller, 2002, las aptitudes de uso del idioma del país de destino que determinan la integración al mercado laboral).

Aparte de afectar a los trabajadores autóctonos de la misma celda de competencias, los trabajadores inmigrantes también pueden aumentar la oferta de trabajo para los que ocupan otras celdas. Esto puede ocurrir cuando, por ejemplo, los empleados autóctonos contratan trabajadores inmigrantes para realizar actividades que antes hacían ellos mismos, como muchas tareas domésticas y de cuidado de los niños. Los investigadores han observado, por ejemplo, que las mujeres entran al mercado laboral con más frecuencia en presencia de trabajadores inmigrantes poco calificados (Barrone y Mocetti, 2011).

Las regresiones realizadas por separado para los hombres y las mujeres pueden, por tanto, mostrar efectos más positivos en la relación entre empleo y población de las mujeres autóctonas que en la de los hombres autóctonos. Sin embargo, los resultados muestran en gran medida la tendencia opuesta (Anexo Cuadro 4.A3.4). La presencia de mujeres inmigrantes tiende a bajar las tasas de empleo de las mujeres autóctonas de niveles de competencias similares, lo que no ocurre con los hombres (Anexo Cuadro 4.A3.4). Esto podría deberse a que las mujeres estén sobrerrepresentadas en los empleos de mala calidad o temporales, y a que en consecuencia compitan más a menudo con los trabajadores inmigrantes poco calificados. Excepciones notables son Costa Rica, Nepal y Sudáfrica. En Costa Rica, las tasas de desempleo de los autóctonos hombres aumentan con la presencia de inmigrantes hombres. En Nepal, la participación de las mujeres autóctonas en el empleo remunerado aumenta en presencia de mujeres inmigrantes. En Sudáfrica, los salarios de las mujeres autóctonas son considerablemente mayores en presencia de mujeres inmigrantes.

El estudio por país de Argentina examina más a fondo el asunto del empleo de las mujeres. En él se observa que las mujeres poco calificadas en particular encuentran más empleo en presencia de un mayor número de mujeres inmigrantes que provienen de países que tienen altas concentraciones de ocupaciones de cuidado entre las trabajadoras. Esto indica que las mujeres inmigrantes que trabajan en el sector de cuidados dan a las mujeres argentinas la oportunidad de buscar ellas mismas mejores oportunidades de trabajo (OCDE/OIT, de próxima publicación a).

#### Cuadro 4.4. Los efectos de los trabajadores inmigrantes recién llegados tienden a ser ligeramente más fuertes que los de todos los trabajadores inmigrantes

Resumen de los hallazgos de las regresiones del desempeño de los trabajadores residentes en el mercado laboral y proporción de trabajadores inmigrantes nuevos por país

Resultados en el mercado laboral	Argentina	Ghana	Nepal	Ruanda	Sudáfrica	Tailandia
Tasa de empleo de los trabajadores autóctonos	0	0	-	-	+	0
Tasa de desempleo de los trabajadores autóctonos	0	0	0	+	-	
Tasa de empleo remunerado de los trabajadores autóctonos		-	0	0	0	+
Tasa de empleo vulnerable de los trabajadores autóctonos			0	0	-	-
Salarios de los trabajadores autóctonos	0	0		0	+	

Nota: El cuadro muestra el signo de las variables de proporciones de los inmigrantes de regresiones donde la variable dependiente es la media del resultado del mercado laboral de los trabajadores autóctonos de un grupo de educación\*experiencia en un momento determinado. 0 = no hay un efecto significativo; + = efecto positivo significativo; - = efecto negativo significativo.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística. Véase el Anexo 4.A1.

En la mayoría de los países socios, los trabajadores inmigrantes recién llegados tienen mayor probabilidad de estar activos en el mercado laboral. El promedio de edad de los trabajadores inmigrantes que llegaron al país en los últimos diez años es menor que el de todos los trabajadores inmigrantes económicamente activos. El efecto de estos trabajadores inmigrantes recién llegados en el desempeño de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral (Cuadro 4.4) suele ser más fuerte que el de la totalidad de los trabajadores inmigrantes.

El aumento de la proporción de trabajadores inmigrantes recién llegados se asocia con una disminución considerable de la relación entre empleo y población en Nepal y Ruanda. En Ruanda, este efecto negativo sobre el empleo se acompaña de un aumento del desempleo. Específicamente, el aumento de la proporción de trabajadores inmigrantes recién llegados no solo reduce el número de trabajadores ruandeses que encuentran empleo, sino que aumenta la proporción de trabajadores ruandeses desempleados.

Debido a su relativa inexperiencia y falta de integración al mercado laboral, los inmigrantes recién llegados quizá tengan más probabilidad de encontrar empleo en condiciones de trabajo desfavorables hasta que sus competencias mejoren en comparación con los trabajadores autóctonos y los trabajadores inmigrantes más establecidos. En Sudáfrica, donde no se observaron efectos a nivel nacional al considerar a todos los trabajadores, surge un cuadro indudablemente distinto cuando se examina solo a los inmigrantes de llegada más reciente. La presencia de estos trabajadores no solo aumenta el empleo y reduce el desempleo, sino que reduce el empleo vulnerable y aumenta los salarios de los trabajadores autóctonos. Asimismo, en Tailandia el efecto de los trabajadores inmigrantes recién llegados en la tasa de empleo remunerado de los trabajadores autóctonos es mucho más fuerte que el efecto de los trabajadores inmigrantes en conjunto. En Ghana, los trabajadores inmigrantes recién llegados reducen la proporción del empleo remunerado entre los trabajadores autóctonos.

En Nepal y Ruanda, los trabajadores inmigrantes tienden a tener un nivel educativo relativamente alto, sobre todo entre los de llegada más reciente, lo que indica que quizá en realidad sean más prósperos que los trabajadores autóctonos. También parece haber cambios considerables en la categoría del empleo en presencia de inmigrantes llegados más recientemente. Esto muestra una vez más que los inmigrantes que entran al mercado laboral tienen mayor probabilidad de tener un impacto en la categoría y la calidad del empleo que un impacto en el número de empleos en los países de destino.

Considerados en conjunto, estos resultados indican que, sobre todo durante un periodo de diez años, el efecto de los trabajadores inmigrantes en el mercado laboral disminuye con el tiempo. En consecuencia, la integración y los efectos de crecimiento a largo plazo de los inmigrantes, como se abordará en el Capítulo 5, podrían eclipsar fácilmente los efectos descritos aquí en el trabajo y los salarios a corto plazo. Ese capítulo busca captar con mayor detalle los efectos económicos de la inmigración en sentido más amplio, incluidos algunos efectos dinámicos.

## Conclusiones e implicaciones para las políticas públicas

El efecto económico de la inmigración es un campo cambiante de investigación que resulta muy pertinente para las opciones de las políticas públicas. Los estudios empíricos existentes sobre los efectos de la inmigración en los países en desarrollo son poco comunes y pueden ser difíciles de aplicar internacionalmente dada la escasez de datos comparables, suficientemente detallados y nacionalmente representativos (Ratha y Shaw, 2007). Este informe representa uno de los primeros intentos de entender estos efectos sobre países en desarrollo en un marco comparativo. Sacar conclusiones y abordar las consecuencias para las políticas públicas con base en los hallazgos de este capítulo exige prudencia, ya que las políticas adecuadas de respuesta dependen mucho de los contextos y las circunstancias locales.

El efecto de la inmigración en el desempeño de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral es diverso y muy contextual. Los efectos en el empleo a nivel nacional, cuando los hay, son negativos, lo que significa que en esos países, a medida que la proporción de trabajadores inmigrantes aumenta, la tasa de empleo de los trabajadores autóctonos disminuye. No obstante, esos efectos no son universales. Además, no son necesariamente desfavorables cuando se toman en conjunto con otros efectos, así como un efecto positivo no siempre es inequívocamente bueno. Por ejemplo, en Ruanda, es probable que un efecto negativo de la inmigración en la relación entre empleo y población de los trabajadores autóctonos sea consecuencia de las políticas de migración laboral y la planeación del desarrollo a largo plazo. Esto indica que no es la proporción de inmigrantes lo que reduce las tasas de empleo de los trabajadores autóctonos, sino todo lo contrario. Las políticas y la planeación se concibieron para atraer trabajadores inmigrantes altamente calificados a sectores y puestos que carecen de trabajadores autóctonos lo bastante calificados. A la inversa, en Tailandia, el efecto estadísticamente positivo de la inmigración en las tasas de empleo remunerado podría reflejar las condiciones de trabajo relativamente desfavorables de los trabajadores inmigrantes, lo que brinda a los trabajadores autóctonos la oportunidad de encontrar un empleo mejor (remunerado).

Con excepción de Sudáfrica, los efectos de la inmigración en el mercado laboral son menos negativos y, donde los hay, son ligeramente más positivos en el análisis a nivel regional que a nivel nacional. Sin embargo, los estudios regionales corren el riesgo de producir efectos sesgados debido al posible traslado de los trabajadores autóctonos fuera de su región (Anexo 4.A1). La divergencia entre los resultados puede deberse a las diferencias posiblemente grandes en la distribución geográfica de los trabajadores inmigrantes y del desarrollo económico en muchos países en desarrollo. De hecho, el método de celdas de competencias presupone que el mercado laboral existe a nivel nacional y que los trabajadores son perfectamente móviles dentro de un país.

Los efectos de la inmigración podrían de hecho beneficiar el desempeño de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral en las regiones que tienen inmigrantes más económicamente activos. En los países donde la actividad más productiva se da en una sola

o unas cuantas zonas urbanas y los niveles predominantes de pobreza limitan la movilidad interna, los trabajadores autóctonos quizá no tengan grandes oportunidades de trasladarse en presencia de una población creciente de trabajadores inmigrantes.<sup>11</sup> En consecuencia, los resultados regionales presentados aquí podrían ser menos sensibles al sesgo metodológico que afecta los resultados de países más industrializados.

El tiempo que se pasa en el país de acogida puede afectar la manera en que los inmigrantes se integran al mercado laboral. Las personas que llegaron con las primeras olas de inmigración quizá estén mejor integradas que quienes llegaron después, debido a sus mayores aptitudes lingüísticas u otras competencias para el mercado laboral específicas del contexto local. Dada esta integración potencial con el tiempo, es probable que los trabajadores inmigrantes recién llegados tengan un efecto distinto en el mercado laboral que los trabajadores inmigrantes considerados en conjunto.

El análisis de los trabajadores inmigrantes recién llegados (véase el Cuadro 4.3) tiene, pues, por objeto calcular los efectos a más corto plazo de la inmigración en el mercado laboral. Este método de ninguna manera reemplaza un modelo que incluya efectos más dinámicos, como los ajustes de salarios o el comportamiento de la inversión a largo plazo. Sin embargo, los trabajadores inmigrantes recién llegados tienden a tener efectos más fuertes en el mercado laboral que los trabajadores inmigrantes más establecidos, lo que indica que las políticas de migración laboral deben fomentar la integración al mercado laboral, particularmente la de los inmigrantes de más reciente llegada.

La investigación futura debe examinar indicadores más explícitos de la calidad del trabajo. Esto es especialmente pertinente dada la relativa homogeneidad de los indicadores del mercado laboral a lo ancho del espectro nacional de educación y experiencia; por ejemplo, el desempleo escaso e invariable. Los indicadores deben incluir los cambios en la categoría del empleo y otras formas de empleo atípico. Como se ilustra en el Capítulo 3, los indicadores existentes del mercado laboral quizá no basten para identificar los puntos débiles específicos a los que están expuestos los trabajadores inmigrantes. En consecuencia, los mismos indicadores también podrían ser incapaces de dar la variación de datos necesaria para aislar efectos potenciales de la inmigración en el mercado laboral. Mejorar la fiabilidad de las evaluaciones de impacto depende de una recopilación de datos más detallada y periódica.

La futura investigación sobre los efectos de la inmigración en los países en desarrollo también podría beneficiarse con la consideración simultánea de los posibles efectos de la emigración. En Kirguistán y Nepal, por ejemplo, las tasas de emigración son lo suficientemente grandes para tener efectos considerables en los trabajadores que se quedan en el país. Es importante en tales casos explorar cómo se relacionan los flujos de emigración con los de inmigración y con el desempeño de los trabajadores autóctonos no emigrantes en el mercado laboral. La investigación podría examinar específicamente si los inmigrantes tienden a entrar en los sectores y ocupaciones que los trabajadores salientes dejaron vacantes, o si ocupan puestos totalmente distintos.

## Notas

1. En algunos países, en vez de usar los salarios se usaron datos del ingreso total (Sudáfrica) o del ingreso laboral (Argentina y Kirguistán).
2. En todos los países, las brechas salariales se calcularon usando una simple función de ingresos en la que el logaritmo natural de los salarios se regresa al lugar de nacimiento, controlando la edad, la educación, el tiempo y la región. La ecuación de Mincer probablemente sea la función de ingresos

más usada, con base en el trabajo de Jacob Mincer (1974). Mincer modeló el logaritmo natural de los ingresos como una función de los años de educación y los de posible experiencia en el mercado laboral. Con una función de ingresos del mismo tipo, aquí se modelan salarios logarítmicos como la suma de una función lineal de nivel educativo y una función cuadrática de los años de experiencia potencial:

$$\log(S) = \log(s_0) + rM + \beta_1 E + \beta_2 X + \beta_3 X^2,$$

donde  $S$  es el salario real ( $s_0$  es el salario de un individuo autóctono sin educación ni experiencia),  $M$  es una variable indicadora de los trabajadores inmigrantes,  $E$  es una variable indicadora del nivel educativo y  $X$  son los años de experiencia potencial en el mercado laboral (véase también Lemieux, 2003). En Kirguistán, la región no se controla en el cálculo de las brechas salariales.

3. Los tamaños de las muestras en los datos existentes son demasiado pequeños para probar empíricamente el efecto de las aptitudes lingüísticas en las brechas salariales en Kirguistán.
4. Las bajas tasas de empleo de los trabajadores que no tienen estudios en Kirguistán probablemente reflejan las altas tasas de nivel educativo. Casi no hay en el país trabajadores sin educación primaria completa.
5. El análisis de este capítulo es correlativo; es decir, describe una relación entre variables en un momento dado, y no hace ninguna aseveración empírica sobre el vínculo causal entre las proporciones de inmigrantes y los resultados de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral.
6. La mayoría de los efectos son relativamente pequeños en términos absolutos. Sin embargo, el efecto en Ghana es atípicamente grande (véase el Cuadro 4.A3.1 en el Anexo 4.A3.). Esto probablemente sea consecuencia de una variación muy pequeña tanto en la tasa de empleo como en la proporción de inmigrantes de una celda de competencias a otra, como lo evidencian los errores estándar constantemente grandes en otras especificaciones del modelo. También pueden observarse grandes errores estándar en Argentina, Nepal y, hasta cierto punto, Tailandia, donde las variaciones en la proporción de inmigrantes de una celda de competencias a otra son limitadas.
7. El empleo remunerado comprende los empleos en que los trabajadores tienen contratos de trabajo explícitos o implícitos que les dan una remuneración básica que no depende directamente del ingreso de la unidad para la que trabajan. El empleo remunerado tiende a asociarse con el trabajo digno, y como tal, una gran proporción de trabajadores asalariados en un país puede significar un desarrollo económico avanzado (OIT, 2016).
8. Mientras que a los trabajadores asalariados se los asocia estrechamente con el trabajo digno, los trabajadores por cuenta propia y los trabajadores familiares no remunerados tienen una probabilidad menor de beneficiarse de contratos laborales formales. Los trabajadores por cuenta propia son aquellos que ejercen el autoempleo, en el que la remuneración depende directamente de los ingresos derivados de los bienes o servicios producidos. Los trabajadores familiares no remunerados son los que ejercen el “autoempleo” como trabajadores por cuenta propia en un establecimiento operado por una persona emparentada que vive en el mismo domicilio. Dada su falta de contratos formales, ambos tienen una mayor probabilidad de carecer de condiciones de trabajo dignas, como acceso a la seguridad social o a ciertas formas de representación política. Estos dos tipos de trabajo sumados constituyen lo que puede clasificarse como “empleo vulnerable” (OIT, 2015).
9. Algunos autores han sostenido que ningún efecto negativo emergente de la inmigración en el contexto de grandes flujos emigratorios sería significativo (p. ej., Facchini, Mayda y Mendola, 2013).
10. Las limitaciones de los datos pueden afectar las interpretaciones de los efectos a nivel regional. Los tamaños de los efectos a nivel regional tienden a ser mayores que las regresiones a nivel nacional. Esto podría ser consecuencia de una variación regional más acentuada en la variable de la proporción de inmigrantes. Los grados de significación también son mayores, probablemente como consecuencia de más poder estadístico debido a un mayor tamaño de la muestra (más celdas de competencias) por país. Sin embargo, en algunos países las observaciones de los trabajadores inmigrantes son tan pocas que el desglose regional por celdas de competencias se volvería poco fiable. En el caso de Ruanda, por ejemplo, podrían usarse solo cuatro celdas de competencias en el desglose regional.
11. Además, en algunos países de bajos ingresos, las mismas características que atraen a los trabajadores inmigrantes podrían atraer a los trabajadores autóctonos. En consecuencia, las presiones de la migración rural a las ciudades en algunos países podrían ser tan fuertes o más fuertes que un posible sesgo derivado de que los trabajadores autóctonos se trasladen en presencia de inmigrantes.

## Bibliografía

- Altonji, J.G. y D. Card (1991), "The effects of immigration on labour market outcomes of less-skilled natives", en J. Abowd y R.B. Freedman (eds.), *Immigration, Trade and Labor*, University of Chicago Press, Chicago.
- Barone, G. and S. Mocetti, "With a little help from abroad: The effect of low-skilled immigration on the female labour supply", *Labour Economics*, Vol. 18/5, pp. 664-675, <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2011.01.010>.
- Becker, G.S. (1975), *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*, 2ª ed., Oficina Nacional de Investigación Económica, Nueva York.
- Blau, F.D. y L.M. Kahn (2013), "The feasibility and importance of adding measures of actual experience to cross-sectional data collection", *Journal of Labour Economics*, vol. 31, pp. S17-S58, University of Chicago Press, Chicago.
- Bodvarsson, Ö.B. y H. van den Berg (2013), *The Economics of Immigration: Theory and Policy*, 2ª ed., Springer, Nueva York.
- Böhme, M. y S. Kups (2017), "The economic effects of labour immigration in developing countries: A literature review", *OECD Development Centre Working Papers*, núm. 335, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/c3bdd52-en>.
- Borjas, G.J. (2006), "Native internal migration and the labor market impact of immigration", *Journal of Human Resources*, vol. 41, núm. 2.
- Borjas, G.J. (2003), "The labour demand curve is downward sloping: Re-examining the impact of immigration on the labour market", *Quarterly Journal of Economics*, vol. 118, núm. 4, pp. 1335-1374, Oxford University Press.
- Borjas, G.J., R.B. Freeman y L.F. Katz (1996), "Searching for the effect of immigration on the labor market", *The American Economic Review*, vol. 86, núm. 2, pp. 246-251.
- Card, D. (2001), "Immigrant inflows, native outflows, and the local labor market impacts of higher immigration", *Journal of Labor Economics*, vol. 19, núm. 1, pp. 22-64.
- Chiswick, B.R. y P.W. Miller (2002), "Immigrant earnings: Language skills, linguistic concentrations and the business cycle", *Journal of Population Economics*, vol. 15, pp. 31-57.
- De Brauw, A. y J.R.D. Russell (2014), "Revisiting the labor demand curve: The wage effects of immigration and women's entry into the US labor force, 1960-2010", núm. 01402, p. 40, Washington, D.C., <http://ebrary.ifpri.org/utills/getfile/collection/p15738coll2/id/128872/filename/129083.pdf>.
- Dustmann, C., U. Schönberg y J. Stuhler (2016), "The impact of immigration: Why do studies reach such different results?", *CReAM Discussion Paper*, vol. 26, núm. 16, Londres.
- Dustmann, C. y A. van Soest (2002), "Language and the earnings of immigrants", *ILR Review*, vol. 55, núm. 3, pp. 473-492.
- Facchini, G., A. M. Mayda y M. Mendola (2013), "South-south migration and the labor market: Evidence from South Africa", *IZA Discussion Paper*.
- Fields, G.S. (2010), "Labor market analysis for developing countries", *ILR Collection*, núm. 157, Cornell University.
- Friedberg, R.M. y J. Hunt (1995), "The impact of immigrants on host country wages, employment and growth", *Journal of Economic Perspectives*, vol. 9, núm. 2, pp. 23-44.
- Grossman, J. (1982), "The substitutability of natives and immigrants in production", *The Review of Economics and Statistics*, vol. 64, pp. 596-603.
- Hanson, G.H. (2008), "The economic consequences of the international migration of labor", *NBER Working Paper Series*, núm. 14490.
- Hatton, T.J. (2014), "The economics of international migration: A short history of the debate", *Labour Economics*, vol. 30, pp. 43-50.
- Kerr, S.P. y W.R. Kerr (2011), "Economic impacts of immigration: A survey", *NBER Working Paper Series*, num. 33, pp. 3-8.
- Lemieux, T. (2003), "The 'Mincer equation' thirty years after schooling, experience, and earnings", en S. Grossbard (ed.), *Jacob Mincer: A Pioneer of Modern Labor Economics*, 1ª ed., Springer US, pp. 127-145.
- Mincer, J. (1974), *Schooling, Experience, and Earnings*. Columbia University Press, Nueva York.

- Minnesota Population Center (2017), *Integrated Public Use Microdata Series, International: Version 6.5* (conjunto de datos), Universidad de Minnesota, Minneapolis, Minnesota, <https://doi.org/10.18128/D020.V6.5>.
- OCDE/OIT (de próxima publicación a), *Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de Argentina*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación b), *How Immigrants Contribute to Ghana's Economy*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación c), *How Immigrants Contribute to Nepal's Economy*, OECD Publishing, París.
- OIT (2016), *Non-Standard Employment around the World*, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- OIT (2015), *Key Indicators of the Labour Market (KILM)* (base de datos), 9ª ed., Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra, [www.ilo.org/kilm](http://www.ilo.org/kilm).
- Ottaviano, G.I.P. y G. Peri (2012), "Rethinking the effects of immigration on wages", *NBER Working Paper Series*, núm. 12497.
- Pischke, J. y J. Velling (1997), "Employment effects of immigration to Germany: An analysis based on local labour markets", *The Review of Economics and Statistics*, vol. 79, núm. 4, pp. 594-604.
- Ratha, D. y W. Shaw (2007), "South-south migration and remittances", *World Bank Working Papers*, núm. 102, Washington, D.C.
- Steinhardt, M.F. (2009), "The wage impact of immigration in Germany: New evidence for skill groups and occupations", *Development Working Papers*, núm. 273, Centro de Estudios Luca d'Agliano, Universidad de Milán.

## ANEXO 4.A1

## *Cómo calcular el efecto de la inmigración laboral: métodos convencionales y pruebas empíricas*

Los efectos de la inmigración en las economías de los países de destino son objeto de amplios estudios, y sin embargo a menudo no se comprenden bien. Los efectos hipotéticos basados en modelos tradicionales del mercado laboral son difíciles de aislar en los análisis empíricos. En consecuencia, se ha escrito una vasta y diversa literatura empírica para explicar y calcular los efectos de la migración, principalmente en los países de altos ingresos. Este anexo explica algunos de los métodos más generalizados e influyentes, según Bodvarsson y van den Berg (2013).

Uno de los métodos más comúnmente usados es el de correlación espacial. Vincula la proporción de inmigrantes en la población de una zona geográfica (región o ciudad) con los resultados de empleo y salarios de los individuos autóctonos (p. ej., Altonji y Card, 1991, Pischke y Velling, 1997). Los efectos observados con este método tienden a ser débiles o insignificantes. Steinhardt (2009) propuso la hipótesis –y Borjas (2006) la demostró– que este método no explica bien varios problemas de endogeneidad con respecto a los procesos de ajuste del mercado laboral y las decisiones de establecerse o trasladarse de los trabajadores autóctonos. Según el grado de movilidad interna en un país, los efectos de la inmigración podrían ser así más fáciles de detectar al nivel nacional antes que al regional.

Un método que examina los efectos al nivel nacional es el de la función de producción. Con él se especifica una función de producción en la que los trabajadores inmigrantes y los autóctonos son insumos separados. Se emplean cálculos del coeficiente para determinar la elasticidad de los precios de los factores de la mano de obra autóctona frente a la inmigrante (p. ej., Grossman, 1982). Con este método los efectos en el desempeño del mercado laboral de los trabajadores autóctonos a veces son positivo, pero casi siempre modestos. Este método tiende a observar que la sustituibilidad entre los trabajadores inmigrantes y los autóctonos es escasa, probablemente debido a sus distintas competencias (Bodvarsson y van den Berg, 2013). Las diferencias de competencias y las ganancias por competencias entre los trabajadores se requieren para calcular la elasticidad de la sustitución y los efectos directos de la inmigración en el desempeño de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral.

Explicar las diferencias de competencias y los cambios locales llevó a los investigadores a un tercer método comúnmente usado: el de celdas de competencias. Con él, los trabajadores de niveles comparables de competencia se agrupan en celdas basadas comúnmente en dos dimensiones: la educación y la experiencia. Como señaló Borjas (2003), la teoría del capital humano ha insistido en ambas dimensiones (Becker, 1975; Mincer, 1974). Como la asignación de un individuo a una celda de competencias no se puede cambiar fácilmente,

la endogeneidad del traslado autóctono no está presente aquí, lo que conduce a una prueba menos sesgada de los efectos de la inmigración. Este método tiene tres supuestos básicos: las funciones del mercado laboral a nivel nacional, los trabajadores son perfectamente móviles dentro del país, y los trabajadores inmigrantes y autóctonos no compiten entre sí más que al mismo nivel de calificación.

El método de celdas de competencia es visto por muchos investigadores como uno de los más fiables para estudiar empíricamente los efectos de la inmigración en los mercados laborales. Borjas (2003) fue precursor de esta metodología usando datos de los censos de los Estados Unidos. Observó un efecto negativo significativo en los ingresos de los hombres autóctonos y las horas trabajadas. También advirtió que un aumento de 10% en la proporción de inmigrantes reduce los ingresos semanales de los trabajadores autóctonos en 4.0% y las horas trabajadas en 3.7%.

Varios sesgos, algunos de ellos abiertamente admitidos, siguen siendo desafiantes. Por ejemplo, la “degradación” de los inmigrantes a su llegada puede ocasionar errores de medición de su educación, experiencia o ambas (Dustmann, Schönberg y Stuhler, 2016). Más aún, los trabajadores que están en una misma celda deben ser perfectamente sustituibles, supuesto que puede probarse calculando la elasticidad interior de las celdas.

Ottaviano y Peri (2012), usando los mismos datos que Borjas, observaron que los trabajadores inmigrantes y autóctonos son sustitutos imperfectos incluso dentro de las celdas. Concluyeron que la inmigración tiene un efecto positivo en los salarios de los trabajadores autóctonos, en particular entre aquellos que terminaron al menos la educación secundaria. Esto indica que los modelos que suponen una sustituibilidad perfecta dentro de las celdas tienden a sobreestimar los efectos adversos (o a subestimar los beneficios) de la inmigración en el desempeño del mercado laboral autóctono.

Por último, ninguno de estos métodos distingue entre los efectos a corto y a largo plazos, pues los mercados se ajustan con el tiempo. También pasan por alto o explican solo implícitamente otras respuestas a la inmigración que también pueden afectar el desempeño de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral. Entre ellos se cuentan cambios de la demanda de mano de obra, ajustes de la inversión, cambios de las tecnologías de producción o respuestas de la oferta de mano de obra por parte de los trabajadores autóctonos. Pese a estas deficiencias, el método de las celdas de competencias sigue siendo el más difundido para estudiar los efectos de la inmigración, debido a su inmunidad a los sesgos derivados de los cambios en la migración regional por parte de los trabajadores autóctonos.

Como ocurre con el análisis de regresión, los cálculos basados en el método de celdas de competencias muestran la correlación, o la fuerza de la asociación lineal, entre las dos variables. Dicho de otro modo, en la medida que una sube o baja, la otra también sube o baja. El enfoque de celdas de competencias, sin embargo, no atiende la fuente o causa de esta asociación. Rara vez pueden hacerse inferencias causales con simples esquemas observacionales como el que se emplea en este capítulo, y el capítulo debe leerse sin olvidar esta salvedad.

El término “efecto”, tal como se usa en el método de celdas de competencias y en este capítulo, se refiere a la correlación entre la concentración de trabajadores inmigrantes económicamente activos y un resultado de los trabajadores autóctonos de cada celda de competencias en el mercado laboral. El término no implica que haya por definición una relación causal entre ambos hechos.

## ANEXO 4.A2

*Metodología y datos*

Este capítulo usó el llamado método de celdas de competencias para determinar el efecto de la inmigración en el desempeño de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral como se describe en el Anexo 4.A1. El nivel de competencia se calcula dividiendo la población en edad de trabajar de cada país en celdas con base en cuatro niveles de educación y ocho niveles de años de experiencia, dimensiones en las que se insiste desde hace mucho como factores determinantes de las competencias en la teoría del capital humano (Becker, 1975; Mincer, 1974). Los niveles educativos son: ninguna educación o educación primaria incompleta, educación primaria o parte de la secundaria, educación secundaria y educación superior o de posgrado.

La experiencia de trabajo se calcula restando a la edad actual de un trabajador la edad esperada al término de su educación. Las edades son 15 años para menos de la educación primaria, 17 para la primaria, 21 para la secundaria y 23 para la superior. La experiencia de trabajo se divide en ocho rangos de 5 años, hasta un máximo de 40 años de experiencia (véase la el Gráfico 4.2).

La muestra se limita a los individuos de entre 15 y 64 años que participan activamente en el mercado laboral (es decir, están empleados o desempleados). Los hombres y las mujeres autóctonos se incluyen separadamente en una muestra colectiva. La experiencia de trabajo de las mujeres se ajusta restándole cuatro años dado que es más probable que resulte afectada por tiempo fuera del mercado laboral a causa de partos u otras tareas domésticas (véase, por ejemplo, Blau y Kahn, 2013).<sup>1</sup>

Las variaciones de la proporción de trabajadores inmigrantes en distintas celdas de competencias se usan para evaluar el efecto de la inmigración en diversos resultados del mercado laboral. Entre los resultados incluidos en el análisis está la relación entre empleo y población, el desempleo, las tasas de empleo remunerado y empleo vulnerable, y el logaritmo natural de los salarios reales de los trabajadores autóctonos.

Considerando las interacciones entre educación y experiencia y los cambios de estas variables en el tiempo, la ecuación principal por calcular es:

$$Y_{ijt} = \beta m_{ijt} + e_i + w_j + c_t + (e_i * w_j) + (e_i * c_t) + (w_j * c_t) + u_{ijt} \quad (1)$$

donde  $Y_{ijt}$  es el resultado en el mercado laboral de un trabajador autóctono con nivel educativo  $i$  ( $i = 1...4$ ) y una experiencia de trabajo  $j$  ( $j = 1...8$ ) en el año  $t$ . Además:

$$m_{ijt} = M_{ijt} / (M_{ijt} + N_{ijt}) \quad (2)$$

donde  $M_{ijt}$  es el número de trabajadores inmigrantes con nivel educativo  $i$  y experiencia de trabajo  $j$  en el momento  $t$  y  $N_{ijt}$  es el número de trabajadores autóctonos con nivel

educativo  $i$  y experiencia de trabajo  $j$  en el momento  $t$ . Las otras variables explicativas son un conjunto de efectos fijos que sirven para tener en cuenta el nivel educativo ( $e_i$ ), la experiencia de trabajo ( $w_j$ ), el periodo ( $c_t$ ) y sus interacciones bidireccionales.

Al contrario de investigaciones anteriores (véase Borjas, 2003; Facchini, Mayda y Mendola, 2013), en los datos se incluyen tanto hombres como mujeres. Borjas (2003) sostiene que la experiencia de trabajo no puede calcularse adecuadamente tanto en los hombres como en las mujeres en el caso de los Estados Unidos, debido a las menores tasas de participación de ellas en el mercado laboral, sobre todo en los grupos de mayor edad. Aunque las diferencias entre las tasas de participación de los hombres y las mujeres en Estados Unidos entre 1960 y 2000 tengan un fuerte componente cultural, no hay razones evidentes para que ocurra lo mismo en los países socios.

El análisis también puede ajustarse para tener en cuenta la distribución regional de los trabajadores inmigrantes junto con su distribución de competencias (véase Facchini, Mayda y Mendola, 2013). La ecuación que ha de calcularse es:

$$Y_{ijt} = \beta m_{ijt} + d_k + e_i + w_j + c_t + (e_i * w_j) + (e_i * c_t) + (w_j * c_t) + (e_i * d_k) + (d_k * c_t) + (w_j * c_t) + u_{ijt} \quad (3)$$

donde  $d$  es un efecto fijo que tiene en cuenta las divisiones regionales de un país (provincias, distritos, etc.)  $k$  ( $k = 1 \dots K$ ). También se incluyen las interacciones bidireccionales con otros efectos fijos.

Los datos se agregan al nivel de celdas individuales por año, y las regresiones se ponderan por el tamaño de la población económicamente activa por celda de competencia\*año. En consecuencia, el análisis se repite limitando la población “inmigrante” a solo aquellos trabajadores nacidos en el exterior que residen en la región durante menos de diez años.

Los datos del censo de población y la encuesta de la fuerza laboral usados en el análisis se recogieron del Minnesota Population Center (2017) o de los estudios de cada país. Los datos de la fuerza laboral de Tailandia se basan solamente en el empleo.

### Nota

1. La reducción de cuatro años de la experiencia de trabajo de las mujeres es una medida burda, pero la falta de suficientes datos limita la aplicabilidad de otros métodos en la mayoría de los países estudiados. Sería preferible una medida que tuviera en cuenta las diferencias de experiencia en el mercado laboral debidas a la edad y al grupo, como ponderaciones elaboradas con base en las tasas de fecundidad anuales correspondientes a la edad, que en conjunto constituyen una brecha predeterminada entre los 15 y los 49 años (p. ej., De Brauw y Russell, 2014). En el caso de Argentina fue posible elaborar una medida aún más precisa basada en microdatos que traducen las proporciones de hombres y mujeres de determinada edad y escolaridad que trabajan en un año dado, en años de experiencia de trabajo.

## ANEXO 4.A3

*Resultados de las regresiones***Cuadro 4.A3.1. Coeficientes de las regresiones entre los resultados de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral y la proporción de trabajadores inmigrantes por país, nivel nacional**

Resultados en el mercado laboral	Argentina	Costa Rica	Côte d'Ivoire	Ghana	Kirguistán	Nepal	Ruanda	República Dominicana	Sudáfrica	Tailandia
Relación entre empleo y población de los trabajadores autóctonos	-0.442 (0.984)	-0.303** (0.131)	-0.676 (0.415)	-1.59* (0.836)	-1.597 (1.327)	1.828 (1.103)	-0.436** (0.203)	-0.259 (0.011)	0.440 (0.469)	0.424 (0.592)
Tasa de desempleo de los trabajadores autóctonos	-0.717 (0.921)	-0.066 (0.039)	0.335 (0.301)	0.141 (0.163)	0.0933 (1.044)	-0.262 (0.325)	-0.006 (0.138)	-0.132 (0.068)	-0.257 (0.295)	
Tasa de empleo remunerado de los trabajadores autóctonos				0.016 (0.641)	0.165 (1.526)	-1.099** (0.547)	-0.092 (0.191)		-0.301 (0.280)	0.389* (0.234)
Tasa de empleo vulnerable de los trabajadores autóctonos		0.026 (0.080)		0.172 (0.571)	0.310 (1.669)	1.033* (0.611)	-0.128 (0.259)	0.132 (0.137)	-0.082 (0.400)	-0.503* (0.276)
Salarios de los trabajadores autóctonos	-0.619 (0.877)	-1.059 (0.775)	84.371 (171.639)	1.533 (3.142)	-3.039 (1.968)		3.402*** (1.178)	0.170 (0.221)	2.055 (1.604)	
Observaciones	96	604	55	128	224	96	191	637	96	96

Nota: El cuadro muestra el coeficiente de las variables de la proporción de trabajadores inmigrantes derivado de regresiones donde la variable dependiente es el resultado medio en el mercado laboral de un grupo autóctono de educación\*experiencia en determinado momento. Los asteriscos indican los grados de significación (\*\*\*)  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$ ). Los errores estándar robustos se muestran entre paréntesis. Todas las regresiones se basan en las mismas 32 observaciones por año y se ponderan por el tamaño de la muestra de la celda de educación\*experiencia\*año, excepto en Côte d'Ivoire, donde los datos se limitaron a intervalos de experiencia de diez años. Todos los modelos de regresión incluyen efectos fijos de educación, experiencia y periodo. También incluyen interacciones entre los efectos fijos de educación y experiencia, los efectos fijos de educación y periodo, y los efectos fijos de experiencia y periodo. Las regresiones de salarios se hacen con el logaritmo natural del promedio de salarios por grupo de educación\*experiencia, salvo en el caso de Côte d'Ivoire, donde se emplean salarios absolutos.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística.

**Cuadro 4.A3.2. Coeficientes de las regresiones entre los resultados de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral y la proporción de trabajadores inmigrantes por país, nivel regional**

Resultados en el mercado laboral	Argentina	Costa Rica	Ghana	Kirguistán	Nepal	República Dominicana	Ruanda	Sudáfrica	Tailandia
Relación entre empleo y población de los trabajadores autóctonos	-0.0525 (0.133)	-0.251*** (0.037)	-0.050 (0.525)	0.244*** (0.0845)	2.468*** (0.528)	-0.200*** (0.025)	-0.057 (0.138)	-0.203** (0.080)	0.327** (0.161)
Tasa de desempleo de los trabajadores autóctonos	-0.0956 (0.0589)	0.002 (0.017)	-0.050 (0.061)	-0.0319 (0.164)	-0.336*** (0.086)	-0.015 (0.017)	-0.078** (0.035)	0.102 (0.076)	
Tasa de empleo remunerado de los trabajadores autóctonos			-0.074 (0.136)	0.318 (0.210)	0.604*** (0.217)		-0.009 (0.171)	0.071 (0.085)	-0.175 (0.143)
Tasa de empleo vulnerable de los trabajadores autóctonos		0.015 (0.031)	-0.088 (0.132)	-0.242 (0.182)	-0.577*** (0.220)	-0.057 (0.038)	0.128 (0.161)	-0.123 (0.079)	0.093 (0.140)
Salarios de los trabajadores autóctonos	0.137** (0.0694)	-0.275* (0.154)	2.345** (0.981)	-0.081 (0.384)		-0.105 (0.070)	-7.172* (3.824)	0.281 (0.235)	
Observaciones	2 424	3 512	1 277	512	480	6 105	714	864	478

Nota: El cuadro muestra el coeficiente de las variables de la proporción de trabajadores inmigrantes derivado de regresiones donde la variable dependiente es el resultado medio en el mercado laboral de un grupo autóctono de educación\*experiencia en determinado momento. Los asteriscos indican los grados de significación (\*\*\*)  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$ ). Los errores estándar estables se muestran entre paréntesis. Todas las regresiones se basan en las mismas 32 observaciones por región y año, y se ponderan por el tamaño de la muestra de la celda de educación\*experiencia\*región\*año, menos en Côte d'Ivoire, donde los datos se limitaron a intervalos de experiencia de diez años. Todos los modelos de regresión incluyen efectos fijos de educación, experiencia, región y periodo. También incluyen interacciones entre los efectos fijos de educación y experiencia, los efectos fijos de educación y periodo, y los efectos fijos de experiencia y periodo. Las regresiones de salarios se hacen con el logaritmo natural del promedio de salarios por grupo de educación\*experiencia\*región, salvo en el caso de Côte d'Ivoire, donde se emplean salarios absolutos.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística.

**Cuadro 4.A3.3. Coeficientes de las regresiones entre los resultados de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral y la proporción de trabajadores inmigrantes nuevos por país**

Labour market outcomes	Argentina	Ghana	Nepal	Ruanda	Sudáfrica	Tailandia
Relación entre empleo y población de los trabajadores autóctonos	5.292 (5.529)	0.512 (0.799)	-0.511*** (0.166)	-1.254*** (0.382)	0.978*** (0.360)	0.774 (1.373)
Tasa de desempleo de los trabajadores autóctonos	5.435 (4.105)	-0.171 (0.388)	0.049 (0.120)	0.683** (0.327)	-0.531* (0.275)	
Tasa de empleo remunerado de los trabajadores autóctonos		-2.439** (1.025)	-0.183 (0.176)	0.404 (0.272)	0.117 (0.264)	0.91** (0.457)
Tasa de empleo vulnerable de los trabajadores autóctonos		2.876*** (0.941)	0.267 (0.276)	-0.491 (0.344)	-0.926*** (0.351)	-1.171** (0.531)
Salarios de los trabajadores autóctonos	-1.816 (4.593)	-5.780 (6.191)		1.294 (1.791)	3.905*** (0.905)	
Observaciones	96	96	96	160	96	96

Nota: El cuadro muestra el coeficiente de las variables de participación de los trabajadores inmigrantes derivado de regresiones donde la variable dependiente es el resultado medio en el mercado laboral de un grupo autóctono de educación\*experiencia en determinado momento. Los asteriscos indican los grados de significación (\*\*\*)  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$ ). Los errores estándar estables se muestran entre paréntesis. Todas las regresiones se basan en las mismas 32 observaciones por año y se ponderan por el tamaño de la muestra de la celda de educación\*experiencia\*año. Todos los modelos de regresión incluyen efectos fijos de educación, experiencia y periodo. También incluyen interacciones entre los efectos fijos de educación y experiencia, los efectos fijos de educación y periodo, y los efectos fijos de experiencia y periodo.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística.

**Cuadro 4.A3.4. Coeficientes de las regresiones de los resultados de los hombres y mujeres autóctonos en el mercado laboral y las proporciones de hombres y mujeres inmigrantes por país, nivel nacional**

Resultados en el mercado laboral		Argentina	Costa Rica	Côte d'Ivoire	Ghana	Kirguistán	Nepal	República Dominicana	Ruanda	Sudáfrica	Tailandia
Relación entre empleo y población de los trabajadores autóctonos	Hombres	-0.340 (0.349)	-0.228*** (0.069)	-0.792** (0.342)	-0.921 (0.873)	-1.508 (1.672)	1.173*** (0.418)	-0.267** (0.101)	-0.618*** (0.169)	-0.064 (0.415)	0.220 (0.524)
	Mujeres	-1.230 (0.730)	-0.199** (0.085)	0.707 (1.463)	-1.280 (0.783)	-1.19 (0.783)	-0.280 (0.230)	-0.138 (0.115)	0.043 (0.229)	0.485 (0.367)	0.333 (0.374)
Tasa de desempleo de los trabajadores autóctonos	Hombres	-0.846 (0.721)	0.053* (0.030)	0.0720 (0.175)	0.014 (0.176)	-0.307 (0.536)	-0.276 (0.239)	-0.084 (0.055)	-0.033 (0.074)	0.006 (0.221)	
	Mujeres	-0.614 (1.187)	0.026 (0.058)	0.878 (1.519)	0.358* (0.201)	-0.341 (0.228)	0.296 (0.228)	-0.181 (0.161)	-0.026 (0.104)	-0.449 (0.385)	
Tasa de empleo remunerado de los trabajadores autóctonos	Hombres				0.481 (0.540)	-0.347 (1.119)	-0.533 (0.485)		-0.335 (0.228)	-0.020 (0.250)	0.671* (0.349)
	Mujeres				-1.893*** (0.648)	-0.135 (0.410)	0.744* (0.410)		0.063 (0.235)	-0.251 (0.408)	-0.093 (0.160)
Tasa de empleo vulnerable de los trabajadores autóctonos	Hombres		-0.027 (0.074)		-0.474 (0.476)	-0.508 (1.290)	0.492 (0.564)	0.084 (0.106)	0.241 (0.251)	-0.020 (0.303)	-0.811* (0.428)
	Mujeres		0.148 (0.099)		1.769*** (0.538)	1.183 (0.390)	-0.608 (0.390)	0.115 (0.118)	-0.155 (0.299)	-0.369 (0.432)	0.049 (0.158)
Salarios de los trabajadores autóctonos	Hombres	0.413 (0.359)	-0.165 (0.242)	-110.148 (567.253)	8.547 (6.222)	3.289** (1.410)		-0.035 (0.207)	-2.539 (3.748)	0.464 (1.300)	
	Mujeres	0.475 (0.371)	-0.943 (0.756)	-454.739 (471.771)	-4.298 (10.207)	2.154 (0.323)		0.197 (0.323)	0.950 (3.697)	4.729** (2.271)	
Observaciones		96	604	55	96	63	96	635	191	96	96

Nota: El cuadro muestra el coeficiente de las variables de la participación de los trabajadores inmigrantes derivado de regresiones donde la variable dependiente es el resultado medio en el mercado laboral de un grupo autóctono de educación\*experiencia en determinado momento, dividido entre hombres y mujeres. Los asteriscos indican los grados de significación (\*\*\*)  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$ ). Los errores estándar robustos se muestran entre paréntesis. Todas las regresiones se basan en las mismas 32 observaciones por año y se ponderan por el tamaño de la muestra de la celda de educación\*experiencia\*año, salvo en el caso de Côte d'Ivoire, donde los datos se limitaron a intervalos de experiencia de diez años. Todos los modelos de regresión incluyen efectos fijos de educación, experiencia y periodo. También incluyen interacciones entre los efectos fijos de educación y experiencia, los efectos fijos de educación y periodo, y los efectos fijos de experiencia y periodo. Las regresiones de salarios se hacen con el logaritmo natural del promedio de salarios por grupo de educación\*experiencia, con excepción de Côte d'Ivoire, donde se emplean salarios absolutos.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística.

## Capítulo 5

# Inmigración y crecimiento económico

*Este capítulo examina los efectos de los inmigrantes en el crecimiento económico en el contexto del proyecto Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de los países en desarrollo. La primera sección se refiere a la contribución de los inmigrantes al valor agregado y el ingreso per cápita. La segunda sección explora las maneras en que la inmigración contribuye a sectores económicos seleccionados, incluidos los efectos potenciales en la productividad. La última sección investiga el vínculo entre la inmigración y el emprendimiento.*

**E**l efecto de la inmigración en el crecimiento económico es uno de los factores clave que determinan si la inmigración impulsa el bienestar de la sociedad de acogida. Si el ritmo de crecimiento del ingreso per cápita aumenta gracias a los inmigrantes, la calidad de vida de la población general puede aumentar. Este capítulo busca aportar pruebas sobre este tema al tiempo que desarrolla los capítulos anteriores.

Los estudios que hay sobre los efectos de la inmigración en el crecimiento per cápita son muchos menos que los referentes a sus efectos en el mercado laboral o fiscales. La mayoría de los estudios en este campo se basan en datos internacionales y tienden a hallar efectos positivos (Aleksynska y Tritah, 2015; Alesina, Harnoss y Rapoport, 2016; Boubtane, Dumont y Rault, 2016; Felbermayr, Hiller y Sala, 2010; Jaumotte, Koloskova y Saxena, 2016). Los estudios basados en países también observan efectos positivos (Muysken y Ziesemer, 2011, sobre los Países Bajos; Boubtane, Coulibaly y D’Albis, 2015, sobre Francia). Entre los estudios que indican que los efectos son negativos se cuentan Borgy et al. (2010) en lo relativo al producto interno bruto (PIB) por trabajador, y Dolado, Gloria e Ichino (1994). Por último, otros estudios indican que la manera en que la inmigración afecta el crecimiento económico depende del tipo de inmigrantes o del país de destino (Kang y Kim, 2012; Orefice, 2010). Las distintas metodologías, muestras de países y marcos temporales usados en los análisis realizados dificultan comparar directamente los resultados.

El presente capítulo no repite las metodologías de los estudios arriba mencionados, sino que aborda las pruebas empíricas de múltiples fuentes en un marco amplio. Los análisis internacionales no se pueden repetir porque el número de países socios está limitado a diez. Los análisis de países por separado no pueden aplicarse porque no hay suficientes datos de la población de inmigrantes. En vez de esto, la primera parte aborda la contribución actual de los inmigrantes al valor agregado y al ingreso per cápita. La segunda parte explora las maneras en que la inmigración contribuye a sectores seleccionados, incluidos sus efectos potenciales en la productividad. Por último, la tercera parte investiga el vínculo entre inmigración y emprendimiento.

## Inmigración e ingreso per cápita

Aunque una expansión de la fuerza laboral casi invariablemente aumenta el nivel de producción total de un país (Borjas, 1999), esta sección tiene por objeto aportar pruebas empíricas sobre si los trabajadores inmigrantes también afectan el nivel y el ritmo de crecimiento del ingreso per cápita de toda la población. En las circunstancias adecuadas, la inmigración podría asociarse con el crecimiento de la productividad, lo cual se trata a continuación.

No está claro si la inmigración tiene un efecto negativo, positivo o nulo en el PIB per cápita. Teóricamente y bajo ciertas suposiciones, un aumento de la oferta de mano de obra debido a la inmigración reduciría los salarios y expandiría el empleo y la producción totales. Esto sería cierto en una economía (i) que no comercia con otros países, (ii) donde el capital es fijo y (iii) donde un solo tipo de trabajador produce bienes y servicios (iv) cuya

producción no se vuelve más o menos eficiente al cambiar sus cantidades.<sup>1</sup> El ingreso total aumentaría, pero los beneficios se acumularían a los dueños del capital en detrimento de los trabajadores (Bodvarsson y van den Berg, 2013). Sin embargo, las economías reales son más complejas y los efectos menos claros. Por ejemplo, si los inmigrantes estimulan a las empresas para que aumenten la inversión o invierten ellos mismos, o si contribuyen a la creación de nuevos productos, tecnologías de producción o mercados de exportación, el efecto puede diferir mucho del modelo simple.

Al nivel empírico, el efecto de la inmigración en el PIB per cápita puede evaluarse examinando dos componentes:

- la proporción de individuos empleados en el total de la población
- el PIB por trabajador empleado (productividad laboral)<sup>2</sup>

Esto implica que si la proporción de individuos en la población total o la productividad laboral aumenta mientras el otro factor permanece constante o aumenta, el ingreso per cápita aumentaría. Sin embargo, el ingreso per cápita de las personas autóctonas no necesariamente aumentaría.

### ***La inmigración tiende a impulsar la proporción de la población que está empleada***

La inmigración puede aumentar la proporción de individuos empleados en la población total. Esto es así en ocho países socios. En estos países, la proporción de empleados en la población inmigrante es mayor que la misma proporción en la población autóctona (Gráfico 5.1). Las dos excepciones fueron Kirguistán y Nepal.

Si todos los demás factores permanecen constantes, la presencia de inmigrantes debe aumentar el ingreso per cápita. Esto se debe principalmente a la mayor proporción de inmigrantes en edad de trabajar (definidos como los de 15 años de edad en adelante) en comparación con la población autóctona. En menor medida se debe a una mayor tasa de empleo entre los inmigrantes en edad de trabajar. En todos los países socios, la proporción de la población en edad de trabajar es mayor en el caso de los inmigrantes que en el de los residentes autóctonos (Gráfico 5.1). El efecto en la proporción total varía de 0.2 puntos porcentuales en Ghana a 2.4 puntos porcentuales en Côte d'Ivoire, con un promedio de un punto porcentual. El aumento potencial del PIB per cápita debido a una mayor proporción de la población en edad de trabajar puede ser considerable. Un informe del Banco Mundial calcula que un aumento de un punto porcentual en la población en edad de trabajar impulsa el crecimiento del PIB per cápita en 1-2 puntos porcentuales (Banco Mundial, 2016).

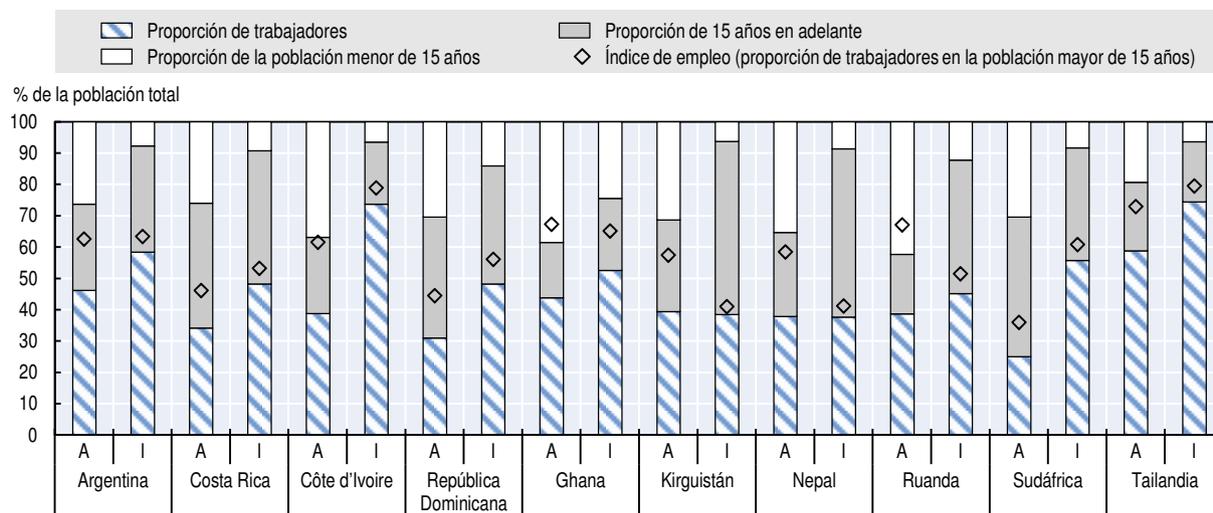
La tasa de empleo de los inmigrantes es mayor que la de los trabajadores autóctonos en seis de los países socios del proyecto. En Ghana, Kirguistán, Nepal y Ruanda ocurre lo contrario (Gráfico 5.1). Sin embargo, como los inmigrantes tienen mayor probabilidad de estar en edad de trabajar, esta tasa de empleo inferior no reduce considerablemente la proporción de empleados de la población total. De hecho, en Ghana y Ruanda, la mayor proporción de individuos en edad de trabajar en la población de inmigrantes compensa con creces la mayor tasa de empleo, lo que da por resultado una mayor proporción total de trabajadores en la población total.

La mayor concentración de inmigrantes en la población en edad de trabajar observada en los países socios no es atípica. En conjunto, alrededor de 80% de los inmigrantes tienen de 15 años de edad en adelante, en comparación con 58% de la población total (UN DESA, 2016). Además, en todos los grupos de ingresos excepto el de ingresos bajos, la tasa de participación de la fuerza laboral es mayor entre los inmigrantes que entre la población

autóctona (OIT, 2015a). En teoría, una mayor participación en la fuerza laboral podría compensar una mayor tasa de desempleo, sin embargo, es muy probable que en los países de ingresos medios y altos la relación entre empleo y población de los inmigrantes también sea mayor que la relación entre los individuos autóctonos.

### Gráfico 5.1. La proporción de individuos empleados suele ser mayor en la población inmigrante que en la autóctona

Proporción de la población de 15 años en adelante, proporción de la población empleada y tasa de desempleo (para individuos de 15 años en adelante), por poblaciones inmigrante y autóctona



Nota: A = población autóctona, I = población inmigrante. En la proporción de la población de 15 años en adelante se incluye la proporción de trabajadores.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística; en el caso de Argentina y Côte d'Ivoire se usaron datos de la encuesta de hogares.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649164>

Un efecto ascendente de la inmigración en la proporción de los empleados en la población, y a través de él en el ingreso per cápita, podría mitigarse e incluso invertirse si los trabajadores inmigrantes desplazan a los autóctonos. El Cuadro 5.1 muestra los resultados del análisis de efectos en el mercado laboral realizado en el Capítulo 4. En Costa Rica, Ghana, la República Dominicana y Ruanda se observó un efecto negativo en la tasa de empleo de la población autóctona, aunque el efecto en la tasa de empleo remunerado fue insignificante (columna 3). Es posible que el efecto de la tasa de empleo remunerado en el PIB per cápita sea mayor que en el empleo en general, pues probablemente los niveles de productividad sean mayores en los trabajadores que tienen empleo remunerado (el cual excluye, por ejemplo, a los trabajadores que ejercen la agricultura de autoconsumo). Un efecto negativo de la inmigración en la tasa de empleo remunerado de los trabajadores autóctonos se observó solo en Nepal, quizá debido a los grandes flujos de salida de trabajadores nepalíes calificados (véase también el Capítulo 4).

Las pruebas empíricas hasta ahora muestran que, en los países socios, la inmigración por lo general ocasiona un aumento de la proporción de empleados en la población y por lo tanto un crecimiento de la fuerza laboral. Un aumento de la proporción de trabajadores produce un aumento mecánico del ingreso per cápita pero también puede afectarlo de otras maneras. El crecimiento de la población por medio de la inmigración puede causar aumentos adicionales del ingreso per cápita en modelos donde ciertos sectores de la economía se vuelven más eficientes al tener mayores niveles de producción. Es decir, cuanto mayor es el volumen de producción, menos insumos se requieren por producto, aunque esto puede depender de ciertas

condiciones y del nivel de calificación de los inmigrantes (Bretschger, 2011; Reichlin y Rustichini, 1998). Asimismo, si una fuerza laboral más grande permite a los trabajadores especializarse más (Peri, 2012a) o si los inmigrantes suplen la escasez de puestos que son decisivos para la economía, el ingreso per cápita puede aumentar aún más. Sin embargo, puede disminuir, por ejemplo, si los empleadores invierten poco en tecnologías (Ortega y Peri, 2009).

**Cuadro 5.1. En la mayoría de los países socios no hay efectos negativos de la inmigración en el empleo de los trabajadores autóctonos**

	Empleo total	Empleo remunerado
(1)	(2)	(3)
Argentina (2015)	Efecto nulo	Efecto nulo
Costa Rica (2011)	Negativo	Efecto nulo
Côte d'Ivoire (2008)	Efecto nulo	..
Sudáfrica (2011)	Efecto nulo	Efecto nulo
Ghana (2010)	Negativo	Efecto nulo
Kirguistán (2009)	Efecto nulo	Efecto nulo
Nepal (2011)	Efecto nulo	Negativo
República Dominicana (2010)	Negativo	Efecto nulo
Ruanda (2012)	Negativo	Efecto nulo
Tailandia (2010)	Efecto nulo	Positivo

Nota: Los resultados sobre el efecto de la inmigración en el empleo de los trabajadores autóctonos se basan en regresiones a nivel nacional que agrupaban a hombres y mujeres, como se trató con detalle en el Capítulo 4.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística; en el caso de Argentina y Côte d'Ivoire se usaron datos de la encuesta de hogares.

### **El PIB por trabajador inmigrante es difícil de determinar**

Los cambios del PIB por trabajador; es decir, la productividad laboral, también determinan cómo afecta la inmigración el ingreso per cápita. Los efectos pueden analizarse examinando los cambios de lo siguiente:

- la relación entre capital y trabajo
- el capital humano en promedio por trabajador
- la productividad total de los factores<sup>3</sup>

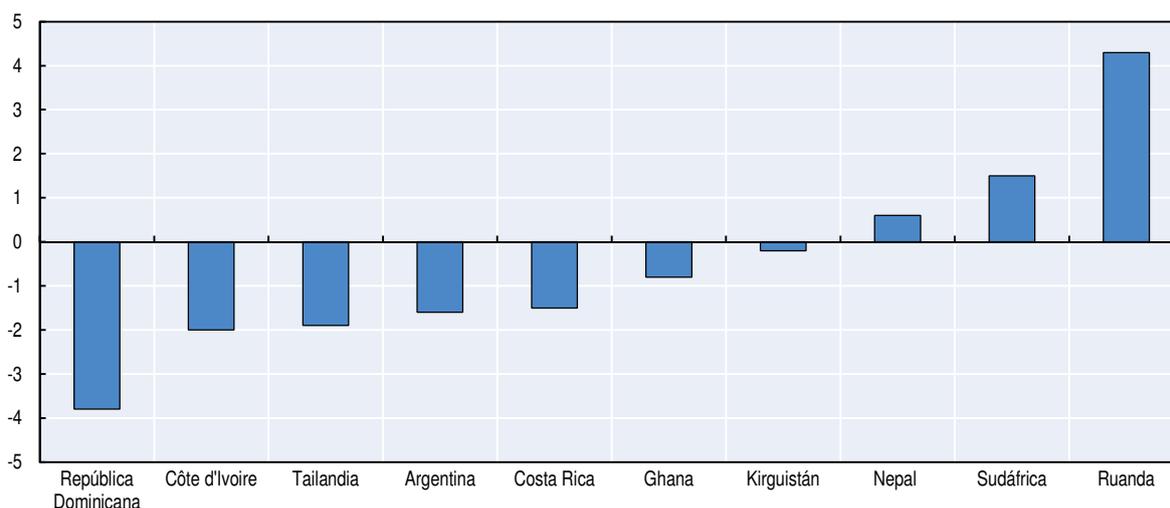
No hay pruebas sistemáticas de cómo afecta la inmigración a la relación entre capital y trabajo. En teoría, la relación inicialmente cae cuando la fuerza laboral crece. Con el tiempo, las empresas hacen inversiones que restablecen la relación a un nivel mayor. Sin embargo, los inmigrantes que invierten o estimulan la inversión directa en la economía pueden compensar desde el principio la caída de la relación entre capital y trabajo. Dadas estas consideraciones teóricas y el hecho de que en muchos países la entrada y salida de individuos autóctonos afecta las tasas de crecimiento de la fuerza laboral mucho más que la llegada de inmigrantes (véase el Capítulo 2), los cambios de los otros dos componentes son de mayor interés.

El capital humano puede entenderse como el acervo de competencias y conocimientos de los individuos, que contribuye a su productividad (Acemoglu y Autor, sin fecha). La capacitación y la educación formales son inversiones importantes en capital humano (Becker, 1994). El aprendizaje informal en el empleo y fuera de él también afecta el capital humano de maneras positivas. Aunque personas del mismo nivel educativo pueden tener distintos grados de capital humano, la educación capta una parte importante del capital humano. Los años de educación son fáciles de comparar de un país a otro y entre individuos inmigrantes y autóctonos, y por lo mismo se usan como medida del capital humano.

En los países socios, el promedio de capital humano –medido como años de educación– de los trabajadores inmigrantes no es uniformemente mayor o menor que el de los trabajadores autóctonos. En Nepal, Ruanda y Sudáfrica, de hecho es mayor en los trabajadores inmigrantes que en los autóctonos, y oscila entre 0.6 años adicionales de educación en Nepal y 4.3 años en Ruanda (Gráfico 5.2). En siete países socios los trabajadores autóctonos tienen más años de educación que los inmigrantes. De ahí que en estos países la inmigración se asocie con una modesta disminución del promedio de capital humano por trabajador. En cambio, en Costa Rica, donde los trabajadores inmigrantes tienen en promedio 1.5 años menos de educación que los trabajadores autóctonos, la proporción de inmigrantes con educación superior es mayor que la de la población autóctona. En los países de la OCDE donde el capital humano relativo de los inmigrantes es mayor, aumenta el PIB per cápita (Boubtane, Dumont y Rault, 2016).

**Gráfico 5.2. En la mayoría de los países socios, los trabajadores autóctonos tienen mayor nivel educativo que los inmigrantes**

Diferencia en años de educación de los trabajadores empleados (inmigrantes menos autóctonos)



Nota: En algunos países, los años de educación se calcularon con base en el máximo nivel educativo dado a conocer.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística; en el caso de Argentina y Côte d'Ivoire se usaron datos de la encuesta de hogares.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649183>

El componente final –los cambios de la productividad total de los factores– es el más difícil de conocer. No hay una medida comparable concreta del componente en este informe, pero la segunda sección del presente capítulo presenta pruebas basadas en distintos métodos cuantitativos y cualitativos de investigación. Además, los análisis de modelación indican que los trabajadores inmigrantes pueden aumentar la productividad total de los factores debido a ganancias de eficiencia generadas por una especialización aumentada en la fuerza laboral. Este parece ser el caso en Sudáfrica y Tailandia (OCDE/OIT, de próxima publicación, d; OCDE/OIT, 2017b).

### **La contribución de los inmigrantes al valor agregado a menudo excede su proporción en la población**

Es difícil determinar con entera certeza la contribución de los trabajadores inmigrantes al PIB. Esto se debe a la falta de información comparable sobre la productividad relativa de los trabajadores inmigrantes y a los efectos de la productividad total en el país de destino. Si la

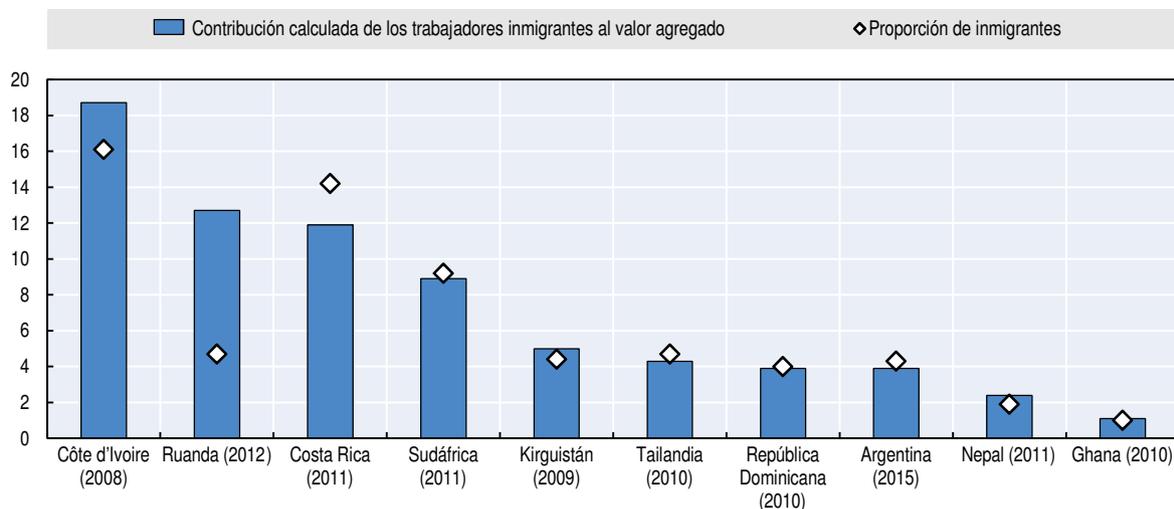
productividad de los trabajadores inmigrantes y autóctonos es la misma, su contribución al PIB generalmente se podría considerar igual a su proporción en el empleo, pero es improbable que este supuesto se sostenga.

Se puede hacer un cálculo más preciso teniendo en cuenta dos factores. Uno son las distribuciones sectoriales del empleo inmigrante y autóctono (dado que la productividad laboral difiere ampliamente de un sector a otro). El segundo es la relación entre los años de educación de los trabajadores nacidos en el país y los nacidos en el exterior (véase, por ejemplo, Martin, 2007; OIT/OCDE/Banco Mundial, 2015) como indicador de las diferencias de capital humano e, indirectamente, de la productividad. El valor agregado de cada sector se multiplica por la proporción de trabajadores inmigrantes de ese sector y la relación entre la educación de los trabajadores inmigrantes y los autóctonos. Estas contribuciones calculadas al valor agregado de cada sector se suman luego para obtener un cálculo de su contribución al valor agregado total.

Con base en estos cálculos, la contribución de los trabajadores inmigrantes oscila entre alrededor del 1% del PIB en Ghana a casi el 19% en Côte d'Ivoire (Gráfico 5.3). En la mayoría de los países socios, estos cálculos son bastante cercanos a la proporción de trabajadores inmigrantes que tienen empleo. Así, la contribución calculada de los inmigrantes menos la proporción de trabajadores empleados que son inmigrantes equivale a casi cero. Se observan grandes diferencias en Côte d'Ivoire (2.6 puntos porcentuales) y en Ruanda (8 puntos porcentuales). Se deben a la concentración en algunos sectores de mayor productividad como la minería en Côte d'Ivoire y al gran nivel educativo de los trabajadores inmigrantes en Ruanda.

**Gráfico 5.3. La contribución de los inmigrantes al valor agregado suele ser parecida a su proporción en el empleo**

Proporción calculada de los inmigrantes en el valor agregado y en el empleo



Nota: La contribución aproximada de los trabajadores inmigrantes al PIB se calcula como sigue: la proporción de individuos empleados que son inmigrantes en un sector se multiplica por la relación entre los años de educación de los trabajadores inmigrantes y los autóctonos empleados en el sector y por el valor agregado generado por el sector. Estos cálculos del valor agregado generado por los inmigrantes en los distintos sectores se suman luego para obtener el cálculo del valor agregado total generado por los inmigrantes. La proporción de este valor agregado en el valor agregado total corresponde a la contribución calculada de los trabajadores inmigrantes al PIB.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del censo de población del Minnesota Population Center (2017) o las oficinas nacionales de estadística; en el caso de Argentina y Côte d'Ivoire se usaron datos de la encuesta de hogares.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649202>

En total, dadas las grandes diferencias de la proporción de la población empleada entre los trabajadores inmigrantes y los autóctonos, parece improbable que los trabajadores inmigrantes depriman el ingreso per cápita. Esto ocurriría solo si los niveles de productividad fueran lo bastante bajos para eliminar la ventaja generada por las proporciones de empleo relativamente altas, y si no hubiera otros efectos positivos (como los debidos a la mayor especialización).

### **Los modelos econométricos ilustran la contribución de los trabajadores inmigrantes al PIB en Sudáfrica y Tailandia**

Los efectos de los trabajadores inmigrantes en el PIB se pueden ilustrar usando modelos econométricos. Estos modelos captan no solo la contribución inmediata de los trabajadores inmigrantes, sino efectos de segundo orden en el consumo y la inversión, y las consiguientes repercusiones en el PIB. Tales ejercicios de modelación se realizaron en los casos de Sudáfrica y Tailandia, pues se disponía de modelos usados internacionalmente que parecían adecuados para estos países. En el caso de Tailandia se aplicó un modelo de Equilibrio General Computable (EGC). Este modelo se basa en el modelo estándar de un solo país descrito por la Asociación para la Política Económica (Partnership for Economic Policy, PEP).<sup>4</sup> En el caso de Sudáfrica se empleó un modelo macroeconómico multisectorial; se basa en modelos de Inforum elaborados por la Universidad de Maryland (Conningarth Economists, 2017).<sup>5</sup> Los modelos de ambos países se basan ampliamente en los datos de insumos y producción, otros datos económicos y sociales, y en censos de población cuando se trata de información sobre inmigrantes. Como todos los modelos, son representaciones estilizadas de la economía y necesariamente están construidas sobre varios supuestos simplificadores.

El modelo EGC de Tailandia, basado en datos de entre 2001 y 2004, incluye grupos de hogares diferenciados por nivel de ingresos, mientras que la producción de cada sector económico se determina con una función que usa el trabajo y el capital. Tanto los trabajadores autóctonos como los inmigrantes pueden ser poco o altamente calificados, y la función de producción presupone que sus insumos son complementarios. El modelo puede simular los principales componentes del PIB con un alto grado de precisión (Puttanapong, Limskul y Bowonthumrongchai, 2017).

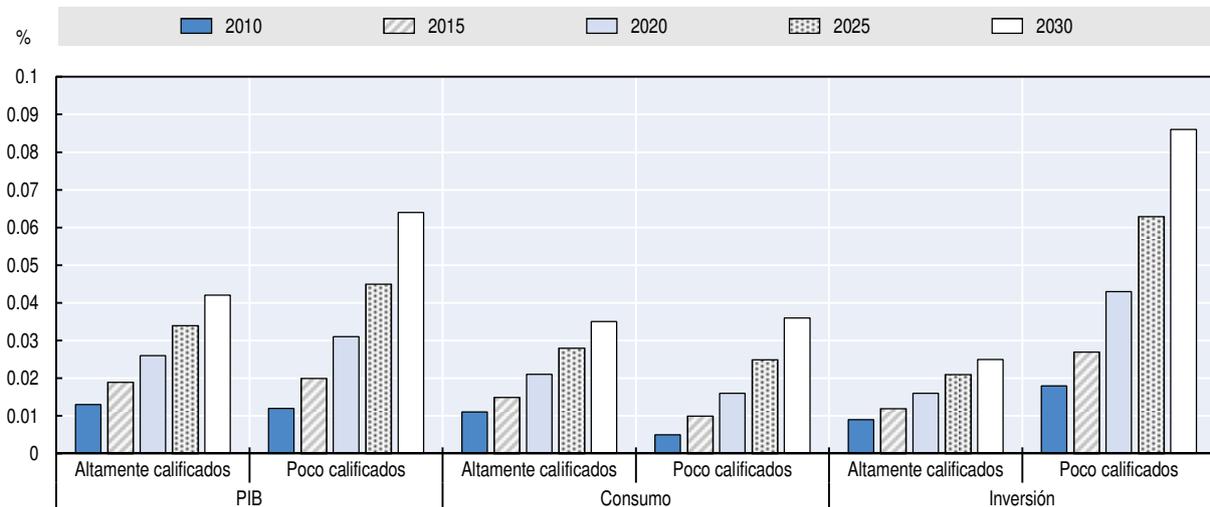
El modelo EGC demuestra la fuerte vinculación entre la fuerza laboral inmigrante y la producción en la economía tailandesa. El grado de complementariedad entre los trabajadores autóctonos e inmigrantes determina la magnitud del impacto que los trabajadores inmigrantes tienen en la economía. Cuanto mayor es la complementariedad, por ejemplo, tanto más perjudica a la economía una reducción del empleo de los inmigrantes (OCDE/OIT, 2017b). Las simulaciones del modelo para el periodo comprendido hasta el año 2030, por ejemplo, muestran que un aumento de la productividad de los trabajadores altamente calificados al principio puede ser más benéfico que un aumento de la productividad de los trabajadores poco calificados, mientras que con el tiempo ocurre lo contrario (Gráfico 5.4). Estas diferencias se deben al papel central de la inversión en la determinación del camino para el crecimiento de la economía, y al hecho de que los trabajadores altamente calificados son un grupo relativamente pequeño (OCDE/OIT, 2017b).

Una característica importante del modelo macroeconómico multisectorial usado para Sudáfrica es su método ascendente. Los agregados macroeconómicos se construyen a partir de actividades detalladas al nivel de una industria o producto en vez de calcularse según funciones de la producción. El modelo incluye un bloque de producción y, en él,

las demandas intermedia y final suman la demanda total, que constituye la base de la producción al nivel sectorial. La demanda final incluye el consumo y la inversión, mientras que la demanda intermedia se calcula para cada sector con una matriz de coeficientes de insumos y producción.

### Gráfico 5.4. El efecto económico de un aumento de la productividad de los trabajadores poco calificados es más fuerte a largo plazo

Efecto de un aumento de la productividad de los trabajadores poco calificados y altamente calificados en el PIB, el consumo y la inversión, años seleccionados (desviación del caso básico, %)



Fuente: OCDE/OIT (2017b).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649221>

El modelo aplicado a Sudáfrica simuló el desarrollo económico con y sin trabajadores inmigrantes en el periodo 2001-2011. El modelo distinguió entre trabajadores poco y altamente calificados y tuvo en cuenta información sobre los ingresos relacionados con el trabajo de ambos grupos.<sup>6</sup> Los menores ingresos de los trabajadores inmigrantes en promedio ayudan a explicar el efecto favorable calculado en el PIB. En promedio, los trabajadores inmigrantes calificados aumentaron el PIB per cápita en 2.2%, y los trabajadores poco calificados en 2.8%. Los trabajadores inmigrantes también generaron empleo adicional para los trabajadores autóctonos. Estos resultados son congruentes con los hallazgos dados a conocer antes (Gráfico 5.1), que mostraron la proporción relativamente grande de trabajadores inmigrantes empleados en Sudáfrica; en consecuencia, parece probable un efecto positivo de los trabajadores inmigrantes en el PIB per cápita. No hay un efecto medible de la presencia de trabajadores inmigrantes en el empleo de los trabajadores autóctonos a nivel nacional (véase el Capítulo 4). Sin embargo, los cálculos del informe por país de Sudáfrica hacen pensar que los nuevos inmigrantes quizá tengan un efecto positivo en los niveles del empleo de los trabajadores autóctonos (OCDE/OIT, de próxima publicación).

## Inmigración y productividad

La inmigración puede afectar la productividad de un país a través de varios canales. Entre ellos se incluyen las transferencias de conocimientos y las tecnologías que pueden modificar el nivel de innovación (Akcigit, Grigsby y Nicholas, 2017; Böhme y Kups, 2017). Los efectos pueden ser positivos o negativos.

Los resultados de los estudios empíricos sobre los efectos totales de la inmigración en la productividad son heterogéneos. Algunos estudios observan efectos positivos ya sea del tamaño o la diversidad del grupo de inmigrantes en la zona o empresa local (Mitaritonna, Orefice y Peri, 2017; Peri, 2012b; Trax, Brunow y Suedekum, 2015). Otros encuentran efectos nulos (Ortega y Peri, 2009) o incluso negativos (Ortega y Peri, 2014). Los efectos también pueden diferir por sector (Paserman, 2013).

La productividad se calcula normalmente examinando la producción total como función de los insumos. Por cada volumen dado de insumos, una producción mayor implica una mayor productividad (Daude y Fernández-Arias, 2010). La relación entre la inmigración y la productividad en un país puede examinarse a los niveles del agregado, el sector y la empresa. Como los datos de insumos y producción a estos niveles son escasos, antes que calcular el efecto exacto de la inmigración en la productividad, la relación se analizó menos formalmente.

En particular, esta sección del capítulo presenta las siguientes pruebas. La primera subsección resume los resultados de estudios sectoriales cualitativos centrados en cómo se integran los inmigrantes a las empresas y la fuerza laboral en sectores clave de Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán y Nepal. La segunda subsección explica lo que las tendencias del comercio pueden revelar acerca de la manera en que los inmigrantes contribuyen a la productividad sectorial. La tercera subsección investiga la relación entre la presencia de trabajadores inmigrantes a nivel empresarial y las características de la empresa con base en datos de las encuestas de empresas de Côte d'Ivoire, Nepal y Ruanda.

### **Los estudios sectoriales ayudan a entender mejor la función de los inmigrantes en sectores económicos clave**

Los estudios sectoriales cualitativos de Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán y Nepal tienen por objeto analizar cómo contribuyen los trabajadores inmigrantes a determinados sectores. Exploran por qué esta contribución puede diferir de la de los trabajadores autóctonos y cómo interactúan ambos grupos. Al nivel nacional, la presencia de trabajadores inmigrantes no tuvo ningún efecto medible en el empleo de los trabajadores autóctonos en la mayoría de los países socios (véase el Cuadro 5.1). Sin embargo, estos resultados nacionales no son necesariamente válidos en cada sector económico. Los estudios cualitativos tratados en esta subsección ilustran tales efectos, así como efectos más amplios en la generación de conocimiento y, en última instancia, en la productividad. En consecuencia, complementan el análisis cualitativo de este y otros capítulos.

#### **Alcance y metodología**

Los estudios sectoriales se centraron en dos sectores económicos de cada uno de los cuatro países en que los realizó el equipo del proyecto (Cuadro 5.2). Los sectores se seleccionaron con base en dos criterios: los inmigrantes estaban sobrerrepresentados y el sector producía una porción considerable del PIB.

**Cuadro 5.2. Todos los estudios sectoriales analizan el comercio**

Estudios sectoriales en algunos países socios

	Agricultura	Minería	Manufacturas	Comercio
Côte d'Ivoire	X			X
Ghana		X		X
Kirguistán			X	X
Nepal			X	X

La estructura de los estudios sectoriales fue semejante en todos los países. Los hallazgos de los estudios se basaron en (i) entrevistas con interesados clave; (ii) entrevistas con empresas, y (iii) discusiones de grupos de debate entre trabajadores tanto autóctonos como inmigrantes. El equipo del proyecto organizó talleres de capacitación para realizar el trabajo de campo piloto, y un equipo de una institución de investigación en cada país llevo a cabo el estudio. El Cuadro 5.A1.1 del Anexo 5.A1 lista las instituciones de investigación y el número de entrevistas realizadas.

La selección de los participantes del estudio dependió de si eran interesados clave, empresas o trabajadores. Los interesados clave entrevistados eran las principales instituciones implicadas en el proceso de migración. Entre ellas se incluían ministerios del interior y el trabajo, otros departamentos del gobierno, así como organismos nacionales y sectoriales de empleados y sindicatos. Las empresas, especialmente las grandes, se consideraron representantes de la economía formal, y se seleccionaron en consulta con organismos (sectoriales) pertinentes. Los grupos de debate estaban compuestos por trabajadores tanto inmigrantes como autóctonos, y se constituyeron para evaluar los efectos de la inmigración en los trabajadores, incluidos los pertenecientes a la economía informal. La cobertura geográfica se determinó en consulta con las organizaciones pertinentes.

En la mayoría de los países los estudios se concibieron para incluir al menos 20 entrevistas con actores interesados, 50 entrevistas con representantes de empresas y 10 sesiones de grupos de debate. Sin embargo, estos números no siempre se lograron debido a varias limitaciones. En Ghana, por ejemplo, no fue posible concertar entrevistas con representantes de muchas empresas particularmente del sector minero. Esto se compensó en parte con entrevistas con informantes clave, pero aun así hubo un déficit con respecto al número previsto de entrevistas.

En cada sesión de grupo de debate participaron de 5 a 12 personas para permitir una discusión eficaz. La composición de los grupos estuvo guiada en general por la necesidad de equilibrar las características sociodemográficas de las poblaciones. Las entrevistas se realizaron tanto en las lenguas nacionales como en las locales correspondientes.

### ***Las comunidades de inmigrantes y los muchos factores asociados con la inmigración***

Los flujos migratorios están influidos por factores tanto de incentivación como de disuasión (Baum, 2012). Aunque las limitaciones y las oportunidades económicas son factores de peso (Capítulo 2), características individuales como el ingreso, la educación (Capítulo 3) y el acceso a la información y a las redes también son importantes para explicar las decisiones de la migración (Flahaux y De Haas, 2016). Las oportunidades económicas, un entorno político estable, la percepción de hospitalidad, la disponibilidad de servicios básicos y un ambiente más competitivo en los países de origen se mencionaron con frecuencia en este contexto en los países socios. Entre los comerciantes nigerianos en Ghana, por ejemplo, hay una fuerte percepción de que los márgenes de utilidad son mayores en Ghana, mientras que este país se considera más pacífico que Nigeria. Se piensa que Kirguistán tiene un ambiente tolerante y liberal comparado con otros Estados del Asia central o con Rusia. La educación es otro motivo para la migración, pues algunos trabajadores inmigrantes al principio se trasladan a un país de destino para aprovechar la educación superior y terminan quedándose. Por otra parte, el desempleo y la pobreza extrema en estados indios contiguos se consideran las principales causas de que los indios migren a Nepal.

Las redes pueden cumplir una función importante en determinar tanto los flujos migratorios como la integración de los inmigrantes a la economía:

- Los estudios sectoriales confirmaron la función posibilitadora de las redes en el proceso de migración, que la literatura al respecto reconoce ampliamente (Anjos y Campos, 2010). Por ejemplo, las redes de migración de China a países africanos, una vez establecidas, siguen generando más migraciones (Mohan y Kale, 2007). Tales redes pueden comenzar con la migración de un solo miembro de una familia, al que más adelante siguen otros familiares o incluso miembros de la comunidad más amplia.
- Asimismo, los estudios sectoriales aportaron ejemplos de la función de las redes de migrantes en la inversión transfronteriza y el desarrollo empresarial, lo que ya se había destacado en la literatura (Docquier y Lodigiani, 2010). En Côte d'Ivoire, por ejemplo, los inmigrantes a menudo se integran al sector informal por medio de redes de inmigrantes que ayudan a los recién llegados a encontrar trabajo o incluso les dan crédito para que puedan ejercer el autoempleo. De igual manera, las redes sociales cumplen una función importante en el proceso migratorio y están entrelazadas con las actividades económicas de los comerciantes en Ghana.

Los tratados internacionales o las relaciones bilaterales entre países pueden alentar o reforzar las redes de inmigrantes. Por ejemplo, desde el año 2000 Ghana participó en varias reuniones en el contexto del Foro sobre Cooperación China-África (FOCAC, por sus siglas en inglés) y más adelante firmó acuerdos con China en ámbitos entre los que se incluyen la agricultura, el comercio y la infraestructura. En consecuencia, las empresas chinas se han contado entre las diez primeras fuentes de inversión en Ghana durante muchos años, y parte de la inmigración de China está vinculada con estos acuerdos.<sup>7</sup>

Aun así, los acuerdos internacionales también pueden afectar a las redes de inmigrantes y sus contribuciones económicas al país de destino de maneras menos positivas. Por ejemplo, se ha sostenido que la afiliación de Kirguistán a la Unión Económica Euroasiática ha producido una disminución de la reexportación de bienes chinos y turcos a través de los mercados kirguises.

### ***Las opiniones sobre la contribución de los trabajadores inmigrantes a las grandes empresas suelen ser positivas***

Sobre todo en las grandes empresas, la necesidad de llenar brechas de competencias es uno de los factores determinantes del reclutamiento de trabajadores inmigrantes. Muchos de estos trabajadores parecen concentrarse al nivel de especialistas o directivos en los sectores seleccionados de los países socios.<sup>8</sup> En Nepal, los trabajadores inmigrantes se concentran en las ocupaciones técnicas, ya que los trabajadores autóctonos aún no se han capacitado en el uso de tecnologías recién importadas. En Kirguistán, los representantes empresariales dijeron que ciertas competencias –incluida la ingeniería, el mantenimiento eléctrico y mecánico, y las funciones financieras y de supervisión– simplemente no estaban disponibles en el mercado laboral. Asimismo, los sectores de la minería y el comercio reclutan a los especialistas en números limitados en Ghana para llenar brechas tanto técnicas como económicas (p. ej., ingeniería, contabilidad y comercialización). Algunos empleadores también consideran trabajadores deseables a los inmigrantes debido a su actitud hacia el trabajo. Esto se mencionó en Côte d'Ivoire, Ghana y Nepal.

Cuando los empleadores buscan obtener permisos de trabajo, es posible que deban sortear obstáculos burocráticos. En algunos países, esto a menudo se considera un problema. En Kirguistán, por ejemplo, los permisos de trabajo a veces se conceden solo para un corto

periodo, y la frecuente necesidad de renovarlos impone una enorme carga administrativa a las empresas. Otro problema es la corrupción: algunos trabajadores inmigrantes y empleadores dijeron que tenían que pagar sobornos para obtener los permisos. Sin embargo, la corrupción no es un fenómeno universal, ya que los permisos también se obtenían conforme a los trámites legales en Kirguistán. En Ghana el proceso también implica varios trámites burocráticos, pero parecía prestarse menos al abuso.

En Nepal, donde la mayoría aplastante de trabajadores inmigrantes procede de estados fronterizos pobres de la India, la emisión de permisos de trabajo prevalece menos. La libre movilidad y el libre acceso al mercado laboral, garantizados por el tratado de 1950 entre la India y Nepal, contribuyen indirectamente al empleo informal y a condiciones de trabajo de explotación para los trabajadores inmigrantes vulnerables. Por ejemplo, los empleadores del sector manufacturero formal en Nepal a veces muestran preferencia por los trabajadores indios, sobre todo por su falta de documentación y su disposición para trabajar en malas condiciones. Se considera que la combinación de falta de documentación con el uso de subcontratistas exagera las condiciones de trabajo en general, pues los trabajadores inmigrantes indocumentados no pagan impuestos ni reciben beneficios sociales.

En un país como Nepal, donde los flujos emigratorios son considerables, otra razón comúnmente citada para contratar trabajadores inmigrantes es la falta de trabajadores autóctonos interesados en trabajar en el país. Varios empleadores nepalíes señalaron que debido a la idea generalizada de que los salarios en otros países, principalmente en el Medio Oriente y el sureste de Asia, son mayores que en Nepal, retener a los trabajadores nepalíes es difícil aunque se les brinden oportunidades de empleo.

### ***Las percepciones de los trabajadores inmigrantes en las actividades económicas a pequeña escala, el autoempleo y la economía informal son variadas***

Las percepciones de los trabajadores inmigrantes fuera de las grandes empresas parecen más variadas. Algunos entrevistados expresaron opiniones positivas sobre la contribución de los trabajadores inmigrantes en cuanto a competencias e incluso creación de empleos. Pero otros también expresaron temores relativos a los mayores grados de competencia en los mercados de productos y trabajo. Además, algunos problemas como la contaminación ambiental se atribuyeron a las actividades de los inmigrantes.

Algunas de las percepciones sobre la competencia por empleos están vinculadas a la función limitada de la economía formal. En la mayoría de los países socios, la economía informal es grande e incluso puede ser que esté creciendo. Por ejemplo, en muchas economías africanas la falta de oportunidades de empleo en la economía formal es un importante factor que promueve el crecimiento de la economía informal (OIT, 2015b). En Kirguistán, alrededor de dos tercios de los trabajadores están empleados en el sector informal. Se cree que una pesada carga tributaria, grandes requisitos administrativos y la falta de confianza en las autoridades están fomentando la informalización de la economía kirguís.

En los sectores del comercio de los países socios que se incluyeron en el estudio, a menudo se percibe que los inmigrantes dominan determinados subsectores. En Côte d'Ivoire hay quienes piensan que este dominio es consecuencia de una tradicional falta de interés por parte de los trabajadores autóctonos en ciertos empleos. Aunque una gran proporción de los inmigrantes que trabajan en el sector del comercio son trabajadores autónomos, algunos también emplean a trabajadores tanto inmigrantes como autóctonos. Sin embargo, algunos entrevistados de Côte d'Ivoire y Kirguistán, dijeron que los empleadores inmigrantes ofrecían condiciones de empleo menos favorables a los trabajadores autóctonos que a los inmigrantes.

En Nepal, la escasez de mano de obra calificada tanto en el sector del comercio como en el de las manufacturas también promueve la inmigración de trabajadores indios. La importancia de los inmigrantes indios en estos sectores, así como en el de los servicios, es evidente. Cuando los trabajadores indios dejaron el país a raíz del terremoto de 2015, muchos servicios y comerciantes, incluidos peluqueros, zapateros remendones y verduleros ambulantes, cesaron sus actividades, lo que afectó a la población de Katmandú.

Aunque los trabajadores inmigrantes y autóctonos estén activos en los mismos subsectores, pueden ocupar distintos nichos. Por ejemplo, los comerciantes nacidos en Kirguistán dijeron creer que muchos comerciantes inmigrantes vendían productos de mala calidad a precios bajos, mientras que ellos mismos vendían productos de buena calidad a precios más altos.

Las percepciones de la deseabilidad de ciertas clases de trabajo pueden influir en la creación de nichos de migrantes. En Nepal, los trabajadores autóctonos por lo general consideran indeseables muchas ocupaciones en que los inmigrantes ya están sobrerrepresentados, sean poco calificados o muy especializados (como productores y vendedores de repostería tradicional india). Esto es visto como consecuencia de percepciones y temores muy arraigados de estigmatización social por parte de la familia o la comunidad. Es interesante que esto no solo ocurra con los trabajadores autóctonos, sino que también con muchos inmigrantes, ya que a menudo llegan a Nepal en busca de trabajos poco calificados para los cuales serían juzgados desfavorablemente por su propia comunidad.

En varios países también hay percepciones de que los empresarios desplazan a algunos trabajadores autóctonos en los sectores comerciales. Una explicación propuesta es que importar bienes de consumo es más barato, para los inmigrantes chinos en particular. En general, los inmigrantes de países industrializados tienen más relaciones con los manufactureros de sus países de origen, y en consecuencia es más fácil para ellos importar bienes de consumo. Al mismo tiempo, los inmigrantes también pueden transferir conocimientos sobre la cadena de producción a los individuos autóctonos. Por ejemplo, un comerciante inmigrante en Côte d'Ivoire dijo que había transmitido información sobre los buenos mayoristas a sus amigos autóctonos que le pedían consejo.

Los esfuerzos de las políticas públicas para impedir el desplazamiento quizá no siempre tengan el efecto que se desea. La Ley del Centro de Promoción de la Inversión de Ghana (GIPC, por sus siglas en inglés), de 1994 (Ley 478) y la reforma de 2013 (Ley 865) reservan ciertos tipos de actividades y empresas para los ciudadanos ghaneses, incluidas las ventas de bienes en mercados o puestos abiertos. El objetivo es en parte contrarrestar la percepción de "competencia desleal". Sin embargo, las entrevistas indicaron que los empresarios inmigrantes eluden esta legislación usando sus contactos en Ghana. Esta práctica de "fachada" implica la propiedad conjunta de las empresas y puede crear beneficios para los inmigrantes y los ghaneses por igual (Adjavon, 2013). Algunos entrevistados señalaron que por lo general los testaferros ghaneses explotan a los extranjeros, mientras que los extranjeros evaden impuestos y venden sus productos a menores precios, lo que no les conviene a otros comerciantes ghaneses. Aunque en el proceso se pierden ingresos tributarios del gobierno, entre las oportunidades percibidas por los ghaneses está la perspectiva de obtener empleo cuando la empresa se formaliza. El mayor sindicato en el sector del comercio –Ghana Union of Traders Association (GUTA)– a menudo dirige la atención del gobierno a las actividades de venta al por menor de los inmigrantes.

### ***La transferencia de competencias y los efectos a largo plazo de los inmigrantes***

Hay otras formas de reciprocidad en la relación entre los inmigrantes y los empresarios a pequeña escala y del sector informal. En Ghana, el apoyo de los nigerianos para establecer negocios parece común. Los ghaneses se benefician de las competencias y el capital nigerianos, y los nigerianos obtienen participación en el negocio.

En Kirguistán, varios trabajadores de las sesiones de los grupos de debate dijeron que habían aprendido nuevas competencias trabajando con inmigrantes. Estos inmigrantes adoptaron nuevas tecnologías y también llevaron consigo fuertes competencias de comercialización.

La transferencia de competencias puede ocurrir de manera informal o planearse expresamente. Esto último es probablemente más común en las grandes empresas; por ejemplo, como ya se dijo, en la minería en Ghana. De manera informal, los trabajadores inmigrantes y autóctonos pueden aprender unos de otros mientras trabajan lado a lado. Sin embargo, en algunos casos los obstáculos lingüísticos impiden el aprendizaje mutuo.

El lenguaje es un factor clave en la manera en que los inmigrantes exitosos se integran a la fuerza laboral. Los participantes de los grupos de debate en Kirguistán afirmaron que la integración se producía fácilmente si no había obstáculos lingüísticos. A la inversa, los trabajadores locales del sector comercial en este país dijeron que a veces algunos grupos de inmigrantes, como los chinos, no buscan comunicarse con los comerciantes kirguises, y prefieren quedarse entre sus connacionales. Asimismo, los participantes de Ghana a veces señalaban el uso de distintos idiomas como un obstáculo para la integración.

En Kirguistán se señaló que la mayor competencia también puede tener efectos positivos en el largo plazo. El representante de una asociación empresarial propuso una manera en que los comerciantes kirguises podían lidiar con la mayor competencia: trabajando junto con los diseñadores chinos, podían idear y después vender productos nuevos. De hecho, en algunos casos esto ya parece ocurrir. Otro representante aseveró que la mayor competencia de empresarios inmigrantes podía impulsar a las empresas kirguises a innovar y así promover el crecimiento.

Los estudios de Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán y Nepal arrojan luz sobre la variedad de canales por los que los trabajadores inmigrantes interactúan con los trabajadores autóctonos, y afectan la productividad de ambos grupos de trabajadores. La siguiente subsección examina los efectos de cuantificación –en particular sobre la productividad- al nivel de las empresas.

### ***Los datos del comercio indican que los inmigrantes no tienen un efecto claro en la productividad de un sector***

Los distintos estudios sectoriales implicaron caminos por los cuales la inmigración podía afectar los niveles de productividad en las empresas o en un sector en general, pero no cuantifican estos efectos de productividad. En las siguientes páginas, se intenta esta cuantificación con base en datos agregados de exportación y encuestas de empresas.

Para el análisis de la exportación, el crecimiento de las exportaciones de un sector se usa como indicador de la productividad. Las exportaciones se han propuesto como indicador de la productividad en la investigación existente (Bahar y Rapoport, de próxima publicación). El supuesto subyacente es que los países pueden convertirse en exportadores de un nuevo producto solo si los sectores que lo producen se han vuelto más productivos en comparación con el resto del mundo.

### Recuadro 5.1. La minería en las zonas rurales de Ghana

Las actividades de minería emprendidas tanto por grandes empresas formales como por pequeños empresarios afectan a las comunidades rurales de Ghana. Empresarios en su mayoría ghaneses inician empresas auxiliares para prestar servicios a las compañías mineras que son predominantemente propiedad de extranjeros o propiedad conjunta de ghaneses y extranjeros. Además de la hotelería y los servicios personales, la creciente producción derivada de la presencia de inmigrantes en el sector a pequeña escala ha estimulado la producción de las plantas de lavado de oro y creado oportunidades para empleos técnicos como la soldadura. Por otra parte, algunos ghaneses creen que el trabajo de los inmigrantes como intermediarios entre los mineros locales a pequeña escala y los compradores a gran escala de oro para exportación están desplazando a los trabajadores autóctonos.

Los entrevistados consideraban que los empresarios chinos, al crear empresas mineras a pequeña escala en la Ghana rural y emplear a personas de las localidades, aumentaban los ingresos rurales y promovían el desarrollo rural. Las operaciones de los mineros chinos también han dado a las personas de la región la oportunidad de beneficiarse de la extracción de los recursos naturales. Esto se opone a las prácticas de las grandes empresas mineras que tienden a pagar regalías tanto a los gobiernos como a los jefes tradicionales de alto nivel que no residen en las comunidades de donde se extraen los recursos.

Sin embargo, la participación de empresarios inmigrantes en la minería a pequeña escala también se asocia con efectos menos positivos. Un estudio de Amonoo (2014) indica que, a semejanza del sector comercial, la “fachada” es un problema (según la legislación ghanesa, los extranjeros no tienen permitida la participación en la minería a pequeña escala). Asimismo, aunque la minería a pequeña escala se ha practicado en Ghana desde tiempos precoloniales, los empresarios chinos usan máquinas sofisticadas como plantas eléctricas, plantas de lavado, excavadoras y tubería de lavado, mientras que los ghaneses tienden a usar herramientas manuales. Las sociedades de ghaneses con chinos deben su impulso principalmente a que los chinos tienen acceso a esta maquinaria. Por desgracia, como las actividades de minería informales a pequeña escala por parte de los chinos, otros migrantes y los ghaneses suelen realizarse en los cursos de agua, los materiales de desecho se vierten en las fuentes. La contaminación generada por la minería a pequeña escala con maquinaria es mucho mayor que la producida por los métodos ghaneses tradicionales.

También se emplea un enfoque sectorial en el cálculo del valor agregado de la primera sección del capítulo, pero difiere en aspectos importantes del enfoque basado en el comercio, que se explora a continuación. El cálculo del valor agregado combina la proporción de inmigrantes por sector con la contribución del sector al PIB. La productividad se ajusta con base en la distribución educativas de los inmigrantes en comparación con los trabajadores autóctonos. Así, el enfoque sectorial registra las diferencias de productividad con base en las características observables de los inmigrantes. Sin embargo, no tiene en cuenta los posibles efectos de los inmigrantes en la productividad debidos a efectos indirectos, como una innovación aumentada o disminuida al nivel empresarial o sectorial. Cuando los inmigrantes cambian la productividad de un sector debido a estos efectos indirectos, afectan la productividad más allá de su participación en el sector.

La relación entre la inmigración y el crecimiento de las exportaciones como indicadores del crecimiento de la productividad se explora de dos maneras. En ambas, la proporción de inmigrantes en un año base se compara con el crecimiento de las exportaciones de un sector. El primer método divide los sectores en dos grupos, dependiendo de si los

inmigrantes están sobrerrepresentados o subrepresentados en el sector en comparación con su proporción total en la fuerza laboral activa.<sup>9</sup> Entre los sectores en que los inmigrantes están sobrerrepresentados se cuentan la agricultura, el comercio y ciertos subsectores de las manufacturas y la minería. El segundo método compara la correlación entre la proporción relativa de inmigrantes y el crecimiento de las exportaciones en cada sector.

El supuesto subyacente de ambos métodos es que si la inmigración influye en la productividad y en consecuencia en el crecimiento de las exportaciones de un sector, esta influencia debe ser más pronunciada en sectores en los que los inmigrantes constituyen una parte relativamente grande de la fuerza laboral. Por ejemplo, si los inmigrantes aumentan la productividad, se espera que las exportaciones de los sectores en que los inmigrantes están sobrerrepresentados aumenten en relación con aquellas donde están subrepresentados. El crecimiento de la exportación se calcula con base en la proporción de cada sector en el valor total de las exportaciones del país como se dan a conocer en la base de datos *Comtrade* de las Naciones Unidas (DESA/UNSD, sin fecha). Las proporciones de inmigrantes en el año base proceden de datos censales del año más cercano a 2000, usando la base de datos *Integrated Public Use Microdata Series* (Minnesota Population Center, 2017). La información detallada sobre los sectores en que los inmigrantes trabajan está disponible en el caso de Costa Rica, Ghana, Kirguistán, la República Dominicana y Ruanda. Esta subsección, por tanto, circunscribe el análisis a estos países.

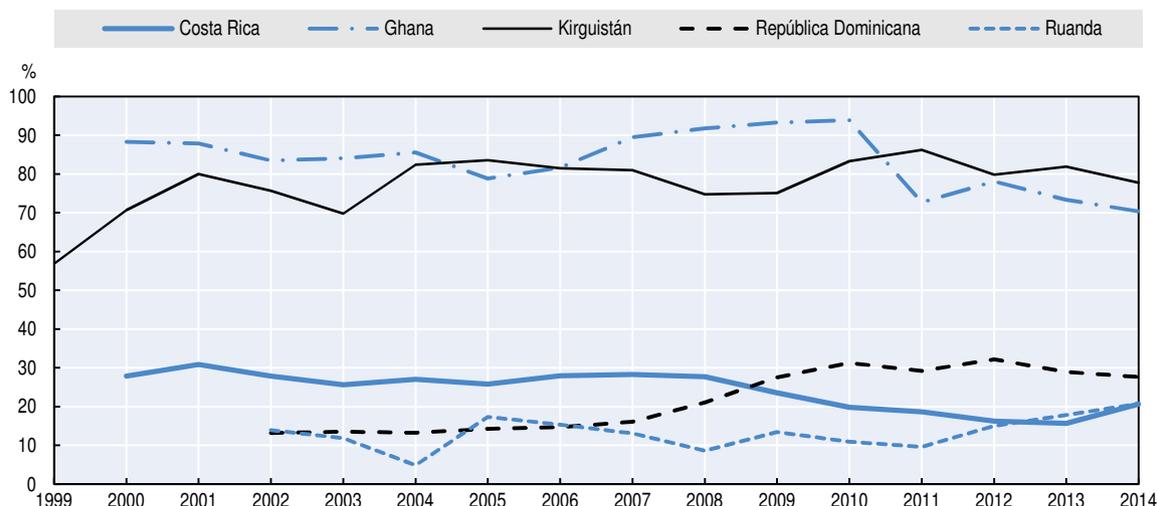
El uso de las exportaciones como indicador de la productividad tiene varias limitaciones importantes. Primero, la proporción de inmigrantes por sector se basa en un momento del tiempo y no tiene en cuenta los posibles cambios con los años. Segundo, el grado de agregación puede enmascarar efectos que ocurren a menor escala. Por ejemplo, las ganancias de productividad de un sector pueden afectar la productividad de sectores relacionados debido a los flujos de insumos intermedios entre los sectores (OCDE, 2001), lo que dificulta aún más captar las diferencias de productividad al nivel sectorial. Tercero, las fluctuaciones de los precios pueden influir en el valor de las exportaciones.

No hay una tendencia clara de los sectores en que los inmigrantes están sobrerrepresentados, que contribuya más al crecimiento de las exportaciones que los sectores en que están subrepresentados. En algunos de los países, la proporción en las exportaciones totales de los valores de exportación de los sectores en que los inmigrantes están sobrerrepresentados disminuyó (Gráfico 5.5). En el caso de Costa Rica, esta proporción disminuyó de 28% en 2000 a 16% en 2013, pero volvió a aumentar a 21% en 2014, lo que da una reducción de 0.5 puntos porcentuales al año en promedio. En Ghana, el crecimiento relativo en promedio fue de -1.2 puntos porcentuales al año, con una variación de 88% en 2000 a 70% en 2014. El ritmo de crecimiento relativo negativo no implica una caída de las exportaciones, pues las tasas de exportación de los países muestra fueron elevadas, en particular en el caso de Ghana (Cuadro 5.3). Tratándose de Kirguistán, la República Dominicana y Ruanda, la proporción de las exportaciones por sectores en los que los inmigrantes están sobrerrepresentados aumentó, en promedio, en 1.8, 0.5 y 0.5 puntos porcentuales, respectivamente. Así, aunque no existe una tendencia clara entre los países, una coincidencia es que las proporciones fluctúan de un año a otro.

Cuando se usa la proporción relativa de inmigrantes como medida alternativa a la simple sobrerrepresentación, tampoco se observa relación. Sin importar si el crecimiento de las exportaciones se estudia en dos, cinco o diez años, no hay correlación considerable entre él y la inmigración.

**Gráfico 5.5. La proporción de las exportaciones de sectores donde los inmigrantes están sobrerrepresentados es relativamente estable con el tiempo**

Proporciones de los sectores de inmigrantes en el valor total de exportaciones de un país (%)



Nota: Los distintos puntos de partida reflejan los diversos años de los censos usados.

Fuente: Elaboración propia con información de la base de datos de la ONU Comtrade (DESA/UNSD, sin fecha) y el Minnesota Population Center (2017).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649240>

**Cuadro 5.3. Las exportaciones como proporción del PIB varían en países socios seleccionados, pero la mayoría muestran altos índices de crecimiento**

País	Proporción de las exportaciones en el PIB (% , 2014)	Tasa de crecimiento de las exportaciones en promedio (% , 2009-14)	Proporción de las exportaciones por sectores de inmigrantes (% , 2014)
Costa Rica	32.2	4.0	20.6
Ghana	39.5	20.5	70.4
Kirguistán	37.4	3.4	77.7
República Dominicana	25.6	14.6	27.6
Ruanda	14.8	16.7	20.7

Nota: Los sectores de inmigrantes se basan en los códigos CIIU-3 (de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme) y se definen como sectores en que los inmigrantes están sobrerrepresentados en comparación con su proporción entre los trabajadores de todo el país.

Fuente: Elaboración propia con información de la base de datos de la ONU Comtrade (DESA/UNSD, sin fecha) y el Minnesota Population Center (2017).

Los hallazgos que se muestran más arriba indican que los sectores en que los inmigrantes están sobrerrepresentados no tienen mejor ni peor desempeño que aquellos donde hay menos inmigrantes. Se podría deducir que, en los casos de Costa Rica y Ghana, la caída del valor proporcional de las exportaciones apunta a una caída relativa de la productividad de los sectores en que los inmigrantes están sobrerrepresentados, en comparación con aquellos en que no lo están. Lo contrario ocurre en Kirguistán, la República Dominicana y Ruanda. Sin embargo, las fluctuaciones relativas de un año a otro reducen la confianza en esta interpretación.

### Los inmigrantes pueden influir en la productividad a nivel empresarial

En vista de las dificultades para identificar los efectos en la productividad con medidas indicadoras a nivel sectorial, esta subsección se centra en la correlación entre inmigración y productividad a nivel empresarial. El análisis se basa en encuestas de empresas o censos de los establecimientos en los casos de Côte d'Ivoire, Nepal y Ruanda.<sup>10</sup>

Los tipos de empresas que representan varían de un país a otro:

- Côte d'Ivoire: La encuesta de empresas informales de 2016 (fase dos de la *Encuesta nacional de la situación del empleo y del sector informal*: ENSESI) se refiere a las empresas informales no agrícolas (INS, 2016).
- Ruanda: El censo de establecimientos de 2014 incluye tanto a las empresas formales como a las informales (NISR, 2014a).
- Nepal: El *Censo Nacional de Establecimientos Manufactureros 2011-2012* se limita a las empresas del sector de manufacturas con un mínimo de diez trabajadores (CBS, 2013).

Como se observó a través de los estudios sectoriales, los inmigrantes pueden cumplir distintas funciones en empresas de los sectores formal e informal, que presumiblemente también determinan sus efectos en la productividad. Pero la distinta cobertura también tiene consecuencias en el análisis. En el caso de Côte d'Ivoire, la naturaleza informal de las empresas muestreadas complica el análisis de productividad debido a la falta de registros contables oficiales. En vez de llevar registros escritos, la información se basa en la memoria de los dueños de las empresas, por lo que las preguntas referentes a las utilidades y los costos se refieren solo al mes anterior a la encuesta. Asimismo, en el caso de Ruanda la encuesta contiene información sobre la utilidad total, mas no sobre los costos de los insumos.

La definición de inmigrante tuvo que adaptarse al análisis de algunos de los censos de establecimientos. Los censos de establecimientos de Nepal y Ruanda, en particular, contenían información solo sobre la nacionalidad de los trabajadores y no sobre su país de nacimiento. Mientras que en la mayoría de los países hay una gran coincidencia entre las poblaciones inmigrante y de no ciudadanos (extranjera), no ocurre lo mismo en Ruanda: según la encuesta de hogares de 2013, solo 7% de los individuos nacidos en el exterior no eran ciudadanos (en la población autóctona, la proporción de extranjeros era de menos de 0.1%) (NISR, 2014b).<sup>11</sup> En el caso de Côte d'Ivoire, la cooperación entre el Instituto Nacional de Estadística y el equipo del proyecto llevó a incluir preguntas adicionales en la encuesta de empresas informales, entre ellas el número de individuos nacidos en el exterior y autóctonos que trabajaban en la empresa. En consecuencia, en Côte d'Ivoire un inmigrante se sigue definiendo como una persona nacida en el exterior, mientras que en Nepal y Ruanda se usa la medida indirecta de la nacionalidad.

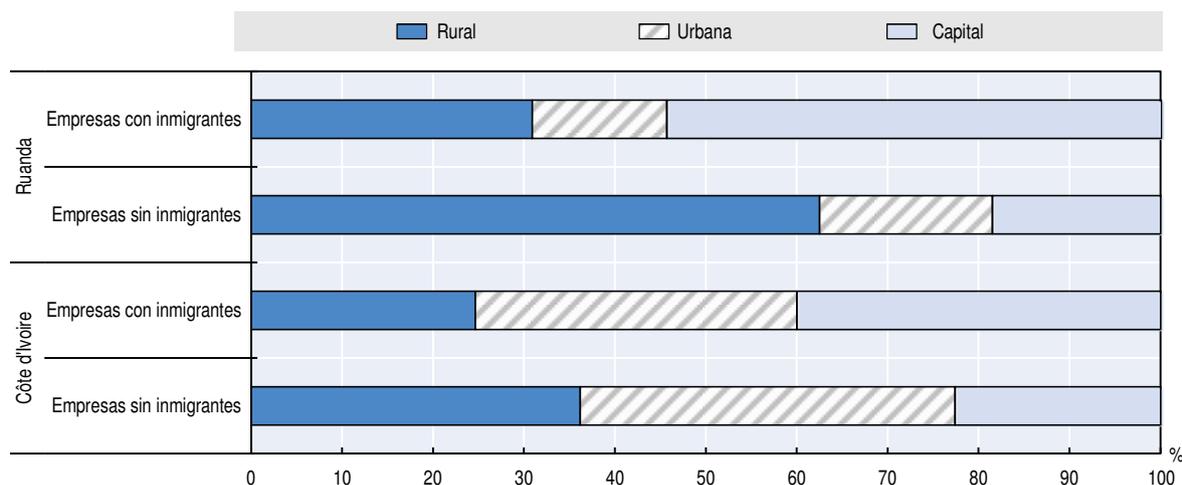
### ***Las empresas tienden a mostrar distintas características según si tienen o no inmigrantes***

Las empresas que emplean inmigrantes tienden a ser mayores que las que no. Esto no implica que emplear inmigrantes aumente el éxito de las compañías, pues simplemente es más probable encontrar por lo menos un trabajador inmigrante en los negocios que tienen más empleados que en los que tienen menos. En Côte d'Ivoire, donde los trabajadores autónomos también se incluyen en la encuesta, la diferencia es pequeña: los negocios con al menos un inmigrante (que bien puede ser el único trabajador y también el dueño) tienen 1.4 trabajadores, en comparación con el promedio de 1.3 de las empresas sin inmigrantes. En Ruanda, la diferencia de tamaño es más pronunciada debido a la inclusión de compañías formales. Las empresas formales allí emplean en promedio a 15.6 empleados en comparación con un promedio de 1.5 de las informales. Las compañías con inmigrantes promedian 44 trabajadores en comparación con los 3 trabajadores de las empresas sin inmigrantes. Por último, en Nepal, el promedio de empleados en las compañías con inmigrantes es de 110, y de 38 en los negocios sin inmigrantes.

Como los inmigrantes tienden a migrar a las zonas urbanas en muchos países, es más probable que las empresas con inmigrantes se encuentren en las ciudades (Gráfico 5.6). En Ruanda, 54% de las empresas con inmigrantes se localizan en Kigali, la capital. En Nepal la situación es ligeramente distinta porque la mayoría de las firmas manufactureras –con y sin inmigrantes– se encuentran cerca de la frontera con la India. La ubicación de la empresa es importante, pues investigaciones anteriores observaron que hay más probabilidad de que los dueños de pequeños negocios en Ruanda tengan otras ocupaciones además de dirigir su empresa cuando se localizan en zonas rurales (Abbott, Murenzi y Musana, 2012). En Côte d’Ivoire, los inmigrantes que dirigen empresas de una persona tienen menor probabilidad que los empresarios autóctonos de dedicarse a otro empleo además de administrar su negocio. Su concentración en zonas urbanas puede en parte explicar esto.

**Gráfico 5.6. Las empresas donde hay inmigrantes están más concentradas en las zonas urbanas, y la mayoría en la capital**

Distribución de las empresas en la capital y otras zonas urbanas y rurales, según si emplean al menos a un inmigrante



Nota: Nepal no se incluye en este gráfico porque el Censo Nacional de Establecimientos Manufactureros 2011-2012 no da a conocer indicador urbano/rural alguno.

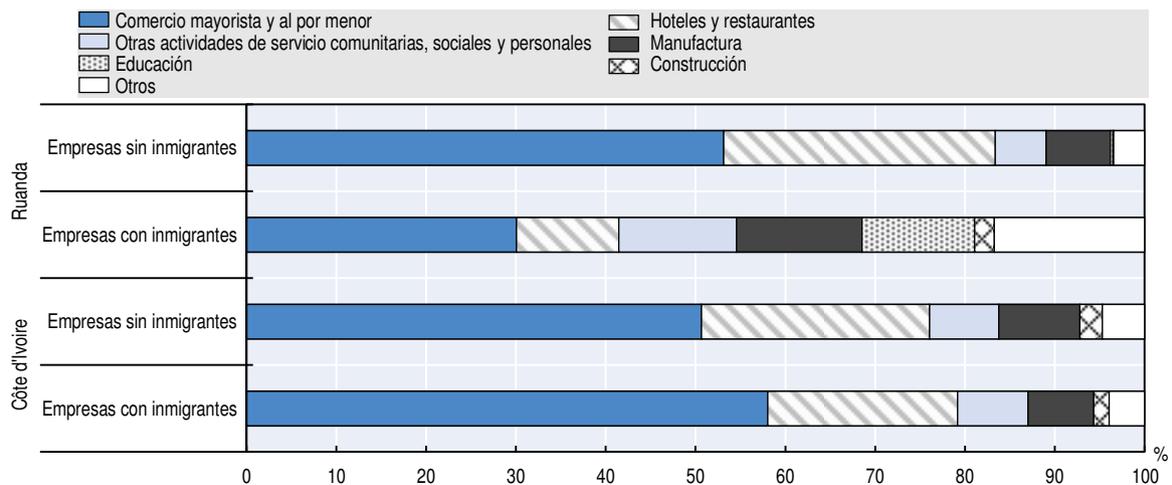
Fuente: Elaboración propia con base en datos de la ENSESI 2016 de Côte d’Ivoire (INS, 2016) y el censo de establecimientos de Ruanda 2014 (NISR, 2014a).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649259>

La distribución relativa en sectores de las empresas con y sin inmigrantes varía entre Côte d’Ivoire y Ruanda. En ambos países, las compañías con inmigrantes corresponden con menos frecuencia al sector de hoteles y restaurantes (Gráfico 5.7). En Côte d’Ivoire, la proporción de empresas sin inmigrantes activas en ese sector es de 25% en comparación con 21% de las que tienen inmigrantes. En Ruanda, la diferencia es aun mayor, con proporciones respectivas de 29% y 8%. Sin embargo, mientras que la mayoría de las compañías encuestadas pertenecen al sector del comercio en ambos países, hay diferencias con respecto a la distribución de las empresas con y sin inmigrantes. En Côte d’Ivoire, un porcentaje mayor de empresas con inmigrantes están activas en este sector (58% en comparación con 51%), mientras que en Ruanda ocurre lo contrario (21% en comparación con 51%).

**Gráfico 5.7. La mayoría de las empresas encuestadas se dedican al comercio**

Sector es en que operan las empresas, por país y si emplean un inmigrante



Nota: Nepal no se incluye en este gráfico porque el Censo Nacional de Establecimientos Manufactureros 2011-2012 se limita a las empresas de manufacturas.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la ENSESI 2016 en el caso de Côte d'Ivoire (INS, 2016) y el censo de establecimientos de Ruanda 2014 (NISR, 2014a).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649278>

### **Es posible que los inmigrantes influyan en la productividad aparte de su efecto en el capital humano**

Un importante factor determinante de la productividad laboral es, como ya se dijo, la relación entre capital y trabajo. Esta relación puede diferir entre empresas con y sin inmigrantes. El capital podría reemplazarse con el uso de mano de obra inmigrante, y los inmigrantes que dirigen negocios podrían llevar consigo más o menos capital que los emprendedores autóctonos. En Côte d'Ivoire, la cantidad de capital usado es considerablemente mayor en las empresas que tienen inmigrantes en comparación con las empresas que no los tienen: de 156 USD y 112 USD respectivamente. Pero las compañías con inmigrantes también emplean más trabajadores, y el promedio de capital por trabajador no difiere considerablemente.

La situación es parecida en Nepal y Ruanda. Las empresas que tienen extranjeros emplean más capital físico que las que no los tienen, pero esto no implica necesariamente que estas firmas sean más intensivas en capital porque también emplean a más trabajadores.<sup>12</sup> En Nepal, el capital por trabajador en promedio es inferior en las firmas que emplean trabajadores no nepalíes. El análisis de regresión confirma la asociación negativa entre el empleo de estos trabajadores y el capital por trabajador, una vez controlado el tamaño y el subsector de la empresa. En Ruanda, las compañías que emplean extranjeros tienen en promedio mayores niveles de capital, pero la diferencia desaparece una vez que se tiene en cuenta el número de empleados.

Además del capital físico, la productividad laboral también es una función del capital humano. Los mayores niveles de capital humano traen consigo más productividad y más remuneración para los trabajadores. En consecuencia, si los inmigrantes aumentan el nivel de capital humano de la empresa, es probable que el promedio de salarios también aumente. Sin embargo, el crecimiento de la oferta de trabajo podría significar más competencia, lo que produciría menores salarios, especialmente si los inmigrantes aceptan salarios más bajos por su trabajo.

El Capítulo 4 muestra que en Côte d'Ivoire y Nepal los salarios de los inmigrantes no difieren considerablemente de los de los trabajadores autóctonos una vez controlados el capital humano y la ocupación. En Côte d'Ivoire, sin estos controles, los inmigrantes ganan en promedio ligeramente más que los individuos autóctonos. En el sector informal de Côte d'Ivoire, con base en datos de la ENSESI, las empresas que emplean inmigrantes tienen costos mayores de salarios en comparación con las empresas que no los emplean. Por los datos no es posible determinar si los salarios más altos benefician a los inmigrantes, a los trabajadores autóctonos o a ambos. Pero los hallazgos del Capítulo 4 indican que la diferencia de los costos de salarios podría deberse a diferencias del capital humano o a la ocupación de los trabajadores. Esto implica que el nivel del capital humano en las empresas con inmigrantes es en promedio mayor. En las compañías manufactureras de Nepal, el salario promedio por trabajador nepalí es parecido en empresas con y sin trabajadores nepalíes. El análisis de regresión, controlado el capital y el trabajo, confirma que el salario de los trabajadores nepalíes no difiere con la presencia de trabajadores no nepalíes en la empresa. Los costos de los salarios no se incluyen en el censo de establecimientos de Ruanda, pero el Capítulo 4 muestra que el salario de los extranjeros es en promedio mayor que el de los trabajadores de nacionalidad ruandesa, aun si se controlan la educación y la ocupación.

El efecto de los inmigrantes en la productividad de una empresa aparte de su efecto en el capital humano y físico puede ser positivo o negativo, y hay argumentos teóricos para ambos casos. Para calcular el efecto de manera empírica, el experimento ideal sería distribuir inmigrantes aleatoriamente en distintas empresas y medir su productividad con el tiempo. En realidad, los inmigrantes no están en modo alguno distribuidos aleatoriamente en las empresas. Controlar otros factores que influyen en la productividad, como la localidad o el capital, puede compensar en parte la falta de distribución aleatoria. Sin embargo, los resultados deben interpretarse con cautela. En particular, la falta de aleatoriedad de la distribución persiste aun cuando se tienen en cuenta estas características, y la inmigración también puede afectar la productividad por medio de sus efectos en el capital físico y humano.

En Côte d'Ivoire y Ruanda, emplear inmigrantes no parece influir en la eficiencia de una empresa para transformar los insumos en producción, pero este hallazgo está influido por el tamaño de la compañía. La productividad media de las empresas con y sin inmigrantes en Côte d'Ivoire (medida por la utilidad media por trabajador) no difiere considerablemente. Los análisis de regresión, controlados el capital, los insumos de materias primas, el sector, la localidad y el número de trabajadores, confirman que la productividad no está influida por el hecho de que la firma emplee o no inmigrantes. Sin embargo, en las compañías con al menos dos trabajadores, la utilidad por trabajador es en promedio considerablemente mayor entre las firmas que emplean inmigrantes, incluso cuando se tienen en cuenta otros factores explicativos. En Ruanda, donde se incluye tanto el sector formal como el informal, las empresas con inmigrantes tienen utilidades mayores. Pero el análisis de regresión muestra que esta es principalmente una función de las características de la empresa como tamaño, formalidad, capital usado, sector y localidad. Emplear trabajadores nacidos en el exterior no influye en la utilidad de una empresa una vez que se tienen en cuenta estos controles.

En Nepal, en cambio, las empresas manufactureras que emplean extranjeros parecen ser más productivas. La productividad laboral, medida como valor agregado por trabajador, en compañías donde los inmigrantes representan menos del 5% pero más del 0% de la fuerza laboral, es 25% mayor que en las empresas sin trabajadores extranjeros. Si la proporción de trabajadores inmigrantes es mayor de 5%, la ganancia de productividad en comparación con

las firmas que no emplean inmigrantes es de 20%. Sin embargo, las empresas que emplean hasta 5% de inmigrantes tienden a ser mayores que las que no los emplean o los emplean en más de 5%. Cuando se comparan solamente las empresas grandes (las que tienen más de veinte empleados), las ganancias de productividad debidas al empleo de inmigrantes desaparecen. No obstante, emplear trabajadores inmigrantes muy calificados se sigue asociando con mayores niveles de productividad.

Para concluir, el análisis aporta modestas pruebas empíricas sobre el impulso de la productividad gracias a la inmigración. Los sectores en que los inmigrantes están sobrerrepresentados no experimentan un crecimiento de productividad superior al promedio. Sin embargo, las empresas marfileñas y nepalíes –mas no las ruandesas– que emplean inmigrantes parecen ser más productivas que las que no los emplean (siempre y cuando se excluyan las firmas de una sola persona). Los estudios sectoriales iluminaron mecanismos que podían producir impulsos de productividad, como el aprendizaje mutuo entre los trabajadores inmigrantes y los autóctonos, y una moral elevada entre los inmigrantes. Sin embargo, pocas empresas informales en Côte d’Ivoire dieron a conocer tales efectos en la encuesta.

Volviendo a la función de producción mencionada al principio del capítulo, la primera sección y esta aportaron pruebas empíricas de cómo la inmigración afecta, por una parte, al trabajo y el capital acrecentados por el capital humano y, por la otra, a la productividad. El emprendimiento puede afectar la utilización tanto de capital como de trabajo, así como la productividad. En consecuencia, la última sección explora la relación entre la inmigración y el emprendimiento.

## Inmigración y emprendimiento

Una definición de emprendimiento es la explotación de las oportunidades de negocios, ya sea dentro de empresas que ya existen o mediante la creación de empresas nuevas (véase Ahmad y Seymour, 2008). El autoempleo, que a menudo se usa como indicador en este contexto, no es, pues, sino una medida incompleta del emprendimiento. Por una parte, excluye las actividades empresariales de los empleados y, por la otra, puede incluir actividades de autoempleo no empresariales (a veces llamadas “emprendimiento por necesidad”).

Cuando los emprendedores se centran en crear nuevos productos o métodos de producción o abrir nuevos mercados, es fácil ver cómo el emprendimiento podría aumentar la productividad o el empleo. En el caso de la productividad, el valor de la producción de determinado nivel de insumos podría elevarse, o los niveles necesarios o los costos de los insumos de determinado nivel de producción podrían caer. Sin embargo, explotar las oportunidades de negocios no siempre aumenta la productividad general (Baumol, 1990). Un estudio indica que el efecto en la productividad de ser dueño de un negocio es positivo (Erken, Donselaar y Thurik, 2016). Aun así, otro estudio revela que los efectos en el crecimiento económico (y por tanto con toda probabilidad los efectos en la productividad) son negativos en los países en desarrollo. Este estudio midió el emprendimiento por la proporción de la población adulta que está en proceso de iniciar un negocio, o bien, posee o administra uno que tiene menos de 42 meses en operación (van Stel, Carree y Thurik, 2005).

La inmigración puede afectar las actividades empresariales –definidas aquí como la proporción de dueños de empresas (tasa de propiedad de empresas)– de dos maneras. Primero, si la proporción de dueños de empresas entre la población inmigrante difiere de la proporción entre la población autóctona, esto alteraría la relación total entre los dueños de empresas y la población. Además de las diferencias de la proporción de la población en edad de trabajar y la tasa de participación de la fuerza laboral, esto puede ocurrir si los inmigrantes

que participan en la fuerza laboral son dueños de empresas en diferente medida que los participantes autóctonos de la fuerza laboral. Las razones de tales diferencias pueden ser que las tasas de propiedad de empresas eran distintos en el país de origen de los inmigrantes, que no pueden encontrar otro empleo o que tienen distintas oportunidades de negocios que los individuos autóctonos (Zhou, 2006). Aunque las tasa entre la población inmigrante pueden diferir, es probable que el efecto en la tasa total sea limitado, ya que los inmigrantes constituyen solo una pequeña proporción de la población.

En segundo lugar, los inmigrantes pueden hacer que los individuos autóctonos sean más o menos emprendedores (Duleep, Jaeger y Regets, 2012; Fairlie y Meyer, 2003). Por ejemplo, la mayor competencia representada por inmigrantes dueños de empresas podría impedir a algunos individuos autóctonos la apertura de un negocio o hacerlos quebrar. Desde un punto de vista más positivo, los individuos autóctonos quizá se sientan más confiados para iniciar o seguir operando sus negocios si encuentran más fácilmente empleados con el conjunto de competencias adecuado o si disponen de proveedores o clientes adicionales.

No hay tendencias generales en el la tasa de emprendimiento de los inmigrantes comparados con los individuos autóctonos de un país a otro. La tasa de autoempleo de los inmigrantes en los países de la OCDE es en promedio ligeramente mayor que el de los individuos autóctonos (OCDE, 2011). Con todo, incluso en muchos países de la OCDE ocurre lo contrario (OCDE, 2011). Al examinar las empresas recién creadas en una muestra de 69 países, la prevalencia es mayor entre los inmigrantes que entre la población autóctona en la mayoría de las regiones del mundo, pero casi igual en Europa del Este y Rusia y menor en Sudamérica y Centroamérica (Vorderwülbecke, 2012).

Las dos siguientes subsecciones exploran el efecto de la inmigración en el emprendimiento en los países socios. La primera subsección compara la propensión a ser dueño de empresa entre trabajadores inmigrantes y autóctonos por lo demás semejantes. La segunda investiga el efecto de la proporción de inmigrantes de una localidad en la probabilidad de poseer un negocio entre los individuos autóctonos de la misma zona.

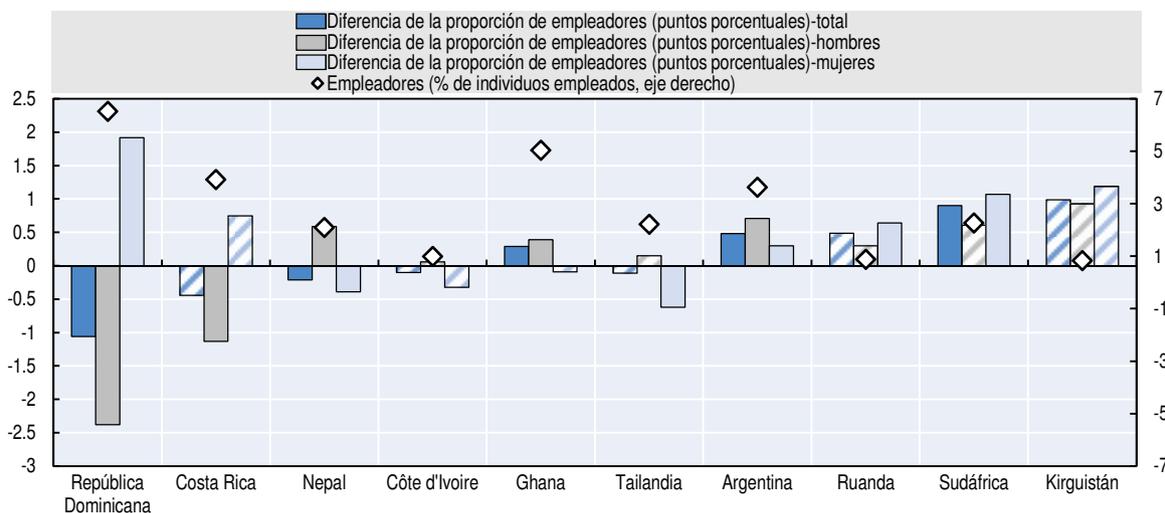
### **No hay una pauta clara de propiedad de empresas entre los inmigrantes comparados con la población autóctona**

La proporción de empleadores no es universalmente mayor entre la población empleada inmigrante que entre la autóctona en los países socios. La tasa total de los trabajadores inmigrantes en comparación con el de los autóctonos es menor en Nepal y la República Dominicana y mayor en Argentina, Ghana y Sudáfrica (Gráfico 5.8). No es estadísticamente diferente en Costa Rica, Côte d'Ivoire, Kirguistán, Ruanda y Tailandia. Una menor proporción de hombres trabajadores inmigrantes que autóctonos son empleadores en Costa Rica y la República Dominicana, mientras que una mayor proporción de ellos son empleadores en Argentina, Ghana y Nepal. Entre las trabajadoras, una mayor proporción de las inmigrantes son empleadoras en Argentina, la República Dominicana, Ruanda y Sudáfrica.

Aunque no hay una pauta clara en la diferencia entre la proporción de empleadores inmigrantes y autóctonos, no parece que en la mayoría de los países socios los inmigrantes sean tanto o más emprendedores que los individuos autóctonos (Cuadro 5.4). Una vez consideradas las características demográficas y educativas básicas y la región de residencia, los inmigrantes tienen mayor probabilidad de ser empleadores que individuos autóctonos parecidos en Argentina, Costa Rica, Kirguistán, Ruanda, Sudáfrica y Tailandia. En Côte d'Ivoire y Ghana, los trabajadores inmigrantes no tienen ni más ni menos probabilidad de ser empleadores, y en Nepal y la República Dominicana, es menos probable que lo sean.

### Gráfico 5.8. La proporción de empleadores no es necesariamente mayor entre los trabajadores inmigrantes que entre los autóctonos

Diferencia en la proporción de empleadores entre los individuos empleados (inmigrantes menos autóctonos) y proporción total de empleadores entre los individuos empleados de 15 años de edad en adelante



Nota: Los colores lisos indican que la diferencia entre las proporciones de empleadores entre individuos inmigrantes y autóctonos es estadísticamente significativa al nivel de 10%. La comparación se limita a la población empleada, comúnmente de 15 años en adelante, pero en el caso de Argentina, de entre 15 y 64 años.

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio de 2010-2013 *Life in Kyrgyzstan* (IZA, 2016), *Encuesta Permanente de Hogares 2003-2015* (INDEC, 2003), el *Censo de la República Dominicana 2010* (ONE, 2012), la *Encuesta Nacional de Hogares* (INEC, 2010-2014), la *Encuesta sobre el nivel de vida de los hogares* (INS, 2008), el *Community Survey 2007* (STATS SA, 2007), el *Integrated Household Living Conditions Survey* (NISR, 2014a) y muestras de los *Censos Nacionales de Población y Vivienda 2001 y 2010 de Nepal* (CBS, 2001 y 2010), los censos ghaneses de 2002 y 2010 (GSS, 2002 y 2010), los censos de Sudáfrica 2001 y 2011 (STATS SA, 2001 y 2011) y el *Censo de Población y Vivienda 2010 de Tailandia* (NSO, 2010).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649297>

### Cuadro 5.4. En la mayoría de los países socios, los trabajadores inmigrantes tienen la misma o mayor probabilidad que los autóctonos de ser empleadores

Efecto marginal de ser inmigrante, manteniendo constantes las características demográficas, educativas y regionales

	Total	Hombres	Mujeres
Argentina	0.8***	0.8***	0.7***
Côte d'Ivoire	-0.1	-0.2	-0.1
Costa Rica	1.1*	-0.9*	0.6**
Ghana	0.2	0.2	0.1
Kirguistán	0.6**	0.5	0.6**
Nepal	-0.2***	0.2***	-0.3***
República Dominicana	-1.0***	-0.6***	2.9***
Ruanda	0.7*	1*	0.4*
Sudáfrica	1.1***	1.3***	0.8***
Tailandia	0.7**	1.0**	0.3

Nota: Las variables de control son la edad, la edad al cuadrado, el sexo, el máximo nivel educativo y la región. \*\*\*/\*\*/\* indican que el efecto marginal es estadísticamente significativo a un nivel de 1/5/10%.

Fuente: Elaboración propia con base en el estudio de 2010-2013 *Life in Kyrgyzstan* (IZA, 2016), *Encuesta Permanente de Hogares 2003-2015* (INDEC, 2003), el *Censo de la República Dominicana 2010* (ONE, 2012), la *Encuesta Nacional de Hogares* (INEC, 2010-2014), la *Encuesta sobre el nivel de vida de los hogares* (INS, 2008), el *Community Survey 2007* (STATS SA, 2007), el *Integrated Household Living Conditions Survey* (NISR, 2014a) y muestras de los *Censos Nacionales de Población y Vivienda 2001 y 2010 de Nepal* (CBS, 2001 y 2010), los censos ghaneses de 2002 y 2010 (GSS, 2002 y 2010), los censos de Sudáfrica 2001 y 2011 (STATS SA, 2001 y 2011) y el *Censo de Población y Vivienda 2010 de Tailandia* (NSO, 2010).

En dos países socios de una muestra de cuatro, los empleadores inmigrantes no son dueños de un número desproporcionado de empresas más grandes ni más pequeñas. En la República Dominicana y Ruanda, la proporción de inmigrantes que son empleadores es menor en las microempresas pero mayor en las pequeñas empresas y en las medianas a grandes. En Argentina y Costa Rica, una mayor proporción de empleadores inmigrantes poseen microempresas (2-9 empleados) y una proporción menor poseen empresas pequeñas (11-49 empleados). La relación se mantiene cuando se tienen en cuenta la edad, el sexo y el nivel educativo del empleador.<sup>13</sup> En los demás países, algunas de las diferencias de las proporciones son estadísticamente significativas, pero la relación no se puede establecer cuando se tienen en cuenta la edad, el sexo y el nivel educativo de los inmigrantes.

### **Los inmigrantes pueden afectar las actividades empresariales de los individuos autóctonos**

Los inmigrantes quizá aumenten la tasa de propiedad de empresas en promedio, al facilitar el emprendimiento entre los individuos autóctonos. Hay algunas razones por las que esto podría ocurrir. Por ejemplo, podría facilitárseles a los trabajadores autóctonos contratar trabajadores con el conjunto de competencias adecuado, ya sea para sus empresas o para ocuparse de algunas actividades no remuneradas (como el cuidado de los niños) que antes les impedían ser empleadores. Podrían advertir nuevas oportunidades de negocios vinculadas con individuos inmigrantes como consumidores o con empresas propiedad de inmigrantes como proveedoras o compradoras de insumos intermedios. Por último, los estímulos generales para el crecimiento económico gracias a la inmigración también pueden facilitar la creación de nuevas empresas. Pero es posible –como algunos de los entrevistados del sector señalaron– que se desaliente el deseo de los trabajadores autóctonos de iniciar un negocio cuando hay muchos emprendedores inmigrantes en la zona de su localidad.

Este efecto secundario también se puede analizar. Se investigó en particular si los individuos autóctonos de 15 años en adelante que viven en las zonas de más alta concentración de inmigrantes tienen mayor probabilidad de ser dueños de empresas que individuos autóctonos parecidos en cuanto a sexo, edad y educación que viven en zonas de menor concentración de inmigrantes.<sup>14</sup> El análisis se basa en datos del censo del año más reciente.<sup>15</sup> Como los inmigrantes no están distribuidos aleatoriamente en el país, se realizó un análisis adicional con un instrumento donde se disponía de datos. La proporción de inmigrantes de años anteriores se usó para obtener la proporción de inmigrantes en el censo más reciente (véase un método parecido para el caso de la República Dominicana en Sousa, Sánchez y Báez, 2017). Este método de la variable instrumental se basa en que los inmigrantes a menudo se trasladan a zonas donde ya viven otros inmigrantes de su país de origen.

El análisis muestra una correlación positiva entre la concentración de inmigrantes y la actividad emprendedora entre los trabajadores autóctonos de la mayoría de los países socios. La excepción es Argentina, donde una mayor concentración de inmigrantes en una región se asocia con una menor probabilidad de que los individuos autóctonos sean dueños de negocios (Cuadro 5.5.). En el caso de Costa Rica, la República Dominicana y Sudáfrica, los individuos autóctonos tienen más probabilidad de ser dueños de una empresa si viven en una zona donde la concentración de inmigrantes es mayor. En regresiones probit de la población autóctona de 15 años de edad en adelante entre quienes la propiedad de un negocio es la variable dependiente y el sexo, la edad, la educación, la región y la situación rural se controlan, el efecto marginal de la proporción de inmigrantes es de -0.0017 en Argentina,

0.0007 en Costa Rica, 0.0057 en la República Dominicana y 0.0002 en Sudáfrica. Esto puede parecer un efecto pequeño en la tasa de propiedad de empresas, pero si se tiene en cuenta la baja proporción de individuos que son dueños, el efecto en realidad es considerable. Un aumento de diez puntos porcentuales en la probabilidad de ser dueño de una empresa varía de alrededor de -65% en Argentina a 35% en Sudáfrica. En la regresión de la variable instrumental los efectos marginales son parecidos en Argentina y la República Dominicana, pero no estadísticamente significativos en Costa Rica y Sudáfrica.

#### Cuadro 5.5. El efecto de los inmigrantes en el emprendimiento de los individuos autóctonos difiere de un país a otro

Efecto marginal de la proporción de inmigrantes de la zona de una localidad en la probabilidad de los individuos autóctonos de ser empleadores

	Argentina	Costa Rica	República Dominicana	Sudáfrica
Efecto marginal (sin instrumento)	-	+	+	+
Efecto marginal (con instrumento)	-	0	+	0

Nota: La regresión está limitada a la población de 15 años en adelante. + indica un efecto marginal positivo, - un negativo y 0 que el efecto marginal calculado no es estadísticamente significativo a un nivel de 10%.

Fuente: Elaboración propia con base en muestras censuales del Minnesota Population Center (2017).

Pese a los numerosos beneficios potenciales de las mayores actividades emprendedoras, no todos los nuevos negocios crean empleos o innovan. Una correlación positiva entre la proporción de inmigrantes de la zona de una localidad y la tasa de actividades emprendedoras de los individuos autóctonos no necesariamente aumenta el crecimiento. En consecuencia, los gobiernos deben revisar sus políticas para garantizar que los incentivos se dirijan a las nuevas empresas con grandes probabilidades de prosperar (Shane, 2009). Dos preguntas merecen mayor investigación: Los individuos autóctonos que crearon negocios en zonas de gran concentración de inmigrantes ¿lo hicieron para aprovechar nuevas oportunidades o como último recurso? ¿Y estos negocios tienen el potencial de aumentar la productividad general de la economía?

## Conclusiones e implicaciones para las políticas públicas

En los países socios es improbable que la inmigración lleve a una disminución del PIB per cápita. El PIB per cápita puede dividirse entre la proporción de personas empleadas en la población total y el PIB por individuo empleado. La composición de la fuerza laboral inmigrante y los efectos de los inmigrantes en el empleo determinan el primer factor. La productividad relativa de los inmigrantes en comparación con los trabajadores autóctonos y el efecto de la inmigración en los niveles generales de productividad determinan el segundo factor.

El capítulo aporta pruebas empíricas de que la inmigración generalmente está asociada con un aumento de la proporción de personas empleadas en la población total. En todos los países menos Kirguistán y Nepal, la proporción de la población inmigrante empleada es más alta que la de la población autóctona, en algunos casos de manera drástica. Y en la mayoría de los países socios los inmigrantes no parecen tener efectos negativos en el empleo de los trabajadores autóctonos.

Si la productividad relativa de los trabajadores inmigrantes con respecto a la de los autóctonos en un sector equivale a la relación de sus años de educación, la contribución directa calculada de los inmigrantes al valor agregado excede su proporción entre los empleados en la mitad de los países socios. Este cálculo, sin embargo, no refleja que los inmigrantes pueden tener efectos adicionales en la productividad.

Las pruebas empíricas sobre el efecto de la inmigración en la productividad son menos claras. Dependiendo de la disponibilidad de datos, se emplearon distintos métodos de investigación:

- Los ejercicios de modelación en los casos de Sudáfrica y Tailandia indican que la complementariedad entre los trabajadores inmigrantes y los autóctonos es un factor importante que determina los efectos de la inmigración en el crecimiento. También implican que en Sudáfrica los trabajadores inmigrantes poco calificados, y los calificados hasta cierto punto, aumentaban el PIB per cápita y las oportunidades de empleo para los trabajadores autóctonos.
- Los estudios sectoriales cualitativos en Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán y Nepal subrayan las oportunidades de aprendizaje mutuo, así como los efectos positivos y negativos de una competencia potencialmente aumentada en los empleados y empleadores autóctonos. Estos estudios indican que la inmigración calificada y el emprendimiento de los inmigrantes pueden aumentar la productividad de las empresas sobrevivientes. Pero en algunos casos, pueden hacer más desafiante la entrada al mercado o la supervivencia de los individuos autóctonos.
- Los datos del comercio no aportan pruebas claras de ganancias de productividad inducidas por la inmigración al nivel sectorial en cinco de los países socios.
- Los datos de las encuestas de las empresas en Côte d'Ivoire indican que la productividad en las empresas informales que emplean inmigrantes puede ser más elevada que en las que no los emplean. Sin embargo, no se obtuvo un resultado parecido en las empresas formales e informales de Ruanda ni en las formales de Nepal.
- En algunos países –de manera más notable en la República Dominicana– la inmigración puede impulsar la actividad empresarial en general, lo que podría tener efectos positivos en la productividad a mediano y largo plazos.

Dadas las limitaciones de los datos para el estudio de la productividad, especialmente en relación con la inmigración en los países en desarrollo, los resultados presentados en este capítulo deben interpretarse con prudencia. Formular implicaciones precisas para las políticas públicas ante estas dificultades es una tarea arriesgada. Aun así, muchas acciones podrían contribuir a mejorar el efecto de la inmigración en el PIB per cápita. Entre ellas se incluyen estimular la participación de los inmigrantes en la fuerza laboral, fomentar su integración al mercado laboral, aumentar el grado de complementariedad entre los trabajadores inmigrantes y autóctonos, e identificar y eliminar los obstáculos generales para el crecimiento de la productividad. Las maneras de lograr esto serían necesariamente específicas para cada país.

- Aumentar la participación de los inmigrantes en la fuerza laboral puede ser difícil de lograr en algunos países donde la concentración de inmigrantes en la población en edad de trabajar y su relación entre empleo y población ya son altas.
- Dar cursos del idioma del país de destino podría ayudar a los inmigrantes a usar mejor sus competencias y así integrarse al mercado laboral. Esto tiene sentido donde todavía no hay muchos inmigrantes que hablen el (los) idioma(s) local(es). Como lo indica el estudio sectorial, el mejoramiento de las aptitudes lingüísticas no solo beneficiaría a los propios inmigrantes, sino que también aumentaría el aprendizaje mutuo entre los trabajadores inmigrantes y autóctonos, lo que podría elevar la productividad.
- Las políticas que atraen inmigrantes a ocupaciones donde hay escasez de competencias podrían aumentar la complementariedad entre trabajadores inmigrantes y autóctonos. Pero algunos países enfrentan retos para planear y aplicar estas políticas.

- En consecuencia, las políticas que no se refieren a la migración en particular, sino que están encaminadas a reducir los obstáculos generales para el crecimiento de la productividad, pueden ser las más fructíferas. Con todo, facilitar la inmigración de inversores puede ser parte de este esfuerzo. Las restricciones del crédito a menudo dificultan a los emprendedores iniciar o hacer crecer sus negocios; esto puede limitar el crecimiento de la productividad. Permitir a los inmigrantes iniciar sus propias empresas, ya sea solos o junto con trabajadores autóctonos, podría ser útil en este ámbito.

Por último, el efecto de la inmigración en el crecimiento económico se beneficiaría con más investigación. En particular, recopilar y analizar datos adicionales de las encuestas de empresas podría aumentar el conocimiento que el gobierno tiene no solo del efecto de la inmigración en la productividad y el emprendimiento, sino de la dinámica de la productividad y los obstáculos que la frenan en general. Si se reunieran datos sobre una muestra de las mismas empresas durante un tiempo, la cantidad de conocimientos obtenidos sería aún mayor.

### Notas

1. En términos económicos, se trata de una economía cerrada con capital fijo, mano de obra homogénea y rendimientos de escala constantes.
2. El PIB per cápita puede descomponerse como sigue:

$$\frac{PIB}{POB} = \frac{PIB}{EMP} * \frac{EMP}{POB} = \frac{PIB}{EMP} * \frac{EMP}{POBET} * \frac{POBET}{POB}$$

donde POB es la población, POBET es la población en edad de trabajar y EMP es el empleo. Nótese que el análisis del mercado laboral (p. ej., en el Capítulo 3) por lo común se centra en la variable EMP/POBET (la relación entre empleo y población o tasa de empleo), que es distinta de la variable EMP/POB.

3. Esto se puede mostrar sobre la base de una función de producción estándar de Cobb-Douglas (Aleksynska y Tritah, 2015; Jaumotte, Koloskova y Saxena, 2016):

$$\frac{PIB_{dt}}{EMP_{dt}} = \alpha \ln CH_{dt} + (1 - \alpha) \ln \frac{K_{dt}}{EMP_{dt}} + \ln A_{dt}$$

donde  $CH_{dt}$  es el capital humano por trabajador,  $\frac{K_{dt}}{EMP_{dt}}$  es la relación entre capital y trabajo,  $A_{dt}$  es la productividad total de los factores y  $\alpha$  es la proporción del trabajo.

4. El programa de Modelación PEP y Análisis de los Efectos de las Políticas asiste a los investigadores de los países en desarrollo a construir modelos de sus economías nacionales. Estos modelos se usan para simular los efectos de las crisis y las políticas económicas. Véanse más detalles en [www.pep-net.org/pep-1-t-single-country-recursive-dynamic-version](http://www.pep-net.org/pep-1-t-single-country-recursive-dynamic-version).
5. El grupo Inforum es un satélite de la International Input-Output Association. Varios tipos de modelos de Inforum se usan para simular el efecto de las crisis y las políticas económicas en muchos países. Véanse más detalles en [www.inforum.umd.edu/](http://www.inforum.umd.edu/).
6. La información sobre los ingresos relacionados con el trabajo de los trabajadores inmigrantes y autóctonos en Sudáfrica puede hallarse en la Encuesta Trimestral de la Fuerza Laboral, 2012, tercer trimestre.
7. Véanse los informes trimestrales del Centro de Promoción de la Inversión de Ghana, accesibles en <http://www.gipcghana.com/press-and-media/downloads/reports.html>.
8. Esta tendencia no es universal, ya que se sigue reclutando a grandes números de trabajadores inmigrantes poco calificados en el sector minero de Sudáfrica, por ejemplo.
9. Las definiciones más estrictas de sobrerrepresentación –incluidos solo los sectores con 50% a 100% más inmigrantes de los que cabría esperar dada la proporción general de inmigrantes en la fuerza laboral– mostraron resultados parecidos.

10. Los datos de la República Dominicana no estuvieron disponibles a tiempo, por lo que no se incluyen en el análisis.
11. Las recientes encuestas de hogares de Nepal no contenían preguntas sobre los países tanto de origen como de ciudadanía.
12. En la encuesta de empresas de Ruanda, la pregunta sobre capital es categórica. Las categorías son 1) menos de 500 000, 2) de 500 000 a 15 000 000, 3) de más de 15 millones a 74 millones y 4) más de 74 millones. En los cálculos se usa el capital por empleado; se calcula usando el punto medio de las categorías. En la cuarta categoría se extrapola el aumento de las tres primeras categorías.
13. El método de análisis fueron regresiones logísticas ordenadas.
14. La concentración de inmigrantes se calculó para la segunda división subnacional, que se refiere al departamento en Argentina, al cantón en Costa Rica y al municipio en la República Dominicana. En el caso de Sudáfrica el análisis se basó en el distrito magisterial, que designa una zona geográfica incluida en los datos de los censos de 1996 y 2001.
15. En el caso de Sudáfrica, el censo más reciente no distinguió entre ejercer el autoempleo y ser empleador. En consecuencia, el análisis se basó en el censo de 2001, y la proporción de inmigrantes en el censo de 1996/1984 como instrumento.

### Bibliografía

- Abbott, P., I. Murenzi y S. Musana (2012), "The role of non-farm household enterprises in poverty reduction, employment creation and economic growth in Rwanda", *Rwanda Journal*, vol. 26, serie B, 2012: ciencias sociales.
- Acemoglu, D. y D. Autor (sin fecha), *Lectures in labor economics*, <https://pdfs.semanticscholar.org/0d61/12107d96c73eddb5c2964f50417680cdc2ae.pdf>.
- Adjavon, J. (2013), "Trading activities of Chinese migrants in the central business district of Accra", MA (*Migration Studies*) Dissertation, Centro de Estudios de las Migraciones, Universidad de Ghana, Accra.
- Ahmad, N. y R.G. Seymour (2008), "Defining entrepreneurial activity: Definitions supporting frameworks for data collection", *OECD Statistics Working Paper*, STD/DOC(2008)1, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/243164686763>.
- Akcigit, U., J. Grigsby y T. Nicholas (2017) "Immigration and the rise of American ingenuity", *American Economic Review*, vol. 107, núm. 5, pp. 327-331, <http://doi.org/10.1257/aer.p20171021>.
- Aleksynska, M. y A. Tritah (2015), "The heterogeneity of immigrants, host countries' income and productivity: A channel accounting approach", *Economic Inquiry*, vol. 53, núm. 1, pp. 150-172.
- Alesina, A., J. Harnoss y H. Rapoport (2016), "Birthplace diversity and economic prosperity", *Journal of Economic Growth*, vol. 21, pp. 101-138, <https://doi.org/10.1007/s10887-016-9127-6>.
- Amonoo, W.N.S. (2014), "Dynamics of small-scale mining activities in some selected communities in the Amansie West District", MA (*Migration Studies*) Dissertation, Centro de Estudios de las Migraciones, Universidad de Ghana, Accra.
- Anjos, C. y P. Campos (2010), "The role of social networks in the projection of international migration flows: An agent-based approach", Comisión Estadística de las Naciones Unidas, Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa y Conferencia de Estadísticos Europeos de la Eurostat, Lisboa, Portugal, abril.
- Bahar, D. y H. Rapoport (de próxima publicación), "Migration, knowledge diffusion and the comparative advantage of nations", *Economic Journal*.
- Banco Mundial (2016), *Global Monitoring Report 2015/2016: Development Goals in an Era of Demographic Change*, Banco Mundial, Washington, D.C.
- Baum, T. (2012), "Migrant workers in the international hotel industry", *International Migration Paper* núm. 112, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- Baumol, W.J. (1990), "Entrepreneurship: Productive, unproductive, and destructive", *Journal of Political Economy*, vol. 98, núm. 5, pp. 893-921, [www.jstor.org/stable/2937617](http://www.jstor.org/stable/2937617).
- Becker, G.S. (1994), *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education*, 3ª ed., [www.nber.org/books/beck94-1](http://www.nber.org/books/beck94-1).
- Bodvarsson, Ö.B. y H. Van den Berg (2013), *The Economics of Immigration: Theory and Policy*, 2ª ed., Springer, Nueva York.

- Böhme, M. y S. Kups (2017), "The economic effects of labour immigration in developing countries: A literature review", *OECD Development Centre Working Paper* núm. 335, <http://dx.doi.org/10.1787/c3cbdd52-en>.
- Borgy, V. et al., (2010), "Macroeconomic consequences of global endogenous migration: A general equilibrium analysis", *Annales d'Economie et de Statistique*, núms. 97 y 98, pp. 13-39, <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3940380>.
- Borjas, G.J. (1999), "Chapter 28 – The economic analysis of immigration", en Ashenfelter, O.C., y D. Card (eds.), *Handbook of Labour Economics*, vol. 3, parte A, Elsevier Science BV., Ámsterdam, pp. 1697-1760.
- Boubtane, E., D. Coulibaly y H. d'Albis (2015), "Immigration policy and macroeconomic performance in France", *Études et Documents CERDI*, núm. 5, <https://hal.archives-ouvertes.fr/halshs-01135389/document>.
- Boubtane, E., J.-C. Dumont y C. Rault (2016), "Immigration and economic growth in the OECD countries, 1986-2006", *Oxford Economic Papers*, vol. 68, núm. 1, pp. 340-360, <https://doi.org/10.1093/oenp/gpw001>.
- Bretschger, L. (2001), "Labour supply, migration and long-term development", *Open Economies Review*, vol. 12, núm. 1, pp. 5-27, <https://doi.org/10.1023/A:1026502909466>.
- CBS (2013), Censo Nacional de Establecimientos Manufactureros de Nepal 2011-2012 (CME 2011-2012, por sus siglas en inglés), Oficina Central de Estadística de Nepal, Katmandú, <http://cbs.gov.np/nada/index.php/catalog>.
- CBS (2011), Censo Nacional de Población y Vivienda 2011, Oficina Central de Estadística de Nepal, Oficina Central de Estadística de Nepal, Katmandú.
- CBS (2001), Censo Nacional de Población y Vivienda 2001, Oficina Central de Estadística de Nepal, Katmandú.
- Conningarth Economists (2017), *Assessing the Economic Contribution of Labour Migration In South Africa by a Dynamic Multisectoral Macroeconomic Model*, Pretoria.
- Daude, C. y E. Fernández-Arias (2010), "On the role of productivity and factor accumulation in economic development in Latin America and the Caribbean", *IDB Working Paper Series*, núm. 155, [www.iadb.org/res/publications/pubfiles/pubIDB-WP-155.pdf](http://www.iadb.org/res/publications/pubfiles/pubIDB-WP-155.pdf).
- DESA/UNSD (sin fecha), *Comtrade* (base de datos), Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas /División Estadística de las Naciones Unidas, <https://comtrade.un.org>.
- Docquier, F. y E. Lodigiani (2010), "Skilled Migration and Business Networks", *Open Economies Review*, vol. 21, núm. 4, pp. 565-588.
- Dolado, J., A. Gloria y A. Ichino (1994), "Immigration, human capital and growth in the host country", *Journal of Population Economics*, vol. 7, núm. 2, pp. 193-215, <https://doi.org/10.1007/BF00173619>.
- Duleep, H.O., D.A. Jaeger y M. Regets (2012), "How immigration may affect US native entrepreneurship: Theoretical building blocks and preliminary results", *IZA Discussion Paper*, núm. 6677, <http://ftp.iza.org/dp6677.pdf>.
- Erken, H., P. Donselaar y R. Thurik (2016), "Total factor productivity and the role of entrepreneurship", *The Journal of Technology Transfer*, pp. 1-29, <https://doi.org/10.1007/s10961-016-9504-5>.
- Fairlie, R.W. y B.D. Meyer (2003), "The effect of immigration on native-born self-employment", *Journal of Labor Economics*, vol. 23, núm. 3, pp. 619-650, [www.jstor.org/stable/10.1086/374961](http://www.jstor.org/stable/10.1086/374961).
- Felbermayr, G.J., S. Hiller y D. Sala (2010), "Does immigration boost per capita income?", *Economics Letters*, vol. 107, núm. 2, pp. 177-179, <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2010.01.017>.
- Flahaux, M. y H. de Haas (2016), "African migration: Trends, patterns, drivers", *Comparative Migration Studies*, vol. 4, núm. 1, pp. 1-25.
- GSS (2010), *Censo de población y vivienda*, Servicio Estadístico de Ghana, Accra.
- GSS (2002), *Censo de población y vivienda*, Servicio Estadístico de Ghana, Accra.
- INDEC (2003), *La Nueva Encuesta Permanente de Hogares de Argentina*, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Argentina, Buenos Aires.
- INEC (2010-14), *Encuesta Nacional de Hogares*, Instituto Nacional de Estadística y Censos de Costa Rica San José.
- INS (2016), *Encuesta nacional de la situación del empleo y del sector informal* (ENSESI, por sus siglas en francés), Instituto Nacional de Estadística de Côte d'Ivoire Abiyán.

- INS (2008), *Encuesta sobre el nivel de vida de los hogares*, Instituto Nacional de Estadística de Côte d'Ivoire, Abiyán.
- IZA (2016), *Life in Kyrgyzstan Study, 2010-2013*, versión 1.0 (conjunto de datos), Investigadores: Instituto Alemán de Investigación Económica (DIW Berlin, por sus siglas en alemán), Berlín, Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI, por sus siglas en inglés), Centro de Datos de Investigación del Instituto de Economía del Trabajo (IZA, por sus siglas en alemán), Bonn, DOI: 10.15185/izadp.7055.1.
- Jaumotte, F., K. Koloskova y S.C. Saxena (2016), "Impact of migration on income levels in advanced economies", *IMF Spillover Notes*, núm. 8, Washington, D.C.
- Kang, Y. y B.-Y. Kim (2012), "Immigration and economic growth: Do origin and destination matter?", *MPRA Working Paper*, núm. 39695.
- Martin, P. (2007), *The Economic Contribution of Migrant Workers to Thailand: Towards Policy Development*, Oficina Internacional del Trabajo, Bangkok, [http://ilo.org/asia/whatwedo/publications/WCMS\\_098230/lang--en/index.htm](http://ilo.org/asia/whatwedo/publications/WCMS_098230/lang--en/index.htm).
- Minnesota Population Center (2017), *Integrated Public Use Microdata Series, International: Version 6.4* (base de datos legible a máquina), Universidad de Minnesota, Minneapolis.
- Mitaritonna, C., G. Orefice y G. Peri (2017), "Immigrants and firms' outcomes: Evidence from France", *European Economic Review*, vol. 96, pp. 62-82, <https://doi.org/10.1016/j.euroecorev.2017.05.001>.
- Mohan, G. y D. Kale (2007), "The invisible hand of South-South globalisation: Chinese migrants in Africa", informe para la Fundación Rockefeller preparado por el Departamento de Política y Práctica del Desarrollo de la Universidad Abierta del Reino Unido, Milton Keynes.
- Muysken, J. y T.H.W. Ziesemer (2011), "The effect of net immigration on economic growth in an ageing economy: Transitory and permanent shocks", *UNU-MERIT Working Paper*, núm. 2011-055.
- NSIR (2014a), *Integrated Business Enterprise Survey*, Instituto Nacional de Estadística de Ruanda, Kigali, <http://statistics.gov.rw/publication/integrated-business-enterprise-survey-ibes-2014>.
- NSIR (2014b), *Integrated Household Living Conditions Survey (EICV4)*, Instituto Nacional de Estadística de Ruanda, Kigali, <http://microdata.statistics.gov.rw/index.php/catalog/73/study-description>.
- NSO (2010), *Censo de Población y Vivienda 2010*, Oficina Nacional de Estadísticas de Tailandia, Bangkok.
- OCDE (2011), "Migrant entrepreneurship in OECD countries", *International Migration Outlook 2011*, OECD Publishing, París, [http://dx.doi.org/10.1787/migr\\_outlook-2011-en](http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2011-en).
- OCDE (2001), *Measuring Productivity – OECD Manual: Measurement of Aggregate and Industry-Level Productivity Growth*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264194519-en>.
- OCDE/OIT (2017a), *How Immigrants Contribute to Kyrgyzstan's Economy*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264287303-en>.
- OCDE/OIT (2017b), *How Immigrants Contribute to Thailand's Economy*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264287747-en>.
- OCDE/OIT (de próxima publicación, a), *Comment les immigrés contribuent à l'économie de la Côte d'Ivoire*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación, b), *How Immigrants Contribute to Ghana's Economy*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación, c), *How Immigrants Contribute to Nepal's Economy*, OECD Publishing, París.
- OCDE/OIT (de próxima publicación, d), *How Immigrants Contribute to South Africa's Economy*, OECD Publishing, París.
- ONE (2012), *Censo de la República Dominicana 2010*, Oficina Nacional de Estadística de la República Dominicana, Santo Domingo.
- OIT (2015a), *Global Estimates of Migrant Workers and Domestic Workers: Results and Methodology*, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- OIT (2015b), *World Employment and Social Outlook: Trends 2015*, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra.
- OIT/OCDE/Banco Mundial (2015), *The Contribution of Labour Mobility to Economic Growth*, documento preparado para la 3ª reunión del Grupo de Trabajo sobre el Empleo del G20, Capadocia, Turquía, 23-25 de julio de 2015, [www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms\\_398078.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_398078.pdf).

- ONU/DESA (2016), *International Migration Report 2015: Highlights*, División de Población, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, Organización de las Naciones Unidas, Nueva York.
- Orefice, G. (2010), "Skilled migration and economic performances: Evidence from OECD countries", *Discussion Papers (IRES – Institut de Recherches Economiques et Sociales)*, Universidad de Lovaina, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, <http://ideas.repec.org/p/ctl/louvir/2010015.html>.
- Ortega, F. y G. Peri (2014), "The aggregate effects of trade and migration: Evidence from OECD countries", en A. Artal-Tur, G. Peri y R. Requena-Silvente (eds.), *The Socio-Economic Impact of Migration Flows*, Springer International Publishing.
- Ortega, F. y G. Peri (2009), "The causes and effects of international migrations: Evidence from OECD Countries 1980-2005", *NBER Working Paper*, núm. 14833, [www.nber.org/papers/w14833](http://www.nber.org/papers/w14833).
- Paserman, M.D. (2013), "Do high-skill immigrants raise productivity? Evidence from Israeli manufacturing firms, 1990-1999", *IZA Journal of Migration*, vol. 2, núm. 6, <https://link.springer.com/content/pdf/10.1186%2F2193-9039-2-6.pdf>.
- Peri, G. (2012a), "Task specialization, immigration, and wages", *American Economic Journal: Applied Economics*, vol. 1, núm. 3, pp. 135-169, <https://doi.org/10.1257/app.1.3.135>.
- Peri, G. (2012b), "The effect of immigration on productivity: Evidence from US states", *Review of Economics and Statistics*, vol. 94, núm. 1, pp. 348-358, [www.mitpressjournals.org/doi/abs/10.1162/REST\\_a\\_00137](http://www.mitpressjournals.org/doi/abs/10.1162/REST_a_00137).
- Puttanapong, N., K. Limskul y T. Bowonthumrongchai (2017), *Study on Macroeconomic Impacts of Immigration Using a SAM-Based CGE Model*, Bangkok.
- Reichlin, P. y A. Rustichini (1998), "Diverging patterns with endogenous labor migration", *Journal of Economic Dynamics and Control*, vol. 22, núm. 5, pp. 703-728, [https://doi.org/10.1016/S0165-1889\(97\)00079-1](https://doi.org/10.1016/S0165-1889(97)00079-1).
- Shane, S. (2009), "Why encouraging more people to become entrepreneurs is bad public policy", *Small Business Economics*, vol. 33, núm. 2, pp. 141-149.
- Sousa, L.D., D. Sánchez y J.E. Báez (2017), "Wage effects of Haitian migration in the Dominican Republic", en F.G. Carneiro y S. Sirtaine (eds.), *When Growth is Not Enough – Explaining the Rigidity of Poverty in the Dominican Republic*, Directions in Development, Banco Mundial, Washington, DC.
- STATS SA (2010), *Censo 2010*, Statistics South Africa, Pretoria.
- STATS SA (2007), *Community Survey 2007*, Statistics South Africa, Pretoria.
- STATS SA (2001), *Censo 2001*, Statistics South Africa, Pretoria.
- Trax, M., S. Brunow y J. Suedekum (2015), "Cultural diversity and plant-level productivity", *Regional Science and Urban Economics*, vol. 53, pp. 85-96, <https://doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2015.05.004>.
- van Stel, A., M. Carree y R. Thurik (2005), "The effect of entrepreneurial activity on national economic growth", *Small Business Economics*, 24, pp. 311-321, <https://doi.org/10.1007/s11187-005-1996-6>.
- Vorderwülbecke, A. (2012), "Entrepreneurship and migration", *Global Entrepreneurship Monitor 2012 Global Report*, pp. 42-50, <http://www.gemconsortium.org/report/48545>.
- Zhou, M. (2006), "Revisiting ethnic entrepreneurship: Convergencies, controversies, and conceptual advancements", *International Migration Review*, vol. 38, núm. 3, pp. 1040-1074, <https://doi.org/10.1111/j.1747-7379.2004.tb00228.x>.

## ANEXO 5.A1

## *Entrevistas y sesiones de grupos de debate realizadas para los estudios sectoriales*

**Cuadro 5.A1.1. Entrevistas y sesiones de grupos de debate realizadas para los estudios sectoriales**

	Institución de investigación	Entrevistas con informantes clave	Entrevistas con representantes de las empresas	Sesiones de grupos de debate
Côte d'Ivoire	Laboratoire de Sociologie Économique et d'Anthropologie des Appartenances Symboliques de l'Université Félix Houphouët-Boigny d'Abidjan	28	22	20
Ghana	Centro de Estudios de las Migraciones, Universidad de Ghana	37	23	19
Kirguistán	Dialecticon LLC	19	60	10
Nepal	Centre for the Study of Labour and Mobility	54	29	24

Fuente: OCDE/OIT (2017 de próxima publicación, a, b y c).

## Capítulo 6

# La contribución de los inmigrantes a las finanzas públicas

*El presente capítulo busca determinar si los inmigrantes pagan más o menos impuestos de lo que generan en gastos públicos en un año dado, y qué fuentes explican las diferencias de resultados entre los países. La primera sección ofrece un panorama general de las finanzas públicas en los países socios en comparación con otros países en desarrollo. La segunda sección explica la metodología y presenta los principales resultados del análisis. La tercera sección aborda cómo las características educativas y del mercado laboral de los inmigrantes influyen en sus efectos fiscales. Por último, las conclusiones resumen los principales hallazgos y tratan sus implicaciones para las políticas públicas.*

**E**l debate público en muchos países de destino tiende a centrarse en los costos de la inmigración. En este sentido, a los responsables de la elaboración de políticas públicas y la opinión pública con frecuencia les preocupa el impacto que los inmigrantes (individuos nacidos en el exterior) pueden tener en los presupuestos públicos y la posibilidad de que “abusen” de servicios públicos como las escuelas, los hospitales y la vivienda pública. Existe el temor de que la inmigración propicie futuros aumentos de impuestos o que la población autóctona llegue a tener menos acceso a estos servicios públicos a causa de los inmigrantes. Una preocupación adicional es que la calidad de los servicios públicos sufra porque se recurre demasiado a ellos. Esto es el caso especialmente con respecto al acceso a las escuelas y a la educación de calidad en zonas con una gran concentración de poblaciones nacidas en el exterior.

Pese a la importancia del debate, faltan pruebas empíricas que demuestren el impacto de la inmigración tanto en la balanza fiscal como en la calidad de los servicios públicos en el caso de los países en desarrollo. Sin embargo, este asunto es de especial pertinencia para los países de ingresos bajos y medios, pues sus presupuestos a menudo están limitados. Es posible que no sean suficientes para prestar los servicios públicos básicos necesarios para que funcione el aparato del Estado. Los inmigrantes que usan más recursos de los que aportan impondrían así más presión a los presupuestos públicos. Por otra parte, cualquier impulso del presupuesto público asociado a la inmigración sería bienvenido en estas circunstancias fiscales.

De hecho, así como la inmigración por lo común aumenta el producto interno bruto (PIB) total (véase el Capítulo 5), también contribuye a aumentar los ingresos públicos generales, pero no siempre en cantidad suficiente para compensar los crecientes gastos públicos. Si los aumentos de ingresos que los inmigrantes producen son menores que los gastos adicionales en que los gobiernos incurren para acogerlos, entonces la inmigración se traduce en una pérdida neta de ingresos fiscales. Si, por el contrario, los ingresos generados por los inmigrantes exceden los gastos que ellos requieren, son contribuyentes fiscales netamente positivos.

La investigación sobre los efectos fiscales de la inmigración en los países de la OCDE muestra que los efectos netos varían de un país a otro, entre un año y otro y de un grupo de inmigrantes a otro. A este respecto, un reciente análisis internacional concluye que la contribución fiscal neta de la inmigración, ya sea positiva o negativa, por lo común es inferior al 0.5% del PIB (OCDE, 2013). Los efectos positivos en los presupuestos públicos tienden a ser más altos cuando una mayor proporción de la población nacida en el exterior la forman inmigrantes laborales y no inmigrantes humanitarios, cuando los inmigrantes laborales son más jóvenes y cuando tienen tasas altas de empleo. Este capítulo presenta un análisis parecido de nueve de los países socios. El décimo, Tailandia, se omitió en gran medida debido a la falta de datos suficientes.<sup>1</sup>

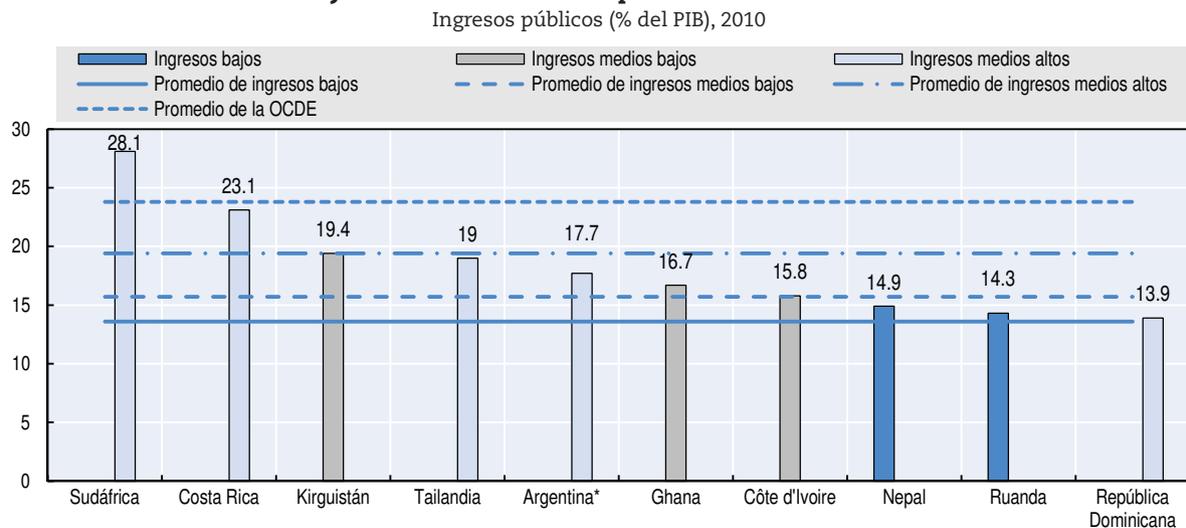
## Las finanzas públicas en los países socios del proyecto

La mayoría de los países socios tienen características de finanzas públicas que distinguen a los países de ingresos bajos y medios. Sus proporciones de ingresos públicos son equiparables a los promedios respectivos de otros países con esos niveles de ingresos. Además, como ocurre en otras partes, en la mayoría de ellos han aumentado los ingresos y los gastos en años recientes.

### Las proporciones de los ingresos públicos han aumentado

El Gráfico 6.1 muestra que los ingresos públicos (excluidas las donaciones) de los países socios coinciden a grandes rasgos con la mayoría de los países de ingresos bajos y medios (Gráfico 6.1).<sup>2</sup> A niveles del 14.3% y el 14.9% del PIB, respectivamente, los ingresos de 2010 de los dos países de ingresos bajos, Nepal y Ruanda, superan ligeramente el promedio de 13.6% de los países de ingresos bajos. Asimismo, los ingresos de todos los países socios de ingresos medios bajos superan el promedio respectivo del 15.7% del PIB: 15.8% en Côte d'Ivoire, 16.7% en Ghana y 19.4% en Kirguistán. Entre los países de ingresos medios altos, algunos tienen ingresos inferiores al promedio –la República Dominicana (13.9%), Argentina (17.7%) y Tailandia (19.0%)–, mientras que otros tienen ingresos superiores al promedio –Costa Rica (23.1%) y Sudáfrica (28.1%)–. En este último caso los ingresos superan incluso el promedio de los países de la OCDE, que representa el 23.8% del PIB.

Gráfico 6.1. Los ingresos públicos de los países socios son predominantemente bajos en relación con el promedio de la OCDE



Nota: Los ingresos son los cobros al contado de impuestos, contribuciones sociales y otras rentas no tributarias como multas, cuotas, rentas y entradas por concepto de propiedades o ventas. Las donaciones también se consideran ingresos, pero están excluidas. \*En el caso de Argentina, la información procede del Anuario estadístico.

Fuente: Banco Mundial, *World Bank DataBase* (sin fecha), con base en el anuario del Fondo Monetario Internacional (FMI), *Government Finance Statistics Yearbook* y archivos de datos, cálculos del PIB del Banco Mundial y la OCDE y la INDEC (2015). <https://data.worldbank.org/indicator/GC.TAX.TOTL.GD.ZS>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649316>

La mayoría de los países socios aumentaron sus ingresos como proporción del PIB entre 1990 y 2010. En cinco de los países –Costa Rica, Ghana, Kirguistán, la República Dominicana (1993-2010) y Sudáfrica–, el aumento fue de alrededor de un tercio o menos. En Ruanda, el ingreso aumentó ligeramente menos de dos tercios, y en Argentina aumentó hasta en 266%

(de 4.8% a 17.7%). La proporción de ingresos de 1990 en Argentina fue particularmente baja debido a las tasas elevadas de inflación (CIAT, 2017). Las excepciones al aumento general son Tailandia, donde el decremento fue inferior al 3%, y Côte d'Ivoire, donde los ingresos cayeron alrededor del 20% (de 1995 a 2010). En el caso de Côte d'Ivoire, el periodo 1995-96 representó un punto máximo de los ingresos públicos (FMI, 2000), que no se volvió a alcanzar sino hasta 2005; en 2011 los ingresos llegaron a un punto mínimo debido a la crisis político-militar.

La tendencia al aumento de los ingresos públicos también se observa en otros países. Gracias a un ciclo de retroacción endógena entre el desarrollo económico y las capacidades impositivas de los gobiernos, el grado de imposición en una economía tiende a subir conforme el país pasa de ser de ingresos bajos a serlo de altos (Besley y Persson, 2013). En América Latina y el Caribe (ALC), el promedio sin ponderar de los ingresos tributarios aumentó de 13.9% en 1990 a 19.4% en 2010. La tendencia ascendente siguió a una considerable inestabilidad fiscal y una inflación alta durante toda la década de los ochenta. Como respuesta, durante los noventa muchos gobiernos de ALC centraron la atención en reducir la inflación y estabilizar los presupuestos públicos disminuyendo el gasto (por ejemplo, privatizando los sistemas de protección social, el cuidado de la salud y la educación) y estabilizando los ingresos (por ejemplo, adoptando un impuesto al valor agregado). Luego del año 2000, algunos de los aumentos de los ingresos fiscales estuvieron motivados por el alza de los precios de los productos de exportación (OCDE/CEPAL/CIAT, 2012).

Un reducido número de países africanos también registraron un aumento de los ingresos tributarios después del 2000 (OCDE, 2016). Las reformas fiscales se identificaron como uno de los factores que impulsaron esta tendencia. La tendencia contraria en Côte d'Ivoire se produjo parcialmente debido a las repetidas crisis que atravesó el país. Por ejemplo, la razón ingresos-PIB cayó de 14.3% en 2010 a 10.9% en 2011 (Banco Mundial, sin fecha).

En Asia también aumentó el promedio de los ingresos tributarios como porcentaje del PIB. En el periodo 2008-2012, los ingresos tributarios fueron dos puntos porcentuales mayores que en el periodo 1998-2002 (14.8% en vez de 12.6%). Fueron cerca de un punto porcentual mayores que en el periodo 1993-1997 (13.7%) (Aizenman et al., 2015).

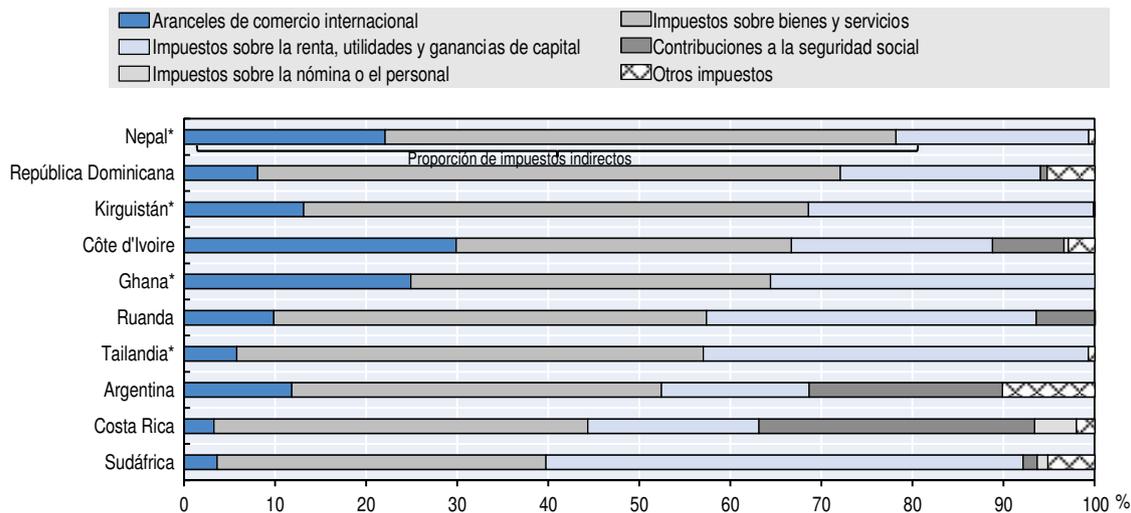
### **Los países socios de ingresos bajos dependen mucho de los impuestos indirectos**

Los países situados en el extremo más bajo del espectro del ingreso per cápita a menudo dependen mucho de los impuestos indirectos, como son los impuestos sobre productos y servicios, y los aranceles de importación y exportación. Esta tendencia también es perceptible entre los países socios. En todos los países de ingresos bajos y medios bajos, la proporción de impuestos indirectos en la suma del total de impuestos y contribuciones a la seguridad social supera el 57% e incluso alcanza el 78.2% en Nepal (Gráfico 6.2). En cambio, cuatro de los cinco países de ingresos medios altos tienen menores proporciones de impuestos indirectos, que van del 57.0% en el extremo superior en Tailandia a 39.7% en el inferior en Sudáfrica. La República Dominicana es la excepción, con una proporción de impuestos indirectos de 72%.

La pauta en lo referente a la contribución de los aranceles del comercio internacional es menos clara. Dos países de ingresos per cápita relativamente mayores –Costa Rica y Sudáfrica– generan menos de 4% de sus ingresos por medio de estos aranceles. Sin embargo, en Argentina y la República Dominicana la proporción, de 8% a 12%, es relativamente equiparable a la de dos de los países de ingresos medios bajos: Kirguistán y Ruanda, con proporción de 13% y 10% respectivamente. Aun así, los países de ingresos más bajos de la muestra –Côte d'Ivoire, Ghana y Nepal– generan más de 20% de sus ingresos públicos por medio de aranceles sobre el comercio internacional.

### Gráfico 6.2. En muchos países de ingresos bajos y medios, los impuestos indirectos representan una proporción considerable de los ingresos

Distribución de los ingresos fiscales entre las principales categorías, 2010



Nota: En el caso de Ghana, Kirguistán, Nepal y Tailandia, las proporciones se calcularon con base en datos del anuario del FMI *Government Finance Statistics Yearbook* tal como se presentan en la base *World Bank DataBase* (Banco Mundial, sin fecha). Las proporciones como porcentajes de los ingresos públicos de los impuestos sobre el comercio internacional, la renta, bienes y servicios, y otros impuestos, se dividen entre la suma de estas proporciones (con lo que se excluyen las donaciones y otras entradas).

Fuente: OCDE/FAAT/AUC (2016), OCDE et al. (2016), y Banco Mundial, *World Bank Databank* (sin fecha), <https://data.worldbank.org/>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649335>

Los países de menores niveles de ingresos por lo general dependen más de los impuestos indirectos que de los directos (Besley y Persson, 2013). Esto se debe en parte a que tales impuestos son relativamente fáciles de administrar en comparación con los más complejos impuestos sobre la renta de las personas físicas o las sociedades. Además, la integración de los países a la economía global a menudo se acompaña de una reducción de los obstáculos para el comercio y, por lo tanto, de los aranceles basados en el comercio (Aizenman et al., 2015).

Los países que recaudan una gran proporción de impuestos como porcentaje del PIB tienden a generar gran parte de estos ingresos por medio de los impuestos sobre la renta; sin embargo, esto no siempre es así entre los países socios. Los dos países que tienen la mayor recaudación fiscal como porcentaje del PIB –Costa Rica y Sudáfrica– también tienen la mayor proporción mixta, generada por medio de impuestos directos y contribuciones a la seguridad social. Sin embargo, Kirguistán, que ocupa el tercer lugar en ingresos fiscales como proporción del PIB, genera menos de un tercio mediante estos impuestos y contribuciones. Ruanda, en el penúltimo lugar en ingresos más bajos como porcentaje del PIB, genera casi 43% de estos ingresos por medio de estos impuestos y contribuciones.

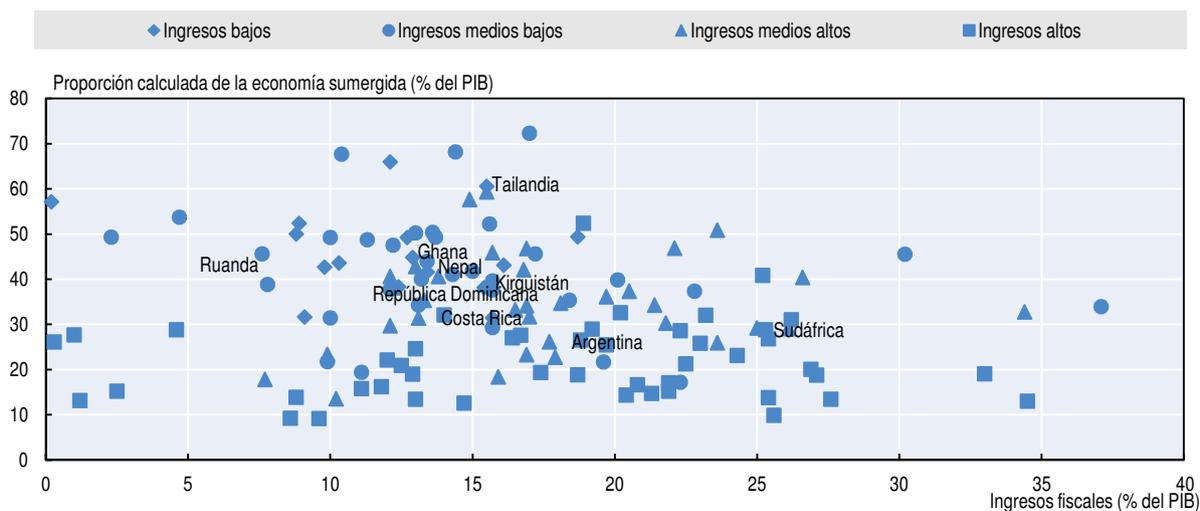
El tamaño de la economía informal puede influir en los ingresos fiscales. La economía informal se define como todas las actividades económicas legales que se ocultan deliberadamente a las autoridades. Por su mismo carácter, determinar su tamaño o definir siquiera qué actividades se incluyen en su ámbito no es un ejercicio fácil. Con base en un modelo del tamaño de la economía informal (Hassan y Friedrich, 2016)<sup>3</sup>, se calcula que Tailandia tiene el mayor y Argentina el menor sector informal de los países socios en relación con su producción total (Gráfico 6.3). Tailandia de hecho es un caso atípico para un país de su nivel de ingresos, mientras que el tamaño del sector informal de otros países es relativamente típico.

Los análisis a menudo identifican la informalidad con base en la proporción de empresas que no están registradas o que tienen trabajadores sin registrar. En tiempos recientes, datos de la OIT indicaron que de 32% (en el caso de Sudáfrica) a 49% (en el de la República Dominicana) del empleo no agrícola en los países socios del proyecto de cuyos datos se dispone es informal (OIT, 2012).

Algunos países intentan atender el problema de la falta de ingresos que a menudo surge como consecuencia de un gran sector informal. Por ejemplo, Ghana (así como Perú y Senegal) ha intentado cobrar impuestos directos a las empresas informales. Estos esfuerzos tuvieron un éxito parcial (Joshi y Aye, 2008). Aparte de los impuestos directos, hay un debate constante sobre hasta qué punto los impuestos indirectos abarcan al sector informal (Boadway y Sato, 2009). En general, el efecto de la informalidad en los ingresos tributarios puede ser limitado porque las utilidades de las empresas informales a menudo son tan escasas que quedarían por debajo de los umbrales fiscales (FMI, 2011).

**Gráfico 6.3. La mayoría de los países del proyecto tienen economías sumergidas calculadas en 30-43% de su PIB**

Economía sumergida en promedio, 1999-2013 (% del PIB)



Fuente: Los datos de la proporción calculada de la economía sumergida se tomaron de Hassan y Friedrich (2016), y los ingresos fiscales como proporción del PIB, del Banco Mundial, *World Bank DataBank* (sin fecha), <https://data.worldbank.org/indicator/GC.TAX.TOTL.GD.ZS>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649354>

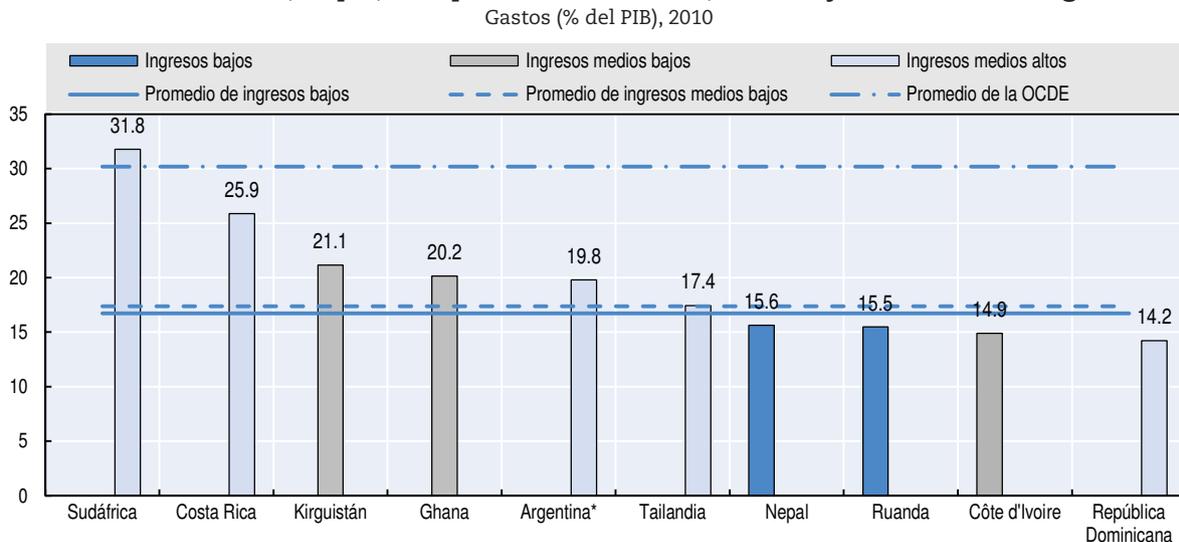
### **El gasto público en general ha aumentado**

El tamaño del gasto público como proporción del PIB varía mucho en los países. Es pequeño en Côte d'Ivoire, Nepal, la República Dominicana y Ruanda. Sus gastos son inferiores al promedio de los países de ingresos bajos (Gráfico 6.4). En cambio, la proporción del gasto en Sudáfrica supera la proporción media de los países de la OCDE. Esto se ha atribuido en parte a la necesidad de inversiones sociales y de infraestructura en la época posterior al *apartheid* (Idenyi et al., 2016).

Los datos tienen varias lagunas, pero, en general, parece que muchos de los países socios tienen gastos públicos ascendentes. Los que tuvieron gastos más altos en 2010 que en 2000 fueron Costa Rica, Kirguistán, la República Dominicana, Sudáfrica y Tailandia. A excepción de Kirguistán (cuya información de 1990 falta) y Sudáfrica, los gastos ya habían aumentado entre 1990 y 2000. En el caso de Ruanda, también hubo un aumento en 2010 comparado

con 1990. En el de Nepal y Ghana, faltan datos anteriores y, en relación con 2005, hubo poco cambio. Además, a excepción de Ghana (donde no se dispone de datos) y Kirguistán, los gastos habían aumentado otra vez antes de 2013-15.

Gráfico 6.4. **Côte d'Ivoire, Nepal, la República Dominicana, Ruanda y Tailandia tienen gastos bajos**



Nota: Los gastos son los pagos al contado por las actividades operativas del gobierno en la provisión y prestación de bienes y servicios. Entre ellos se incluyen la remuneración de los empleados (como salarios), intereses y subsidios, subvenciones, beneficios sociales y otras erogaciones como rentas y dividendos. \*Información del Anuario estadístico 2013 (INDEC, 2015). En general no se disponía de los promedios de los países de ingresos medios altos ni de los de ingresos medios.

Fuente: INDEC (2015) y Banco Mundial, World Bank DataBase (sin fecha), <https://data.worldbank.org/indicator/GC.XPN.TOTL.GD.ZS>.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649373>

### La composición del gasto público varía según el nivel de ingresos nacionales

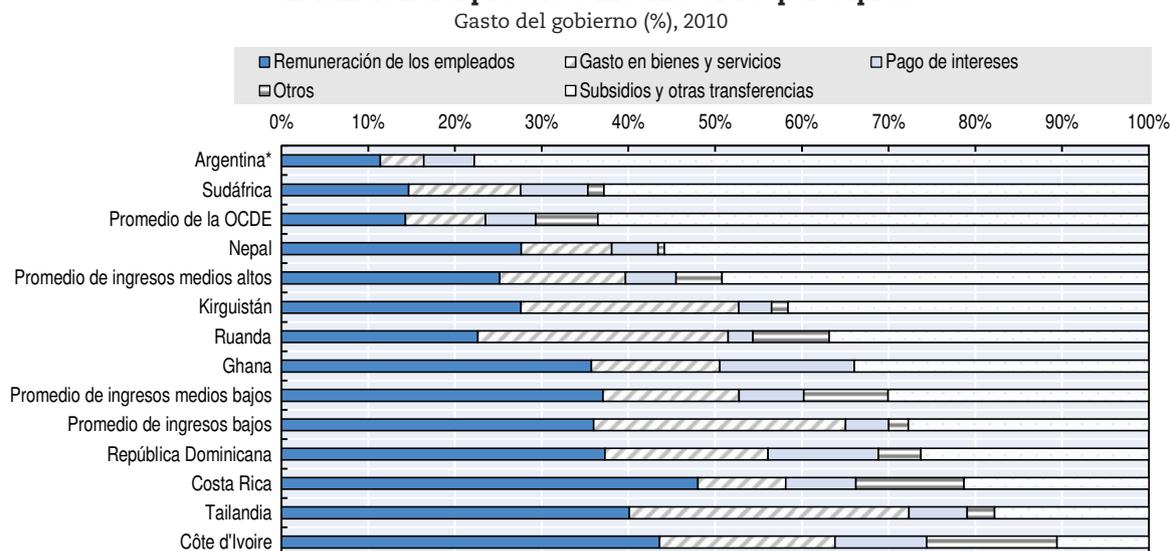
Algunos de los países socios dedican una gran proporción del gasto del gobierno a subsidios y otras transferencias monetarias. Tal es particularmente el caso en Argentina y Sudáfrica, donde en 2010 esta proporción superó el promedio de la OCDE (Gráfico 6.5). En cambio, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Ghana, la República Dominicana y Tailandia gastaron más de un tercio en la remuneración de los empleados. El pago de intereses osciló del 2.9% al 15.5% del gasto público.

Los países de ingresos medios altos tienden a destinar una mayor proporción de su gasto a las tres principales categorías del gasto social –seguridad social, salud y educación– que los países que tienen menores niveles de ingresos (Gráfico 6.6). La excepción es Kirguistán, que apenas en tiempos recientes pasó a la categoría de ingresos medios bajos, pero que dedica la mayor proporción de su gasto a estas tres categorías. Lo anterior puede explicarse por el legado de la era soviética en su esquema de pensiones de cobertura universal. Es interesante apuntar que Nepal, pese a su categoría de ingresos medios, también destina la cuarta parte de su gasto gubernamental a la educación.

Los sistemas de pensiones varían de un país a otro, lo que explica en parte sus distintas proporciones en el gasto público. Varios países combinan diversos elementos. Por ejemplo, el sistema de pensiones de Kirguistán tiene componentes contributivos y no contributivos, con planes de beneficios definidos y contribuciones definidas (Bogomolova, 2014). De manera parecida, Argentina tiene componentes de pensiones no contributivos y contributivos de

beneficios definidos (OCDE, 2015). Costa Rica tiene elementos de beneficios y contribuciones definidos así como no contributivos (OCDE/BID/Banco Mundial, 2014). Ghana actualmente tiene un sistema de tres niveles para empleados de los sectores privado y público con componentes de contribuciones y beneficios definidos (Social Security and National Insurance Trust, sin fecha). Varios países tienen impuestos a tasa fija para individuos de edad avanzada que quizá tengan que reunir ciertos requisitos de residencia o ciudadanía. Tal es el caso de Nepal (Social Security Administration, 2011) y Sudáfrica (OCDE, 2015). La República Dominicana tiene un plan de contribuciones definidas que garantiza una pensión mínima para los empleados no públicos (OCDE/BID/Banco Mundial, 2014). Ruanda (Rwanda Social Security Board, sin fecha) y Tailandia (Social Security Administration, 2011) tienen planes de beneficios definidos sin pensión mínima. Los sistemas de Côte d'Ivoire actualmente cubren solo a los empleados de los sectores público y formal (CLEISS, 2016).

Gráfico 6.5. **En los países socios, los subsidios y las transferencias tienden a aumentar en función del producto interno bruto per cápita**



Nota: La remuneración de los empleados consiste en todos los pagos en efectivo, así como en especie (p. ej., alimentos y vivienda) a los empleados para remunerar los servicios prestados, y las contribuciones gubernamentales a los esquemas de asistencia social, como el sistema de seguridad social y pensiones, que brindan beneficios a los empleados. Entre los bienes y servicios se incluyen todos los pagos del gobierno para adquirir bienes y recibir servicios usados para la producción de bienes y servicios comerciales y no comerciales. Los pagos de intereses comprenden los pagos de intereses sobre la deuda gubernamental –incluidos los bonos a largo plazo, préstamos a largo plazo y otros instrumentos de deuda– a residentes nacionales y del exterior. Los “otros” gastos son los que se hacen en dividendos, rentas y los gastos misceláneos, incluida la provisión para el consumo de capital fijo. Entre los subsidios, ayudas y otros beneficios sociales se incluyen todas las transferencias no restituidas ni reembolsables de la cuenta corriente a empresas privadas y públicas; subvenciones a gobiernos extranjeros, organismos internacionales y otras unidades gubernamentales, y beneficios de la seguridad social y de la asistencia social, así como beneficios sociales para empleadores en efectivo y en especie. La suma de las proporciones de los grupos de países ascendió apenas al 85-95% del gasto. Se normalizaron para que ascendieran al 100%.

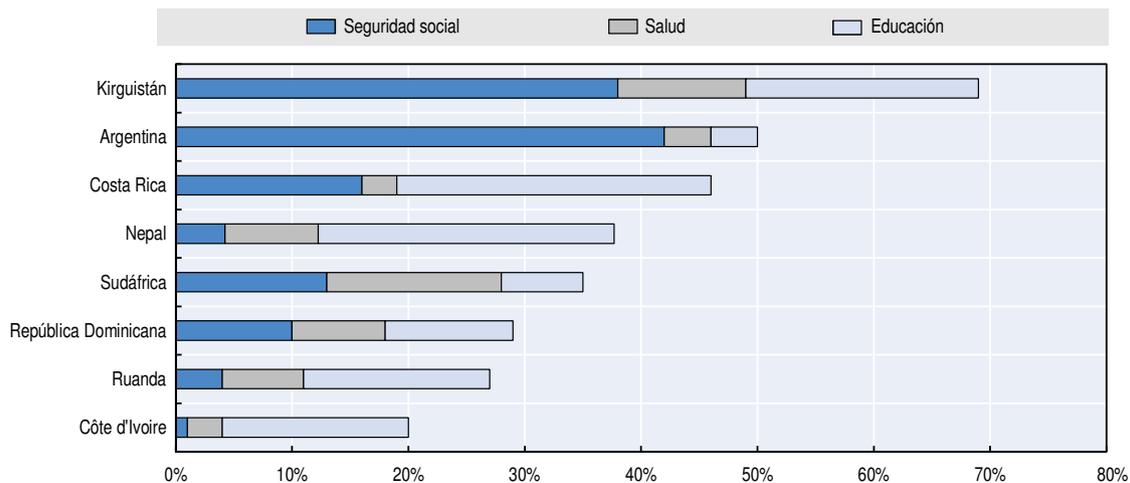
\*En el caso de Argentina, la asignación se basa en el *Anuario estadístico 2013* (INDEC, 2015). Entre los gastos totales que se consideran están todos los gastos corrientes y las transferencias de capital, excluida la inversión directa real y la financiera. Las remuneraciones a los empleados se toman como compensaciones; el gasto en bienes y servicios, como lo que se dedica a su consumo; el pago de intereses, como rentas de propiedades; otros gastos de consumo y otros gastos corrientes como otros gastos y pagos a la seguridad social, transferencias corrientes, y transferencias de capital como subsidios y otras transferencias.

Fuente: Banco Mundial, *World Bank database* (sin fecha), e INDEC (2015).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649392>

En cuanto a los pagos de protección social, programas integrales que cubren a la mayor parte de la población por desempleo y enfermedad, siguen siendo poco comunes fuera de los países de ingresos medios altos y altos (OIT, 2014). Los países de ingresos bajos y medios por lo general otorgan seguro solamente por discapacidad y edad avanzada.

**Gráfico 6.6. Los países socios de mayores ingresos per cápita por lo general destinan más de un tercio del gasto público a la seguridad social, la salud y la educación**



Nota: Esta cifra se basa en los últimos años sobre los cuales se realizó el análisis fiscal: 2013 en el caso de Argentina, Costa Rica, Kirguistán y Ruanda; 2011 en el de Nepal y Sudáfrica; 2008 en el de Côte d'Ivoire y 2007 en el de la República Dominicana. Ghana no se incluye porque los datos sobre ciertos gastos en seguridad, como costos relacionados con personal de salud pública y educación, no se listan separadamente en la clasificación del gasto público del país.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del presupuesto de los gobiernos (véase el anexo del capítulo).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649411>

## Medición de la contribución fiscal directa de los inmigrantes

Los cálculos que se presentan en este capítulo se basan en un método de contabilidad estática que mide las contribuciones fiscales netas de las poblaciones inmigrantes y autóctonas en un solo año. Esta sección describe en primer lugar cómo se compara este método con otros y después presenta los resultados del cálculo.

### La metodología elegida es el método de contabilidad

Hay una diversidad de metodologías para medir el impacto fiscal de la inmigración. Entre ellas se cuentan los análisis estáticos, como el método de contabilidad, y análisis dinámicos que comprenden perfiles de transferencias netas, contabilidad generacional y modelos macroeconómicos. Un panorama general de las características, ventajas y desventajas, así como de los resultados de estudios clave de las cuatro metodologías listadas a continuación se presenta en OCDE (2013). Cada metodología mide un campo distinto del impacto fiscal:

- El **método de contabilidad** compara el impacto fiscal neto de los individuos inmigrantes y autóctonos en un año determinado o en múltiples años.
- Los **perfiles de transferencias netas** buscan calcular el valor presente neto del impacto fiscal de las poblaciones inmigrantes y autóctonas durante toda su vida.
- La **contabilidad generacional** calcula el valor presente neto de la contribución fiscal neta de individuos inmigrantes y autóctonos no solo durante su vida, sino durante la de sus descendientes.
- Los **modelos macroeconómicos** generalmente investigan si un cambio de los flujos de entrada de inmigrantes afectarían los futuros presupuestos gubernamentales, no solo mediante los impuestos pagados y servicios usados por los inmigrantes y sus familias, sino también por medio de sus efectos más amplios en la economía. Los efectos más amplios pueden incluir, por ejemplo, aumentos del pago de impuestos de los trabajadores autóctonos cuyos ingresos laborales aumentan como consecuencia de la inmigración.

### **Los componentes funcionales del método de contabilidad**

En el caso del método de contabilidad, en el que se basa el análisis de este capítulo, el ingreso y el gasto públicos se dividen en sus componentes funcionales.<sup>4</sup> Por cada uno de estos componentes se calcula la proporción aportada por los inmigrantes con base en información de encuestas relativa a los ingresos y gastos de los individuos, así como a sus hábitos de uso de los programas y servicios públicos. Los ingresos y gastos calculados se suman para determinar la contribución fiscal neta de las poblaciones inmigrantes y autóctonas. Dividiendo estas contribuciones entre el número de individuos inmigrantes y autóctonos se calcula la contribución fiscal neta per cápita en promedio (en adelante llamada contribución fiscal neta per cápita).<sup>5</sup>

La base de cálculo de la proporción del pago de impuestos y el gasto gubernamental atribuibles a los inmigrantes depende del tipo de ingreso o gasto y de la encuesta en que el cálculo se basa. El Anexo 6.A1 da una explicación más detallada., pero en la mayoría de los países socios, las principales categorías se calcularon de la siguiente manera:

- La proporción del pago del impuesto sobre la renta y las contribuciones a la seguridad social de los inmigrantes por lo común se basó en los ingresos laborales tal como se declararon en la encuesta. Correspondía a la proporción del ingreso del inmigrante, o bien, se calculaba aplicando reglas fiscales simplificadas a los ingresos declarados.
- La proporción del pago del impuesto al valor agregado y otros impuestos indirectos por lo general correspondía a la proporción de gastos declarados o se calculaba aplicando las tasas fiscales a distintas categorías de bienes y servicios. La mayoría de las demás proporciones de pago de impuestos de los inmigrantes simplemente se igualaron a la proporción de inmigrantes en la población de 18 años de edad en adelante.
- La proporción de inmigrantes en muchos gastos del gobierno se igualó a la proporción de inmigrantes en la población general. El razonamiento es que, si bien es improbable que los niños y adolescentes contribuyan al pago de impuestos sobre la renta de las sociedades, por ejemplo, le cuestan dinero al gobierno en la provisión, por ejemplo, de infraestructura.
- El gasto en salud y educación se calculó generalmente con base en el uso estimado. Ejemplos de él son la proporción de inmigrantes entre los individuos que declararon que habían acudido a un hospital público o la proporción de inmigrantes y sus descendientes entre los estudiantes.
- La proporción de transferencias de la seguridad social a los inmigrantes por lo común se calculó (i) según si ellos o algún familiar suyo habían recibido transferencias o (ii) directamente con base en las cantidades recibidas declaradas.

### **Desventajas y ventajas del método**

En comparación con otras metodologías de cálculo, el método de contabilidad adolece de varias deficiencias. La principal desventaja es que las contribuciones de los individuos varían mucho durante sus vidas. Los niños y los jubilados por lo común generan muchos costos y pagan pocos impuestos, mientras que lo contrario ocurre con la persona media en edad de trabajar. Cuando los inmigrantes están sobrerrepresentados en la categoría en edad de trabajar, su contribución fiscal puede parecer positiva en determinado año, pero esto puede cambiar con el tiempo a medida que estos inmigrantes envejecen. En cambio, cuando los inmigrantes están concentrados sobre todo entre las personas de edad avanzada, su contribución fiscal neta en un año determinado puede ser negativa, pero este cálculo no tiene en cuenta que quizá hayan pagado más impuestos y contribuciones en el pasado. Esta deficiencia se atiende en parte más adelante en el capítulo al estudiar hasta qué punto el

impacto fiscal de los inmigrantes cambiaría si ellos tuvieran la misma estructura de edad que los individuos autóctonos.

La segunda gran desventaja es que los efectos de equilibrio general no se tienen en cuenta. Por ejemplo, la inmigración podría impulsar el crecimiento económico, lo que podría aumentar los ingresos fiscales y reducir el gasto público en general. Otro efecto es que los inmigrantes tienen hijos y nietos, que por su parte pueden aportar contribuciones fiscales netas positivas o negativas.

Varias ventajas de la metodología compensan sus desventajas. Aparte de sus menores exigencias analíticas y de datos, se basa en menos supuestos. Por ejemplo, un cálculo de la contribución fiscal de una vida de los actuales inmigrantes requeriría supuestos sólidos sobre el gasto público y la estructura fiscal futuros, así como sobre cuál es la probabilidad de que los inmigrantes se queden en el país y cuán bien se integrarán al mercado laboral. Dadas las fluctuaciones a veces fuertes de estos y otros componentes determinantes, crear supuestos razonables sobre su desarrollo futuro es extremadamente difícil. Esto es cierto en todos los países, pero quizá más en los países en desarrollo.

Aunque se realizaron esfuerzos para lograr que los cálculos fueran lo más comparables posible entre países, la comparabilidad real sigue siendo limitada. Como no todas las distintas encuestas contienen la misma información, la base para asignar distintas proporciones de ingreso y gasto a los individuos inmigrantes y autóctonos no es siempre consecuente. Otra razón es que la propia estructura de gasto y tributaria determina cuánto varían los impactos fiscales netos de los contribuyentes inmigrantes y los autóctonos. Lo anterior se debe a que algunos impuestos y gastos no se pueden asignar directamente a los individuos con base en sus características, sino que “corresponden”, o bien a todos los habitantes, o bien a la población autóctona. En los países donde tales componentes no asignables constituyen una gran proporción de los ingresos y gastos, la diferencia entre las contribuciones fiscales netas calculadas de los individuos inmigrantes y los autóctonos bajo un panorama de costo promedio (ver más adelante) es menor.

Por último, la precisión de los cálculos varía de un país a otro. En algunos, la encuesta de hogares subyacente incluye muchas observaciones, y los inmigrantes representan una gran proporción de la población. En otros, tanto el número de observaciones como la proporción de inmigrantes son limitados. Cuanto menor es el número de observaciones, menos preciso es el cálculo. Dadas estas restricciones, el rasgo más interesante de la comparación entre países es ver hasta qué punto la diferencia de características entre los individuos inmigrantes y los autóctonos afectó la diferencia de sus respectivo impacto fiscal.

***La contribución fiscal directa de las poblaciones nacidas en el exterior varía, pero es en general limitada***

Los análisis muestran que no solo las proporciones de gasto e ingresos asignadas a los inmigrantes, sino los impactos fiscales netos totales de la inmigración, difieren de un país a otro.

En los países donde los inmigrantes pagan una parte desproporcionadamente alta de impuesto sobre la renta y contribuciones a la seguridad social, se calcula que también pagan una proporción mayor de impuestos indirectos sobre bienes y servicios (Cuadro 6.1). La proporción calculada de impuesto sobre la renta de los inmigrantes es inferior a su proporción en la población en los tres países de América Latina y Côte d’Ivoire, mientras que la proporción de impuestos indirectos es inferior a la proporción en la población en Argentina y Côte d’Ivoire.

Cuadro 6.1. Los inmigrantes contribuyen a distintos impuestos y gastos en proporciones que varían

Ingresos públicos	Inmigrantes (% de la población)	Inmigrantes (% de la población adulta)	Inmigrantes (% de la población que trabaja)	Ingreso	Seguridad social	Renta de las sociedades	Transacciones de capital	Propiedad	Bienes y servicios	Importaciones y exportaciones	Otros
Argentina	4.3	5.6	5.2	3.4	4.0	5.6	5.4		2.5		4.3
Costa Rica	8.9	11.1	12.1	7.5	6.7	11.1		5.3	6.8		11.1
Côte d'Ivoire	7.1	11.6	13.2	5.6	3.7	11.6		11.8	7.6	7.6	0
República Dominicana	2.8	3.7	4.0	0.6	4.4	3.7	2.5	2.5	3.8		3.7
Ghana	1.0	1.1	1.1	1.2	1.0	1.1			1.3	1.1	0.0
Kirguistán	4.4*		3.8	4.5	4.5	3.1			4.8		3.7
Nepal	4.2	6.1	5.0	6.1		6.1		6.1	4.1	6.1	6.1
Ruanda	3.6	5.4	4.2	19.2		5.2	5.1		6.8	3.9	1.6
Sudáfrica	4.2	5.8	8.8	11.7	5.8	5.8	5.8		6.4	5.8	5.8

Gasto público	Inmigrantes (% de la población)	Inmigrantes (% de la población adulta)	Inmigrantes (% de la población que trabaja)	Bienes públicos	Seguridad social	Educación	Salud
Argentina	4.3	5.5	5.2	2.7/4.3	5.9	5.1	4.2
Costa Rica	8.9	11.1	12.1	2.4/8.9	2.9	11.9	8.0
Côte d'Ivoire	7.1	11.4	9.9	1.0/7.1	21.2	6.6	7.2
República Dominicana	2.8	3.7	4.0	1.8/2.8	0.4	1.8	2.7
Ghana	1.0	1.1	1.1	0.07/1.0	1.0	1.0	0.8
Kirguistán	4.4*		3.8	1.4/4.4	11.3	3.5	6.5
Nepal	4.2	6.1	5.0	2.3/4.2	3.5	5.3	5.6
Ruanda	3.6	5.4	4.2	0.3/3.6		10.9	3.1
Sudáfrica	4.2	5.8	8.8	1.7/4.2	4.2	2.6	4.2
Menores ingresos y mayor gasto que la proporción de la población general							
Iguales ingresos y gasto que la proporción de la población general							
Mayores ingresos y menor gasto que la proporción de la población general							
No se aplica							

Nota: \*La información sobre el lugar de nacimiento se conoce solo en el caso de los individuos mayores de 18 años en la encuesta Life in Kyrgyzstan.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del presupuesto de los gobiernos y encuestas de hogares (véase el anexo del capítulo).

Esta pauta indica que aunque los inmigrantes envían más transferencias a sus familiares que los individuos autóctonos,<sup>6</sup> también es posible que gasten más en sus países de acogida. Tal es el caso de Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán y la República Dominicana. Así, ahorrarían proporcionalmente menos que los individuos autóctonos de los mismos niveles de ingreso.

Las pruebas empíricas de varios países de la OCDE indican que las tasas de ahorro de los inmigrantes en efecto son menores que los de los individuos autóctonos comparables;<sup>7</sup> sin embargo, esto quizá no se aplique a otros países. En realidad, se calcula que las proporciones de impuesto sobre la renta de las personas físicas y de contribuciones a la seguridad social de los inmigrantes son superiores a sus proporciones de pago de impuestos indirectos en Argentina, Costa Rica, Nepal, Ruanda y Sudáfrica. Esto indica que el consumo de los inmigrantes en estos países quizá sea menor de lo que sus niveles de ingresos harían pensar.

En lo que respecta al gasto en seguridad social, los patrones son relativamente claros e intuitivos. La proporción de estos beneficios que se paga a los inmigrantes tiende a ser mayor que la proporción de los inmigrantes en la población en países como Argentina y

Kirguistán, donde una gran proporción de los inmigrantes han vivido en el país durante mucho tiempo y son de edad avanzada. Esto reproduce los hallazgos de los países de la OCDE (OCDE, 2013).

Las proporciones calculadas de los costos de educación y salud pública atribuibles a los inmigrantes varían. De los nueve países, solo en Ghana, la República Dominicana y Sudáfrica, sus proporciones de costos tanto de educación como de salud son iguales o inferiores a su proporción en la población. Nepal es el país donde se calcula que los inmigrantes requieren un gasto desproporcionadamente alto tanto en salud como en educación.

Según el método con que se calculó la proporción de gasto de los inmigrantes, el cálculo de proporción de costos de otros bienes públicos es igual o menor que su proporción en la población.

- El **panorama de costo en promedio** es aquel en que los costos de todos los bienes públicos se distribuyen por igual entre todos los individuos, sin importar su país de nacimiento. Se da por sentado que cada individuo es responsable del mismo costo en promedio.
- Conforme al **panorama de costo marginal**, el gasto en bienes públicos que no se consideran dependientes del tamaño de la población se asigna solamente a los individuos autóctonos. Se presume entonces que estos bienes públicos (p. ej., defensa) serían igualmente altos aunque todos los inmigrantes dejaran el país. Este panorama asigna a los inmigrantes exclusivamente aquellos gastos que son adicionales (marginales) en relación con los que se habrían hecho de todas formas.

Según el tamaño del gasto en este tipo de bienes, la brecha entre los cálculos del espectro alto y el bajo es mayor o menor.

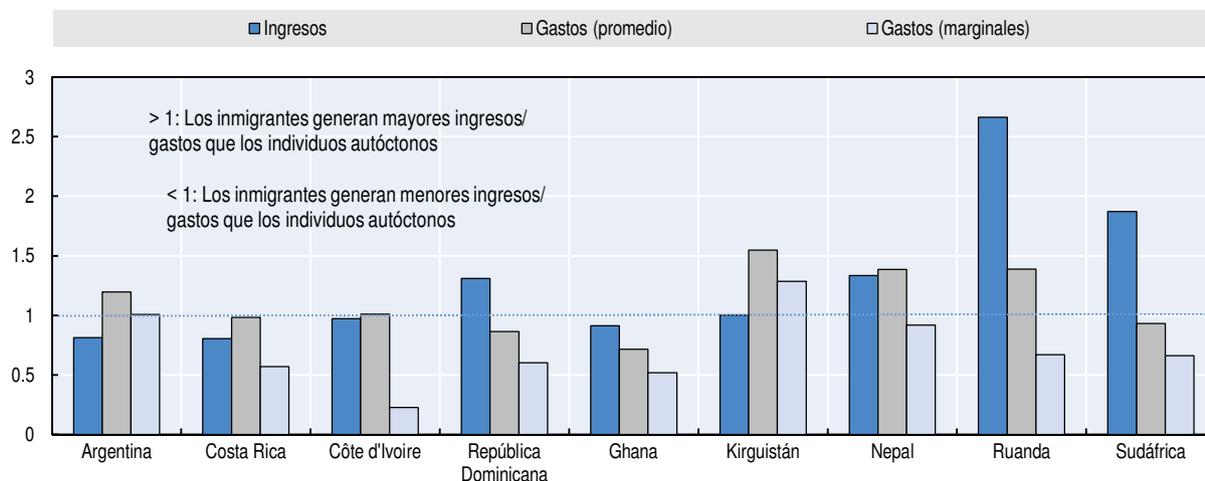
En algunos países, la razón de los ingresos y gasto públicos per cápita entre los inmigrantes y los ciudadanos autóctonos es cercana a uno, mientras que en otros, uno o ambos valores son considerablemente mayores que uno (Gráfico 6.7). Una razón de uno indica que un inmigrante paga en promedio tantos ingresos o cuesta tanto gasto como un individuo autóctono. En la mayoría de los países, la razón no es inferior a 0.8 (Argentina y Costa Rica) ni superior a 1.9 (Sudáfrica). En Argentina y Costa Rica los ingresos públicos per cápita generados por los inmigrantes fueron alrededor de 20% menores que los de la persona autóctona media, y en Sudáfrica, 87% mayores.

La situación en Ruanda es drásticamente distinta. La razón media del gasto es de 1.4, lo que indica que los inmigrantes “cuestan” más que los ruandeses, mientras que ellos cargan también con los costos de los bienes públicos puros. Sin embargo, el pago de impuestos de los inmigrantes compensa lo anterior con creces: la razón media de gasto es de 2.7, lo que significa que los inmigrantes pagan en promedio casi tres veces en impuestos y contribuciones que los contribuyentes autóctonos. Está claro que la mayor concentración de trabajadores inmigrantes con empleos no vulnerables y en sectores de gran productividad impulsa sus contribuciones a las finanzas públicas, sobre todo mediante el pago del impuesto sobre la renta.

En algunos países socios, la contribución fiscal neta per cápita de los inmigrantes es relativamente grande (Gráfico 6.8). En el panorama de costo en promedio, en el que los costos de todos los bienes públicos se asignan a la totalidad de la población, la contribución fiscal neta per cápita de los inmigrantes es menor del -10% del PIB per cápita en cuatro países (Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán y Nepal) y mayor del 10% del PIB per cápita en un país (Sudáfrica). En cambio, conforme al panorama de costo marginal, la contribución neta per cápita es inferior a -10% solo en un país (Kirguistán) y supera el 10% en dos países (Ruanda y Sudáfrica).

### Gráfico 6.7. No hay pautas claras de que los ingresos y el gasto fiscales de los individuos inmigrantes sean siempre mayores o menores que los de los individuos autóctonos

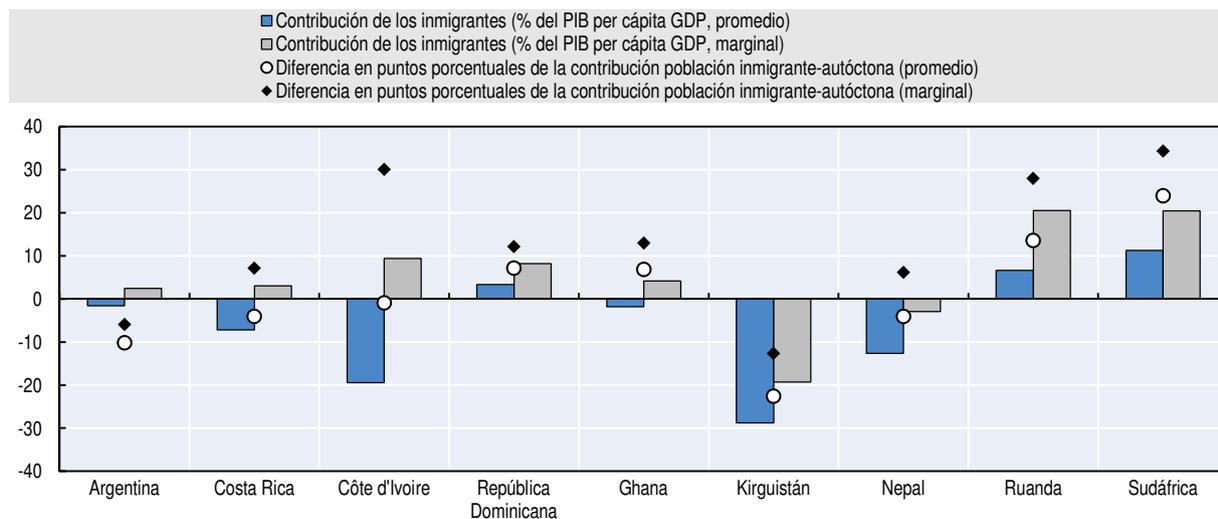
Razón del gasto y los ingresos per cápita en promedio entre individuos inmigrantes y autóctonos



Fuente: Elaboración propia con base en datos del presupuesto de los gobiernos y encuestas de hogares (véase el anexo del capítulo).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649430>

### Gráfico 6.8. El impacto fiscal per cápita de los inmigrantes puede ser bastante grande en los países en desarrollo



Fuente: Elaboración propia con base en datos del presupuesto de los gobiernos y encuestas de hogares (véase el anexo del capítulo).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649449>

La contribución fiscal neta total en promedio de un país (es decir, teniendo en cuenta la población inmigrante y autóctona en una sola categoría) depende de si el país tiene en el momento considerado un superávit o un déficit público. La diferencia entre las contribuciones fiscales netas per cápita de los inmigrantes y las de la población autóctona es más útil para este informe. El panorama de costo marginal calcula que la contribución fiscal neta per cápita es negativa y considerablemente menor que la de la población autóctona en Argentina y Kirguistán; el panorama de costo en promedio agrega a Costa Rica y Nepal (Gráfico 6.8).

Aun conforme al panorama de costo en promedio, la contribución fiscal neta per cápita de los inmigrantes es por lo menos cinco puntos porcentuales mayor que la de la población autóctona en Ruanda y Sudáfrica.

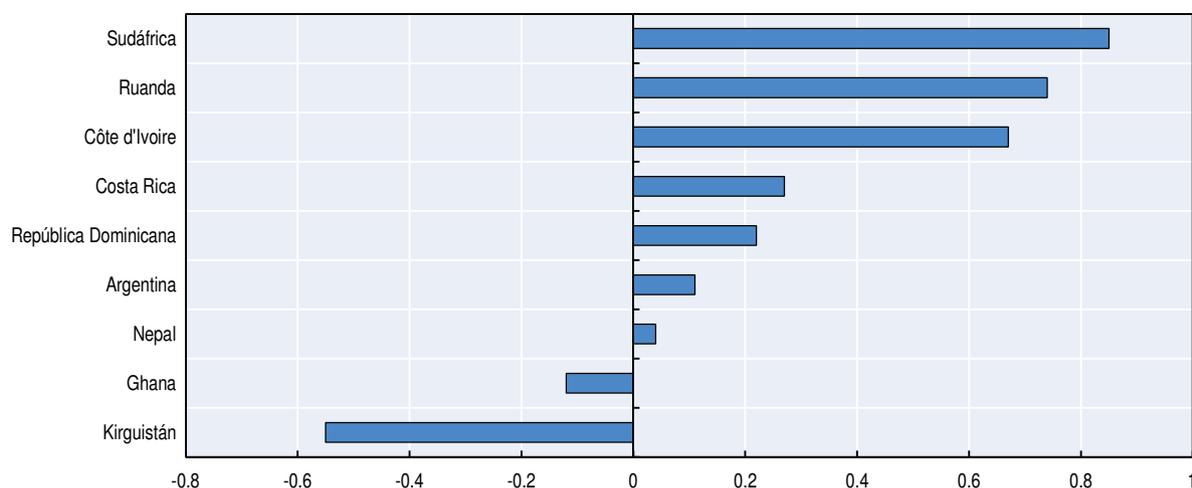
Los impactos negativos aparentemente grandes en algunos países (sobre todo en Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán y Nepal) quizá planteen el temor de que la inmigración imponga una carga fiscal difícil de soportar, pero caben varias advertencias:

1. En dos de los cuatro países –Côte d'Ivoire y Nepal–, la contribución fiscal neta per cápita de los inmigrantes es mucho menos negativa o incluso positiva una vez que se asigna el gasto en ciertos bienes públicos, como la defensa, solo a la población autóctona. En esta situación, distribuir los costos de estos bienes públicos entre más hombros puede ser en realidad benéfico.
2. La precisión de los cálculos totales está limitada necesariamente porque no se basan en registros tributarios reales.
3. Las contribuciones fiscales netas per cápita pueden variar mucho con el tiempo.
4. Cuando la atención se dirige a la contribución fiscal neta total y no per cápita, queda claro que en todos los países socios el impacto es bastante limitado (Gráfico 6.9). Conforme al panorama de costo marginal, la contribución fiscal neta total de la inmigración es inferior al -1% del PIB en los dos países donde es negativa (Kirguistán y Nepal). Es positiva, pero inferior al 1% del PIB, en los otros siete países. Aun en el panorama de costo en promedio, el menor impacto supera el -1.5%.

Una contribución negativa en un año no significa que la contribución fiscal total de los inmigrantes sea negativa. En economías con poblaciones de edad avanzada, como Kirguistán, los inmigrantes, que al parecer generan más gastos públicos que ingresos, a menudo han contribuido a la economía durante varias décadas. En toda su vida, pues, quizá hayan hecho contribuciones fiscales positivas, aunque en un año en particular la contribución sea negativa. La siguiente sección explora lo anterior con más detalle.

**Gráfico 6.9. La contribución fiscal neta total de los inmigrantes es limitada en los países socios**

Contribución fiscal neta de la población inmigrante usando el panorama de costo marginal, % del PIB



Fuente: Elaboración propia con base en datos del presupuesto de los gobiernos y encuesta de hogares (véase el anexo del capítulo).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888933649468>

## Factores que determinan la diferencia entre inmigrantes y población autóctona en la contribución fiscal

Como ya se vio, hay grandes espectros en la contribución fiscal neta de los inmigrantes y en la diferencia entre ella y la contribución de los individuos autóctonos en los países socios. Las diferencias en la composición de la población inmigrante y la estructura fiscal y del gasto claramente influyen en este espectro de resultados. En cambio, los inmigrantes en la mayoría de los países socios tienen menos probabilidad de beneficiarse de los mecanismos de seguridad social que los individuos autóctonos.

### **Los inmigrantes en los países socios dependen menos del sistema de seguridad social**

El grado de desarrollo de los sistemas de seguridad social en los países socios varía ampliamente. Argentina destina el 42% del gasto público a la seguridad social, en tanto que Côte d'Ivoire y Ghana le asignan el 1% o menos. Naturalmente, los derechos de acceso de los inmigrantes al sistema de seguridad social también varían de un país a otro (véase el Cuadro 2.1). En el momento del análisis, Ghana, Nepal y la República Dominicana<sup>8</sup> restringieron sus esquemas de pensiones a los ciudadanos. En otros países, los inmigrantes regulares podían participar en el sistema de seguridad social. Se aplican periodos mínimos de contribución antes de que tengan derecho a cobrar beneficios.

Los inmigrantes irregulares no pueden participar en el sistema de seguridad social de ninguno de los países socios. En los países donde prevalece la inmigración irregular, los inmigrantes tienen, por lo tanto, menos probabilidad de recibir beneficios. Además, los trabajadores del sector informal, lo mismo si son inmigrantes que si son autóctonos, están excluidos de los componentes contributivos del sistema en la mayoría de los países socios. Dado que los inmigrantes a menudo están sobrerrepresentados en el empleo irregular, esto reduce aún más su inclusión en el sistema de seguridad social.

Cuando se comparan las proporciones de individuos autóctonos e inmigrantes que reciben beneficios de la seguridad social y las cantidades, los inmigrantes reciben beneficios proporcionalmente con más frecuencia y en mayores cantidades en algunos países socios y proporcionalmente menos en otros (Cuadro 6.2). Por ejemplo la proporción de inmigrantes que declararon que recibían pagos de pensiones en Argentina en una encuesta de hogares de 2013 era siete puntos porcentuales mayor que la proporción equiparable de individuos autóctonos; en Kirguistán, la discrepancia era incluso tres veces mayor. En cambio, la proporción de inmigrantes en Costa Rica que recibían transferencias monetarias sociales distintas de los pagos de pensiones era once puntos porcentuales menor que la proporción equiparable de individuos autóctonos. En Côte d'Ivoire, Ghana, Nepal y Ruanda casi no había diferencia en la proporción de las poblaciones autóctona e inmigrante que recibían pensiones, pero algunos de los beneficios recibidos por los inmigrantes en promedio eran inferiores a los de los beneficiarios autóctonos.

Las distintas características de los individuos inmigrantes y autóctonos explican estas diferencias en la recepción de beneficios. Los resultados muestran que no hay diferencias considerables en la probabilidad de que los individuos inmigrantes y autóctonos de características parecidas (como edad y nivel educativo) reciban beneficios, o bien, que los inmigrantes tienen menos probabilidad de recibirlos. Tal es el caso de Costa Rica, Nepal y Ruanda. Sin embargo, los inmigrantes en Argentina tienen una probabilidad un punto porcentual mayor de recibir beneficios distintos de las pensiones que los individuos autóctonos que se parecen en características demográficas y nivel educativo. Cuando los inmigrantes reciben transferencias monetarias, las cantidades tienden a ser iguales

o menores que las de los individuos autóctonos similares. La excepción son los pagos de pensiones en Kirguistán, que en promedio son ligeramente mayores para los inmigrantes que para los individuos autóctonos parecidos. Sin embargo, en Côte d'Ivoire y Ghana, los tamaños de las muestras eran insuficientes para llegar a una conclusión definitiva.

### Cuadro 6.2. En la mayoría de países socios los inmigrantes tienen menos probabilidad de recibir beneficios de la seguridad social

Diferencia en promedios sin ajustar y resultados de la regresión ajustados por características

	Sin ajustar				Ajustados			
	Recepción de beneficios (p.p.)		Cantidad de beneficios (%)		Recepción de beneficios (p.p.)		Cantidad de beneficios (%)	
	Pensión	Beneficios sociales	Pensión	Beneficios sociales	Pensión	Beneficios sociales	Pensión	Beneficios sociales
Argentina	7	-3	-1	-16	-4***	1**	-8***	-3
Costa Rica	-7	-11	15	-31	-9***	-6***	-4***	-31***
Côte d'Ivoire	0		-20		0		23	
Ghana	0	0	-80	-58	0	0	-65	-12
Kirguistán	21	1	23	-23	-2	1	6*	-30
Nepal	-2	-1	3	-47	-4*	-1	-14	-6
Ruanda	0	-4	-2	-50	-1**	-2***	-3***	-73

Nota: La diferencia en la recepción de beneficios se da en puntos porcentuales (p.p.). En el caso de los resultados ajustados de la regresión, las variables adicionales de control consisten en edad, edad al cuadrado, una variable indicadora de tener 65 años de edad o más, sexo, nivel educativo y estar casado o vivir con una pareja. Los niveles de significación se indican con \* (.1), \*\* (.05), \*\*\* (.01). Se excluye a la República Dominicana porque el sistema de seguridad social se privatizó en 2001. En cuanto a Nepal, la recepción y la cantidad de beneficios son para la familia y no para el individuo.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del presupuesto de los gobiernos y encuestas de hogares (véase el anexo del capítulo).

Un importante factor que puede influir en si los inmigrantes reciben o no beneficios de la seguridad social es el tiempo que llevan en el país. Por desgracia, la mayoría de las fuentes de datos no contienen los años de llegada de los inmigrantes. En el caso de Côte d'Ivoire y Ruanda, los años transcurridos desde la inmigración se dedujeron del número de años que los inmigrantes habían vivido en su comunidad desde su llegada del exterior. Sin embargo, faltaba información en 80% de los inmigrantes en Côte d'Ivoire y 30% en Ruanda porque se habían trasladado dentro del país al menos una vez después de su llegada. Con respecto a Côte d'Ivoire, incluir la variable sustitutiva y una variable indicadora que mostraba en qué casos faltaba información sobre los inmigrantes no altera los resultados de manera fundamental. En cuanto a Ruanda, los inmigrantes que acababan de llegar o de quienes faltaba información tienen alrededor de dos puntos porcentuales menos probabilidad de recibir beneficios sociales, mas no pensiones. En los beneficios y cantidades de las pensiones de Ruanda, los cálculos de puntos cambian, pero se mantienen estadísticamente insignificantes.

### Las distintas características de los individuos autóctonos e inmigrantes pueden explicar las diferencias de sus contribuciones fiscales

Como se vio en los Capítulos 2 y 3, las poblaciones autóctonas e inmigrantes tienen diferentes características demográficas y de mercado laboral en la mayoría de los países socios. Por ejemplo, una menor proporción de los inmigrantes tienden a ser niños, mientras que una mayor proporción de ellos son adultos en edad de trabajar (Gráfico 2.6). En lo referente a la distribución del nivel educativo, los inmigrantes en cuatro países están tanto sobrerrepresentados entre los de nivel bajo y alto como subrepresentados entre los de nivel intermedio (Gráfico 3.16). En dos países, la sobrerrepresentación se concentra solamente en los niveles educativos superiores, mientras que en tres países se produce en los inferiores e

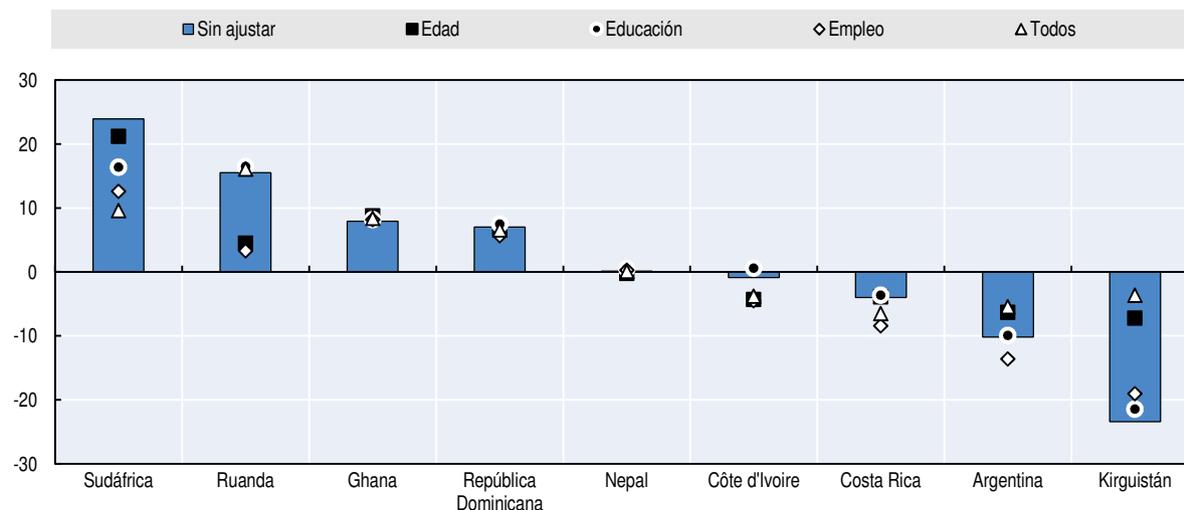
intermedios. En todos los países, menos dos, la diferencia entre las razones empleo-población superan los nueve puntos porcentuales.

Naturalmente, las distintas características también afectan la contribución fiscal neta de las poblaciones. Mayores análisis determinaron en qué medida la diferencia de la contribución fiscal neta per cápita de los inmigrantes puede atribuirse a sus distintas características en comparación con la población autóctona.

Si la estructura de edad de la población inmigrante se pareciera más a la de la población autóctona, la diferencia entre las contribuciones fiscales netas per cápita de las dos poblaciones sería menos pronunciada en la mayoría de los países socios de lo que es actualmente (Gráfico 6.10). Una razón probable es que en muchos países donde la contribución fiscal neta de los inmigrantes es menor que la de la población autóctona, como en Argentina y Kirguistán, una proporción mayor de inmigrantes que de individuos autóctonos es de edad avanzada. Lo anterior tiene dos causas. Por una parte, el gasto público –en forma de pago de pensiones y gastos médicos– comúnmente aumenta en la medida que los individuos envejecen. Por otra parte, los ingresos públicos probablemente son menores porque los individuos en edad de jubilarse por lo regular ganan y consumen menos, lo que afecta la recaudación de impuesto sobre la renta de las personas físicas y de impuestos indirectos. En cambio, en países donde la contribución fiscal neta de los inmigrantes es mayor que la de los individuos autóctonos, como Ruanda, una mayor proporción de inmigrantes está en edad de trabajar. Esto es congruente con los hallazgos de los países de la OCDE (OCDE, 2013).

**Gráfico 6.10. Las características personales explican parte de la diferencia de la contribución fiscal neta de los individuos inmigrantes y autóctonos en varios países**

Sin ajustar y suponiendo que los inmigrantes tuvieran las mismas características que los individuos autóctonos



Nota: Estos resultados se basan en una descomposición combinada de Blinder-Oaxaca. Esta metodología divide la diferencia de la contribución fiscal neta per cápita en la parte que se puede explicar por distintas características y la parte que no. Lo anterior se consigue realizando primeramente una regresión combinada con la contribución fiscal neta como variable dependiente y el lugar de nacimiento, así como las(s) variable(s) de ajuste pertinentes como variables explicativas. Después, la diferencia prevista de la contribución fiscal neta entre individuos inmigrantes y autóctonos se calcula aplicando los coeficientes calculados de regresión a la variable de ajuste fijada como su media entre la población autóctona. Para la descomposición basada en todas las características, se incluyeron también el sexo y la situación marital (con o sin pareja).

Fuente: Elaboración propia con base en datos del presupuesto de los gobiernos y encuestas de hogares (véase el anexo del capítulo).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933649487>

Si las tasas de empleo de los individuos inmigrantes y autóctonos fueran más parecidos, la contribución fiscal neta per cápita de los inmigrantes comparada con la de la población

autóctona sería por lo común menos favorable. Las excepciones son Ghana, Kirguistán y Nepal, donde es improbable que ocurra cambio alguno. El cambio sería particularmente marcado en Sudáfrica.

Los cambios de la distribución de nivel educativo a menudo tendrían efectos asombrosamente pequeños. La excepción es Sudáfrica, donde la contribución fiscal neta de los inmigrantes sería menos favorable si tuvieran un perfil educativo parecido. Esto ocurriría a pesar de que la contribución fiscal neta per cápita tiende a aumentar con el nivel educativo. En el caso de los egresados de la universidad, la contribución fiscal neta per cápita sería positiva independientemente de su lugar de nacimiento en todos los países menos Kirguistán, donde la contribución fiscal neta per cápita de los inmigrantes es negativa.

## Conclusiones e implicaciones para las políticas públicas

Este capítulo muestra que el cálculo del efecto fiscal directo neto de los inmigrantes en los países estudiados fue unas veces positivo, otras negativo y en general pequeño. En los países donde la diferencia entre los efectos fiscales netos per cápita de los individuos inmigrantes y autóctonos fue mayor, la diferencia por lo común sería menos marcada si sus promedios de edad fueran iguales. Con pocas excepciones, la igualación de la razón empleo-población tendría el mismo resultado.

Dado que analizar el impacto fiscal de los inmigrantes es sumamente complejo, determinar las intervenciones de política que aumentarían su contribución fiscal también es difícil. Ahora bien, varios cambios de las políticas públicas probablemente darían un resultado positivo en la mayoría de los países.

### **Crear un ambiente favorable para una inmigración más calificada**

- El cálculo de la contribución fiscal neta per cápita en promedio tiende a aumentar con el nivel educativo. Una vez empleados, los individuos que terminaron la educación secundaria o la superior generalmente ganan varias veces lo que los individuos con menores niveles educativos. Este incremento por nivel educativo es lo bastante grande para compensar el mayor riesgo de desempleo que las personas con un alto nivel educativo corren en muchos países de ingresos bajos y medios.
- Esto no significa que una política de inmigración más selectiva, que busque atraer a inmigrantes con mayores niveles educativos, aumente necesariamente la contribución fiscal neta de los inmigrantes. En algunos de los países donde los inmigrantes tienen un menor nivel educativo en promedio que la población autóctona, no está claro si una política de inmigración así atraería en efecto un número considerable de inmigrantes altamente calificados. Además, dado las altas tasas de desempleo de los egresados de la universidad en algunos países, estos inmigrantes quizá también terminen desempleados o en empleos para los que están sobrecalificados y en los que tengan sueldos menores. Entonces, su contribución fiscal neta total sería menor.
- Aunque las políticas de inmigración selectivas probablemente no sean adecuadas, los cambios de las políticas que crean un entorno generoso para los inmigrantes altamente calificados podrían ser benéficos. Por ejemplo, en algunos países socios, los inmigrantes altamente calificados son efectivamente los únicos que están sujetos al requisito de permiso de trabajo, ya que solo el sector formal exige permisos. Simplificar las solicitudes de visas y permisos de trabajo y los trámites de reconocimiento de competencias tanto para los inmigrantes como para sus empleadores previstos podría hacer del país una opción más atractiva para los altamente calificados. Dada la prevalente escasez

de competencias, los inmigrantes altamente calificados quizá complementen las competencias de la fuerza laboral autóctona, mientras que los posibles efectos negativos de semejante cambio de política en el mercado laboral podrían ser limitados. Por ejemplo, en Argentina, la inmigración altamente calificada parece estar relacionada con mayores ingresos laborales para los trabajadores autóctonos altamente calificados (OCDE/OIT, de próxima publicación).

### **Promover la integración de los inmigrantes al mercado laboral**

- Las intervenciones de política encaminadas a aumentar la calidad de la integración de los inmigrantes al mercado laboral también tienen una gran probabilidad de aumentar las contribuciones fiscales netas. Como se vio en el Capítulo 3, en muchos de los países socios los inmigrantes suelen tener altas tasas de empleo, pero posiblemente la calidad de los empleos no sea buena. Por ejemplo, a menudo están más concentrados en el sector informal o tienen formas vulnerables de empleo (ejercen el autoempleo o son trabajadores familiares no remunerados). Esta situación puede mejorar por sí sola conforme los inmigrantes se integran a la sociedad y a la economía con el tiempo, y a medida que la economía crece y ofrece más y mejores oportunidades para todos. Además, las intervenciones de las políticas tanto inmigratorias como no inmigratorias pueden acelerar el proceso de integrar a los inmigrantes.
- En lo tocante a las políticas específicas de inmigración, garantizar que los inmigrantes tengan una situación regular es el primer paso para asegurarles el acceso a oportunidades de empleo formal, además de ayudar a proteger sus derechos. Dado que la inmigración tiende a ser intrarregional en la mayoría de los países socios, los acuerdos de movilidad regional (como los que existen entre países de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental) pueden ser una manera de lograr esto, siempre y cuando se cumplan. Facilitar los trámites para reclutar y contratar individuos nacidos en el exterior, y para reconocer los títulos y certificados extranjeros, podrían ayudar aún más a los inmigrantes a conseguir empleos de mejor calidad.
- Otras intervenciones que están abiertas a empresas y personas sin importar su origen también podrían aumentar la contribución fiscal neta de los inmigrantes, así como de los individuos autóctonos. Estas medidas pueden incluir establecer normas para el sector formal –como las referentes a derechos laborales y tributación– a niveles adecuados y extendiéndolas al sector informal (OIT/OMC, 2009). Lo anterior podría ayudar a aumentar el sector formal, ya que los costos para que las empresas se mantengan en la formalidad disminuyen en relación con operar en la informalidad. Brindar oportunidades de capacitación laboral y educación a los trabajadores durante toda su vida también podría ayudar a mejorar la calidad del empleo (OCDE, 2009) y, por lo tanto, la contribución fiscal neta de los trabajadores.

### **No se debe promover el regreso de los inmigrantes a sus países de origen en aras de beneficios fiscales**

- Las limitadas pruebas empíricas de este capítulo indican que promover el regreso de los individuos en edad de jubilarse a sus países de origen probablemente no tendría efectos positivos en la balanza fiscal de los países socios. La contribución fiscal neta calculada, excluido el sistema de seguridad social, de los inmigrantes en edad de jubilarse fue positiva en seis de los siete países para los cuales se realizó el análisis.<sup>9</sup> Si los inmigrantes siguieran teniendo derecho a sus pensiones después de dejar los países de acogida, estos se encontrarían en peor situación fiscal porque se calcula que pagan menos por los

bienes públicos susceptibles de saturación y los servicios de educación y salud para los inmigrantes de lo que estos contribuyen mediante el pago de impuestos. El costo de los bienes públicos puros no se tiene en cuenta porque lo seguiría sufragando la población restante.

- Debe promoverse la portabilidad de las pensiones entre países para mejorar el bienestar de los inmigrantes, y no para mejorar las finanzas públicas.

### **Profundizar el análisis de los efectos fiscales de la inmigración**

- Los cálculos presentados en este capítulo son un punto de partida para entender la contribución fiscal de los inmigrantes, y queda todavía mucho por aprender. Primero, para entender cómo evolucionan sus contribuciones fiscales con el tiempo, es necesario realizar un análisis que abarque múltiples años. Segundo, los cálculos, en particular los de las proporciones del pago de impuestos directos, podrían ser más precisos si se pudieran analizar registros fiscales anonimizados vinculados con información sobre los países de nacimiento. Tercero, en el caso de ciertos países sería factible y valdría la pena estudiar no solo las actuales contribuciones fiscales netas de los inmigrantes, sino las de toda la vida.

### **Notas**

1. El análisis requiere datos de encuestas o censos que al menos deben contener información sobre los países de nacimiento y los ingresos laborales de los individuos. Estos datos no están disponibles en el caso de Tailandia.
2. Para garantizar la comparabilidad internacional, la mayoría de los datos presentados en esta parte del capítulo se tomaron de la base *World Bank DataBank* (Banco Mundial, sin fecha), que a su vez está basada en el anuario del FMI *Government Finance Statistics Yearbook* y en cálculos del PIB del Banco Mundial y la OCDE. A veces, sin embargo, se dan discrepancias con los datos a nivel nacional, que muestran ingresos y gastos públicos desglosados en los cuales se basa el análisis de impacto fiscal.
3. El modelo calcula el tamaño de la economía informal con base en las cargas fiscal y regulatoria, la libertad empresarial y económica, y las tasas de desempleo y autoempleo.
4. Ghana es una excepción: el gasto se clasificó según los componentes económicos y no los funcionales.
5. En el caso de Kirguistán, las contribuciones y los gastos per cápita se calcularon solo en la población de 18 años de edad en adelante.
6. Véase, por ejemplo, Kamasaki y Arce (2000) sobre los inmigrantes hispanos en los Estados Unidos.
7. Véase, por ejemplo, Carroll, Rhee y Rhee (1994) sobre Canadá; Bauer y Sinning (2011) sobre Alemania, y Amuedo-Dorantes y Pozo (2002) sobre los Estados Unidos.
8. Esto cambió en noviembre de 2015 con la Resolución 377-15.
9. El análisis no se realizó para Nepal y Ruanda, pues no se calculó la proporción de contribuciones a la seguridad social de los inmigrantes en estos países. La contribución neta de los inmigrantes de 65 años y mayores, excluido el sistema de seguridad social, fue negativa en Ghana.

### **Bibliografía**

- Aizenman, J.Y. et al. (2015), "Tax revenue trends in Asia and Latin America: A comparative analysis", *NBER Working Paper*, núm. 21755.
- Amuedo-Dorantes, C. y S. Pozo (2002), "Precautionary saving by young immigrants and young natives", *Southern Economic Journal*, vol. 69, núm. 1, pp. 48-71.
- Arulampalam, W., M.P. Devereux y G. Maffini (2012), "The direct incidence of corporate income tax on wages", *European Economic Review*, vol. 56, núm. 6, pp. 1038-1054.

- Auerbach, A.J. (2006), "Who bears the corporate tax? A review of what we know", *Tax Policy and the Economy*, vol. 20, pp. 1-40.
- Banco Mundial (sin fecha), *World Bank DataBank*, <http://databank.worldbank.org/data/home.aspx>.
- Bauer, T.K. y M.G. Sinning (2011), "The savings behavior of temporary and permanent migrants in Germany", *Journal of Population Economics*, vol. 24, núm. 2, pp. 421-449.
- Besley, T. y T. Persson (2013), "Taxation and development", en A. J. Auerbach et al. (eds.), *Handbook of Public Economics*, vol. 5, pp. 51-110, <http://dx.doi.org/10.1016/B978-0-444-53759-1.00002-9>.
- Boadway, R. y M. Sato (2009), "Optimal tax design and enforcement with an informal sector", *American Economic Journal: Economic Policy*, vol. 1, núm. 1, pp. 1-27, <http://www.jstor.org/stable/25760025>.
- Bogomolova, T. (2014), "Kyrgyz Republic – Public expenditure review policy notes: Pensions", *Public Expenditure Review (PER)*, informe núm. 89007, Grupo del Banco Mundial, Washington, D.C., <http://documents.worldbank.org/curated/en/483711468278102465/Kyrgyz-Republic-Public-expenditure-review-policy-notes-pensions>.
- Carroll, C.D., B.-K. Rhee y C. Rhee (1994), "Are there cultural effects on saving? Some cross-sectional evidence", *The Quarterly Journal of Economics*, vol. 109, núm. 3, pp. 685-699.
- CBS (2011), *Nepal Living Standards Survey*, Oficina Central de Estadística (CBS, por sus siglas en inglés), Katmandú.
- CIAT (2017), *Fifty Years in Latin American Taxation*, Centro Interamericano de Administraciones Tributarias, Panamá.
- CLEISS (2016), *Le régime ivoirien de sécurité sociale*, Centro Europeo e Internacional de Seguridad Social (CLEISS, por sus siglas en francés), París.
- DIGEPRES (2007), *Ejecución presupuestaria del gobierno central: Clasificación Funcional Enero-Diciembre 2007*, Dirección General de Presupuesto de la República Dominicana, Santo Domingo.
- DIW Berlin/SIPRI (2013), *Life in Kyrgyzstan Panel Study, 2010-2013*, conjunto de datos, versión 1.0, Instituto Alemán de Investigación Económica (DIW Berlin, por sus siglas en alemán) e Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI, por sus siglas en inglés), DOI: 10.15185/izadp.7055.1.
- Dustmann, C. y T. Frattini (2014), "The fiscal effects of immigration to the UK", *The Economic Journal*, 124, pp. f595-f645.
- FMI (2011), *Revenue Mobilization in Developing Countries*, Fondo Monetario Internacional, Washington, D.C., <https://www.imf.org/external/np/pp/eng/2011/030811.pdf>.
- FMI (2000), "Côte d'Ivoire: Selected issues and statistical appendix", *IMF Staff Country Report*, núm. 00/107, Fondo Monetario Internacional, Washington, D.C.
- GSS (2013), *Ghana Living Standards Survey*, Servicio Estadístico de Ghana (GSS, por sus siglas en inglés), Accra.
- Hassan, M. y S. Friedrich (2016), "Size and development of the shadow economies of 157 worldwide countries: Updated and new measures from 1999 to 2013", *Journal of Global Economics*, vol. 4, núm. 3, <http://dx.doi.org/10.4172/2375-4389.1000218>.
- Idenyi, O.S. et al. (2016), "Public expenditure and economic growth in South Africa: Long run and causality approach", *Asian Journal of Economics, Business and Accounting*, vol. 1, núm. 2, 2016, [http://www.journalrepository.org/media/journals/AJEB\\_A\\_50/2016/Oct/Idenyi122016AJEBA29677.pdf](http://www.journalrepository.org/media/journals/AJEB_A_50/2016/Oct/Idenyi122016AJEBA29677.pdf).
- INDEC (2015), *Anuario estadístico de la República Argentina 2013*, Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina, Buenos Aires.
- INDEC (2013), *Encuesta nacional de gastos de los hogares 2012/2013 – Resumen metodológico*, Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina, Buenos Aires.
- INDEC (2011), *Encuesta anual de hogares urbanos: diseño de registro y estructura para las bases de microdatos individual y hogar*, Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina, Buenos Aires.
- INEC (2013), *Encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares*, Instituto Nacional de Estadística y Censos de Costa Rica, San José.
- INS (2008), *Enquête Niveau de Vie des Ménages*, Instituto Nacional de Estadística (INS, por sus siglas en francés) de Côte d'Ivoire, Abiyán.
- Joshi, A. y J. Ayee (2008), "Associational taxation: A pathway into the informal sector?", en D. Brautigam, O-H Fjeldstad y M. Moore (eds.), *Taxation and State Building in Developing Countries: Capacity and Consent*, Cambridge University Press, Cambridge.

- Kamasaki, C. y L. Arce (2000), "Financial Services and Hispanic Americans", *Issue Brief*, núm. 2, National Council of La Raza, Washington, D.C.
- Ministerio de Economía y Finanzas de Côte d'Ivoire (2010), *Rapport économique et financier pour la loi des finances*, Ministerio de Economía y Finanzas, Abiyán.
- Ministerio de Finanzas de la República de Kirguistán (2014), *Report on Government Budget Implementation for 2013*, <http://minfin.kg/ru/novosti/godovoy-otchet-ob-ispolnenii-byudzheta/otchet-ob-ispolnenii-gosudarstvennogo-byudzheta-ky1386.html>.
- Ministerio de Finanzas del Gobierno de Ghana (2014), *The Budget Statement and Economic Policy of the Government of Ghana: 2014*, Ministerio de Finanzas, Accra, [www.mofep.gov.gh/sites/default/files/budget/2014\\_Budget\\_Statement\\_0.pdf](http://www.mofep.gov.gh/sites/default/files/budget/2014_Budget_Statement_0.pdf).
- Ministerio de Finanzas del Gobierno de Nepal (2013), *Public Statement on Income and Expenditure for the Fiscal Year 2012-2013*, Ministerio de Finanzas, Katmandú.
- Ministerio de Finanzas y Planeación Económica de la República de Ruanda (2013), *The Annual Economic Report – Fiscal Year 2012/2013*, Ministerio de Finanzas y Planeación Económica, Kigali, [www.minecofin.gov.rw/fileadmin/templates/documents/Reports/Annual\\_Economic\\_Reports\\_web/Annual\\_Economic\\_Report\\_FY2012-2013\\_Website\\_Final.pdf](http://www.minecofin.gov.rw/fileadmin/templates/documents/Reports/Annual_Economic_Reports_web/Annual_Economic_Report_FY2012-2013_Website_Final.pdf).
- Ministerio de Hacienda de Costa Rica (2013), *Consolidación de cifras de ingresos, gastos y financiamiento del sector público 2013*, Ministerio de Hacienda, San José.
- NIS (2014), *Integrated Household Living Conditions Survey for Rwanda*, Instituto Nacional de Estadística (NIS, por sus siglas en inglés) de Ruanda, Kigali.
- OCDE (2016), "Tax and non-tax revenue trends, 1990-2014", in *Revenue Statistics in Africa*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264253308-4-en-fr>.
- OCDE (2015), *Pensions at a Glance 2015: OECD and G20 indicators*, OECD Publishing, París, [http://dx.doi.org/10.1787/pension\\_glance-2015-en](http://dx.doi.org/10.1787/pension_glance-2015-en).
- OCDE (2013), "The fiscal impact of immigration in OECD countries", in *International Migration Outlook 2013*, OECD Publishing, París, [http://dx.doi.org/10.1787/migr\\_outlook-2013-6-en](http://dx.doi.org/10.1787/migr_outlook-2013-6-en).
- OCDE (2009), "Informality and informal employment", in *Promoting Pro-Poor Growth: Employment*, OECD Publishing, París. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264024786-en>.
- OCDE/FAAT/CUA (2016), *Revenue Statistics in Africa*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264253308-en-fr>.
- OCDE/BID/Banco Mundial (2014), *Pensions at a Glance: Latin America and the Caribbean*, OECD Publishing, París, [http://dx.doi.org/10.1787/pension\\_glance-2014-en](http://dx.doi.org/10.1787/pension_glance-2014-en).
- OCDE et al. (2016), *Revenue Statistics in Latin America and the Caribbean 2016*, OECD Publishing, París, [http://dx.doi.org/10.1787/rev\\_lat\\_car-2016-en-fr](http://dx.doi.org/10.1787/rev_lat_car-2016-en-fr).
- OCDE/CEPAL/CIAT (2012), *Revenue Statistics in Latin America 2012*, OECD Publishing, París. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264183889-en-fr>.
- OCDE/OIT (de próxima publicación), *Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de Argentina*, OECD Publishing, París.
- OIT (2014), "Social protection, living standards and economic development – Overview of trends and assessment of policies", in *World Economic and Social Outlook*, Organización Internacional del Trabajo, Ginebra.
- OIT (2012), *Statistical Update on Employment in the Informal Economy*, [http://laborsta.ilo.org/applv8/data/INFORMAL\\_ECONOMY/2012-06-Statistical%20update%20-%20v2.pdf](http://laborsta.ilo.org/applv8/data/INFORMAL_ECONOMY/2012-06-Statistical%20update%20-%20v2.pdf).
- OIT (sin fecha), *ILOStat Database*, <http://www.ilo.org/ilostat/>.
- OIT/OMC (2009), *Globalization and Informal Jobs in Developing Countries*, Organización Internacional del Trabajo y Organización Mundial del Comercio, Ginebra, <http://www.oecd.org/site/tadicite/48133875.pdf>.
- ONE (2009), *Encuesta nacional de ingresos y gastos 2007*, Oficina Nacional de Estadística, Santo Domingo.
- Rwanda Social Security Board (sin fecha), *Pension Scheme*, Rwanda Social Security Board, Kigali, <http://www.rssb.rw/content/pension-scheme-0>.
- Social Security Administration (2011), *Social Security Programs Throughout the World: Asia and the Pacific, 2010*, Social Security Administration Office of Retirement and Disability Policy, Washington, D.C., <https://www.ssa.gov/policy/docs/prodesc/ssptw/2010-2011/asia/index.html>.

Social Security and National Insurance Trust (sin fecha), *FAQ: The New Pension Scheme*, <https://www.ssnit.org.gh/faq/the-new-pension-scheme/>.

Statistics South Africa (2011a), *Census 2011*, Statistics South Africa, Pretoria.

Statistics South Africa (2011b), *Income and Expenditure Survey*, Statistics South Africa, Pretoria.

Statistics South Africa (2011c), *National Income Dynamics Study*, Statistics South Africa, Pretoria.

Tesorería Nacional de la República de Sudáfrica (2011), *Budget Review 2011*, Tesorería Nacional, Pretoria.

UNESCO (sin fecha), *UIS.Stat*, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, París, <http://data.uis.unesco.org/>.

## ANEXO 6.A1

### Datos y metodología

El análisis presentado en este capítulo sigue una versión ajustada del análisis de Dustmann y Frattini (2014) del efecto fiscal de la inmigración en el Reino Unido. El análisis se basa en dos fuentes principales: datos de los presupuestos de los gobiernos y encuestas de hogares.

Las fuentes de datos presupuestales fueron facilitadas por la Dirección General de Presupuesto de la República Dominicana (DIGEPRES, 2007), el Ministerio de Economía y Finanzas de Côte d'Ivoire (2010), el Ministerio de Finanzas del Gobierno de Ghana (2014), el Ministerio de Finanzas de la República de Kirguistán (2014), el Ministerio de Finanzas del Gobierno de Nepal (2013), el Ministerio de Finanzas y Planeación Económica de la República de Ruanda (2013), El Ministerio de Hacienda de Costa Rica de Costa Rica (2013), el Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina (INDEC, 2015) y la Tesorería Nacional de la República de Sudáfrica (2011).

Las encuestas de hogares fueron la *Encuesta anual de hogares urbanos* y la *Encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares* de 2013 para Argentina (INDEC, 2011 y 2013); la *Encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares* de 2013 para Costa Rica (INEC, 2013); la *Enquête Niveau de Vie des Ménages* de 2008 para Côte d'Ivoire (INS, 2008); la *Encuesta nacional de ingresos y gastos 2007-2008* para la República Dominicana (ONE, 2009); la *Ghana Living Standards Survey* de 2013 (GSS, 2013); la encuesta *Life in Kyrgyzstan* de 2010-2013 (DIW Berlin/SIPRI, 2010-2013); la *Nepal Living Standards Survey* de 2011 (CBS, 2011); *Integrated Household Living Conditions Survey for Rwanda* de 2014 (NIS, 2014); y el *Population Census*, de 2011, la *Income and Expenditure Survey* de 2010-2011 y la *National Income Dynamics Survey* para Sudáfrica (Statistics South Africa, 2011a, b y c).

Cada uno de los componentes del gasto o los ingresos se calcula con base en la información que se da en la encuesta. El cálculo por lo común se basa, bien en la distribución del ingreso laboral, el gasto, las características personales (incluida la matriculación en instituciones educativas) y el uso de beneficios, bien en simples proporciones en la población.

#### Cálculos basados en los ingresos

El cálculo del impuesto sobre la renta de las personas físicas y de las contribuciones a la seguridad social se basan comúnmente en los ingresos laborales. Las excepciones son Nepal y la República Dominicana, donde los encuestados declararon directamente los pagos de los impuestos (véase “cálculos basados en el gasto”). En algunos casos (Argentina, Costa Rica, Ghana, Ruanda y Sudáfrica),<sup>1</sup> los pagos personales de impuestos se calculan aplicando las tasas impositivas medias pertinentes y las principales deducciones al ingreso laboral

declarado. El pago calculado de impuestos de los trabajadores inmigrantes y autóctonos se suma después para calcular la proporción de cada grupo en el pago de impuestos.

En otros casos (Côte d'Ivoire y Kirguistán), la encuesta también contiene información que indica si los individuos trabajan en el sector formal o informal y, por lo tanto, si es probable que paguen impuesto sobre la renta y en particular contribuciones a la seguridad social. Donde se dispone de esta información, los impuestos o contribuciones calculados de los trabajadores informales se descartan en el cálculo de la proporción total de impuestos.<sup>2</sup>

La distribución de los impuestos sobre la propiedad y el capital en Côte d'Ivoire también se calcula con base en una categoría específica de ingresos. Se basan en la proporción de dividendos, intereses y otros réditos percibidos y declarados por los inmigrantes según la encuesta de hogares.

En el caso de Ruanda, la distribución del impuesto sobre la renta de las sociedades y los aranceles de importación se basa en información sobre ingresos derivados de actividades empresariales. Para calcular la proporción de impuestos sobre la renta que los inmigrantes pagan, se usan las proporciones de impuesto sobre la renta de las sociedades pagadas por los individuos inmigrantes y autóctonos según la encuesta. Para calcular la proporción de aranceles de importación que los inmigrantes pagan, se usa la proporción de inmigrantes que reciben ingresos empresariales.

En algunos países, los cálculos de gastos en seguridad social se basan en pensiones y otros ingresos declarados por transferencias de la seguridad social. Estos países son Argentina, Costa Rica, Côte d'Ivoire y Kirguistán. En el caso de Nepal, los beneficios declarados de la seguridad social a nivel doméstico se distribuyen entre los miembros adultos de la familia. En el caso de los demás países, no se dispone de tal información. Sin embargo, en la República Dominicana y Ruanda hay información sobre si un miembro de la familia se benefició de tales transferencias. La proporción atribuida a los inmigrantes es igual a la proporción de jefes de familia inmigrantes que reciben los beneficios.

### Cálculos basados en el gasto

Siempre que es posible, el cálculo de impuestos indirectos como el impuesto al valor agregado y otros se basa en el gasto declarado. En algunos casos (Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán, Nepal y Ruanda), se basa simplemente en la proporción total de gastos de los individuos u hogares inmigrantes y autóctonos. Cuando se declaran gastos a nivel doméstico, se dividen simplemente entre todos los miembros adultos de la familia.

En otros casos (Costa Rica y la República Dominicana), se tiene en cuenta la estructuración de las distintas tasas de impuestos indirectos en categorías o bienes y servicios. Donde es así, el gasto en cada categoría se multiplica por la tasa impositiva correspondiente y se suma para obtener el cálculo del total de pagos de impuestos indirectos. Las proporciones de estos pagos se consideran luego para calcular las cantidades pagadas por los individuos inmigrantes y autóctonos.

Por último, en el caso de Argentina y Sudáfrica, se emplean dos encuestas para calcular los pagos de impuestos directos de los individuos inmigrantes y autóctonos. La encuesta que contiene información sobre los gastos no contiene información sobre el país de nacimiento. En consecuencia, los pagos de impuestos indirectos de hogares que tienen cierto conjunto de características se calculan con base en la segunda encuesta y luego se aplican a la primera para determinar los pagos de impuestos indirectos de los individuos inmigrantes y autóctonos.

En Nepal y la República Dominicana, algunos impuestos directos se calculan también con base en valores declarados en la encuesta de hogares. Para la República Dominicana, la proporción del pago del impuesto sobre la renta se calcula con base en los pagos del impuesto sobre la renta declarados en la encuesta de ingresos y gastos de los hogares. En el caso de Nepal, la encuesta informa sobre el gasto de los hogares en impuestos sobre la renta, las tierras, la vivienda y la propiedad. Por lo tanto, se usa como base para el cálculo de todos los pagos de impuestos directos.

### Cálculos basados en el uso

Los cálculos del gasto en educación se basaron comúnmente en el uso inferido o real. La información sobre si una persona asistía a la escuela se tomó de la encuesta correspondiente de hogares. En algunos casos se disponía del nivel preciso de educación, mientras que en otros se infirió de la edad de la persona. En la mayoría de los países (Argentina, Costa Rica, Ghana, Nepal, Ruanda y Sudáfrica), las personas que asistían a instituciones privadas de educación se excluían del cálculo. Los menores que vivían en un hogar donde la cabeza de familia y el cónyuge habían nacido en el exterior se contaban entre los inmigrantes para fines de este cálculo. Si la cabeza de familia había nacido en el exterior pero el cónyuge no, o viceversa, el número de hijos se dividía entre los dos. La proporción de inmigrantes y sus hijos que asistían a determinado nivel educativo se multiplicaba entonces por el costo total de ese nivel. En algunos casos, el desglose de niveles educativos se obtenía directamente de las fuentes nacionales, pero en la mayoría de los casos la distribución se tomó de la base de datos de la UNESCO (sin fecha).

Para el gasto en salud, en muchos casos el cálculo se basa en el uso declarado de servicios médicos en el (los) mes(es) anterior(es). El periodo difiere de un país a otro dependiendo de las encuestas de hogares. En muchos países (Costa Rica, Côte d'Ivoire, Nepal y la República Dominicana), se entendía que la atención excluía las consultas con médicos no públicos. En el caso de Ghana, la proporción de inmigrantes es igual a la proporción de inmigrantes entre los beneficiarios de los pagos de atención sanitaria mediante el Esquema Nacional del Seguro de Salud. En Nepal, la proporción de uso del gasto en salud también se empleó para calcular la proporción de beneficios de otros gastos de la seguridad social.

En Argentina, las encuestas de hogares que contienen información sobre el país de nacimiento no contienen información sobre la utilización de la atención sanitaria. En consecuencia, los índices de utilización de servicios de salud dependientes de la edad se multiplicaban por la estructura de edad de las poblaciones inmigrantes y autóctonas para calcular su gasto en atención sanitaria en promedio.

La excepción al método basado en el uso es Sudáfrica. Allí se supuso la misma cantidad de gasto para todos los individuos.

En Ghana no se dispone de una división funcional del gasto público. La distribución de los gastos en los empleados públicos se basa en las proporciones que son autóctonos e inmigrantes.

### Cálculos basados en características

En algunos casos, los impuestos u otros gastos se basan en características personales o de los hogares. Por ejemplo, en Costa Rica, las proporciones del pago del impuesto sobre la propiedad se calculan con base en el valor relativo de la renta percibida por la familia o la renta imputada que la propiedad les reportaría si no vivieran en ella.

## Cálculos basados en proporciones en la población

Por último, algunos ingresos y una proporción relativamente grande de los gastos se basan simplemente en la proporción que el grupo representa en la población.

Los componentes de ingresos que se calculan más a menudo con base en proporciones en la población son los “otros impuestos” (en Argentina, Costa Rica, Côte d’Ivoire, Kirguistán, Nepal y Ruanda), los impuestos sobre la renta de las sociedades (en Argentina, Costa Rica y Côte d’Ivoire) y los impuestos sobre la propiedad (en Kirguistán). Los “otros impuestos” con frecuencia estaban compuestos por una multitud de diversos gravámenes que representaban una pequeña proporción del total de los ingresos fiscales; y la base del cálculo a menudo fue compleja. Además, en algunos países (por ejemplo, Ruanda), también incluye ingresos no tributarios. En el caso de Sudáfrica, los beneficios de la seguridad social y el gasto en salud también estaban distribuidos por igual entre los individuos inmigrantes y los autóctonos.

Para el impuesto sobre la renta de las sociedades, la justificación para basar el cálculo en la proporción de la población adulta difería. La razón es que resulta difícil saber qué proporción del impuesto sobre la renta de las sociedades es “pagada” por los dueños, accionistas o trabajadores (Auerbach, 2006; Arulampalam, Devereux y Maffini, 2012). Dada esta incertidumbre, es más prudente asignarlo a todos los miembros de la sociedad. Se hacen excepciones a esta asignación en Kirguistán, donde el impuesto general sobre la renta de las sociedades se distribuye entre los accionistas (calculado por la proporción de dividendos recibidos) y el impuesto sobre las utilidades de la Kumtor Gold Company se asigna según las participaciones de los trabajadores extranjeros y kirguises.

Los gastos en bienes públicos, tanto puros como susceptibles de saturación, y los gastos del sistema de justicia se asignan en todos los casos según la proporción en la población. Los bienes públicos puros son aquellos a los que pueden añadirse usuarios y cuyo uso no causa rivalidad; es decir, el uso de una persona no disminuye su disponibilidad para otra persona. No hay base racional para asignar sus costos más a un individuo que a otro. Todos los habitantes se benefician, por ejemplo, de la defensa nacional de igual manera. La distribución de los costos de estos bienes a los inmigrantes es subjetiva. Se podría sostener que el monto de los gastos en estos bienes no cambiaría aunque no hubiera inmigrantes en el país. Ante este panorama –el llamado panorama de costo marginal–, los gastos se dividen solo entre los individuos autóctonos. Sin embargo, otras personas podrían señalar que los inmigrantes también se benefician de estos bienes, por lo que ellos también deberían responsabilizarse de los gastos. Ante este panorama –el panorama de costo en promedio–, los costos se dividen entre los individuos inmigrantes y autóctonos según el tamaño relativo de sus poblaciones.

Los bienes públicos susceptibles de saturación son aquellos cuyo uso por parte de una persona puede, por encima de ciertos límites, afectar la calidad del bien para otro usuario. Hay quienes arguyen que ciertos grupos de población se benefician de ellos más que otros y por tanto se les debería atribuir una mayor proporción de los costos. Por ejemplo, el dueño de un automóvil generalmente produce más desgaste en los caminos que quien no tiene auto. El argumento práctico contra lo anterior es que no suele haber información suficiente para saber en qué medida usa realmente un individuo un bien público susceptible de saturación. Además, se podría argüir que si los individuos pudieran acceder teóricamente a los bienes públicos susceptibles de saturación, deberían contribuir a los costos, aunque en realidad no hagan uso de los bienes. En consecuencia, este estudio divide los costos de los bienes públicos susceptibles de saturación entre los individuos inmigrantes y autóctonos según su proporción en la población.

### **Notas**

1. En el caso de Sudáfrica, el censo indica solo el rango de ingresos de un individuo. Para el cálculo se asignaron el punto medio de cada categoría de ingresos y el límite inferior de la categoría de ingresos más altos.
2. En el caso de Ruanda, para las contribuciones a la seguridad social solo se tomó en cuenta el ingreso de los trabajadores que declararon un ingreso mensual, pues se da por sentado que se trata de trabajadores del sector formal.





# Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de los países en desarrollo

*Cómo los inmigrantes contribuyen a la economía de los países en desarrollo* es resultado de un proyecto realizado por el Centro de Desarrollo de la OCDE y la Organización Internacional del Trabajo, con el apoyo de la Unión Europea. El informe abarca diez países socios: Argentina, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Ghana, Kirguistán, Nepal, la República Dominicana, Ruanda, Sudáfrica y Tailandia. El proyecto denominado Evaluación de la contribución económica de la migración laboral en los países en desarrollo como países de destino (ECLM por sus siglas en inglés) tenía como propósito el de proporcionar pruebas empíricas —tanto cualitativas como cuantitativas— de las diversas formas en las que los inmigrantes influyen en sus países de acogida.

El informe demuestra que la migración laboral ejerce un impacto relativamente limitado tanto sobre el rendimiento de los trabajadores autóctonos en el mercado laboral, como en el crecimiento económico y las finanzas públicas de los diez países socios. Esto implica que la percepción según la cual la inmigración genera efectos negativos, muchas veces no se justifica. Esto significa también que la mayoría de los países de destino no potencian lo suficiente el capital humano y los conocimientos que los inmigrantes brindan. Las políticas públicas pueden desempeñar un papel fundamental para fomentar la contribución de los inmigrantes en el desarrollo de los países de acogida.

Consulte esta publicación en el sitio web: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264291904-es>

Este trabajo está publicado en *OECD iLibrary*, plataforma que reúne todos los libros, publicaciones periódicas y base de datos de la OCDE. Visite [www.oecd-ilibrary.org](http://www.oecd-ilibrary.org) y no dude en contactarnos para más información.



Este proyecto está cofinanciado  
por la Unión Europea

éditionsOCDE  
[www.oecd.org/editions](http://www.oecd.org/editions)



ISBN 978-92-64-29189-8  
41 2018 02 4 P 1



9 789264 291898