



COVID-19 en América Latina y el Caribe: Panorama de las respuestas de los gobiernos a la crisis

Actualizado al 11 de noviembre de 2020

Los gobiernos de América Latina y el Caribe (ALC) reaccionaron rápidamente y de manera preventiva para proteger a sus ciudadanos y contener la propagación de COVID-19 y su impacto en la economía. Sin embargo, la región tuvo dificultades para contener los niveles de contaminación, en particular debido a la prevalencia de la economía informal, a las limitadas infraestructuras sanitarias y sistemas de protección social. En el ámbito económico, la región ya se encontraba en una situación debilitada cuando se produjo la pandemia, y ahora tiene un margen fiscal inferior al de 2008 para mitigar una recesión aún más profunda. Centrándose en los 15 países que forman parte del Grupo Directivo del Programa Regional de América Latina y el Caribe de la OCDE (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay), esta nota ofrece una actualización de la nota publicada en mayo de 2020. En ella se destacan las medidas gubernamentales promulgadas para mitigar la crisis y se examinan las consideraciones de políticas públicas a largo plazo con miras a reconstruir un futuro mejor, con economías más inclusivas, sostenibles y resistentes.



Introducción

Cuando la pandemia COVID-19 golpeó a América Latina y al Caribe a finales de febrero de 2020, la mayoría de los gobiernos actuaron rápidamente para controlar el brote y hacer frente a sus impactos económicos y sociales. Si bien la rápida respuesta de contención redujo inicialmente la tasa de infección, diversos factores sociales y económicos que obstaculizaron la contención del virus (los altos niveles de informalidad, la falta de protección social y la limitada infraestructura sanitaria) hicieron que la situación en la región fuese más crítica que en otras partes del mundo. Al contar con casi 60% de empleo informal, el distanciamiento social fue, en muchos casos, imposible de respetar (OECD, 2020^[1]). En una región en la que 140 millones de personas deben trabajar para vivir, muchas de ellas tuvieron que romper el confinamiento a diario para subvenir a sus necesidades básicas.

A pesar de los esfuerzos de los gobiernos, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró a América Latina como epicentro de la pandemia de COVID-19 en mayo de 2020. Hoy, la región representa más del 40% de las muertes por COVID-19 en el mundo, con una tasa de infección total que supera los 6.5 millones de casos y una pérdida de más de 350 000 vidas hasta la fecha (Reuters, 2020^[2]). A pesar de las medidas de distanciamiento social aplicadas desde marzo de 2020, el número de muertes confirmadas relacionadas con el COVID-19 solo comenzó a disminuir a finales de agosto. A medida que ALC llega a las etapas finales de desconfinamiento (Anexo 1) (ASCOA, 2020^[3]), Europa se enfrenta a una segunda ola de contagio y está reintroduciendo, inmediata o gradualmente, las medidas iniciales de distanciamiento social aplicadas en marzo 2020 (The Economist, 2020^[4]).

Además de los riesgos sanitarios, el COVID-19 ha tenido un importante impacto socioeconómico en una región que ya enfrentaba dificultades estructurales (OECD, 2020^[5]). Las medidas de confinamiento afectaron profundamente la oferta y la demanda en muchos sectores, en particular el turismo, reduciendo los ingresos y el poder adquisitivo de los hogares (OECD, 2020^[6]). Además, como resultado de la crisis, la caída de los precios de los productos básicos ha provocado una fuerte desaceleración de los mercados y las monedas de América Latina (Horwitz et al., 2020^[7]). Antes de la pandemia, el Fondo Monetario Internacional (FMI) había pronosticado un crecimiento del PIB del 1.6% para la región para este año. Desde entonces, las condiciones externas e internas empeoraron y, debido a una combinación de diferentes factores, se espera que la región se contraiga entre un 8.4% y un 9.1% (IMF, 2020^[8]); (ECLAC, 2020^[9]) provocando la peor recesión de su historia (OECD, 2020^[6]). La magnitud de este efecto y la posible recuperación en los próximos años dependerán de la capacidad de los gobiernos a reactivar sus economías mitigando al mismo tiempo los desafíos sanitarios.

Si para los países desarrollados las consecuencias de esta pandemia son importantes, la región de América Latina y el Caribe se enfrenta a una serie adicional de desafíos. Si bien los confinamientos en la región detuvieron la economía, no fueron suficientemente eficientes para reducir la propagación del virus y evitar el colapso de los sistemas de salud. Además de la dualidad formal/informal de la economía, la pandemia exacerbó los altos niveles de desigualdad preexistentes, lo que ha ejercido una presión adicional sobre los gobiernos que ya se enfrentaban a un creciente descontento social (Forbes, 2020^[10]); (Benitez et al., 2020^[11]). Sin embargo, a pesar de su limitado margen fiscal, los gobiernos de la región han brindado un apoyo sin precedentes a los más necesitados. Colocar a las personas en el centro de los planes de recuperación ha sentado las bases de las nuevas estrategias de desarrollo (OECD, 2020^[12]).

Al enfocarse en los 15 países que forman parte del Grupo Directivo del Programa Regional de ALC-OCDE, la presente nota ofrece un panorama general de las medidas adoptadas para reactivar la economía y mitigar al mismo tiempo la situación de salud pública en diferentes países de la región. En la nota también se formulan recomendaciones de políticas públicas sobre cómo utilizar la crisis del COVID-19 como catalizador para un mejor futuro, con economías más inclusivas, sostenibles y resilientes.

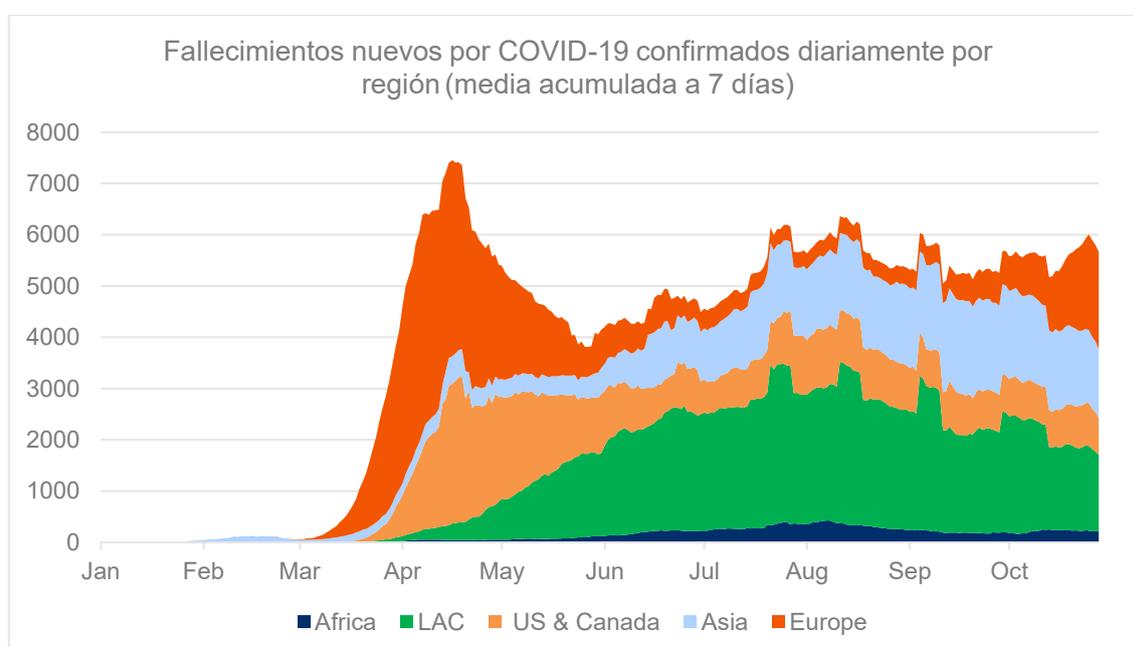


Combatir el COVID-19 en ALC: Consideraciones sanitarias

Medidas de contención decretadas por los gobiernos en la región

La rápida propagación de la pandemia ha sido un desafío para el mundo, pero en particular para la región de América Latina y el Caribe (Gráfica 1). Independientemente del aumento en el acceso a los servicios básicos de salud en los últimos 30 años, las medidas sanitarias esenciales, como el lavado de manos constante, el uso de gel hidroalcohólico, mascarillas y las medidas de distanciamiento social, siguen siendo difíciles de seguir para 230 millones de personas vulnerables de ALC (ECLAC, 2020^[9]). Muchos hogares no tienen acceso a agua potable. El 21% de la población urbana latinoamericana vive en barrios marginales, asentamientos informales o viviendas precarias, donde el hacinamiento y la falta de servicios básicos son algunos de los factores que crean un entorno especialmente propicio para la propagación de la enfermedad (OXFAM, 2020^[13]). En Bolivia, por ejemplo, sólo el 52.7% de los hogares tiene acceso a servicios sanitarios básicos (agua corriente, electricidad, tratamiento de aguas residuales) (INE, 2019^[14]).

Gráfica 1. Fallecimientos nuevos por COVID-19 confirmados diariamente por región (media acumulada a 7 días)



Fuente: Centro Europeo para la Prevención y el Control de las Enfermedades. Gráfica de ourworldindata.org – última actualización el 27 de octubre

Para contener la propagación de COVID-19, muchos países de la región reaccionaron rápidamente adoptando estrictas medidas de distanciamiento social y sanitarias (Cuadro 1); sin embargo, dadas las condiciones preexistentes mencionadas previamente, el efecto positivo de las medidas de contención fue limitado en las zonas más vulnerables (Gráfica 2). Tras ocho meses de confinamiento y otras medidas restrictivas, se plantea también el problema de la "*fatiga pandémica*", que es la desmotivación para seguir los comportamientos de protección recomendados, que surgen gradualmente con el paso del tiempo y se ven afectados por una serie de emociones, experiencias y percepciones. Por ejemplo, dado que los confinamientos y otras medidas restrictivas en ALC se han prolongado durante períodos más largos que en otras regiones, la "*fatiga pandémica*" también podría estar contribuyendo a la situación y podría agravarse en el contexto de una segunda ola (WHO, 2020^[15]).



Cuadro 1. Medidas de salud seleccionadas que se implementaron en respuesta a la crisis del COVID-19 en ALC

País	Medidas de salud seleccionadas
Argentina	<ul style="list-style-type: none"> 8 de octubre - Aprobación de la prueba de PCR Neokit Plus COVID-19. 27 de julio - Inicio de los ensayos clínicos para el tratamiento de COVID-19 por la empresa de biotecnología Inmunova en 242 voluntarios infectados. Se espera tener los resultados después de octubre. 13 de junio - Aprobación de un kit de pruebas rápidas de COVID-19 por parte de la agencia nacional de regulación de medicamentos. Se producirán 100 000 kits de prueba al mes. 1 de mayo - Finalización de 12 hospitales de emergencia construidos en 30 días para disponer de 1 200 camas más en la UCI.
Brasil	<ul style="list-style-type: none"> 19 de agosto - Uso obligatorio de cubrebocas en escuelas, iglesias y tiendas. 12 de junio - La iniciativa "Cuenta conmigo" reclutó a 970 000 profesionales de la salud para ayudar en la primera línea de la pandemia.
Chile	<ul style="list-style-type: none"> 4 de julio - Implementación de una nueva estrategia para probar, rastrear y aislar mejor los casos de COVID-19. 10 de mayo - Inicio de las pruebas rápidas del personal sanitario para detectar anticuerpos de COVID-19 y uso de la fuerza aérea para llevar a los pacientes a instalaciones con menos del 80% de capacidad de atención. 8 de abril - Uso obligatorio de cubrebocas en espacios públicos.
Colombia	<ul style="list-style-type: none"> 31 de agosto - Fin del estado de emergencia sanitaria nacional. 19 de mayo - El COVID-19 se convierte en una enfermedad profesional para los trabajadores de la salud. 12 de abril - Lanzamiento del plan para aumentar la capacidad de las camas de UCI en un 300%.
Costa Rica	<ul style="list-style-type: none"> 24 de marzo - Todas las pruebas diagnósticas y el tratamiento de COVID-19 son gratuitos para todos los habitantes. Marzo - Implementación de consultas a distancia para COVID-19 y para el seguimiento de otros pacientes. 16 de marzo - Emisión de directrices para la salud mental y el apoyo psicosocial en el contexto de COVID-19.
República Dominicana	<ul style="list-style-type: none"> 15 de septiembre - Otorgamiento de un seguro médico gratuito para los turistas para cubrir cualquier gasto relacionado con el Coronavirus hasta finales de 2020. 14 de mayo - Intervención en las provincias más afectadas con el establecimiento de centros de pruebas rápidas, limitación al tránsito de personas entre determinadas zonas y descontaminación de instalaciones médicas, supermercados y tiendas. 16 de abril - Uso obligatorio de cubrebocas en los espacios públicos.
Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> 22 de julio - Instalación de 10 hospitales de campaña en algunos de los barrios más afectados de Guayaquil. 8 de julio - Envío de monitores de salud a 17 ciudades para examinar diariamente a 1 600 personas con síntomas de COVID-19.
El Salvador	<ul style="list-style-type: none"> 10 de mayo - Establecimiento de un centro de atención telefónica para atender llamadas de emergencia y gestionar compras de medicamentos. 29 de abril - Veto por parte del Presidente Bukele a una ley que brinda seguros de vida para los profesionales de la salud. 14 de abril - Obligación para las familias de permitir que los profesionales de la salud entren en sus casas para evaluar las medidas de sanitización. 12 de abril - Uso obligatorio de cubrebocas en lugares públicos.
Guatemala	<ul style="list-style-type: none"> Abril - Construcción de cinco hospitales temporales de exclusiva atención a la pandemia COVID-19. 12 de abril - Uso obligatorio de cubrebocas en lugares públicos.
Honduras	<ul style="list-style-type: none"> 15 de junio - Despliegue de brigadas médicas en las zonas más afectadas por COVID-19 para explorar los posibles casos y brindar tratamiento básico. 3 de abril - Solicitud a los gobiernos locales para que identifiquen parcelas de tierra que se utilizarán para fosas comunes en caso de que el número de muertos supere la capacidad del país para procesar los cadáveres.
México	<ul style="list-style-type: none"> Julio - Lanzamiento de 100 000 pruebas al mes en la Ciudad de México, aumentando así el promedio de pruebas diarias en un 145%. 3 de mayo - Plan de monitoreo de COVID-19 basado en la ocupación hospitalaria y las camas disponibles. 24 de marzo - Liberación de un fondo de 180 millones de dólares para ampliar la capacidad de hospitalización y coordinar el despliegue de miles de profesionales de la salud.
Panamá	<ul style="list-style-type: none"> 3 de junio - Uso obligatorio de cubrebocas y caretas en lugares públicos. 10 de mayo - Emisión de directrices de salud y seguridad para los sectores público y privado.
Paraguay	<ul style="list-style-type: none"> 12 de agosto - Capacitación de 1 420 profesionales de la salud adicionales para aumentar la fuerza de trabajo para apoyar en las unidades de cuidados intensivos. 8 de julio - Lanzamiento del Programa Nacional de Sangre del Ministerio de Salud, que convoca a los pacientes recuperados de COVID-19 a participar en los ensayos y donar plasma sanguíneo para ayudar a permitir que los casos activos combatan la enfermedad. 21 de abril - Finalización de la construcción de dos hospitales para tratar a los pacientes de COVID-19, añadiendo 200 camas más en la UCI.

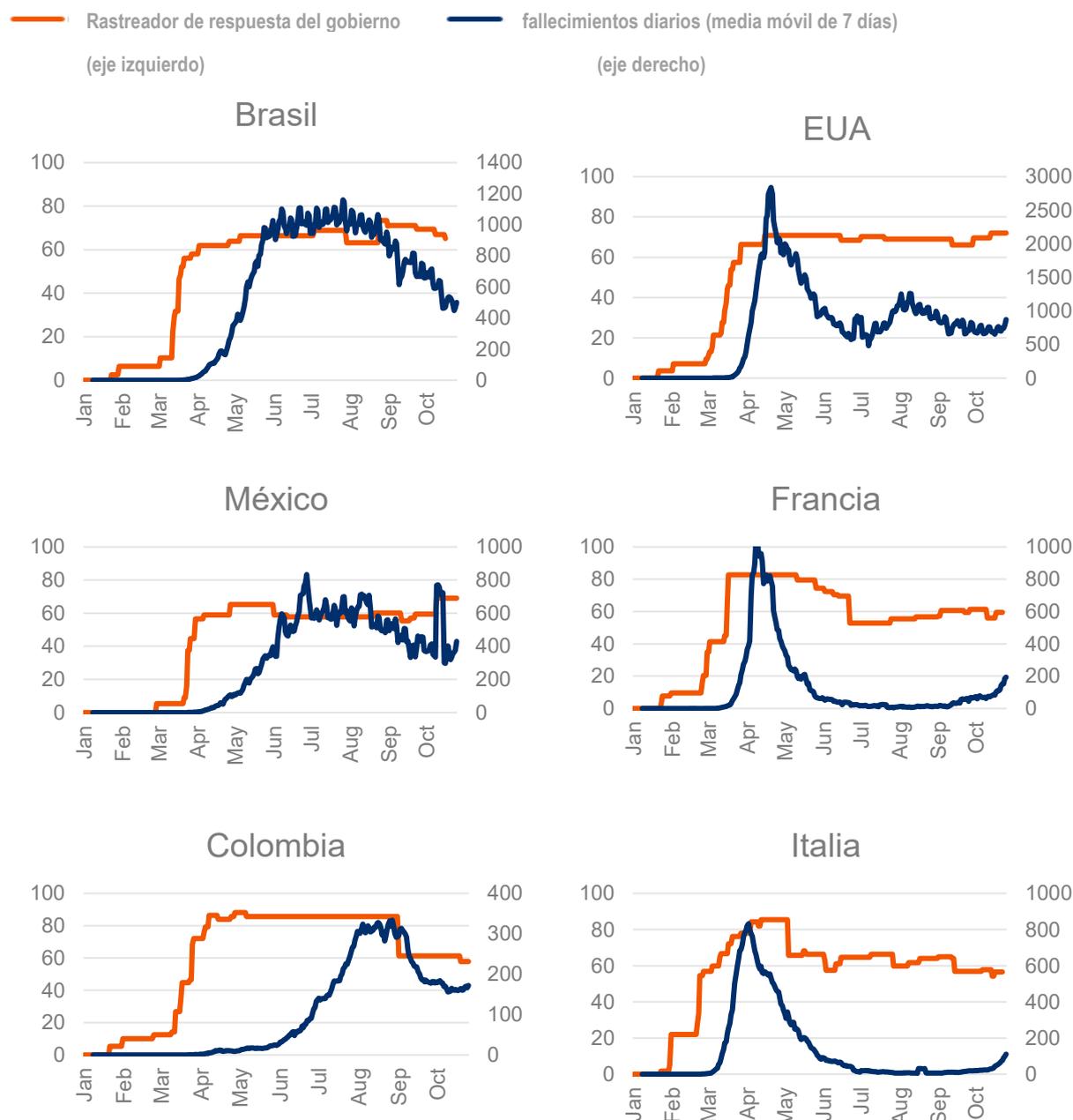


País	Medidas de salud seleccionadas
Perú	<ul style="list-style-type: none"> • 24 de junio - ultimátum de 48 horas para que las clínicas de salud privadas acuerden precios fijos para cobrar al gobierno cuando den tratamiento a pacientes sin seguro de COVID-19. • 3 de junio - Llegada de 85 médicos y profesionales médicos desde Cuba para ayudar en la primera línea de combate a la pandemia. • 27 de marzo - Lanzamiento de la medicina a distancia para hacer frente a las necesidades sanitarias derivadas de la pandemia de COVID-19.
Uruguay	<ul style="list-style-type: none"> • 18 de agosto - Inauguración de un laboratorio de pruebas COVID-19 en Rivera, en la frontera con Brasil, para realizar hasta 500 pruebas diarias. • 15 de mayo - Acuerdo con dos proveedores de servicios de salud estatales para reforzar la atención a los ancianos, independientemente de su plan de seguro médico. • 10 de mayo - Uso obligatorio de cubrebocas en el transporte público.

El Rastreador de Respuesta del Gobierno al COVID-19 de Oxford (OxCGRT¹) es una medida compuesta que analiza las respuestas del gobierno a la pandemia en todo el mundo (Figura 2). El indicador sugiere que, si bien las medidas restrictivas de distanciamiento social fueron eficaces para contener las infecciones en Europa, no tuvieron el mismo efecto en ALC. En la mayoría de los países de ALC, en lugar de producirse una rápida disminución del número de casos y muertes, el contagio se estabilizó en un nivel alto durante varias semanas, sin que se produjera una disminución marcada hasta el mes de septiembre.

¹ Los indicadores incluyen cierres de escuelas y lugares de trabajo y prohibiciones de viajes, reajustados a un valor de 0 a 100 (100 = más estricto). Para obtener una descripción completa de los datos y de cómo se recaban, [Oxford working paper 'Variation in government response to COVID-19'](#) (Documento de trabajo Oxford "Variación en la respuesta del gobierno al COVID-19". (Hale et al, 2020). *Oxford COVID-19 Government Response Tracker*, Blavatnik School of Government. Política de uso de datos: Licencia Creative Commons Atribución-compartir igual.



Gráfica 2 – Rastreador de respuesta del gobierno y número de fallecimientos**Desafíos y medidas del sistema de salud**

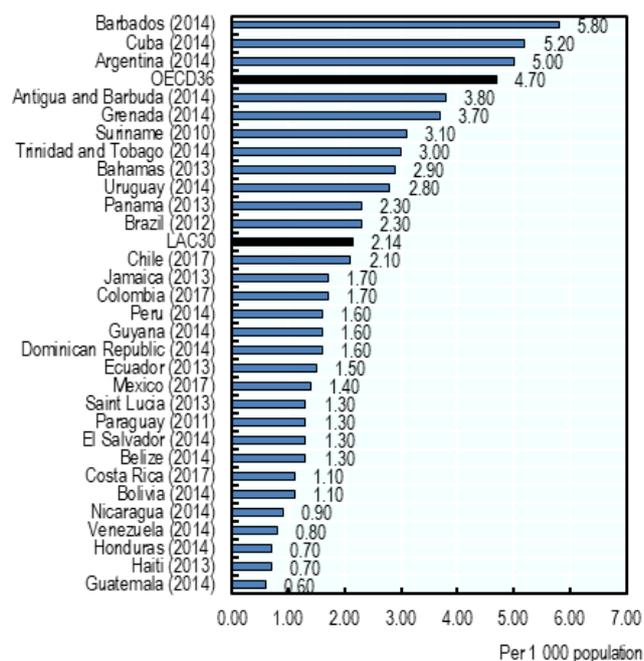
Los sistemas de atención de la salud de la mayoría de los países de la región tienen una capacidad considerablemente inferior al promedio de la OCDE, con un menor gasto sanitario, menos camas y profesionales de la salud por cada 1000 habitantes y sistemas de vigilancia y seguimiento de enfermedades más débiles. Por ejemplo, mientras que México, Costa Rica, Colombia y Chile tienen como máximo 2.1 camas por cada 1000 personas (Figura 3), el promedio de la OCDE es de 4.7 (OECD, 2019_[16]). Estas brechas en términos de capacidad de acogida se extienden más allá del número de camas para incluir también la capacidad de kits de testeo. Por ejemplo, el 11 de marzo, el Ministerio de Salud de Costa



Rica anunció que ya no informaría sobre los casos sospechosos, ya que la cantidad de casos sospechosos superaba la capacidad nacional para aplicar pruebas COVID-19.

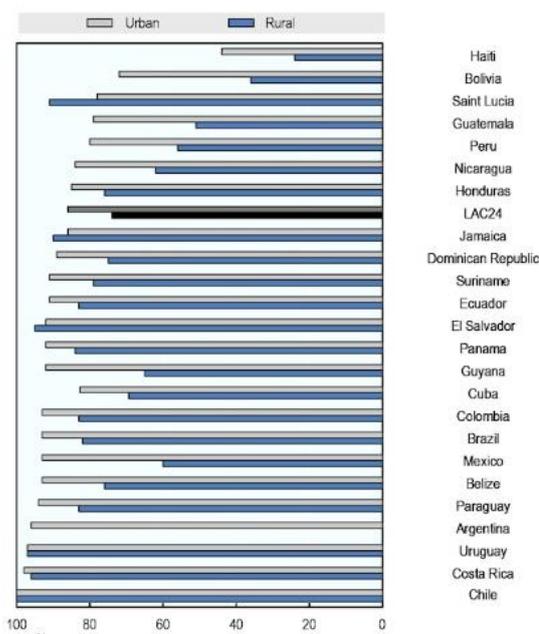
Gráfica 3. Estado de las capacidades del Sistema de Salud en América Latina y el Caribe antes de la pandemia

Camas de hospital por cada 1 000 habitantes, año más actual disponible



StatLink: <https://stat.link/5lcxwi>

Acceso a servicios básicos de salud, 2017



StatLink <https://stat.link/1twid9>

Fuente: OECD/The World Bank (2020), Health at a Glance: Latin America and the Caribbean 2020 (*Un vistazo a la salud: América Latina y el Caribe 2020*), OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/6089164f-en>

Frente a estos desafíos, los países de ALC declararon rápidamente el estado de emergencia, instituyendo una cuarentena nacional inicial en marzo que luego se extendió hasta octubre de 2020 en la mayoría de los países (Anexo 1). En algunos estados federales como México y Brasil, estas decisiones fueron tomadas por los gobiernos estatales y, por consiguiente, se aplicaron considerablemente más tarde. En cambio, El Salvador comenzó a aplicar una de las medidas de contención más estrictas incluso antes de que se confirmara el primer caso en el país (ASCOA, 2020^[31]). Desde entonces, los gobiernos han adoptado medidas para controlar el distanciamiento social en función de los niveles de las zonas infectadas (por ejemplo, Chile, Ecuador y Guatemala), del género (por ejemplo, Panamá, Colombia y Perú), del número de placas de los vehículos (por ejemplo, Ecuador) y de los toques de queda durante la semana o los fines de semana (por ejemplo, República Dominicana y Honduras).

Los gobiernos también aumentaron la capacidad de sus sistemas de salud para hacer frente a esta crisis, así como para facilitar el acceso a todos sus ciudadanos. Entre las medidas adoptadas se encuentran la construcción de hospitales de emergencia en un tiempo récord (por ejemplo, en Argentina), la puesta a disposición de camas adicionales en las Unidades de Cuidado Intensivo (UCI) (por ejemplo, en Colombia y Perú) así como la capacitación de profesionales de la salud para prestar servicios en las UCI (por ejemplo, en Brasil y Chile). En medio de la preocupación por la capacidad y el aumento de los precios, algunos gobiernos concertaron acuerdos con clínicas privadas para aumentar de forma inmediata la



cantidad de camas disponibles. Perú, por ejemplo, dio a las clínicas privadas 48 horas para llegar a un acuerdo sobre los precios establecidos que facturarían al Estado para atender a los pacientes de COVID-19 que no cuenten con seguro. Del mismo modo, Chile emitió el Decreto [N°356] por el que las clínicas debían aumentar la capacidad de camas de las UCI en 20% en una semana, y en 100% en un mes (MINSAL, 2020^[17]).

Algunos países, como Uruguay y Argentina, también desarrollaron sus kits de prueba con investigaciones financiadas por los gobiernos en las principales universidades nacionales, junto con empresas de tecnología, produciendo hasta 100 000 kits de prueba por mes. Otros, como Brasil y México, recibieron hasta 135 000 kits de pruebas de China. Los gobiernos también han fortalecido sus estrategias para probar, rastrear y aislar los casos.

Estrategias de reapertura

Teniendo en cuenta el fuerte impacto que la pandemia del COVID-19 está teniendo en las economías de ALC y las vulnerabilidades preexistentes de una gran parte su población, los gobiernos de ALC se han visto obligados a reabrir sus economías y a relajar gradualmente sus planes de confinamiento. Sin embargo, a pesar de la urgencia de la situación, varios países pudieron diseñar y aplicar planes de distanciamiento gradual (Anexo 1). Al dividir el territorio por niveles de contagio, los países presentaron planes de reapertura en etapas graduales. Bolivia, por ejemplo, comenzó a flexibilizar las medidas de cuarentena en el mes de mayo en función de la clasificación del Ministerio de Salud de los niveles de contagio del país. Ecuador, México y Costa Rica adoptaron una estrategia similar de sistemas nacionales de alerta de emergencia codificados por colores. Chile anunció un plan de reapertura "paso a paso" basado en la tasa de contagio de cada distrito. Perú basó su plan en el porcentaje de capacidad operativa de los sectores. Por ejemplo, la producción de minerales no metálicos y de papel comenzó en mayo, la minería subterránea a gran escala en junio, la minería subterránea en mediana escala en julio, y la producción de tabaco en agosto. No obstante, los sectores sensibles, como los restaurantes y las actividades de entretenimiento, no podían superar el 40% de ocupación hasta el 1 de octubre, cuando el país entró en la etapa 4 del plan de reapertura. Argentina anunció planes para relajar progresivamente las medidas de distanciamiento social, comenzando por la apertura de negocios no esenciales en los barrios, la reapertura gradual de las escuelas (cerradas desde marzo) y la autorización del ejercicio al aire libre en las regiones con menor índice de contagio. En algunos países, todas las fronteras han estado cerradas desde abril, prohibiendo la entrada a todos los ciudadanos extranjeros hasta fines de 2020. Paraguay, Perú, Chile y El Salvador decidieron mantener las escuelas cerradas hasta el final del año.

Evitar y mitigar una segunda ola: lecciones de Europa y Asia

Teniendo en cuenta la segunda ola de COVID-19 que golpeó a Europa al momento de redactar este informe, los países de ALC deberían revisar la flexibilización de los cierres, en particular en las zonas altamente contaminadas, haciéndolos más largos y estrictos para dar seguimiento y contener la propagación del virus. Muchos países europeos no lograron construir sistemas sólidos de prueba-seguimiento-rastreo una vez que se puso fin a los cierres. Tampoco aprovecharon este tiempo para adelantar las hospitalizaciones de pacientes con padecimientos no relacionadas con el COVID-19 (The Economist, 2020^[41]). Esto implica que ahora los países europeos se enfrentan no solo a una segunda ola aún más fuerte, sino que además y de forma paralela, tienen que tratar a los pacientes cuyas hospitalizaciones se habían postergado debido a la pandemia. Al tener que volver a medidas estrictas de distanciamiento social para evitar la saturación de los hospitales, los países europeos están ahora introduciendo o reintroduciendo cuarentenas y toques de queda. Los países que se encontraban bajo confinamientos estrictos durante la primera oleada se han mostrado reacios a reintroducir medidas de cuarentena estrictas y han tratado de evitarlas reduciendo las interacciones sociales en la medida de lo posible. Los toques de queda han sido una opción intermedia, al tiempo que se ha incrementado el uso de mascarillas, desinfectantes y se ha promovido el trabajo a distancia tanto como ha sido posible (The Economist, 2020^[41]). Francia, Italia y España reintrodujeron toques de queda parciales a partir de las 9 a



las 11 p.m., respectivamente (GOUV, 2020^[18]); (MDS, 2020^[19]); (MSCBS, 2020^[20]) en octubre, extendiéndola luego a otras zonas con altos niveles de contaminación un par de semanas después. A pesar de un toque de queda inicial de dos semanas aplicado para detener el rápido aumento de los casos de COVID-19, Francia implementó una segunda cuarentena nacional el 30 de octubre (GOUV, 2020^[21]), sumándose a Gales, Irlanda y Holanda (GOV, 2020^[22]); (GOV, 2020^[23]) Inglaterra, Bélgica y Portugal han introducido también cierres de cuatro semanas comenzando en noviembre (GOV, 2020^[24]); (BE, 2020^[25]); (GOV, 2020^[26]). Alemania implementó un cierre parcial de un mes, adoptando rigurosas restricciones a los contactos personales y a las actividades recreativas, y manteniendo abiertas las tiendas, escuelas y guarderías.

Teniendo en cuenta las dificultades sociales y económicas que LAC podría tener al enfrentarse a la segunda ola de COVID-19 mediante la implementación de una segunda cuarentena, los esfuerzos deberían centrarse en prepararse para la segunda ola saliendo de forma coordinada del primer cierre. En Israel, por ejemplo, la estrategia de salida en ocho etapas implementada gradualmente después de haber tenido que introducir un segundo cierre en septiembre, parece estar dando resultados positivos (Times of Israel, 2020^[27]). Esto mantendría el virus bajo control mientras se trata a los pacientes hospitalizados por causas no relacionadas con el COVID-19 para así minimizar la posible afluencia de pacientes durante una segunda oleada. Como se ha visto anteriormente, hay opciones intermedias antes de reintroducir los cierres nacionales, pero sólo funcionan si se cumplen ciertas condiciones. Entre ellas figuran la realización de pruebas eficaces, la localización de contactos y la capacidad de aislamiento; una cultura de uso de mascarillas y de cumplimiento de las directrices de salud pública; la localización electrónica de contactos; y restricciones locales selectivas no esenciales con altos niveles de interacción social. Se debe prestar particular atención a la protección de los más vulnerables contra el virus y que al mismo tiempo la economía siga funcionando. Corea del Sur, por ejemplo, dividió a las personas vulnerables en siete categorías diferentes: (1) personas de 65 años de edad o más; (2) personas con padecimientos crónicos subyacentes como diabetes, enfermedades renales, hepáticas o cardíacas crónicas, y VIH; (3) personas con leucemia; (4) pacientes oncológicos que reciben quimioterapia; (5) personas que toman uno o más medicamentos inmunosupresores; (6) mujeres embarazadas, personas extremadamente obesas, personas que se someten a diálisis, receptores de trasplantes y fumadores; y (7) personas con un nivel de saturación de oxígeno en sangre inferior al 90%. El país también garantizó la preparación de la respuesta para estos y otros grupos mediante la realización de simulaciones de diversas condiciones de brotes en los hospitales antes del inicio de la pandemia del COVID-19 (Our World in Data, 2020^[28]).

Acciones encaminadas al acceso a la vacuna

Si bien la mayoría de los países de la región se han sumado al Mecanismo COVAX de la Organización Mundial de la Salud con la esperanza de tener un acceso rápido y equitativo a la vacuna COVID-19 una vez que se encuentre disponible, también se han puesto en marcha diversas iniciativas locales para producirla. En agosto de 2020, los gobiernos de Argentina y México firmaron un acuerdo con mAbxience, la empresa farmacéutica británica AstraZeneca y la Universidad de Oxford. El objetivo es producir conjuntamente entre 150 y 250 millones de dosis de la vacuna contra el COVID-19 que se distribuirán en toda América Latina en la primera mitad de 2021. Asimismo, Brasil firmó acuerdos separados con cuatro empresas farmacéuticas para producir una vacuna contra el COVID-19 y financió la construcción de una fábrica con la ayuda de inversiones privadas (Cuadro 2). En Chile, Colombia, Cuba y Perú, entre otros, se están realizando ensayos clínicos para diferentes vacunas estadounidenses, rusas y chinas, con la expectativa de que se disponga de una que sea efectiva. Más que un centro de Investigación y Desarrollo (I+D), América Latina se ha convertido en una región en la que las vacunas se ensayarán en la etapa 3 (sólo en algunos países, incluyendo Brasil) y, se espera que en los próximos meses también se fabricarán vacunas en Argentina, Brasil y México. La innovación, desafortunadamente es débil en los propios países de ALC. Brasil parece tener más ensayos para evaluar los tratamientos, pero todavía en menor proporción que en otras regiones.



Cuadro 2. Estrategias de vacunación en respuesta a la crisis de COVID-19 en determinados países de ALC

País	Estrategias de vacuna seleccionadas
Argentina	<ul style="list-style-type: none"> 13 de octubre - Acuerdos para adquirir 198 millones de dosis de vacunas del Centro COVAX de la OMS y de los laboratorios AstraZeneca, Pfizer y CanSino Biologics. 13 de agosto - Acuerdo firmado entre mAbxience, AstraZeneca y la Universidad de Oxford para producir entre 150 y 250 millones de dosis de la vacuna COVID-19 en el primer semestre de 2021.
Brasil	<ul style="list-style-type: none"> 7 de agosto - Construcción de una fábrica de vacunas COVID-19 con costo de 18 millones de dólares, financiada por la fundación del multimillonario Jorge Lemann, junto con otras empresas. 27 de junio - Firma de un acuerdo de 127 millones de dólares para producir de forma local 30 millones de dosis de la vacuna COVID-19 AstraZeneca para enero de 2021.
Chile	<ul style="list-style-type: none"> 22 de septiembre - Acuerdo para recibir 10 millones de dosis de la vacuna Pfizer-BioNTech, además de 8 millones de dosis del Mecanismo COVAX.
Colombia	<ul style="list-style-type: none"> 26 de agosto - Aprobación de los ensayos clínicos para la vacuna de Johnson & Johnson en todo el país.
México	<ul style="list-style-type: none"> 25 de agosto - Lanzamiento de la etapa 3 de los ensayos de la vacuna rusa Sputnik V en 2 000 voluntarios.
Perú	<ul style="list-style-type: none"> 11 de octubre - Acuerdo para recibir un primer lote de 9.9 millones de dosis de vacunas de la compañía farmacéutica Pfizer.
Uruguay	<ul style="list-style-type: none"> 13 de octubre - Inversión de 2.5 millones de dólares en el Mecanismo COVAX de la OMS para adquirir 1.5 millones de dosis de la vacuna COVID-19 cuando esté disponible.

Consideraciones a largo plazo para una mayor resiliencia

Con la propagación de la pandemia del COVID-19, el tema de la resiliencia y preparación del sistema de salud para garantizar la igualdad en el acceso a la salud y al tratamiento, ha encabezado los programas de salud nacionales y mundiales. A largo plazo, se necesitarán nuevas estrategias para mejorar la igualdad de acceso y la calidad de los sistemas de salud para todos, así como reforzar su capacidad de reacción ante futuras crisis sanitarias. Los países deben buscar la continuidad de su avance hacia la cobertura universal de servicios de alta calidad; fortalecer la capacidad de salud pública, incluyendo la infraestructura de información sanitaria y los sistemas de vigilancia; además de mejorar la gobernanza y la rápida coordinación de respuestas ante los brotes en todo el territorio nacional. Los gobiernos deberían aumentar su enfoque a la atención primaria de salud (APS) - la columna vertebral de sistemas de salud sólidos - para mitigar el impacto de las epidemias y pandemias, dada su cercanía a la comunidad y su posible función de abordar la mayoría de las necesidades sanitarias de la población a la que atiende. En general, se necesita un mayor y mejor gasto en salud, dando prioridad a la reducción del gasto privado perjudicial e ineficiente, como los altos gastos de bolsillo (OECD, 2020^[29]). La Red Conjunta de Funcionarios Superiores de Presupuesto y Salud de la OCDE, en asociación con la OMS, se encuentra elaborando una "Herramienta de evaluación sobre la capacidad de recuperación de la financiación en salud", que, tras un ensayo inicial, podría aplicarse en por lo menos 10 países de ALC. Esta herramienta proporcionará un tablero en el que se destacarán las esferas prioritarias de reforma y las recomendaciones de políticas específicas (OECD, 2020^[30]). También se necesita una mayor colaboración regional e internacional para seguir desarrollando bienes públicos como la innovación y desarrollo de vacunas, diagnósticos, tratamientos para enfermedades prioritarias y (re)emergentes, y estadísticas e información sobre salud, entre otros (OECD, 2020^[29]).

El aspecto social de la crisis del COVID-19 crisis en ALC

Cómo afectó la pandemia a los más vulnerables: los trabajadores del sector informal y las mujeres



La región de América Latina y el Caribe se enfrenta a un conjunto de desafíos sociales subyacentes que tienen una gran repercusión en las respuestas políticas a la crisis. Con una contracción prevista del PIB del 9.1%, el desempleo podría alcanzar el 13.5%, con 44.1 millones de personas desempleadas. Se espera que la pobreza aumente en 45.4 millones en 2020, con lo que la cifra total ascendería a 230.9 millones en 2020 (lo que representa el 37% de la población de ALC), siendo los países más afectados Argentina, Brasil, México y Perú (ECLAC, 2020^[31]).

La pandemia de COVID-19 puso de manifiesto las numerosas desigualdades y disparidades profundamente arraigadas en la región. Los programas de asistencia social de la región abarcan una parte importante de los hogares pobres, pero muchos siguen expuestos. Cerca del 40% de los trabajadores no están protegidos por ninguna red de seguridad y esto se eleva a un nivel del 65% en los trabajadores informales (Basto-Aguirre, Nieto-Parra and Vázquez-Zamora, 2020; OECD et al., 2020^[32]). La informalidad generalizada en ALC sigue siendo una preocupación fundamental, ya que más de la mitad del total de los trabajadores son informales, lo que limita su capacidad para seguir medidas de distanciamiento social y protegerse a sí mismos y a sus familiares, y los coloca en un mayor riesgo de pérdida de ingresos (OECD, 2020^[11]). La prevalencia de la informalidad es muy heterogénea en la región. En Uruguay, por ejemplo, se sitúa cerca del 25%, mientras que en Honduras y Perú el 80% de los trabajadores se encuentran en el sector informal. Si bien el trabajo desde el hogar puede ser una solución para los trabajadores altamente calificados, esa opción está fuera del alcance de los más vulnerables debido en parte al tipo de trabajo que realizan y a la brecha digital, que limita la capacidad de los trabajadores para acceder a la tecnología y utilizarla eficazmente (OECD, 2020^[6]). Los trabajadores informales que no tienen cobertura médica se enfrentan también a obstáculos para acceder a los servicios de salud cuando los requieren. Adicionalmente, más del 80% de la población se concentra en las zonas urbanas (STATISTA, 2019^[33]) con el 21% de ellos viviendo en barrios marginales, asentamientos informales o viviendas inadecuadas donde no se dispone de los servicios sanitarios básicos (UNHABITAT, 2016^[34]). Esta combinación crea un escenario complejo, exacerbando el impacto de la epidemia en los grupos más vulnerables. De igual manera, el aumento de las tasas de desempleo, en particular en el comercio y el turismo, ha tenido un fuerte impacto en las mujeres, que tradicionalmente registran tasas de desempleo más altas que los hombres en ALC (ECLAC, 2020^[35]). Por lo demás, las mujeres también han estado en la primera línea de respuesta a la pandemia, representando más del 70% de los trabajadores de salud de la región (ECLAC, 2020^[35]).

En un escenario de contracción del PIB en 9,1% en el año 2020, la pobreza en ALC podría aumentar en 6.9 puntos porcentuales (45.4 millones de personas más) con respecto al año anterior, afectando a un total de 230.9 millones de personas (37.3% de la población de ALC) (OECD, 2020^[36]). Entre ellos, se espera que 118 millones sean mujeres (OECD, 2020^[29]). Se teme que la crisis pueda hacer retroceder un decenio la participación de la mujer en el mercado laboral, ya que aproximadamente el 57.2% del empleo de las mujeres se concentra en sectores de alto riesgo (en comparación con el 40.3% del de los hombres) (ECLAC, 2020^[37]). Además, las mujeres de la región se enfrentan a importantes obstáculos para participar plenamente en la economía formal, en parte debido a la carga adicional que asumen por las actividades de cuidado y trabajo doméstico no remunerado. Incluso antes de la pandemia, una de cada tres mujeres de la región no contaba con ingresos propios. La pandemia del COVID-19, mediante la reducción abrupta de las opciones formales de cuidado (cierre de escuelas y centros de atención, trabajo doméstico remunerado) y de los sistemas informales (familias, vecinos, etc.), junto con la carga adicional para las familias que han implicado las cuarentenas, se ha agravado aún más esta situación. El equilibrio entre el trabajo y la vida privada de las mujeres se ha deteriorado, ya que se han visto obligadas a hacer malabarismos con su empleo remunerado y las responsabilidades adicionales de cuidado de los niños y otros miembros de la familia, la supervisión de la escolarización en el hogar y las actividades domésticas, como la cocina o la limpieza (ECLAC, 2020^[38]). Incluso en "tiempos normales" las mujeres y niñas de ALC pasan tres veces más de tiempo en estas actividades por día que los hombres y los niños, lo que indica la persistente percepción de las mujeres como principales cuidadoras. Esta situación es particularmente crítica en Argentina, Chile y México (ECLAC, 2020^[35]).



Las cuarentenas prolongadas, el hacinamiento, la incertidumbre económica y el aumento de la pobreza debido a la pandemia han hecho que se incrementen las denuncias sobre violencia de género en la región, incluidos los actos de violencia contra las mujeres y las niñas (ECLAC, 2020^[38]). Desde abril, las denuncias sobre violencia doméstica y abuso sexual han aumentado drásticamente. Por ejemplo, en la primera semana de cuarentena, las llamadas a la línea de ayuda contra el abuso doméstico de Chile aumentaron un 70% y en las dos primeras semanas, las llamadas a la línea de ayuda contra la violencia doméstica de Colombia aumentaron un 130%. En Argentina, Brasil y México, las denuncias de violencia doméstica aumentaron un 67%, 45% y 25% respectivamente, en comparación con el año anterior (STATISTA, 2020^[39]). Además, en muchos casos, es difícil para las mujeres denunciar a su agresor, a menudo confinado en el mismo hogar (OAS, 2020^[40]). Las Naciones Unidas estiman que, por cada tres meses de encierro, habrá 15 millones de casos adicionales de violencia de género en todo el mundo (UNFPA, 2020^[41]). Considerando los cierres de escuelas, las adolescentes están en mayor riesgo de enfrentar varias formas de violencia.

Medidas de recuperación de corto y mediano plazo

Como se analizará a mayor detalle en la próxima sección, todos los países han establecido medidas de apoyo económico para brindar apoyo tanto a las empresas como a los particulares, y a menudo con especial hincapié en los más vulnerables. Como respuesta inmediata, los gobiernos anunciaron la suspensión de los desalojos de quienes no podían pagar el alquiler y el congelamiento de tasas en préstamos hipotecarios, así como convenios de pago. Costa Rica y Panamá establecieron una moratoria sobre una serie de impuestos, incluyendo las hipotecas, los préstamos y las tarjetas de crédito, por un período limitado. Colombia aprobó una ley de "estado limpio" que daría a los deudores un período de gracia de un año para ponerse al día en sus pagos. También se dieron algunas condiciones de alivio para los pagos de los préstamos estudiantiles. Sin embargo, el hecho de que muchos trabajadores por cuenta propia, PYMES y particulares operen en el sector informal limita que la ayuda del Estado llegue a los más necesitados.

Muchos gobiernos han implementado medidas sociales de apoyo a los ingresos adicionales para asegurar que el cumplimiento de las medidas de confinamiento sea posible para las personas de bajos ingresos y/o la incapacidad de trabajar desde el hogar (Cuadro 3). Estas medidas suelen incluir la ampliación temporal de los programas existentes de transferencia de efectivo y en especie, y transferencias adicionales para llegar a las personas vulnerables que no tienen cobertura de los programas existentes. Por ejemplo, Brasil anunció una prórroga hasta finales de año del pago de ayuda de emergencia a los trabajadores informales y desempleados y a los beneficiarios del programa de bienestar *Bolsa Familia*. La República Dominicana también amplió el alcance del programa de bienestar social *Tarjeta de Solidaridad* a las familias que quedan fuera del radar del gobierno. Un plan similar se amplió para llegar a 2 millones de personas en Ecuador (OECD, 2020^[42]). Muchos países de ALC, entre ellos Chile y El Salvador, también llevaron a cabo una distribución masiva de productos alimenticios en beneficio de los ciudadanos de bajos ingresos. Brasil también amplió su plan de ingresos de emergencia, que hizo que los trabajadores informales tuvieran derecho a recibir prestaciones sociales. En Chile, esto se tradujo en un bono COVID-19 y en un proyecto de ingresos familiares de emergencia para complementar los salarios de las familias vulnerables, incluyendo a las que dependen de los ingresos informales. Con enfoque a los trabajadores por cuenta propia y a los trabajadores informales, los hogares peruanos que no habían tenido derecho a recibir los pagos anteriores también recibieron bonos. En algunos países, como México, se adelantaron los depósitos de las pensiones de los ancianos. En Chile, se permitió a los ciudadanos retirar parte de sus pensiones (Basto-Aguirre, Nieto-Parra and Vázquez-Zamora, 2020; OECD et al., 2020^[32]).

Países como Argentina crearon fondos y programas de emergencia para ayudar a las empresas y trabajadores de los sectores más afectados, como el turismo, el entretenimiento, la cultura, la salud y el deporte. Los gobiernos de Ecuador, Paraguay y Perú ayudaron a los trabajadores a conservar sus puestos de trabajo ofreciéndoles salarios complementarios hasta el salario mínimo, absorbieron parte de los



salarios de algunos trabajadores y concedieron ventajas, entre ellas préstamos sin intereses, a los trabajadores independientes de Chile y Argentina. En Colombia, Costa Rica y Perú se crearon plataformas en línea mediante las cuales las personas que habían perdido su empleo o sufrían de inseguridad de los ingresos podían solicitar un bono mensual por un período limitado. Costa Rica puso en marcha el *Plan Proteger*, una plataforma de apoyo financiero en línea a través de la cual los costarricenses podían solicitar ese bono mensual. Uruguay también amplió las prestaciones de desempleo para los trabajadores que perdieron completamente su empleo

En Argentina, Chile, Ecuador, República Dominicana y Uruguay, se realizaron transferencias de efectivo no condicionadas, enfocadas especialmente a los hogares encabezados por mujeres. El programa *"Quédate en casa"* en República Dominicana, el refuerzo de los programas de transferencias como la Tarjeta Social en Uruguay y Costa Rica, así como el bono COVID-19 en Chile, tuvieron como objetivo apoyar a los hogares vulnerables, y en particular a mujeres y niños. Los gobiernos también han identificado interacciones entre el sector de cuidados y el COVID-19, y han aplicado medidas para mitigar la carga adicional que recae sobre las mujeres durante el confinamiento. Por ejemplo, se otorgó una licencia especial a las mujeres embarazadas y a las personas cuya presencia es indispensable para la atención en Argentina y Bolivia. Las redes de servicios de guardería siguieron prestando apoyo en Costa Rica y Uruguay. Se iniciaron campañas públicas en los medios de difusión y en redes sociales con objeto de promover una distribución más equilibrada de las tareas domésticas y la corresponsabilidad de los cuidados. Hashtags como *#CuarentenaConDerechos* en Argentina, la campaña *#EnCasaCompartimosTareas* en Ecuador y la campaña *#HeForShe* en México, ayudaron a promover una distribución no estereotipada del trabajo en el hogar.

Con el fin de hacer frente a los crecientes niveles de violencia en el hogar, varios países aplicaron medidas para prevenir y denunciar la violencia contra la mujer (OECD, 2020^[43]). Chile, Colombia y Uruguay aplicaron rápidamente medidas para detener el aumento de la violencia doméstica relacionada con el género durante el distanciamiento social. Uruguay lanzó una campaña de sensibilización en redes sociales, un número telefónico para emergencias y un protocolo creado en conjunto con el Ministerio de Salud para que el personal detectara posibles casos de violencia doméstica. Otros países crearon lugares específicos para acoger a las mujeres víctimas de la violencia doméstica. Colombia, México y Perú aumentaron sus presupuestos para lugares en casas de seguridad y refugios especializados para mujeres víctimas de violencia de género y de violencia doméstica (ECLAC, 2020^[35]). En Chile, la palabra clave "Mascarilla 19" se utiliza en las farmacias para identificar a las mujeres que buscan apoyo. El Ministerio de la Mujer y la Igualdad de Género de Chile también han inaugurado importantes medidas preventivas y de contención, como centros de acogidas para mujeres y refugios, campañas para fomentar la denuncia y cursos de prevención en línea. Entre ellas se encuentran: *#ContigoMujer*, *#PasaElDato* y *"En esta comunidad no entra la violencia"*, todas ellas campañas dirigidas a sensibilizar a la opinión pública sobre el tema de la violencia contra la mujer (OECD, 2020^[44]).

Cuadro 3. Selección de medidas de política social aplicadas en respuesta a la crisis de COVID-19

País	Medidas sociales seleccionadas
Argentina	<ul style="list-style-type: none"> • 24 de septiembre - Prórroga de la suspensión para desalojos de viviendas y congelamiento de las cuotas de alquiler e hipotecas - 31 de enero de 2021. • 27 de agosto - Concesión de salarios complementarios a los trabajadores "esenciales" hasta diciembre de 2020. • 21 de agosto - Prórroga del congelamiento de precios en servicios de telefonía móvil, internet y televisión hasta finales de 2020.
Brasil	<ul style="list-style-type: none"> • 1 de septiembre – Prórroga del programa de ayuda de emergencia por valor de unos 56 dólares a los trabajadores informales y desempleados, y a los beneficiarios de <i>Bolsa Familia</i>, hasta el 31 de diciembre. • 15 de mayo - Prórroga del plan de ingresos de emergencia para incluir a los trabajadores informales (madres adolescentes y padres solteros). • 7 de mayo - Creación de un "cofre de guerra" para aportar fondos federales adicionales para combatir la pandemia.



País	Medidas sociales seleccionadas
Chile	<ul style="list-style-type: none"> 30 de julio - Aprobación de un vale de 626 dólares para más de un millón de personas con ingresos mensuales de entre 525 y 2 000 dólares en 2019. 14 de junio - El Congreso aprobó 12 000 millones de dólares como fondo de emergencia para el Proyecto de Ingreso Familiar de Emergencia. 13 de junio - Distribución de productos alimenticios a más de 3 millones de chilenos de bajos ingresos en el marco del programa "Alimentos para Chile".
Colombia	<ul style="list-style-type: none"> 27 de mayo - Aprobación de una ley de "borrón y cuenta nueva" que da a los deudores un año de gracia para ponerse al día en sus pagos. 24 de marzo - Desembolso de unos 40 a 3 millones de dólares de familias de bajos ingresos y estudiantes que pagan los préstamos.
Costa Rica	<ul style="list-style-type: none"> 9 de abril - Lanzamiento de la plataforma financiera en línea <i>Plan Proteger</i>, que ofrece una bonificación mensual de hasta 220 dólares estadounidenses durante tres meses a quienes han perdido su empleo o sufren de inseguridad de ingresos. 19 de marzo - Aprobación de una ley de desgravación fiscal que suspende cuatro tipos de impuestos de abril a junio: Impuesto al Valor Agregado, impuestos sobre el ingreso, impuestos selectivos al consumo y aranceles sobre mercancías importadas.
República Dominicana	<ul style="list-style-type: none"> 23 de abril - Inclusión de 70 000 hogares adicionales en el programa de bienestar de la <i>Tarjeta de Solidaridad</i>. 1 de abril - Desembolso de pagos mensuales que oscilan entre 27 y 130 dólares para alimentos y productos de primeros auxilios a las 811 000 familias ya suscritas al programa <i>Tarjeta de Solidaridad</i> y a otras 690 000 familias fuera del programa de bienestar social. 25 de marzo - Lanzamiento de un paquete económico por un valor de más de 591 millones de dólares para aligerar las pérdidas salariales y la inseguridad alimentaria.
Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> Durante la pandemia - no se cortaron los servicios públicos sin pagar, y el gobierno proporcionó un mayor servicio de datos de internet y de telefonía celular, así como pruebas gratuitas de COVID-19 para cualquier persona con síntomas. 10 de abril - Inclusión de 2 millones de personas en el programa de bienestar social que aporta 60 dólares a las familias que ganan menos de 400 dólares al mes.
El Salvador	<ul style="list-style-type: none"> 23 de abril - Acuerdo de 1 000 millones de dólares con el sector privado para proporcionar alimentos básicos a 1.7 millones de familias, 600 millones de dólares en préstamos a bajo interés para las PYMES y 90 millones de dólares en créditos para el sector informal. 21 de marzo - Desembolso de alrededor de 300 dólares por hogar para alrededor del 75% de las familias. 18 de marzo - Suspensión de las facturas de servicios públicos, teléfono e internet durante tres meses, que se devolverán en un plazo de dos años. Además, congelamiento de pagos de hipotecas, autos, motos y tarjetas de crédito.
Guatemala	<ul style="list-style-type: none"> 7 de mayo - Desembolso de un pago mínimo diario de 10 dólares a los trabajadores despedidos del sector formal, cupones de alimentos para las poblaciones vulnerables y un crédito diario a 200 000 hogares para cubrir los alimentos de estudiantes en escuelas públicas. 3 de mayo - Acuerdo con empresas para evitar cortes en los servicios de agua, electricidad, teléfono e internet en caso de facturas vencidas, así como planes de reembolso disponibles por un año. 25 de marzo - Factura de emergencia que proporciona un fondo de aproximadamente 480 millones de dólares para cubrir los programas para adultos mayores, salud, empleo, seguridad y economía durante la pandemia.
Honduras	<ul style="list-style-type: none"> Mediados de junio - Desembolso de bonificaciones al 70% de los trabajadores con permiso de ausencia. 16 de junio - Prórroga de tres meses para el pago del impuesto sobre las ventas para empleados de las PYMES, que representan el 70% de la fuerza laboral. 2 de abril - Prórroga del pago del impuesto sobre las ventas para las empresas hasta el 30 de junio.
México	<ul style="list-style-type: none"> 24 de junio - Pago anticipado de pensiones de adultos mayores para los meses de julio a octubre. 14 de mayo - Otorgamiento de un seguro de vida para trabajadores de la salud que atienden a pacientes con Coronavirus.
Panamá	<ul style="list-style-type: none"> 30 de junio - Suspensión de los pagos de hipotecas, préstamos diversos y tarjetas de crédito hasta el 31 de diciembre de 2020. 4 de mayo - Suspensión de los pagos de cuentas de electricidad, internet y teléfono durante cuatro meses. 27 de marzo - Lanzamiento de la iniciativa <i>Panamá Solidario</i> para distribuir fondos y recursos a los hogares más pobres.
Paraguay	<ul style="list-style-type: none"> 3 de agosto - Asignación de aproximadamente 72 dólares a más de 28 000 habitantes de bajos ingresos para proporcionar apoyo económico. 17 de julio - Asignación de una tercera ola de pagos de subsidios, como parte del programa de emergencia de bienestar social de 100 millones de dólares. 13 de mayo - Desembolso de 4.8 millones de dólares adicionales en forma de depósitos por domiciliación bancaria a unas 150 personas.
Perú	<ul style="list-style-type: none"> 16 de abril - Desembolso de 200 dólares a 1 millón de familias en zonas rurales. 13 de abril - Subvención de los sueldos de los trabajadores no esenciales que perdieron sus empleos. 6 de abril - Lanzamiento del programa <i>Reactiva Perú</i>, que tiene como objeto garantizar hasta el 98% de las empresas con préstamos para pagar a sus empleados y proveedores.
Uruguay	<ul style="list-style-type: none"> 11 de agosto - Desembolso de tres meses de cobertura de salud a alrededor de 147 000 trabajadores que perdieron la suya.



País	Medidas sociales seleccionadas
	<ul style="list-style-type: none"> • 5 de agosto - Extensión de las prestaciones hasta el 13 de noviembre para desempleados y el 30 de septiembre para trabajadores con empleo parcial. • 31 de julio - Tercera prórroga del subsidio para los trabajadores mayores de 65 años: 70% de su salario mensual para que puedan quedarse en casa.

Consideraciones a largo plazo para una mayor resiliencia

Esta crisis excepcional ha requerido medidas sin precedentes. En respuesta al COVID-19, los países de la región ampliaron considerablemente el alcance de sus programas sociales mediante la aplicación de nuevas estrategias de registro, dirigidas específicamente a los trabajadores no empleados e informales. Para aumentar aún más el alcance y el impacto de las estrategias de protección social, los gobiernos deberían:

- Dependiendo de la estructura del empleo formal e informal, por ejemplo, en lo que respecta a la proporción de trabajadores de bajos ingresos, evaluar si se debe proporcionar apoyo a los ingresos o exenciones temporales de impuestos sobre nómina o contribuciones sociales a los trabajadores formales cuyas horas se hayan reducido, con el fin de alentar a los empleadores a mantenerlos en su nómina. Esas medidas podrían ayudar a mantener algunos de los avances en la formalización del empleo que muchos países de la región lograron en los últimos años.
- Ampliar la cobertura de la protección social, acelerar los esfuerzos en curso para ampliar la cobertura y el acceso a la protección social, así como garantizar que la atención a la salud sea de igual calidad para todos los ciudadanos. Para ello será necesario ampliar el espacio fiscal mediante una mayor eficiencia en la recaudación de impuestos y el gasto público.
- Ampliar los esfuerzos para incluir a los trabajadores informales en la fuerza de trabajo formal. La crisis ofrece una oportunidad histórica para crear una relación directa entre el gobierno y la economía informal, por ejemplo, mediante la creación de un registro detallado y el seguimiento con programas de formalización gradual (OECD, 2020^[45]).
- Aumentar el acceso y la calidad de la educación en la primera infancia y de los centros de atención. La pandemia también ha puesto de relieve los aspectos estructurales existentes que impulsan las desigualdades de género en la región, como la economía del cuidado. A este respecto, los gobiernos pueden hacer más para nivelar el terreno de juego fortaleciendo las políticas de atención y asegurándose de que todas las políticas promuevan la corresponsabilidad.
- Fortalecer y promover programas específicos para identificar y erradicar tempranamente la violencia de género. Brindar asistencia y protección psicológica y financiera a las mujeres y niñas que lo necesiten.

La *Guía de acciones en apoyo de una recuperación inclusiva y el establecimiento de las bases para un pacto social renovado*, incluida en las [Conclusiones y consideraciones de política](#) de la reciente Cumbre Ministerial sobre Inclusión Social del Programa Regional de la OCDE para América Latina y el Caribe, contiene recomendaciones más específicas sobre los siguientes puntos:

- Protección social universal y cobertura de salud.
- Iniciativas para reducir la incidencia de la informalidad.
- Calidad de la educación y mayor impulso a las habilidades digitales, cognitivas y no cognitivas.
- Oportunidades de empleo para jóvenes, mujeres, migrantes y poblaciones indígenas.



La dimensión económica de la crisis del COVID-19 en ALC

Perspectiva macroeconómica

La economía mundial colapsó en la primera mitad de 2020 cuando se produjo el brote de COVID-19, con una disminución en la producción de hasta un 20% en algunos países donde las medidas de contención eran particularmente restrictivas. La región de América Latina y el Caribe, en la que la mayoría de los países ya tenían perspectivas de crecimiento lento, está sufriendo un golpe importante (OECD, 2020^[5]). El informe provisional Panorama Económico de la OCDE, publicado en septiembre de 2020, revisó sus proyecciones para los países del G20 de la región para 2020 y 2021 (Argentina -11.2 y 3.2, Brasil -6.5 y 3.6, México -10.2 y 3.0 para 2020 y 2021, respectivamente). El FMI estima una disminución del 8.1% para 2020 y una recuperación del 3.6% para 2021 (IMF, 2020^[46]). La CEPAL proyecta una caída del PIB en la región en 9.1%, y estima que la caída de la actividad económica llevará al PIB per cápita a un nivel similar al observado en 2010 (ECLAC, 2020^[47]).

La fuerte disminución de la actividad económica mundial y regional en 2020 también tendrá un fuerte impacto en las cuentas externas de ALC. La demanda del resto del mundo ha disminuido. Los socios comerciales están aplazando las decisiones de inversión, mientras que la disminución de la demanda internacional está provocando una drástica caída de las exportaciones de la región. La CEPAL informa que el valor de las exportaciones e importaciones de bienes de la región disminuyó en un 17% entre enero y mayo de 2020 en comparación con el mismo período en 2019. Ambos flujos colapsaron hacia el final del período de cinco meses en 2020, con una caída interanual del 37% en mayo (ECLAC, 2020^[48]). Las condiciones comerciales también se han deteriorado. El índice de precios de productos básicos (que incluye productos que representaron casi el 40% del valor de las exportaciones totales de bienes de la región en 2018 y 2019) se desplomó en 18.2% en el período comprendido entre enero y junio de 2020. El descenso fue mucho mayor en los productos energéticos (37%), especialmente el petróleo y sus derivados. Hasta principios de abril de 2020, los precios del petróleo han disminuido un 30% desde el comienzo del año; los precios del cobre, el hierro, la soya, el azúcar y el café también han disminuido considerablemente.

Perspectivas microeconómicas

El distanciamiento social y las medidas restrictivas que aún siguen vigentes están teniendo un impacto significativo en las empresas, en particular en las PYMES, y en la gran población que opera en la economía informal. Es más probable que las PYMES tengan menos capacidad de recuperación y flexibilidad para hacer frente a los costos que suponen estas crisis, debido a que los costos de la mano de obra y el capital infrautilizados pesan más en las PYMES que en las empresas de mayor tamaño, el grado de informalidad y, en muchos casos, los bajos niveles de digitalización que impiden el trabajo a distancia, que de otro modo sería posible. Así, el período durante el cual las PYMES pueden sobrevivir al impacto puede ser más corto que en el caso de las empresas más grandes. Además, tanto en los países de la OCDE como en los de ALC, las PYMES tienen una fuerte presencia en los sectores de servicios, que proporcionan el 64% del empleo formal en la región (ECLAC, 2020^[49]). El turismo es otra área que ha sido duramente golpeada, dada la naturaleza. En el primer cuarto de 2020, el turismo se redujo en un 44% a nivel mundial. Para el año en general, el turismo podría caer entre el 60% y el 80%. Esto ha tenido un efecto catastrófico en las economías de los pequeños estados insulares en desarrollo de Centroamérica y el Caribe, donde el turismo es un importante motor de la actividad económica y el empleo.

Medidas políticas implementadas para mitigar la situación

Todos los países han implementado medidas de estímulo económico para aliviar los efectos negativos de la crisis y hacer frente a la desaceleración económica general. Estas medidas se centran en proporcionar



alivio tanto a las empresas como a los particulares en lo que respecta a su acceso al financiamiento y a su capacidad para cumplir con los pagos obligatorios durante esta crisis, como los impuestos o los servicios públicos

Varios gobiernos han establecido políticas específicas para apoyar a las PYMES más vulnerables, entre ellas se incluyen líneas de financiamiento específicas, préstamos de bajo costo o sin intereses, pago de salarios a través de fondos públicos, aplazamiento de diversos pagos de impuestos, contribuciones a la seguridad social y pagos de préstamos. Además, los países han adoptado medidas para aligerar la carga financiera y de procedimiento de los pagos de impuestos personales, servicios públicos, tarjetas de crédito, préstamos e hipotecas. El apoyo fiscal varía considerablemente de un país a otro y ha sido relativamente cuantioso en algunas economías, entre ellas Brasil, Chile y Perú. Sin embargo, el valor final de estas medidas sigue siendo incierto, dada la ejecución definitiva de estos anuncios, así como la posibilidad de ampliar la duración o la cobertura de estas medidas temporales o el anuncio de nuevas medidas de política en los próximos meses (OECD, 2020^[36]). El volumen de las medidas anunciadas oscilaba entre el 0.5% y el 12% del PIB (Elgin, C., Basbug, G., Yalaman, A., 2020^[50]). Dado que las medidas específicas empleadas por cada país varían sustancialmente y que existen importantes brechas de información en lo que respecta a la implementación óptima, el Anexo 2 ofrece un panorama más detallado por país.

Consideraciones a largo plazo para una mayor resiliencia

La pandemia ha expuesto una serie de vulnerabilidades estructurales preexistentes en las economías de ALC. El margen fiscal limitado, reducido por el aumento de la deuda pública, pone relieve evidencia la urgente necesidad de reformas estructurales para mejorar la sostenibilidad fiscal y la eficiencia del gasto público. Se alienta a los gobiernos a:

- Promover la competencia y reducir las cargas regulatorias. El crecimiento sostenible a largo plazo sólo puede apoyarse en el aumento de la productividad, lo que exigirá que los gobiernos promuevan la competencia y reduzcan las cargas regulatorias, mejorando el entorno empresarial y fomentando la inversión.
- Mejorar los programas de capacitación o de mentoría, para ayudar a las PYMES a evaluar y gestionar el impacto financiero de la crisis, a digitalizarse y a encontrar nuevos mercados.
- Promover el acceso al mercado laboral formal, y mejorar las habilidades y destrezas de la fuerza laboral. La transformación digital ha demostrado ser clave para proteger ciertas actividades económicas a lo largo de esta crisis. Al mismo tiempo, también ha puesto de manifiesto las consecuencias negativas de la brecha digital, en términos de acceso limitado a la educación a distancia, por ejemplo. Por lo tanto, es esencial mejorar las aptitudes de los trabajadores en la economía digital, así como invertir en la educación y el desarrollo empresarial.
- Mejorar la infraestructura y la cobertura de la conectividad. En un contexto mundial de creciente regionalización de la producción, la integración regional podría desempeñar un papel fundamental en las estrategias de recuperación de la crisis en América Latina y el Caribe. Para avanzar en la integración regional, se debe incluir a la infraestructura y la logística en los paquetes de recuperación económica.

Aspecto de la gobernanza de la crisis del COVID-19 en ALC

Gobernanza y gestión de crisis

La crisis de COVID-19 en los gobiernos de ALC está poniendo a prueba a gobiernos democráticos relativamente jóvenes y aún en vías de consolidación de la región. La pandemia golpeó a una región que ya atravesaba un período difícil marcado por una ola de protestas masivas iniciada a finales de 2019 y



principios de 2020. Los gobiernos de ALC ahora también se enfrentan a nuevos desafíos en la gestión de los aspectos operativos y de comunicaciones de la crisis, a todos los niveles de gobierno, incluido el subnacional (OECD, 2020^[36]).

La respuesta de emergencia para controlar la propagación del virus ha requerido, en algunos casos, que los gobiernos limiten ciertos derechos y libertades (ICNL, 2020^[51]). Sin embargo, estas medidas deben tener un plazo definido y es fundamental que no representen una amenaza para las libertades y los derechos cívicos de los ciudadanos y que estos sean revisadas periódicamente por autoridades independientes. El espacio cívico es la base de toda sociedad abierta y democrática, y está arraigado en la libertad fundamental de los ciudadanos de asociarse, reunirse pacíficamente y expresar libremente sus puntos de vista y opiniones (CIVICUS, 2020^[52]). Las pruebas demuestran que los países que protegen el espacio cívico tienen mejores resultados, tanto políticos como sociales y económicos. Los datos del Instituto de Variedades de Democracia (V-Dem) muestran una correlación positiva entre la protección del espacio cívico y los niveles de desarrollo económico y humano del país (BTEAM, 2018^[53]).

Las difíciles condiciones iniciales sanitarias, sociales y económicas descritas anteriormente demuestran el complejo entorno en el que operan los gobiernos. Algunos de los desafíos más importantes en materia de gobernanza han sido:

- *Difusión de información/comunicación.* La propagación mundial del COVID-19 ha ido acompañada de una ola de desinformación que está menoscabando las respuestas políticas y amplificando la desconfianza y la preocupación de los ciudadanos. Además, los gobiernos de la región se han enfrentado a un difícil equilibrio entre la comunicación de la incertidumbre y el intercambio de información clara, confiable y transparente para aplanar la curva de propagación del virus. Se ha acusado a los ministros de salud de manipular los datos sobre los casos de COVID-19 en Chile (RFI, 2020^[54]) y Brasil (Reuters, 2020^[55]). Las críticas en México (BBC, 2020^[56]) y Brasil (Aljazeera, 2020^[57]) han acusado a sus gobiernos de desatender la crisis. Los médicos también se han hecho oír, especialmente en Nicaragua, sobre la estrategia del gobierno para hacer frente al virus. Al mismo tiempo, esas circunstancias excepcionales han impulsado la adopción de iniciativas novedosas de comunicación pública y han fomentado nuevas asociaciones entre el Gobierno y los agentes externos (OECD, 2020^[58]).
- *Los bajos niveles iniciales de confianza interpersonal e institucional han limitado la capacidad de las autoridades para garantizar la aceptación y el cumplimiento de las medidas de emergencia.* Los países se han encontrado con problemas para acceder a los datos públicos y compartirlos, lo que ha afectado la presentación de informes y la comunicación con sus ciudadanos (ECLAC, 2020^[59]). Más importante aún, varios países de ALC, como Brasil, adoptaron medidas extraordinarias que suspendieron o modificaron ciertas obligaciones de sus leyes de acceso a la información, lo que obstaculizó aún más la capacidad de los ciudadanos de estar informados durante la crisis. Esto también ha limitado la capacidad de los ciudadanos, y de los medios de comunicación en particular, de supervisar las respuestas de los gobiernos ante la crisis. Las órdenes de distanciamiento social en países como El Salvador (El Mundo, 2020^[60]), Costa Rica (CRHOY, 2020^[61]), Argentina (El Clarin, 2020^[62]), han enfrentado oposición, haciendo que la gestión del virus sea aún más desafiante.
- *Reducir el espacio cívico.* Se ha debilitado la capacidad de los ciudadanos para criticar las respuestas del gobierno ante la crisis y protestar. En Brasil y Chile se han reportado reacciones excesivas del gobierno y uso excesivo de la fuerza (Civicus, 2020^[63]), al igual que en Belice, Perú y Nicaragua (International Center for Not-for-Profit Law, 2020^[64]). Perú ha informado sobre la exclusión de organizaciones de la sociedad civil de los debates críticos (International Center for Not-for-Profit Law, 2020^[64]) y, en Nicaragua, se ha abordado a los periodistas por criticar el manejo gubernamental de la crisis (Civicus, 2020^[63]). Esto exacerba las tensiones en un contexto de instituciones democráticas ya debilitadas, oleadas de protestas públicas y un entorno general



"cada vez más complejo y hostil" para los periodistas, con un aumento del acoso, la violencia y la intimidación en toda la región (Reporters Without Borders, 2020^[65]).

- *Denuncias de corrupción en el contexto de la adquisición pública de emergencia.* Los escándalos de corrupción relacionados con la adquisición de material médico, la construcción de hospitales y el uso indebido de los recursos de COVID-19 ya han salido a la luz en varios países de ALC (France24, 2020^[66]), lo cual ha generado protestas en Honduras (France24, 2020^[67]), Ecuador (El País, 2020^[68]) y Bolivia (Reuters, 2020^[69]).
- *Las diferencias institucionales y la falta de coherencia de políticas entre los principales agentes del Estado.* En El Salvador, la oposición entre el poder ejecutivo y los poderes legislativo y judicial sobre las medidas excepcionales de cuarentena han dividido al país (El País, 2020^[70]). El choque preexistente entre los poderes ejecutivo y legislativo se ha visto exacerbado por el tema del COVID-19 en Perú (Le Monde, 2020^[71]). En México (El Universal, 2020^[72]) y Brasil (AA, 2020^[73]) se han intensificado las disputas entre el gobierno federal y los gobiernos estatales sobre las medidas políticas y el etiquetado de colores de los estados.
- *Aplazamiento de las elecciones y los referendos.* Los calendarios electorales se han visto afectados por la pandemia, retrasando las elecciones legislativas en Paraguay y Perú; las elecciones presidenciales en Bolivia y en la República Dominicana y un referéndum nacional en Chile (IDEA, 2020^[74]). Esto ha generado acusaciones de manipulación política y uso de la crisis en beneficio del gobierno o de ciertos partidos políticos. Al mismo tiempo, las elecciones que se han celebrado –aunque con numerosas precauciones– como en el caso de la República Dominicana, han fortalecido las instituciones democráticas y el compromiso cívico.
- *Dificultad para asegurar la continuidad de la justicia y los servicios penitenciarios.* El reto inmediato que enfrentan los sistemas de justicia ha sido asegurar la disponibilidad de las resoluciones judiciales (como los tribunales y los métodos alternativos de solución de controversias), particularmente en los casos más urgentes que no podían posponerse. Además, garantizar la seguridad e idoneidad del servicio prestado en los servicios penitenciarios para los reclusos ha resultado ser un gran desafío (IDB, 2020^[75]).

Desconfianza preexistente exacerbada en tiempos de crisis

La percepción de una falta de integridad y transparencia erosiona la confianza en los gobiernos y puede alimentar aún más la percepción de un sistema desigual e injusto que está "amañado" para favorecer los beneficios de unos pocos. Tres de cada cuatro latinoamericanos muestran poca o ninguna confianza en sus gobiernos nacionales y alrededor del 80% piensa que la corrupción es generalizada. Según el *Latinobarómetro*, casi el 85% de los ciudadanos latinoamericanos creen que unos pocos grupos poderosos gobiernan sus países en beneficio propio (Latinobarómetro, 2018^[76]).

Estas cifras corren el riesgo de empeorar y, si surgen nuevos escándalos de corrupción o si el público percibe medidas para favorecer indebidamente a la élite, podría entorpecer el apoyo a las reformas estructurales y las medidas de recuperación necesarias. Es fundamental que los gobiernos de ALC aborden las deficiencias fundamentales de sus sistemas de integridad pública por ejemplo, en la coordinación institucional, la administración pública, el financiamiento de campañas políticas, la gestión de riesgos y la auditoría interna- que se han visto amplificadas por la crisis de COVID-19. (OECD, 2019^[77])

Medidas de política para la recuperación

La respuesta a la crisis de COVID-19 requiere al menos tres etapas de acción coordinada por parte de los gobiernos: una reacción de emergencia inmediata (que ya ha tenido lugar), un período de reevaluación (en curso) y un plan de recuperación a largo plazo. Estas medidas deben adoptarse de manera que se



promueva la confianza en la capacidad de los gobiernos de América Latina y el Caribe para responder a la crisis. *Acción de emergencia inmediata.* Al igual que otros países del mundo, la crisis ha obligado a los gobiernos a tomar medidas drásticas para proteger a las comunidades en peligro, gestionar la propagación de la enfermedad y limitar las consecuencias económicas, sociales y de gobernanza que puedan derivarse de ella. Las crisis pasadas han demostrado que las emergencias y las posteriores respuestas rápidas y medidas políticas crean oportunidades para las faltas de integridad, en particular la influencia indebida en la formulación de políticas, el fraude y la corrupción, o la utilización política en la ejecución de programas de apoyo, así como la posible violación de derechos de los ciudadanos. Con ello se corre el riesgo de debilitar gravemente la eficiencia del actuar gubernamental. Como se ha señalado anteriormente, en toda América Latina ya están apareciendo pruebas de esos riesgos en la crisis actual. Al mismo tiempo, los gobiernos que han actuado con transparencia y responsabilidad están obteniendo una mayor confianza de los ciudadanos. Por ejemplo, varios países de la región, entre ellos Argentina, México, Chile y Perú, han permitido que se lleven a cabo juicios en línea para garantizar la continuidad de la prestación de servicios de justicia, y Chile ha asegurado la transmisión en vivo por internet para permitir la transparencia de los procedimientos legales. Colombia ha permitido que los centros de conciliación y arbitraje familiar permanezcan abiertos por medios telemáticos. Los países pueden aprovechar la oportunidad de hacer que la formulación de políticas sea más inclusiva, buscar puntos comunes y fomentar una mayor cohesión social para emprender las difíciles decisiones y reformas necesarias para superar la crisis.

Período de reevaluación. El segundo semestre de 2020 está dando a los gobiernos la oportunidad de adaptar sus estrategias, especialmente porque ha quedado claro que el virus seguirá circulando a mediano plazo y que probablemente una segunda ola golpeará el continente a mediados de 2021. Desde el punto de vista de la gobernanza, este período es fundamental para planificar una posible segunda ola. El fortalecimiento de la integridad y la lucha contra la corrupción serán fundamentales, ya que los flujos de asistencia financiera y técnica se están entregando rápidamente para hacer frente a la crisis del COVID-19, y las faltas de la integridad pueden debilitar gravemente los esfuerzos más amplios de recuperación económica (OECD, 2020^[78]). Es fundamental que los países garanticen un papel fundamental para los datos de gobierno abierto (OGD) en la pandemia. En países como la República Dominicana, la publicación de las adquisiciones y gastos de emergencia en formatos abiertos (datos abiertos) ha tratado de aumentar la vigilancia y la rendición de cuentas de la respuesta del gobierno ante el virus. Esto es fundamental no sólo para gestionar la crisis, sino también para equilibrar la velocidad de la asignación presupuestaria y la agilización de los requisitos regulatorios para llevar a cabo las adquisiciones públicas con la necesidad de una mayor transparencia e integridad (OECD, 2020^[79]). Los países de América Latina y el Caribe podrían beneficiarse a este respecto de programas que evalúen las adquisiciones y las aprobaciones regulatorias *ex post* para garantizar la transparencia y, al mismo tiempo, elaborar mecanismos que permitan introducir los ajustes pertinentes.

Los gobiernos están transformando sus políticas y servicios públicos para responder al contexto de un mundo nuevo, post COVID-19. Hoy más que nunca es importante tener mayor coherencia de las políticas públicas. La crisis actual ha puesto énfasis en el valor potencial de la transformación digital para el sector público. Para garantizar la continuidad de la prestación de servicios públicos, los gobiernos deben enfocarse en herramientas habilitadoras, como las normas de diseño de los servicios, los mecanismos de gestión financiera, la infraestructura de datos y la identidad digital (OECD, 2020^[80]). Los países de ALC debiesen aprovechar esta oportunidad para desarrollar mecanismos de participación y crear un círculo virtuoso de retroalimentación para responder mejor a las necesidades de los ciudadanos, impulsar el cumplimiento de las medidas de respuesta por parte de los ciudadanos y, de manera más general, fomentar una mayor participación de los interesados (OECD, 2020^[45]). Los gobiernos deben considerar a los ciudadanos como socios esenciales que pueden contribuir al éxito de la recuperación, no sólo como receptores de beneficios o contribuyentes (ECLAC, 2020^[81]). Con este propósito, deberían establecerse plataformas participativas inclusivas y abiertas a los ciudadanos, las empresas, los sindicatos, la comunidad académica y la sociedad civil, para diseñar, aplicar y supervisar la respuesta de recuperación.



Consideraciones a largo plazo para una mayor resiliencia

Para sentar las bases de una mayor resiliencia, los gobiernos de la región deberían dar prioridad a la inversión en modelos de diseño y prestación de servicios públicos inclusivos, ágiles y sólidos; fortalecer los mecanismos de diálogo existentes dentro del Estado y adoptar estrategias intergubernamentales; así como permitir el diseño y la prestación de servicios omnipresentes para garantizar la continuidad de la prestación coherente de servicios. En las circunstancias actuales, los gobiernos deberían aprovechar plenamente las tecnologías digitales para ayudarles a anticipar, priorizar y dar seguimiento a la situación de la pandemia. Estas herramientas pueden ayudar a las administraciones públicas y a los responsables de la formulación de políticas públicas a conectar de forma más significativa con los ciudadanos y a promover la transparencia y la rendición de cuentas públicas. En particular, la utilización de las nuevas tecnologías digitales puede transformar las instituciones públicas y hacerlas más eficientes, inclusivas e innovadoras. Con esto, se puede ayudar a restablecer la confianza en los gobiernos simplificando los complejos sistemas burocráticos, prestando servicios públicos más inclusivos, como la salud electrónica o el aprendizaje electrónico, que lleguen a los sectores más desfavorecidos de la sociedad, y permitiendo la participación de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones (OECD, 2020^[5]). Es preciso seguir esforzándose por fortalecer la orientación hacia el usuario de los sistemas de justicia, lo que mantiene la creciente confianza del público y facilita un próspero entorno empresarial y de inversión mediante la certeza jurídica y el cumplimiento de contratos. Los gobiernos deben procurar evitar las lagunas políticas que podrían permitir el fraude, la corrupción y la desviación de fondos o el uso indebido de transferencias directas; y habilitar mecanismos de supervisión que permitan revisar las adquisiciones públicas o las aprobaciones regulatorias.

La *Guía de acciones en apoyo de una recuperación inclusiva y el establecimiento de las bases para un pacto social renovado*, incluida en las [Conclusiones y consideraciones de política](#) de la reciente *Cumbre Ministerial sobre Inclusión Social del Programa Regional de la OCDE para América Latina y el Caribe*, contiene recomendaciones más específicas sobre los siguientes puntos:

- Formas más inclusivas de diálogo social.
- Financiamiento de un renovado pacto social inclusivo.
- Prestación de servicios gubernamentales de calidad, gasto público eficaz y transparente.



Referencias

- AA (2020), *Bolsonaro: Governors, mayors responsible to fight virus*, [73]
<https://www.aa.com.tr/en/americas/bolsonaro-governors-mayors-responsible-to-fight-virus/1869395> (consultado el 9 de octubre de 2020).
- Aljazeera (2020), *Brazil medics seek ICC probe of Bolsonaro's government COVID-19 response*, [57]
<https://www.aljazeera.com/news/2020/7/28/brazil-medics-seek-icc-probe-of-bolsonaro-govt-covid-19-response> (consultado el 9 de octubre de 2020).
- ASCOA (2020), *The Coronavirus in Latin America*, <https://www.as-coa.org/articles/coronavirus-latin-america> [3]
 (consultado el 26 de octubre de 2020).
- Basto-Aguirre, Nieto-Parra and Vázquez-Zamora, 2020; OECD et al. (2020), , [32]
http://www.lacea.org/vox/?q=blog/informality_latam_postcovid19 (consultado el 26 de octubre de 2020).
- BBC (2020), *Coronavirus en México: las críticas a AMLO por seguir besando y abrazando a sus seguidores pese a las advertencias sanitarias frente al covid-19*, [56]
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51921323> (consultado el 9 de octubre de 2020).
- BE (2020), *Coronavirus COVID-19*, <https://www.info-coronavirus.be/en/faq/> (consultado el 1 de noviembre de 2020). [25]
- Benitez, M. et al. (2020), *Responses to COVID-19 in five Latin American countries*, [11]
<https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S2211883720300861?token=9FAD60ABD05ACECA921C7A54474F8703508F85C7EFFBFFA60738BB3895F5484F039DF904EC7299F4CA802D2483C6A86E> (consultado el 26 de octubre de 2020).
- BTEAM (2018), *The Business case for protecting civic rights*, <https://bteam.org/assets/reports/The-Business-Case-for-Protecting-Civic-Rights.pdf> [53]
 (consultado el 27 de octubre de 2020).
- CDC (2020), *Reporting a Confirmed Case*, <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/php/reporting-pui.html> [84]
 (consultado el 26 de octubre de 2020).
- CIVICUS (2020), *COVID-19 Monitor*, <https://monitor.civicus.org/COVID19/> (consultado el 27 de octubre de 2020). [52]
- Civicus (2020), *Civic Freedoms and the Covid-19 Pandemic: A Snapshot of Restrictions and Attacks*, Civicus, <https://monitor.civicus.org/COVID19/>. [63]
- CRHOY (2020), *Oposicion critica al gobierno por manejo de pandemia*, [61]
<https://www.crhoy.com/nacionales/oposicion-critica-al-gobierno-por-manejo-de-pandemia/>
 (consultado el 9 de octubre de 2020).
- ECLAC (2020), *Addressing the Growing Impact of Covid-19 with a view to reactivation with equality: new projections*, [31]
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45784/4/S2000470_en.pdf (consultado el 22 de septiembre de 2020).
- ECLAC (2020), *Alicia Barcena: Latin America and the Caribbean's Post-Pandemic Recovery Will be Feminist, or It Will Not Be At All*, [37]
<https://www.cepal.org/en/news/alicia-barcena-latin-america>



- [america-and-caribbeans-post-pandemic-recovery-will-be-feminist-or-it-will](#) (consultado el 22 de septiembre de 2020).
- ECLAC (2020), *Care in Latin America and the Caribbean During the COVID-19. Towards Comprehensive systems to strengthen response and recovery*, [35]
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45917/190820_en.pdf (consultado el 22 de septiembre de 2020).
- ECLAC (2020), “Contraction of Economic Activity in the Region Intensifies Due to the Pandemic: It Will Fall -9.1% in 2020”, *Contraction of Economic Activity in the Region Intensifies Due to the Pandemic: It Will Fall -9.1% in 2020*, [9]
<https://www.cepal.org/en/pressreleases/contraction-economic-activity-region-intensifies-due-pandemic-it-will-fall-91-2020> (consultado en septiembre de 2020).
- ECLAC (2020), “ECLAC (2020), Addressing the growing impact of COVID-19 with a view to reactivation with equality: new projections”, *COVID-19 Special Report No. 5*. [47]
- ECLAC (2020), *Education in the time of COVID-19*, [38]
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45905/1/S2000509_en.pdf (consultado el 22 de septiembre de 2020).
- ECLAC (2020), *Informality & Social Inclusion in the Times of COVID-19: Conclusions and Policy Considerations*, [81]
<https://www.oecd.org/latin-america/events/lac-ministerial-on-social-inclusion/LAC-Ministerial-2020-Conclusions-and-Policy-Considerations.pdf> (consultado el 11 de septiembre de 2020).
- ECLAC (2020), *La apertura de datos como respuesta en tiempos de COVID-19*, [59]
<https://www.cepal.org/es/notas/la-apertura-datos-como-respuesta-tiempos-covid-19> (consultado el 27 de octubre de 2020).
- ECLAC (2020), “Latin America and the Caribbean and the COVID-19 pandemic: Economic and Social effects”, *Special Report*, Vol. 1, p. p14, [49]
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45351/6/S2000263_en.pdf.
- ECLAC (2020), “The effects of the coronavirus disease (COVID-19) pandemic on international trade”, *COVID-19 Special Report 6*, p. 22p. [48]
- El Clarin (2020), *Banderazo del 12-O: cuarentena, economia y justicia los reclamos en las masivas protestas contra el Gobierno*, [62]
https://www.clarin.com/politica/comienzo-banderazo-12-gobierno-nacional-distintos-puntos-pais_0_j0Q-04rbg.html *En todo el país* (consultado el 27 de octubre de 2020).
- El Mundo (2020), *Bukele asegura que oposición busca subir los contagios de COVID-19 a toda costa*, [60]
<https://www.elmundo.cr/mundo/bukele-asegura-que-oposicion-busca-subir-los-contagios-de-covid-19-a-toda-costa/> (consultado el 9 de octubre de 2020).
- El Pais (2020), *La crisis del coronavirus agudiza el choque de Bukele con el resto de poderes en El Salvador*, [70]
<https://elpais.com/sociedad/2020-04-16/la-tesis-del-coronavirus-agudiza-el-choque-de-bukele-con-el-resto-de-poderes-en-el-salvador.html> (consultado el 9 de octubre de 2020).
- El Pais (2020), *Una oleada de casos de corrupción golpea Ecuador en medio de la pandemia*, [68]
<https://elpais.com/sociedad/2020-06-05/una-oleada-de-casos-de-corrupcion-golpea-ecuador-en-medio-de-la-pandemia.html> (consultado el 9 de octubre de 2020).



- El Universal (2020), *AMLO y la polarización que la crisis por coronavirus agudizó*, [72]
<https://www.eluniversal.com.mx/mundo/amlo-y-la-polarizacion-que-la-pandemia-agudizo>
 (consultado el 9 de octubre de 2020).
- Elgin, C., Basbug, G., Yalaman, A. (2020), "Economic Policy Responses to a Pandemic: [50]
 Developing the COVID-19 Economic Stimulus Index", *Covid Economics, Vetted and Real-Time
 Papers* 3, pp. 40-54.
- EU (2020), *Coronavirus disease 2019 (COVID-19) data*, [83]
[https://www.ecdc.europa.eu/sites/default/files/documents/covid-19-severe-case-reporting-
 protocol.pdf](https://www.ecdc.europa.eu/sites/default/files/documents/covid-19-severe-case-reporting-protocol.pdf) (consultado el 26 de octubre de 2020).
- Forbes (2020), *El encierro imposible de América Latina: cuando la cuarentena es un lujo*, [10]
[https://forbescentroamerica.com/2020/09/02/el-encierro-imposible-de-america-latina-cuando-la-
 cuarentena-es-un-lujo/](https://forbescentroamerica.com/2020/09/02/el-encierro-imposible-de-america-latina-cuando-la-cuarentena-es-un-lujo/) (consultado el 26 de octubre de 2020).
- France24 (2020), *Honduras: denuncian corrupción en la compra de hospitales móviles*, [67]
[https://www.france24.com/es/20200915-honduras-corrupcion-hospitales-moviles-pandemia-
 covid19](https://www.france24.com/es/20200915-honduras-corrupcion-hospitales-moviles-pandemia-covid19) (consultado el 9 de octubre de 2020).
- France24 (2020), *La oscura mina de oro en la que se convirtió la compra de equipos por la [66]
 pandemia en Latinoamérica*, [https://www.france24.com/es/20200508-corrupcion-insumos-
 m%C3%A9dicos-covid19-pandemia](https://www.france24.com/es/20200508-corrupcion-insumos-m%C3%A9dicos-covid19-pandemia) (consultado el 9 de octubre de 2020).
- GOUV (2020), *COVID-19*, <https://www.gouvernement.fr/en/coronavirus-covid-19> (consultado el [18]
 26 de octubre de 2020).
- GOUV (2020), *Informations Coronavirus*, <https://www.gouvernement.fr/info-coronavirus> [21]
 (consultado el 1 de noviembre de 2020).
- GOV (2020), *Coronavirus (COVID-19)*, <https://gov.wales/coronavirus> (consultado el 1 de [22]
 noviembre de 2020).
- GOV (2020), "COVID-19", *Coronavirus (COVID-19)*, [https://www.gov.uk/guidance/new-national- \[24\]
 restrictions-from-5-november](https://www.gov.uk/guidance/new-national-restrictions-from-5-november) (consultado el 1 de noviembre de 2020).
- GOV (2020), *COVID-19 (novo coronavírus): informações sobre serviços públicos*, [26]
<https://eportugal.gov.pt/covid-19> (consultado el 4 de noviembre de 2020).
- GOV (2020), *Dutch measures against coronavirus*, [https://www.government.nl/topics/coronavirus- \[23\]
 covid-19/tackling-new-coronavirus-in-the-netherlands](https://www.government.nl/topics/coronavirus-covid-19/tackling-new-coronavirus-in-the-netherlands) (consultado el 4 de noviembre de 2020).
- Government of Canada (2020), *Updated: Public health management of cases and contacts [85]
 associated with COVID-19*, [https://www.canada.ca/en/public-health/services/diseases/2019-
 novel-coronavirus-infection/health-professionals/interim-guidance-cases-contacts.html](https://www.canada.ca/en/public-health/services/diseases/2019-novel-coronavirus-infection/health-professionals/interim-guidance-cases-contacts.html)
 (consultado el 26 de octubre de 2020).
- Horwitz, L. et al. (2020), *Where Is the Coronavirus in Latin America?*, AS/COA - Americas Society [7]
 Council of the Americas, <https://www.as-coa.org/articles/where-coronavirus-latin-america>
 (consultado el 22 de abril de 2020).
- ICNL (2020), *COVID-19 Civic Freedom Tracker: Keep Civic Space Healthy*, [51]
<https://www.icnl.org/covid19tracker/COVID-19-Civic-Freedom-Tracker> (consultado el 26 de
 octubre de 2020).



- IDB (2020), *Justicia y COVID-19: 3 formas de impartir justicia durante una pandemia*, [75]
<https://blogs.iadb.org/seguridad-ciudadana/es/justicia-y-covid-19-3-formas-de-impartir-justicia-durante-una-pandemia/> (consultado el 27 de octubre de 2020).
- IDEA (2020), *Elecciones y COVID-19: lecciones de América Latina*, [74]
<https://www.idea.int/es/news-media/news/es/elecciones-y-covid-19-lecciones-de-am%C3%A9rica-latina> (consultado el 9 de octubre de 2020).
- ILO (2020), *COVID-19 Crisis and the informal economy: Immediate responses and policy challenges*, [86]
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---travail/documents/briefingnote/wcms_743623.pdf (consultado el 26 de octubre de 2020).
- ILO (2018), *Mujeres y Hombres en la Economía Informal: Un panorama estadístico*, [82]
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_635149.pdf.
- IMF (2020), *Regional Economic Outlook for the Western Hemisphere, October 2020*, [46]
<https://www.imf.org/en/Publications/REO/WH/Issues/2020/10/13/regional-economic-outlook-western-hemisphere>.
- IMF (2020), "World Economic Outlook", *World Economic Outlook*, [8]
<https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2020/09/30/world-economic-outlook-october-2020> (consultado el 26 de octubre de 2020).
- INE (2019), "Encuesta de Hogares 2016-2018", *Encuesta de Hogares 2016-2018*, [14]
https://siip.produccion.gob.bo/noticias/files/BI_30012020ad314_3hogarine.pdf (consultado el 15 de septiembre de 2020).
- International Center for Not-for-Profit Law (2020), *Regional Virtual Round Tables for Latin America and the Caribbean on Freedom of Assembly and Peaceful Association in Times of Corona Virus*, ICNL, [64]
https://mk0rofifiga2w3u89nud.kinstacdn.com/wp-content/uploads/LAC-Regional-Round-Tables-Civic-Freedoms-and-Coronavirus-for-web-vf.pdf?_ga=2.39410723.1419390611.1603463625-912132608.1589550346.
- Latinobarometro (2018), *Informe Latinobarometro*, [76]
<https://www.latinobarometro.org/lat.jsp> (consultado el 22 de septiembre de 2020).
- Le Monde (2020), *Le Pérou lance le plan de soutien économique le plus ambitieux d'Amérique latine*, [71]
https://www.lemonde.fr/international/article/2020/04/06/le-perou-lance-le-plan-de-soutien-economique-le-plus-ambitieux-d-amerique-latine_6035743_3210.html (consultado el 9 de octubre de 2020).
- MDS (2020), *Covid-19 situation in Italy*, [19]
<http://www.salute.gov.it/portale/nuovocoronavirus/dettaglioContenutiNuovoCoronavirus.jsp?lingua=english&id=5367&area=nuovoCoronavirus&menu=vuoto> (consultado el 27 de octubre de 2020).
- MINSAL (2020), *Ministerio de Salud instruyó a clínicas duplicar su capacidad de camas críticas*, [17]
<https://www.minsal.cl/ministerio-de-salud-instruyo-a-clinicas-duplicar-su-capacidad-de-camas-criticas/>.
- MSCBS (2020), *Situación Covid-19 España*, [20]
<https://www.msbs.gob.es/profesionales/saludPublica/ccayes/alertasActual/nCov/situacionActual.htm> (consultado el 27 de octubre de 2020).



- OAS (2020), *Covid-19 en la vida de las mujeres: Razones para reconocer los impactors diferenciados*, <http://www.oas.org/es/cim/docs/ArgumentarioCOVID19-ES.pdf> (consultado el 22 de septiembre 2020). [40]
- OECD (2020), *Access to justice and the COVID-19 pandemic*, https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=136_136486-rcd8m6dvng&title=Access-to-justice-and-the-COVID-19-pandemic (consultado el 26 de octubre de 2020). [44]
- OECD (2020), *COVID 19 in Latin America and the Caribbean: Regional socio-economic implications and policy priorities*. [1]
- OECD (2020), *Digital Government in Chile – Improving Public Service Design and Delivery*, <https://www.oecd.org/chile/digital-government-in-chile-improving-public-service-design-and-delivery-b94582e8-en.htm> (consultado el 27 de octubre de 2020). [80]
- OECD (2020), *Health at a Glance: Latin America and the Caribbean 2020*, <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/6089164f-en/index.html?itemId=/content/publication/6089164f-en> (consultado el September 2020). [29]
- OECD (2020), *Impacto Social del COVID-19 en Ecuador: Desafíos y Respuestas*, <https://www.oecd.org/dev/Impacto-social-COVID-19-Ecuador.pdf> (consultado el 26 de octubre de 2020). [42]
- OECD (2020), *Informality and Social Inclusion in Times of COVID-19*, <https://www.oecd.org/latin-america/events/lac-ministerial-on-social-inclusion/LAC-Ministerial-2020-Conclusions-and-Policy-Considerations.pdf> (consultado el 22 de septiembre de 2020). [45]
- OECD (2020), *Latin American Economic Outlook 2020: Digital Transformation for Building Back Better*, <http://www.oecd.org/publications/latin-american-economic-outlook-20725140.htm> (consultado el 27 de octubre de 2020). [36]
- OECD (2020), *Latin American Economic Outlook: Digital Transformation for Building Back Better*, https://www.oecd-ilibrary.org/development/latin-american-economic-outlook-2020_e6e864fb-en (consultado el 26 de octubre de 2020). [6]
- OECD (2020), *OECD Policy Responses to Coronavirus (COVID-19) COVID-19 in Latin America and the Caribbean: Regional socio-economic implications and policy priorities*, <http://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/covid-19-in-latin-america-and-the-caribbean-regional-socio-economic-implications-and-policy-priorities-93a64fde/> (consultado el 26 de octubre de 26). [5]
- OECD (2020), *OECD Secretary general Angel Gurría Speech at the G20 Leaders Summit: Session 1 : Putting People First*, <https://www.oecd.org/about/secretary-general/g20-leaders-summit-session-1-putting-people-first-argentina-november-2018.htm> (consultado el 26 de octubre de 2020). [12]
- OECD (2020), *Open Data and COVID-19: Looking forward towards government readiness & reform*, <http://www.oecd.org/gov/digital-government/6th-oecd-expert-group-meeting-on-open-government-data-summary.pdf> (consultado el 27 de octubre de 2020). [79]
- OECD (2020), *Public integrity for an effective COVID-19 response and recovery*, <http://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/public-integrity-for-an-effective-covid-19-response-and-recovery-a5c35d8c/#section-d1e93> (consultado el 27 de octubre de 2020). [78]



- OECD (2020), *The OECD Joint Network of Senior Budget and Health Officials*, [30]
<http://www.oecd.org/gov/budgeting/sbo-health.htm> (consultado el 27 de octubre de 2020).
- OECD (2020), *Transparency, communication and trust: The role of public communication in responding to the wave of disinformation about the new coronavirus*, [58]
https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=135_135220-cvba4lq3ru&title=Transparency-communication-and-trust-The-role-of-public-communication-in-responding-to-the-wave-of-disinformation-about-the-new-coronavirus (consultado el 27 de octubre de 2020).
- OECD (2020), *Women at the core of the fight against COVID-19 crisis*, [43]
<http://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/women-at-the-core-of-the-fight-against-covid-19-crisis-553a8269/> (consultado el 26 de octubre de 2020).
- OECD (2020), *Hospital beds* (indicador), <https://dx.doi.org/10.1787/0191328e-en> (consultado el [16]
 22 de abril de 2020).
- OECD (2019), *La Integridad Pública en América Latina y el Caribe 2018-2019*, [77]
<https://www.oecd.org/governance/integridad/integridad-publica-en-america-latina-caribe-2018-2019.htm> (consultado el 27 de octubre de 2020).
- Our World in Data (2020), *Emerging COVID-19 success story: South Korea learned the lessons of MERS*, [28]
<https://ourworldindata.org/covid-exemplar-south-korea> (consultado el 27 de octubre de 2020).
- OXFAM (2020), “El coronavirus no discrimina, las desigualdades sí”, *El coronavirus no discrimina, las desigualdades sí*, [13]
<https://www.oxfam.org/en/node/12128> (consultado en septiembre de 2020).
- Reporters Without Borders (2020), *RSF 2020 Index: Latin America’s dark horizon for press freedom*, Paris: RSF, [65]
<https://rsf.org/en/rsf-2020-index-latin-americas-dark-horizon-press-freedom>.
- Reuters (2020), *Bolivia investiga corrupción en compra respiradores por coronavirus, despiden a ministro Salud*, [69]
<https://fr.reuters.com/article/idLTAKBN22W33J> (consultado el 9 de octubre de 2020).
- Reuters (2020), <https://fr.reuters.com/article/us-health-coronavirus-brazil-idUSKBN21Y338>, [55]
<https://fr.reuters.com/article/us-health-coronavirus-brazil-idUSKBN21Y338> (consultado el 9 de octubre de 2020).
- Reuters (2020), *WHO says the Americas are new COVID-19 epicenter as deaths surge in Latin America*, [2]
<https://uk.reuters.com/article/us-health-coronavirus-latam/who-says-the-americas-are-new-covid-19-epicenter-as-deaths-surge-in-latin-america-idUKKBN2322G6> (consultado el 26 de octubre de 2020).
- RFI (2020), *Chile: renuncia ministro de Salud por el fracaso de su estrategia contra el coronavirus*, [54]
<https://www.rfi.fr/es/am%C3%A9ricas/20200614-chile-renuncia-ministro-de-salud-por-el-fracaso-de-su-estrategia-contr-a-el-coronavirus> (consultado el 9 de octubre de 2020).
- STATISTA (2020), *Growth of domestic violence and sexual abuse reports during the COVID-19 lockdown in selected Latin American countries as of April 2020*, [39]
<https://www.statista.com/statistics/1113975/gender-violence-growth-coronavirus-latin-america/> (consultado el 22 de septiembre de 2020).



- STATISTA (2019), *Urbanization in Latin America & Caribbean 2019*, [33]
<https://www.statista.com/statistics/699089/urbanization-in-latin-america-and-caribbean/#:~:text=Urbanization%20means%20the%20share%20of,in%20urban%20areas%20and%20cities.> (consultado el 15 de septiembre de 2020).
- The Economist (2020), *A patchwork of red, yellow and green: A second wave of covid-19 sends much of Europe back into lockdown*, [4]
<https://www.economist.com/europe/2020/10/22/a-second-wave-of-covid-19-sends-much-of-europe-back-into-lockdown> (consultado el 26 de octubre de 2020).
- Times of Israel (2020), *Health Ministry plans 4-month exit from second wave lockdown — report*, [27]
<https://www.timesofisrael.com/health-ministry-plans-4-month-exit-from-second-wave-lockdown/> (consultado el 27 de octubre de 2020).
- UNFPA (2020), *Impact of the COVID-19 Pandemic on Family Planning and Ending Gender-based Violence, Female Genital Mutilation and Child Marriage*, [41]
<https://www.unfpa.org/resources/impact-covid-19-pandemic-family-planning-and-ending-gender-based-violence-female-genital> (consultado el 22 de septiembre de 2020).
- UNHABITAT (2016), “World Cities Report”, *World Cities Report*, [34]
<https://unhabitat.org/sites/default/files/download-manager-files/WCR-2016-WEB.pdf> (consultado el 15 de septiembre de 2020).
- WHO (2020), *Pandemic Fatigue: Reinventing the public to prevent COVID-19*, [15]
<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/335820/WHO-EURO-2020-1160-40906-55390-eng.pdf> (consultado el 26 de octubre de 2020).



Panorama general de casos y restricciones

Anexo 1. Medidas de flexibilización del confinamiento implementadas en respuesta a la crisis del COVID-19 en países seleccionados de la región ALC

Al 27 de octubre

	Medidas seleccionadas de flexibilización de confinamiento
Argentina	<ul style="list-style-type: none"> 25 de octubre - Reapertura de las fronteras a todos los extranjeros. 7 de junio - Flexibilización de las restricciones de cuarentena para las regiones con bajos niveles de contagio y permitir reuniones sociales de hasta 10 personas manteniendo dos metros de distancia mientras se usan cubrebocas. 26 de abril - Inicio del plan de desconfinamiento progresivo. 12 de marzo - Inicio de las medidas de confinamiento
Brasil	<ul style="list-style-type: none"> 24 de septiembre - Reapertura de las fronteras por vía aérea a todos los extranjeros con seguro médico vigente. 15 de julio - Reapertura de todas las actividades comerciales, incluyendo restaurantes, salones de belleza, gimnasios, etc. Mayo, junio - Comienzo del plan de desconfinamiento progresivo de estado a estado. 24 de marzo - Inicio de las medidas de confinamiento
Chile	<ul style="list-style-type: none"> 25 de septiembre - Fin del Estado de Excepción y del toque de queda impuesto. 3 de agosto - Autorización del trabajo presencial con horarios escalonados para los que no pueden trabajar a distancia. 20 de julio - Inicio del plan de desconfinamiento progresivo basado en el porcentaje de infecciones de un distrito. 18 de marzo - Inicio de las medidas de confinamiento
Colombia	<ul style="list-style-type: none"> 21 de julio - Regreso al confinamiento de 5 millones de los 8 millones de residentes en Bogotá a medida que aumentan los casos de COVID-19. 15 de junio - Desconfinamiento de Bogotá con horarios de trabajo escalonados para los trabajadores de la construcción, centros comerciales, domésticos e informales. 14 de mayo - Inicio del plan de desconfinamiento progresivo para los municipios que no han reportado ningún caso de COVID-19. 24 de marzo - Inicio de las medidas de confinamiento
Costa Rica	<ul style="list-style-type: none"> 1 de noviembre - Reapertura de las fronteras a todos los extranjeros. 9 de septiembre - 26 de los 82 cantones pasan a la alerta naranja tras el aumento de los casos de COVID-19, mientras que el resto del país permanece en alerta amarilla. 13 de agosto - Reapertura de las fronteras aéreas a 44 países mientras que las fronteras marítimas y terrestres permanecen cerradas. 16 de mayo - Inicio del plan de desconfinamiento progresivo basado en los casos COVID-19 en cada área. 18 de marzo - Inicio de las medidas de confinamiento
República Dominicana	<ul style="list-style-type: none"> 18 de octubre - Prórroga del toque de queda nacional y del estado de emergencia por lo menos 25 y 45 días, respectivamente. 1 de julio - Reapertura de las fronteras para los turistas internacionales que presenten un resultado negativo a su llegada. 20 de mayo - Inicio del plan de desconfinamiento progresivo con la reapertura de pequeñas empresas hasta el 50% del personal y hasta el 25% para empresas medianas y grandes. 19 de marzo - Inicio de las medidas de confinamiento
Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> 12 de septiembre - Fin del toque de queda nacional y de las restricciones a la conducción de vehículos. 1 de junio - Reapertura de los aeropuertos al 30% de su capacidad habitual para vuelos nacionales e internacionales. 4 de mayo - Inicio del plan de desconfinamiento gradual en función de los niveles de contagio en cada municipio. 16 de marzo - Inicio de las medidas de confinamiento



Medidas seleccionadas de flexibilización de confinamiento	
El Salvador	<ul style="list-style-type: none"> • 19 de septiembre - Reapertura de aeropuertos para vuelos internacionales. • 24 de agosto - Reapertura total del país. • 16 de junio - Inicio del plan de desconfinamiento progresivo. • 11 de marzo - Inicio de las medidas de confinamiento
Guatemala	<ul style="list-style-type: none"> • 1 de octubre - Fin del toque de queda en todo el país y reapertura de los espacios recreativos, incluyendo parques nacionales y gimnasios. • 18 de septiembre - Reanudación de los vuelos nacionales e internacionales al mostrar una prueba COVID-19 negativa. • 26 de julio - Reapertura de negocios, tiendas y restaurantes, mientras se mantiene el toque de queda nocturno. • 12 de julio - Inicio del plan de desconfinamiento gradual basado en el número de casos activos por cada 100 000 habitantes. • 14 de marzo - Inicio de las medidas de confinamiento
Honduras	<ul style="list-style-type: none"> • 18 de octubre - Prórroga del toque de queda nacional hasta el 25 de octubre. • 17 de agosto - Reanudación de los vuelos internacionales tras la reanudación de los vuelos nacionales el 10 de agosto. • 8 de junio - Inicio del plan de desconfinamiento progresivo según la proporción de casos y el tamaño de la población por región. • 15 de marzo - Inicio de las medidas de confinamiento
México	<ul style="list-style-type: none"> • 7 de septiembre - Reapertura de negocios con capacidad limitada para los estados en semáforo naranja. Los estados en semáforo amarillo pudieron reanudar la mayoría de las actividades económicas. • 1 de junio - Lanzamiento de la tercera fase de desconfinamiento y la reapertura de ciertas actividades sociales, educativas y económicas según un sistema de códigos de color. • 18 de mayo - Inicio del plan de desconfinamiento progresivo y reapertura de 300 pueblos sin casos de COVID-19. • 22 de marzo - Inicio de las medidas de confinamiento.
Panamá	<ul style="list-style-type: none"> • 12 de octubre - Reanudación del turismo internacional y levantamiento del toque de queda nacional • 28 de septiembre - Reapertura de restaurantes, playas, tiendas y turismo. • 1 de junio - Reanudación de las actividades sociales a un 25% de capacidad, implementación de un toque de queda nocturno entre las 19:00 y las 5:00 y el uso obligatorio de cubrebocas. • 13 de mayo - Inicio del plan de desconfinamiento progresivo basado en la tasa de contagio y el tamaño de la población en cada área. • 15 de marzo - Inicio de las medidas de confinamiento
Paraguay	<ul style="list-style-type: none"> • 21 de octubre - Reanudación de los vuelos internacionales. • 20 de julio - Autorización de reuniones de hasta 20 personas y reapertura de negocios al 50% de capacidad. • 23 de junio - Reapertura del servicio de comedor en restaurantes con capacidad limitada y reanudación de las clases presenciales de secundaria con hasta 10 estudiantes. • 4 de mayo - Inicio del plan de desconfinamiento progresivo. • 18 de marzo - Inicio de las medidas de confinamiento
Perú	<ul style="list-style-type: none"> • 1 de octubre - Fase final de reapertura. • 1 de julio - Regreso al trabajo para el 96% de los empleados, con capacidad reducida, y los restaurantes con una ocupación del 40%. • 18 de junio - Reapertura de las tiendas con una capacidad del 50%. • 29 de abril - Inicio del plan de desconfinamiento progresivo. • 20 de marzo - Inicio de las medidas de confinamiento
Uruguay	<ul style="list-style-type: none"> • 22 de septiembre - Los viajeros que entran al país por más de cuatro días deben hacer una prueba de PCR. • 18 de agosto - Reapertura de las fronteras para los viajeros procedentes de la Unión Europea siguiendo un estricto protocolo sanitario. • 9 de junio - Reapertura de los centros comerciales y de ciertos negocios con uso obligatorio de cubrebocas. • No se estableció ningún confinamiento obligatorio

Nota: En muchos países, como Brasil y Ecuador, por ejemplo, las autoridades reconocen que el número real de fallecimientos y casos es mucho mayor que el que se notifica de manera oficial, debido a las limitadas capacidades de aplicación de pruebas.



Fuente: Los “Casos confirmados” y “Fallecimientos” se basan en las cifras nacionales oficiales recabadas por la OCDE al 26 de abril de 2020. La fuente de información principal de “Restricciones de viaje externo e interno”: (Horwitz et al., 2020^[7]). Entre otros esfuerzos regionales de monitoreo consultados se incluye [el rastreador de políticas de la CEPAL \(https://www.cepal.org/es/temas/covid-19\)](https://www.cepal.org/es/temas/covid-19), que incluye medidas de contención, salud, económicas y sociales; [rastreador de políticas de SEGIB \(https://www.segib.org/covid-19/\)](https://www.segib.org/covid-19/), y el Boletín Latinoamericano del “Latin American Weekly Report” (*Informe Semanal Latinoamericano*) (https://www.latinnews.com/component/k2/itemlist/category/33.html?archive=true&archive_id=33). Se consultaron todos los números del Latin American Weekly Report de marzo 2020 al 24 de abril de 2020 se consultaron para preparar esta nota.



Impacto económico y principales medidas adoptadas por los países de ALC

Anexo 2. Plan de impacto y recuperación económica implementado en respuesta a la crisis del COVID-19

Al 27 de octubre

	Impacto	Plan de recuperación
Argentina	<ul style="list-style-type: none"> 4 de septiembre – El Banco Central de Argentina proyectó una contracción del PIB del 12% en 2020. 	<ul style="list-style-type: none"> 23 de septiembre - Prórroga de 60 días adicionales del decreto que prohíbe a las empresas despedir o suspender a los empleados sin causa justificada o debido a la reducción de personal. 28 de agosto - Prórroga hasta el 31 de octubre del decreto que pone tope a los precios de los alimentos y los productos relacionados con la salud. 20 de agosto - Aumento del presupuesto de salud con más de 47 millones de dólares para ayudar al financiamiento de los programas de ayuda universal de COVID-19.
Brasil	<ul style="list-style-type: none"> 1 de septiembre – El Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE) proyectó una contracción del 9.7% del PIB en el segundo trimestre de 2020 	<ul style="list-style-type: none"> 19 de agosto - Otorgamiento de créditos entre 36 000 y 54 000 millones de dólares para pequeñas empresas hasta diciembre de 2020. 27 de mayo - Liberación de 11 300 millones de dólares de ayuda federal a los estados y municipios durante cuatro meses. 22 de abril - Lanzamiento de un plan económico "Pro-Brasil" de 4 700 millones de dólares hasta octubre de 2020.
Chile	<ul style="list-style-type: none"> 2 de septiembre - El Banco Central de Chile proyectó una contracción del PIB del 4.5% al 5.5% para 2020 	<ul style="list-style-type: none"> 11 de agosto - Reasignación de aproximadamente 69 millones de dólares de los presupuestos de nueve regiones en cuanto a fondos relacionados con la pandemia. 30 de julio – Otorgamiento de 626 dólares a más de un millón de personas como parte del Plan de la Clase Media. 14 de junio - Lanzamiento de un plan de emergencia de 12 000 millones de dólares para el Proyecto de Ingresos Familiares de Emergencia, gobiernos locales, organizaciones de la sociedad civil, aumento de la protección contra el desempleo y servicios de salud.
Colombia	<ul style="list-style-type: none"> 8 de junio - El Banco Mundial proyectó una contracción del PIB del 4.9% en 2020 	<ul style="list-style-type: none"> 19 de octubre - Aprobación del presupuesto de 2021 que es 19.2% mayor que el 2020. 22 de julio - Lanzamiento del plan de reactivación económica post-COVID enfocado en la creación de empleos y el comercio electrónico internacional para reducir el desempleo al 6% a finales de 2022. 3 de julio y 19 de julio - Días libres de impuestos para la compra de electrodomésticos, electrónica y computadoras. 18 de marzo - Lanzamiento de medidas de alivio económico que incluyen la aceleración de las devoluciones de impuestos, un periodo de gracia en los pagos de hipotecas y préstamos para las PYMES, así como líneas de crédito especiales para los sectores de agricultura, turismo y aviación.
Costa Rica	<ul style="list-style-type: none"> 31 de julio - El Banco Central de Costa Rica proyectó una contracción del 5% del PIB en 2020. 	<ul style="list-style-type: none"> 13 de julio - Recorte del gasto público en un 1% del PIB de Costa Rica, el mayor de la historia del país, y conjunto de programas sociales para cada sector. 8 de mayo - Creación de un paquete económico de 1 500 millones de dólares con préstamos para las PYMES y un plan para atraer la inversión privada. 27 de marzo - Lanzamiento del plan para desembolsar cerca de 390 millones de dólares para 375 000 familias en necesidad durante los siguientes tres meses.



	Impacto	Plan de recuperación
República Dominicana	<ul style="list-style-type: none"> 3 de agosto - El Banco Central de la República Dominicana proyectó una contracción del 8.5% del PIB en el primer semestre del año. 	<ul style="list-style-type: none"> 28 de abril - Aprobación de una ayuda de 1.8 millones de dólares para el sector agrícola para impulsar la producción y el cultivo. 23 de abril - Reducción de tres tipos de interés e institución de medidas de liquidez para la moneda nacional. 26 de marzo - Otorgamiento de aproximadamente 1 500 millones de dólares a los bancos y 622.4 millones de dólares en créditos para las industrias de exportación por parte del Banco Central.
Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> 4 de junio - El Banco Central del Ecuador proyectó una contracción entre el 7.3% y el 9.6% del PIB en 2020. 	<ul style="list-style-type: none"> 27 de julio - Pago del impuesto sobre la renta, al menos cinco meses antes de lo previsto, para 1 200 empresas que registraron utilidades en el primer semestre de 2020, a fin de redistribuir unos 280 millones de dólares a 125 000 pequeñas empresas. 19 de mayo - Recorte de 4 000 millones de dólares del presupuesto nacional mediante la reducción de las horas de trabajo, el cierre o la fusión de 10 entidades públicas, el cierre de 11 embajadas y otras oficinas diplomáticas. 10 de abril - Imposición del 5% a las empresas que declaren ingresos superiores a 1 millón de dólares en 2018, e impuesto progresivo para las personas físicas que ganen más de 500 dólares mensuales ese mismo año.
El Salvador	<ul style="list-style-type: none"> 16 de julio - Mauricio Choussy, ex Presidente del Banco Central de Reserva de El Salvador, proyectó una contracción del PIB del 9.1% en 2020. 	<ul style="list-style-type: none"> 5 de mayo - Lanzamiento de un plan de recuperación económica de 1 000 millones de dólares mediante el otorgamiento de préstamos a pequeñas empresas y financiamiento a propietarios de empresas del sector informal. 14 de abril - Recepción de un préstamo de apoyo de emergencia de 389 millones de dólares del FMI.
Guatemala	<ul style="list-style-type: none"> 8 de junio - El Banco Mundial proyectó una contracción del 3% del PIB en 2020. 	<ul style="list-style-type: none"> 10 de junio - Recepción de un préstamo de apoyo de emergencia de 594 millones de dólares del FMI. 12 de marzo - Aprobación de la ley de estado de calamidad con un fondo de unos 30 millones de dólares para la prevención y contención del COVID-19.
Honduras	<ul style="list-style-type: none"> 8 junio - El Banco Mundial proyectó una contracción del 5.8% del PIB en 2020. 	<ul style="list-style-type: none"> 29 de julio - Aprobación de una serie de préstamos de Organismos Internacionales por más de 109 millones de dólares. 16 de julio - Permiso para que los municipios utilicen hasta el 45% de los 11 400 millones de dólares del presupuesto nacional para combatir la pandemia. 7 de abril - Liberación de 465.5 millones de dólares por parte del Banco Central y reducción de la tasa de interés de los créditos.
México	<ul style="list-style-type: none"> 26 de agosto - El Banco Central de México proyectó una contracción del 8.8% al 10.5% del PIB en 2020. 	<ul style="list-style-type: none"> 16 de junio - Desembolso de 1.5 millones de créditos no superiores a los 1 100 dólares, dando un total de 4 millones de dólares, a través del programa de microcréditos de México. 22 de mayo - Desembolso de 1 900 millones de dólares de los 13 000 millones de dólares en microcréditos a propietarios de viviendas, empleados formales e informales y PYMES. 22 de abril - Lanzamiento del plan económico de 11 puntos que incluye recortes salariales de hasta un 25% para los trabajadores públicos de alto nivel, la eliminación de 10 puestos de subsecretario y un compromiso de austeridad.
Panamá	<ul style="list-style-type: none"> 8 junio - El Banco Mundial proyectó una contracción del 2% del PIB en 2020. 	<ul style="list-style-type: none"> 17 de julio - Fin del período de gracia para pagar los impuestos sobre la renta que inicialmente se debían pagar el 31 de marzo. 26 de mayo - Liberación de 2 000 millones de dólares en respuesta a la pandemia. 13 de abril - Recepción de 1 300 millones de dólares en líneas de crédito de organismos internacionales, incluyendo 500 millones de dólares del FMI, 500 millones de dólares del Banco Mundial y 300 millones de dólares del Banco Interamericano de Desarrollo.
Paraguay	<ul style="list-style-type: none"> 28 julio - El Banco Central del Paraguay proyectó una contracción del 3.5% del PIB en 2020. 	<ul style="list-style-type: none"> 15 de abril - Desembolso de 100 millones de dólares a 1.2 millones de trabajadores informales, 100 millones de dólares a subsidios de salud privados, 20 millones de dólares para los adultos mayores y 10 millones de dólares a 160 000 familias de bajos ingresos. 26 de marzo - Desembolso de 1 600 millones de dólares de asistencia derivada de la pandemia, incluyendo 514 millones de dólares para los servicios de salud pública y 408 millones de dólares para la protección del empleo. 13 de marzo - Desembolso de aproximadamente 100 millones de dólares a 10 000 empresas PYMES afectadas.



	Impacto	Plan de recuperación
Perú	<ul style="list-style-type: none"> 8 junio – El Banco Mundial proyectó una contracción del 12% del PIB en 2020. 	<ul style="list-style-type: none"> 28 de mayo – Aumento de casi el 50% de la cantidad máxima de préstamos a las empresas en función del tamaño de la empresa. 29 de abril - Permiso para que los trabajadores que hicieron contribuciones a los fondos privados de jubilación puedan retirar sin penalización hasta aproximadamente 12 900 dólares de esos fondos. 23 de abril - Emisión de un total de 8 900 millones de dólares en bonos para impulsar el crédito de cerca de 350 000 empresas
Uruguay	<ul style="list-style-type: none"> 8 junio – El Banco Mundial proyectó una contracción del 3.7% del PIB en 2020. 	<ul style="list-style-type: none"> 29 de abril - Lanzamiento del plan de estímulos a la inversión con nuevas exenciones fiscales para las inversiones a gran escala. 24 de marzo - Desembolso de fondos a 55 000 trabajadores mayores de 65 años de los sectores público y privado para animarles a quedarse en casa. 19 de marzo - Emisión de líneas de crédito de aproximadamente 50 millones de dólares a empresas

Fuente principal: (Horwitz et al., 2020^[7]). Entre los esfuerzos adicionales de monitoreo regional que se consultaron se encuentran el [rastreador de políticas del FMI](https://www.imf.org/en/Topics/imf-and-covid19/Policy-Responses-to-COVID-19) (<https://www.imf.org/en/Topics/imf-and-covid19/Policy-Responses-to-COVID-19>) de las políticas fiscales, monetarias/macro financieras y cambiarias/balanza de pagos, que incluye a todos los países de ALC; [rastreador de políticas de la CEPAL](https://www.cepal.org/es/temas/covid-19) (<https://www.cepal.org/es/temas/covid-19>), que incluye medidas de contención, sanitarias, económicas y sociales; [rastreador de políticas de SEGIB](https://www.segib.org/covid-19/) (<https://www.segib.org/covid-19/>), y el Boletín Latinoamericano del “Latin American Weekly Report” (*Informe Semanal Latinoamericano*) (https://www.latinnews.com/component/k2/itemlist/category/33.html?archive=true&archive_id=33). Se consultaron todos los números del Latin American Weekly Report de marzo 2020 al 24 de abril de 2020 se consultaron para preparar esta nota.

Contactos

Andreas SCHAAL (✉ Andreas.SCHAAL@oecd.org)

Jose Antonio ARDAVIN (✉ Jose-Antonio.ARDAVIN@oecd.org)

El presente trabajo se publica bajo la responsabilidad del Secretario General de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE.

Tanto este documento, así como cualquier dato y cualquier mapa que se incluya en él, se entenderán sin perjuicio respecto al estatus o la soberanía de cualquier territorio, a la delimitación de fronteras y límites internacionales, ni al nombre de cualquier territorio, ciudad o área.

Publicado originalmente por la OCDE en inglés con el título: OCDE (2020), *COVID-19 in Latin America and the Caribbean: An overview of government responses to the crisis* Publication, https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=129_129907-eae84sciov&title=COVID-19-in-Latin-America-and-the-Caribbean-An-overview-of-government-responses-to-the-crisis.

Esta no es una traducción oficial de la OCDE. En caso de discrepancia entre el documento original y la traducción, sólo se considerará válido el texto del documento original.

El uso del contenido del presente trabajo, tanto en formato digital como impreso, se rige por los términos y condiciones que se encuentran disponibles en: <http://www.oecd.org/termsandconditions>.

