



En quoi le niveau de formation des jeunes et leur situation sur le marché du travail diffèrent-ils d'une entité infranationale à l'autre ?

INDICATEURS
DE L'ÉDUCATION
À LA LOUPE

AOÛT 2019

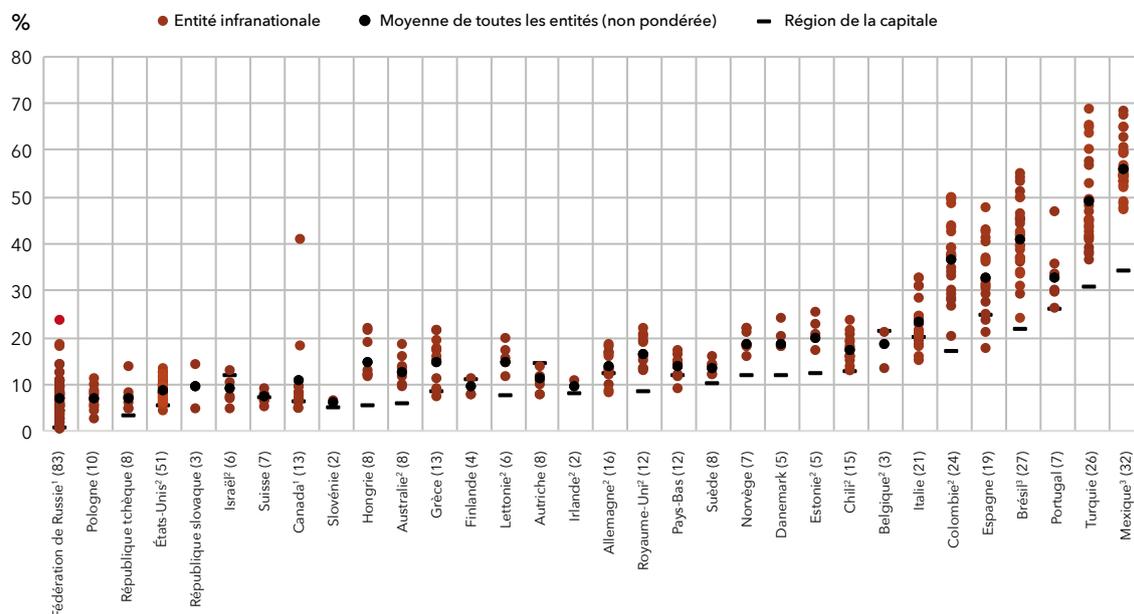
#71



- Bien que le niveau de formation ait augmenté dans les pays membres et partenaires de l'OCDE au cours des dernières décennies, certaines entités infranationales enregistrent toujours des pourcentages importants de jeunes adultes non diplômés du deuxième cycle de l'enseignement secondaire.
- Le pourcentage de jeunes de 18 à 24 ans qui sont sans emploi et ne sont ni scolarisés, ni en formation (NEET) varie considérablement d'une entité infranationale à l'autre, et est généralement plus élevé dans les entités à plus faible revenu.
- Parmi les pays de l'OCDE dont les données infranationales sont disponibles, seules dix entités affichent des taux d'emploi supérieurs à 80 % pour les jeunes adultes qui ne sont pas diplômés du deuxième cycle de l'enseignement secondaire. À titre de comparaison, 237 entités infranationales enregistrent des taux d'emploi supérieurs à 80 % parmi les diplômés de l'enseignement tertiaire.

Le deuxième cycle de l'enseignement secondaire est souvent considéré comme le niveau de formation minimal requis dans le monde actuel pour réussir à évoluer sur le marché du travail et au sein de la société. Ces dernières années, de nombreux pays ont accompli de grands progrès pour améliorer le niveau de formation de leur population. En 2017, le pourcentage d'individus de 25 à 34 ans non titulaires d'un diplôme du deuxième cycle de l'enseignement secondaire atteignait 15 % en moyenne dans les pays de l'OCDE, contre 20 % dix ans auparavant (OCDE, 2018^[1]). Pourtant, nonobstant ces progrès, certaines entités infranationales enregistrent un pourcentage élevé de jeunes adultes non diplômés du deuxième cycle de l'enseignement secondaire dans les pays de l'OCDE (voir le graphique 1).

Graphique 1 / Pourcentage d'adultes âgés de 25 à 34 ans dont le niveau de formation est inférieur au deuxième cycle du secondaire selon les entités infranationales (2018)



Remarque : Chaque point représente une entité infranationale. La valeur inscrite entre parenthèses représente le nombre d'entités dont les données sont disponibles.

1 : Les données se rapportent à l'année 2016.

2 : Les données se rapportent à l'année 2017.

3 : Les données se rapportent à l'année 2015

Les pays sont classés par ordre croissant en fonction de l'entité infranationale affichant le pourcentage le plus faible.

Source : OCDE (2019^[2]), Statistiques régionales de l'OCDE (base de données), <https://doi.org/10.1787/region-data-fr>.



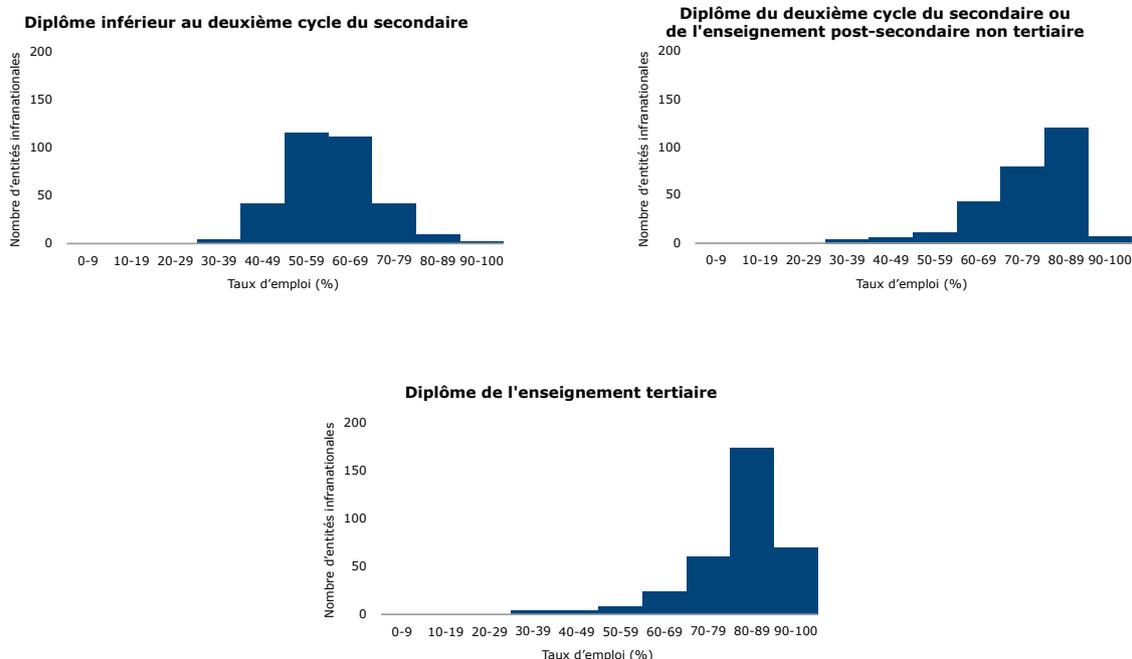
Dans un peu moins de 10 % des entités infranationales dont les données sont disponibles (soit 39 des 473 entités infranationales), au moins la moitié des 25-34 ans n'ont pas terminé le deuxième cycle de l'enseignement secondaire. Ces entités sont toutes situées au Brésil, au Mexique et en Turquie. En outre, les entités infranationales où plus de 30 % des jeunes adultes n'ont pas atteint le deuxième cycle de l'enseignement secondaire se trouvent au Brésil (tous les États du pays sauf Distrito Federal, Roraima et São Paulo), au Canada (Nunavut), en Colombie (17 régions sur 24), en Espagne (12 régions sur 19), en Italie (Pouilles, Campanie, Sardaigne et Sicile), au Mexique (tous les États), au Portugal (Algarve, Açores et Madère) et en Turquie (toutes les régions).

Un certain nombre d'autres pays comptent également au moins une entité infranationale qui fait figure d'exception et affiche un pourcentage beaucoup plus élevé de jeunes adultes dont le niveau de formation est inférieur au deuxième cycle de l'enseignement secondaire. Par exemple, dans la plupart des provinces et territoires du Canada, moins de 10 % des 25-34 ans n'ont pas terminé le deuxième cycle de l'enseignement secondaire, mais ce pourcentage atteint 18 % dans les Territoires du Nord-Ouest et 41 % au Nunavut.

Ces exemples démontrent la nécessité de mieux comprendre les facteurs contextuels qui interviennent dans les entités périphériques, car de fortes différences géographiques et démographiques peuvent être enregistrées d'une entité infranationale à une autre. Au Canada, par exemple, il convient de tenir compte de ces variations pour effectuer des comparaisons entre l'Ontario, qui compte la population la plus importante et de nombreux centres urbains, et le Nunavut, un territoire peu peuplé qui compte de nombreuses localités isolées.

La taille globale des entités d'un pays peut également avoir une incidence sur les variations infranationales. Par exemple, dans les pays où un certain nombre de grandes entités sont polarisées, les variations internes au sein des régions peuvent s'annuler et donner l'impression que les différences entre les entités infranationales sont moindres.

Graphique 2 / Nombre d'entités infranationales selon le niveau de formation et le taux d'emploi des jeunes de 25 à 34 ans (2018)



Remarque : Les taux d'emploi correspondent à l'année 2017 pour les entités infranationales d'Australie, de Colombie, des États-Unis et d'Irlande, et à 2016 pour celles du Canada et de la Fédération de Russie.

Source : OCDE (2019), Statistiques régionales de l'OCDE (base de données), <https://doi.org/10.1787/region-data-fr>.

L'impact du niveau de formation sur la situation professionnelle varie d'une entité infranationale à l'autre

Les analyses nationales montrent que dans les pays membres et partenaires de l'OCDE, la probabilité de trouver un emploi augmente avec l'élévation du niveau de formation. Cette relation vaut également lorsqu'on observe les taux d'emploi à l'échelle des entités infranationales. Dans la plupart des entités, le taux d'emploi des jeunes adultes non diplômés du deuxième cycle de l'enseignement secondaire oscille entre 50 et 59 %, alors que dans la grande majorité des entités, il se situe entre 80 et 89 % pour les jeunes adultes diplômés de l'enseignement tertiaire (voir le graphique 2).

En moyenne, dans toutes les entités infranationales, le taux d'emploi des jeunes adultes diplômés de l'enseignement tertiaire est supérieur de 6 points de pourcentage à celui des individus diplômés seulement du deuxième cycle de l'enseignement secondaire ou de l'enseignement post-secondaire non tertiaire.

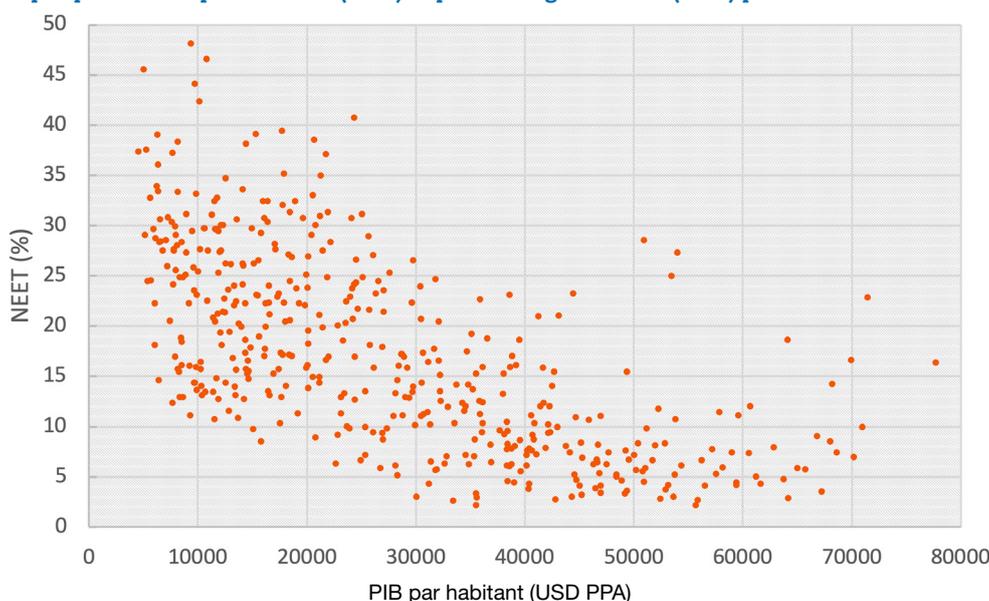
Le taux d'emploi des 25-34 ans diplômés de l'enseignement tertiaire est généralement peu élevé en Italie. Si la Calabre affiche le taux d'emploi le plus faible (36 %) de toutes les entités de l'OCDE dont les données infranationales sont disponibles, le taux d'emploi est également inférieur à 50 % dans les régions de Basilicate, de Campanie et de Sicile. Par contraste, des régions comme la Lombardie et la Vénétie ou encore la province de Bolzano parviennent à fournir des emplois à la majeure partie de ce segment de la population, avec des taux d'emploi qui dépassent les 80 %.

À l'inverse, aux Pays-Bas, le taux d'emploi des diplômés de l'enseignement tertiaire âgés de 25 à 34 ans est élevé dans toutes les provinces. La province de Groningue affiche le taux le plus faible (86 %), suivie par le Limbourg (89 %), tandis que le taux d'emploi s'élève à 90 % ou plus dans toutes les autres provinces du pays. Ces chiffres montrent que, malgré d'importantes variations infranationales dans certains pays, la vigueur de l'économie au niveau national doit également être prise en compte lorsqu'on compare les entités au-delà des frontières nationales.

Les taux de jeunes sans emploi ne suivant ni études ni formation (NEET) varient d'une entité infranationale à l'autre

Les variations infranationales qui s'observent par rapport au pourcentage de jeunes adultes qui sont sans emploi et ne suivent ni études ni formation (NEET) peuvent s'expliquer par l'économie locale et la capacité des entités infranationales à offrir un large éventail de possibilités d'emploi aux jeunes. Les différences infranationales entre les pourcentages de NEET peuvent également être influencées par la facilité avec laquelle les individus se déplacent d'une région à l'autre pour poursuivre des études ou travailler. Nombre d'entités infranationales dont le produit intérieur brut (PIB) par habitant est plus élevé affichent également de plus faibles pourcentages de NEET (voir le graphique 3).

Graphique 3 / PIB par habitant (2017) et pourcentage de NEET (2018) par entité infranationale



Remarque : Chaque point représente une entité infranationale. Le PIB par habitant est exprimé en USD en parité de pouvoir d'achat (PPA). Seules trois entités infranationales, dont le PIB par habitant dépasse les 130 000 USD, ne figurent pas sur le graphique. Les données sur les NEET se rapportent à l'année 2018 ou aux données disponibles les plus récentes, tandis que les données concernant le PIB par habitant se rapportent à l'année 2017 ou aux données disponibles les plus récentes.

Source : OECD (2019), Statistiques régionales de l'OCDE (base de données), <https://doi.org/10.1787/region-data-fr>.

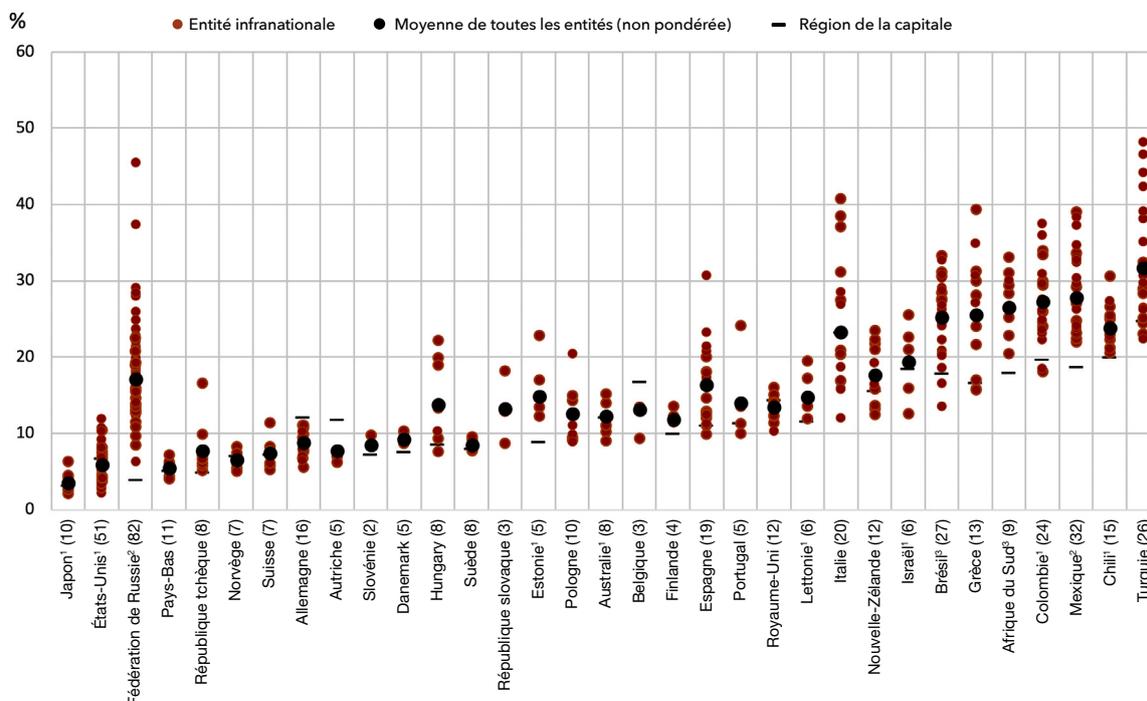
À mesure que les économies de l'OCDE se sont remises de la crise financière mondiale, les disparités infranationales se sont atténuées dans de nombreux pays (OCDE, 2018^[2]). Néanmoins, lors de leur transition entre les études et le marché du travail, les jeunes peuvent encore vivre des expériences très différentes selon leur situation géographique. Dans les entités dont les données infranationales sont disponibles, le pourcentage de NEET chez les 18-24 ans peut osciller entre 2.1 % à Hokuriku (Japon) et au Minnesota (États-Unis), et 48.1 % en Anatolie orientale (Turquie) (voir le graphique 4).

Certains pays affichent de grandes disparités infranationales. C'est la Fédération de Russie, qui compte 83 régions dont les données sont disponibles, qui enregistre les écarts les plus importants : le pourcentage de NEET de l'Ingouchie (45.5 %) est presque 12 fois supérieur à celui de la ville de Moscou (3.8 %). Aux États-Unis, où les données de 51 entités infranationales sont disponibles, le pourcentage de NEET est cinq fois plus élevé dans l'entité qui compte le plus de NEET (le Mississippi, avec 11.9 %) que dans celle qui en compte le moins (le Minnesota, avec 2.1 %).

Comme pour le niveau de formation, les pays peuvent aussi compter des entités atypiques, où les pourcentages de NEET sont sensiblement plus élevés que dans le reste du pays. Au Portugal, la région des Açores affiche le pourcentage de NEET le plus élevé, 24.1 %, soit plus de 10 points de pourcentage de plus que dans la deuxième région où ce pourcentage est le plus élevé (Alentejo). Cet exemple suggère que l'on peut observer des valeurs atypiques dans des régions reculées ou séparées du territoire continental.

D'autres pays affichent à la fois un pourcentage global de NEET relativement faible et de moindres disparités entre les entités infranationales. C'est le cas par exemple de la Norvège, des Pays-Bas, de la Slovénie et de la Suède où les pourcentages de NEET sont inférieurs à 10 % dans toutes les entités, et la différence entre les pourcentages infranationaux les plus élevés et les moins élevés est inférieure à deux points de pourcentage. Atténuer les disparités infranationales nécessite toute une série de mesures politiques, notamment des politiques adaptées à chaque entité et des investissements publics bien ciblés qui tiennent compte des besoins et des caractéristiques spécifiques des entités infranationales, des avantages concurrentiels et du potentiel en matière d'innovation et de création d'emploi (OCDE, 2014^[3]). Cette démarche peut s'avérer particulièrement difficile pour les grands pays dont les entités sont caractérisées par de multiples différences tant ethniques, géographiques, climatiques qu'économiques.

Graphique 4 / Pourcentage de NEET parmi les 18-24 ans (2018)



Note: Chaque point représente une entité infranationale. La valeur inscrite entre parenthèses représente le nombre d'entités dont les données sont disponibles.

1: Les données se rapportent à l'année 2017.

2: Les données se rapportent à l'année 2015.

3: Les données se rapportent à l'année 2013.

Les pays sont classés par ordre croissant en fonction de l'entité infranationale affichant le pourcentage le plus faible.

Source: OECD (2019), Statistiques régionales de l'OCDE (base de données), <https://doi.org/10.1787/region-data-fr>.

Pour conclure

Les entités infranationales présentent souvent de grandes disparités en ce qui concerne le niveau de formation et les perspectives sur le marché du travail, ce qui souligne l'importance de suivre tant les indicateurs infranationaux que nationaux et la nécessité pour les pouvoirs publics d'élaborer des réponses politiques adaptées pour faire en sorte que les avantages de l'éducation profitent à l'ensemble du pays.

Collecte des données infranationales de l'OCDE

Les données utilisées dans ce numéro des Indicateurs de l'éducation à la loupe sont issues d'une collecte d'indicateurs sur l'éducation au niveau infranational réalisée par le Centre pour l'entrepreneuriat, les PME, les régions et les villes (CFE), en collaboration avec la Direction de l'éducation et des compétences (EDU). Les données sont collectées par l'intermédiaire du réseau composé des délégués du Groupe de travail sur les indicateurs territoriaux et des délégués du Groupe de travail sur les indicateurs des systèmes d'enseignement (INES). Seules les données au niveau territorial 2 (TL2) sont incluses dans cette analyse, sauf pour l'Estonie et la Lettonie (TL3). Toutes les données recueillies sur les régions infranationales sont disponibles dans la base de données des statistiques régionales de l'OCDE (OCDE, 2019^[4]). Les données de cette publication ont été mises à jour pour la dernière fois le 30 juin 2019.

RÉFÉRENCES :

- [4] OCDE (2019), *Statistiques régionales de l'OCDE (base de données)*, <https://doi.org/10.1787/region-data-fr>.
- [1] OCDE (2018), *Regards sur l'Éducation 2018 : Les indicateurs de l'OCDE*, Éditions OCDE, Paris, <https://dx.doi.org/10.1787/eag-2018-fr>.
- [2] OCDE (2018), *OECD Regions and Cities at a Glance 2018*, Éditions OCDE, Paris, https://dx.doi.org/10.1787/reg_cit_glance-2018-en.
- [3] OCDE (2014), *Recommandation du Conseil de l'OCDE pour un investissement public efficace entre niveaux de gouvernement*, <https://www.oecd.org/fr/regional/politique-regionale/Principes-investissement-public.pdf>.

VOIR

www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm
Education Indicators in Focus (previous issues)
PISA in Focus
Teaching in Focus

PROCHAIN NUMÉRO

Dans quelle mesure l'investissement privé dans l'enseignement a-t-il évolué et comment cela affecte-t-il un accès équitable à l'enseignement ?



CONTACTER :

Gillian Golden (gillian.golden@oecd.org)
Simon Normandeau (simon.normandeau@oecd.org)

Crédit photo : © Christopher Fitcher / iStock ; © Marc Romanelli / Gettyimages ; © michaeljung / Shutterstock ; © Pressmaster / Shutterstock
Ce document est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions qui y sont exprimées et les arguments qui y sont employés ne reflètent pas nécessairement les vues officielles des pays membres de l'OCDE.

Ce document, ainsi que les données et cartes qu'il peut comprendre, sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.

Les données statistiques concernant Israël sont fournies par et sous la responsabilité des autorités israéliennes compétentes. L'utilisation de ces données par l'OCDE est sans préjudice du statut des hauteurs du Golan, de Jérusalem-Est et des colonies de peuplement israéliennes en Cisjordanie aux termes du droit international.